

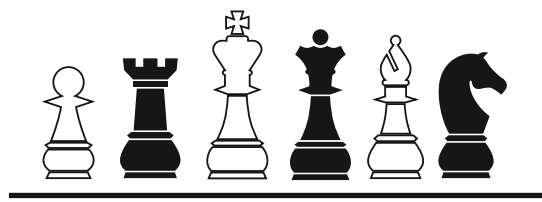




АРОН  
НИМЦОВИЧ

---

МОЯ  
СИСТЕМА



МОСКВА  
2015

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Н67

**Нимцович, Арон.**

Н67      Моя система / Арон Нимцович. — Москва : Издательство «Э», 2015. — 736 с. — (Шахматы. Классики).

ISBN 978-5-699-80452-8

Арон Нимцович — один из сильнейших шахматистов своего времени. Его вклад в развитие мировых шахмат трудно переоценить — его соображения о фигурном центре, пешечных атаках, блокаде, профилактике, игре по полям одного цвета дали толчок целому шахматному движению, названному ультрамодернизмом, его идеи стоят за дебютной революцией XX века.

Данное издание включает в себя главные труды Нимцовича — «Моя система», «Моя система на практике», «Шахматная блокада» — и фрагмент сборника партий международного шахматного турнира в Бад-Киссингене 1928 года с его комментариями.

Всем, кто хочет стать шахматным мастером, необходимо прочесть эти основополагающие труды, чтобы за несколько дней узнать о шахматных стратегиях и тактиках, на разработку которых автор потратил всю свою жизнь.

УДК 794.1  
ББК 75.581

ISBN 978-5-699-80452-8

© Текст. Калининченко Н.М., 2015  
© Оформление. ООО «Издательство «Э», 2015

# О НИМЦОВИЧЕ И ЕГО КНИГЕ

**К**нига состоит из четырех разделов: бессмертной книги Нимцовича «Моя система», дополняющей ее книги «Моя система на практике», более ранней работы «Шахматная блокада», а также фрагмента сборника партий международного шахматного турнира в Бад-Киссингене 1928 года; комментарии к партиям принадлежат Нимцовичу.

Каждую часть можно рассматривать как самостоятельный учебник, а собранные вместе они позволяют понять оригинальные идеи Нимцовича во всей их полноте.

## МОЯ СИСТЕМА

Арон Нимцович был одним из сильнейших шахматистов своего времени. Одним из сильнейших, но не самым сильным — чемпионом мира он не был. Однако его вклад в развитие мировых шахмат столь велик, что позволяет поставить его в один ряд с чемпионами мира. Сегодня трудно представить себе шахматиста уровня кандидата в мастера и выше, не читавшего книгу Нимцовича «Моя система» — скорее всего таких просто нет. Из этого следует простой вывод: всем, кто мечтает стать шахматным мастером (или хотя бы кандидатом в мастера), необходимо прочесть эту книгу как можно раньше и как можно внимательнее.

Эта книга впервые была напечатана в 1925 году в Берлине, и в том же году большой ее фрагмент вышел отдельной книгой в СССР. Тиража в пять тысяч советскому читателю оказалось явно недостаточно: в 1926, 1927 и 1928 годах выпускались пятитысячные допечатки.

Суммарный тираж по нынешним временам впечатляет! Как раз в 1925 году в Советском Союзе началась «шахматная горячка» — шахматы молниеносно обрели популярность и стали истинно мас-

## О Нимцовиче и его книге

совым видом спорта. Но «Моя система» — учебник тонкой позиционной игры, к тому же учебник новаторский — т.е. это книга для шахматистов, имеющих определенную квалификацию, а не для новичков. Такого числа шахматистов-разрядников в СССР в те годы, возможно, еще не было. Книгу, однако, все равно раскупали. Она оказалась полезной и интересной всем. Довоенные советские издания книг Нимцовича даже выходили с предисловием, содержащим шахматные правила.

В 1927 году также отдельной книгой тиражом 7000 экземпляров вышел второй большой фрагмент книги, а затем тиражом 6000 вышла и оставшаяся часть. Наконец, в 1930 году «Моя система» была издана в СССР целиком.

Время показало, что шахматные взгляды Нимцовича, казавшиеся некоторым его современникам чудачествами, оказались пророческими. Брошенные им мысли о фигурном центре, пешечных атаках, блокаде, профилактике, игре по полям одного цвета дали толчок целому шахматному движению, названному ультрамодернизмом. Теоретические оценки и методы Нимцовича начали подтверждаться в партиях Алехина, Рети, Тартаковера, Боголюбова... Полностью изменился дебютный репертуар элитных шахматистов — тут уместно говорить даже о дебютной революции. Произошел переворот и в понимании шахматной позиционной игры как таковой. И за всем этим стояли идеи Нимцовича.

Со времени выхода главной книги Нимцовича прошло 90 лет. Когда-то она была новаторской, а сегодня ее содержание уже кажется совершенно ясным и естественным, чуть ли не банальным... Возникает вопрос, не устарела ли книга, если в наше время она уже перестала быть новаторской? никоим образом нет! С годами эта книга волшебным образом изменила свое назначение и стала еще более актуальной, чем раньше. Прежде из нее черпали парадоксальные идеи шахматные специалисты, сегодня «Моя система» — учебник для шахматных масс, учебник, замена которому пока не создана.

Такое случается крайне редко, но такое случается. Учебник геометрии Евклида «Начала» более двух тысяч лет был главным и практически единственным руководством по геометрии для ученых как западного, так и восточного мира. В конце девятнадцатого века во многих школах Англии геометрию преподавали непосредственно по адаптированным «Началам». Ничего лучшего так и не было создано!

Нечто похожее мы наблюдаем и с «Системой» Нимцовича. Создавая эту книгу, Нимцович не ограничился только собственными открытиями, он описал позиционную игру вообще, разложив ее на элементы и создав необходимый лексикон. Даже просто появление таких терминов, как «блокада», «висячие пешки», «таинственный ход», — уже большой шаг вперед в позиционном понимании шахмат. Уже известные понятия и принципы получили у него блестящее словесное выражение. Красивая и логичная структура книги, удачно подобранные примеры, наглядные схемы и живой и образный язык Нимцовича, дышащий оптимизмом и молодостью, — все это делает полезный и сложный учебник увлекательным и легким для чтения.

Шахматы не стоят на месте. За последние 90 лет было сыграно множество партий, раскрывающих новые нюансы позиций, исследованных Нимцовичем. Современные шахматисты точнее и конкретнее судят и об изолированной пешке, и о висячих пешках и о пешечных цепях. Живи Нимцович сегодня, в его книге появилась бы и глава о карлсбадской структуре. Но, подобно тому, как в геометрии доказательство все новых и новых теорем и даже появление неевклидовой геометрии не освобождает юных математиков от изучения «Начал» Евклида, в шахматах появление новых взглядов и приемов не отменяет основ, изложенных Нимцовичем.

Проиллюстрируем это двумя примерами. Первый из них — типичная игра на блокаду и игра по полям одного цвета.

**Французская защита**  
**Эстевес** **Хюбнер**  
Ленинград, 1973

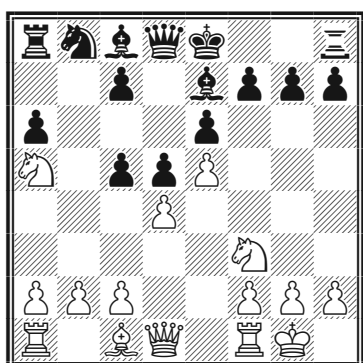
Коэффициент Элло Хюбнера на момент игры был на 215 пунктов выше, чем у Эстевеса. Хюбнер считался претендентом на мировое первенство, а Эстевес был рядовым мастером. Но стоило Хюбнеру поиграть «без Нимцовича», как он быстро столкнулся с непреодолимыми трудностями. Как видно, накопленная мудрость, канонизированная в строгих правилах стратегии, не те-

ряет своего практического значения и в наши дни, когда многие шахматисты, пресыщенные правилами, ищут исключений...

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘c6 4. ♘gf3 ♘f6 5. e5 ♘d7 6. ♘b3 ♚e7**

Во всяком случае, непоследовательно. Черные взяли на себя обязательство подрывать центр (иначе не следует играть французскую защиту!), и уклоняться от программного 6... f6 — значит заведомо лишать себя контршансов.

7. ♖b5 a6(?) 8. ♖:c6 bc 9. ♘a5  
♞b8 10. 0-0 c5



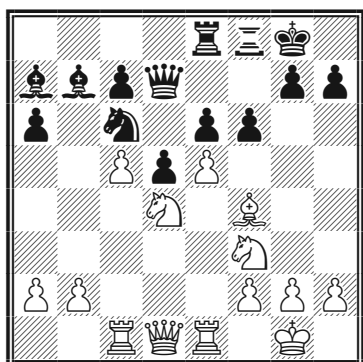
11.c4! 0-0

Или 11...dc 12. dc ♔:dl 13.  
♞:dl ♖:c5 14. ♖d2 0-0 15. ♞ac1, и  
у белых явный перевес.

12. dc ♖:c5 13. ♖g5 ♔d7 14.  
♞b3 ♖a7 15. ♞c1 ♖b7 16. c5!

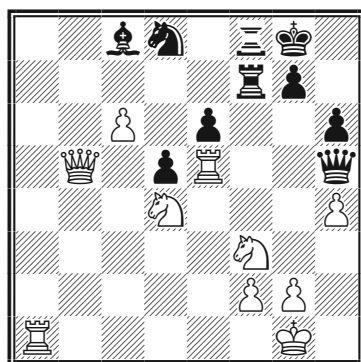
Краеугольный камень построения, задуманного еще на 11-м ходу. Начинается классическая игра на блокаду.

16.. f6 17. ♖f4 ♞c6 18. ♞e1  
♞ae8 19. ♞bd4!



Типичная блокадная позиция. Все черные поля в центре в руках белых, что полностью парализует фигуры черных.

19...♞d8 20. b4 c6 21. a4 ♖b8  
22. ♖g3 h6 23. h4 ♔f7 24. ♔d2  
♔h5 25. b5 ♞f7 26. ♞b1 ♖c7 27.  
♔d3 ab 28. ab cb 29. ♔b5 ♞ef8  
30. c6 ♖c8 31. ♞a1 fe 32. ♖:e5  
♖:e5 33. ♞:e5.



Нимцович был бы доволен, позиция будто взята из его учебника! Блокада привела к частичному параличу черных фигур: ни слон, ни конь черных не имеют ходов.

33... ♔g6 34. ♞a8 ♞c7 35. ♔b6  
♔f7 36. ♞e2!

На блокадном поле побывали уже белые пешка, слон, ладья, а теперь на e5 устремляется конь.

36... ♔f4 37. g3 ♞:c6? (цейт-нотный зевек лишь ускоряющий развязку) 38. ♔c6! ♔f3 39.  
♔c8 ♔d3 40. ♔c5 Черные сдались.

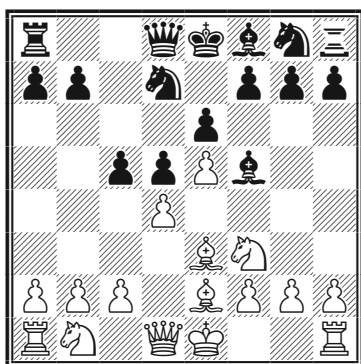


Партия отмечена призом за красоту.

Если первая партия показывает, как опасно «пренебрегать Нимцовичем», то следующая наоборот — пример появления новых позиционных приемов после Нимцовича.

Защита Каро-Канн  
**Калининченко**      **Вефлинг**  
 По переписке, 1997

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. ♘f3 e6 5. ♖e2 c5 6. ♖e3 ♘d7.



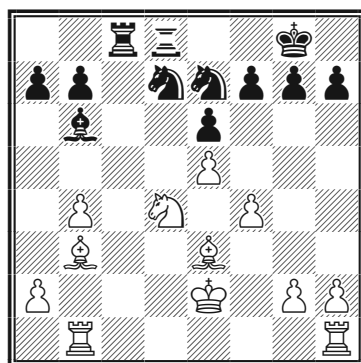
Классическая пешечная цепь. Нимцович подробно рассматривает в подобных позициях игру против чужой базы и укрепление базы собственной (т.е. белым надо играть с2-с3 и наступать пешкой f). Современная теория добавила и другой план.

7. c4!

Сегодня это основное продолжение. В результате размена центральных пешек пешеч-

ные цепи частично разрушаются, но оставшийся «осколок» белых (пешка e5) обеспечивает им преимущество в пространстве, а их фигуры оказываются расположены активнее.

7...cd 8. ♘:d4 ♖:b1 9. ♖:b1 ♖b4+ 10. ♖f1 ♘e7 11. ♖a4 ♖a5 12. ♖:a5 ♖:a5 13. f4 dc 14. ♖:c4 0-0 15. b4 ♖b6 16. ♖e2 ♖ac8 17. ♖b3 ♖fd8.



У черных нелегкий выбор. Попытка обострить игру ведет лишь к выгодным для белых упрощениям: 17...♖c3 18. ♖fd1! ♖:e3+ 19. ♖:e3 ♘f5+ 20. ♖e4 ♘:d4 21. ♖:d4 ♖:d4 22. ♖:d4 ♖c8 (или 22...♖d8 23. ♖e4) 23. ♖d1 — у белых активный король, сильный слон и перспективы захвата линии «d».

18. ♖hd1 ♘f8.

Черные стремятся закрепиться на пункте d5.

19. ♘b5 ♖:e3 20. ♖:e3 ♘d5+ 21. ♖:d5.

Жаль, конечно, расставаться с таким слоном, но зато белые трансформируют свой динамический перевес в статичное превосходство (слабость на d5 будет хронической).

**21...ed 22. ♖bc1!**

Разменивая пару тяжелых фигур и захватывая линию «с».

**22...♖:c1 23. ♖:c1 f6 24. g3 fe 25. fe ♘g6. 26. ♙d4 ♘e7 27. ♘d6 ♖d7.**

Переход в «глухую» оборону не спасает. Но и после 27...♘c6+ 28. ♙:d5 ♘:b4+ 29. ♙e6 ♘:a2 30.

♖a1 белые доминируют на доске, а пешка e5 практически не удержима.

**28. b5 b6 29. g4 g5.**

Черным практически нечем ходить.

**30. ♘e8! ♖b7 31. ♖c7 ♖:c7 32. ♘:c7 ♙f7 33. e6+!**

Маленькая тонкость. В случае 33...♙f6 34. ♘:d5+ ♙:e6 35. ♘:e7 ♙:e7 36. ♙e5! пешечный эндшпиль абсолютно безнадежен.

Черные сдались.

В начале двадцатого века шахматы переживали эпоху своего философского осмысления. Развитие шахматной теории того времени приводило к появлению различных «школ» и сопровождалось активной печатной полемикой, в которой самое активное участие принимали лучшие шахматисты планеты. Чемпионы мира и претенденты на этот титул продумывали и формулировали собственный взгляд на шахматы: для Ласкера они — прежде всего борьба, для Алехина — искусство и т.д. Споры на страницах книг и статей носили порой весьма острый характер. Нимцович (в «Моей системе» это хорошо видно) в наибольшей степени оппонировал Таррашу и его «немецкой школе». Оттенок полемичности, свойственный книгам той эпохи, придает им особый шарм.

В наше время вступать в философские споры среди шахматистов не принято. Истина выясняется на шахматной доске во время партии и только. Чемпионы мира давно уже не считают своей обязанностью изложить свое кредо в фундаментальном учебнике, ограничиваясь рассмотрением конкретных «узких» проблем. Ярким исключением является Гарри Каспаров, полемичный по характеру, постоянно излагающий свои общие взгляды на шахматы, вводящий новые понятия (например, «качество» позиции). Его блестящие книги стоят особняком. Но единого фундаментального учебника он пока не написал. А значит, «Моя система» Нимцовича все еще вне конкуренции.

## МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ

Книга впервые вышла в Берлине в 1929 году, а в 1930 году тиражом 5000 экз. была издана и в СССР.

«Моя система на практике» естественно дополняет книгу «Моя система», и хотя они написаны в разные годы, читать их лучше вместе. Только так можно понять и освоить учение Нимцовича. Чемпион мира Тигран Петросян говорил, что «Моя система на практике» была у него в детстве даже не настольной, а «подподушечной» книгой. Ее чтение было для Петросяна «вечерней сказкой для шахматного малыша».

«На мой взгляд, обучение позиционной игре равносильно преподаванию шахмат вообще» — так написал о книгах Нимцовича Тигран Петросян.

## ШАХМАТНАЯ БЛОКАДА

Эта работа Нимцовича впервые издана в Берлине в 1925 году, и в том же году она вышла и в СССР. Книга во многом пересекается с более подробной и более детальной книгой «Моя система». Но для полноты взгляда лучше изучить и ее.

## НИМЦОВИЧ КОММЕНТИРУЕТ (МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БАД-КИССИНГЕНЕ 1928 Г.)

В шахматном сборнике «Международный шахматный турнир в Бад-Киссингене 1928 г.» часть партий прокомментировал Нимцович. Это стало подарком шахматному миру. По сути Нимцович написал дополнительный материал к своим учебникам.

При жизни и сам Нимцович, и его книги порой критиковались рядом шахматистов. Само по себе это нормально, только так и постигается истина. Но некоторые его критики утверждали, что Нимцович якобы «основывает свои теории, опираясь исключительно на анализы собственных партий, и выдает шахматному миру результаты этих анализов за синтетическую правду в последней инстанции». Но это просто не соответствует фактам! Из комментариев к партиям Бад-Киссингенского турнира видно, что

## О Нимцовиче и его книге

свои шахматные воззрения Нимцович сверял с практикой всей шахматной элиты, находя в партиях других шахматистов подтверждение своих идей. Для Нимцовича-комментатора шахматная партия была не «тупым объектом для сводки вариантов и ошибок», а художественным произведением, полным скрытых красот. Произведением, созданным по законам как известным, так и еще неосознанным.

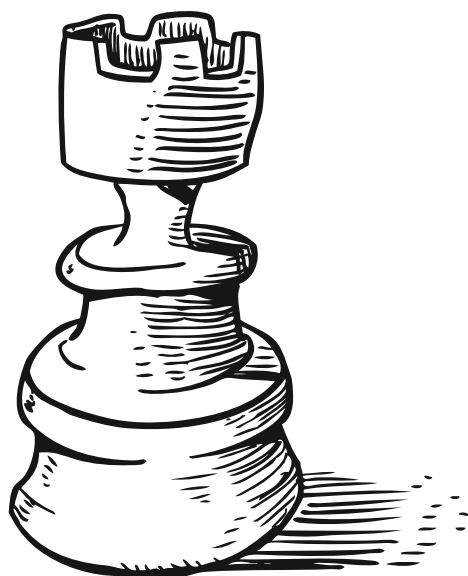
**Арон Исаевич Нимцович** родился в 1886 году в Риге. Там он начал играть в шахматы, будучи рижанином, он добился первых крупных турнирных успехов, опубликовал первые теоретические статьи. В годы Первой мировой войны и революций он переехал в Данию, свои главные книги он уже писал по-немецки. Нимцович таким образом считается русско-датским шахматистом.

Умер Нимцович в 1935 году.

Закончим это вступление словами еще одного чемпиона мира.

«Как шахматный мыслитель Нимцович сопоставим со Стейницем. Стейниц был отцом современных шахмат, а Нимцович сформулировал многие из так называемых ультрамодернистских идей» (Макс Эйве).

В.Ионов, Н.Калиниченко



**МОЯ СИСТЕМА**

*Нимцович — смелый пионер, уверенно пролагающий в дебрях шахматных возможностей новые оригинальные пути.*

*Его книга «Моя система» представляет большой логический и психологический интерес.*

*Эмануил Ласкер*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Вообще говоря, я не любитель предисловий. В данном случае оно представляется, однако, необходимым, так как предлагаемая мною система так нова, что предисловие должно приветствовать-ся в качестве желанного посредника между нею и читателем.

Моя система появилась не сразу, а выросла медленно и постепенно, я сказал бы — создалась органически. Конечно, основная идея, а именно мысль проанализировать элементы шахматной стратегии (каждый элемент отдельно от прочих), — эта мысль подсказана вдохновением. При изложении системы было бы, конечно, совершенно недостаточно, если бы я, говоря, например, об открытой линии, указал только, что таковую следует занять и использовать; или — о проходных пешках, что их необходимо блокировать; нет, уяснение системы требует углубления в детали. Предупреждаю вас, мои любезные читатели (хотя это, быть может, и покажется несколько комичным), что для меня «проходная пешка» как бы живое, разумное существо, со своими невысказанными желаниями, надеждами и сомнениями, которые нам приходится в ней угадывать. Точно так же обстоит дело с «пешечными цепями» и другими элементами шахматной стратегии. Для каждого из этих элементов мне хочется дать вам ряд простых правил, которые вы сумели бы применить на практике, — правил, уходящих целиком в детали, которые могли бы помочь вам разобраться даже в сложных на вид сцеплениях случайностей, которыми так богаты дорогие нашему сердцу шахматы.

Во второй части книги мы говорим о позиционной игре, особенно о ее новейшей, так называемой «сверхсовременной», форме. Много раз отмечалось, что я являюсь основателем этой «новейшей школы»; полагаю, что читателю будет интересно узнать, что я сам об этом думаю.

Обычно учебники пишутся в сухом, научном тоне. Полагают, по-видимому, что они теряют что-то в своем достоинстве, если дать кое-где место юмору. Я не разделяю подобного взгляда; больше того, я считаю его в корне неправильным: в удачной шутке подчас больше внутренней правды, чем в самой что ни на есть «научной» серьезности. Являясь определенным сторонником более свободного стиля изложения, я охотно прибегаю подчас к сравнениям, взятым из повседневной жизни, если нахожу, что они помогают внести ясность в то или иное сложное положение.

В некоторых местах я привожу схемы для того, чтобы отвлеченное построение (и де я) выступило по возможности нагляднее. Это делается не только из педагогических соображений, но и в интересах собственной «безопасности», ибо в противном случае посредственно одаренные критики — встречаются и такие — не сумеют или не захотят, быть может, увидеть подлинное содержание моей книги: разветвленную конструкцию системы во всей ее полноте (как единое целое), а не только ряд отдельных частных. Некоторые вопросы, особенно в первых главах, кажутся очень простыми, но это, по-нашему, скорее достоинство, чем недостаток. Приведение хаоса к определенному количеству соподчиненных правил — вот что я могу поставить себе в заслугу. Как просто звучит, например, «5 специальных случаев на 7-й и 8-й горизонталях», но как трудно было извлечь их из хаоса. Или «открытые линии» и «пешечные цепи». Само собой разумеется, последующие главы будут труднее, так как книга построена на постепенном охвате темы, но я упоминаю о трудностях не для того, чтобы прикрыться этим щитом от нападений некоторых критиков, — я сообщаю лишь о них читателю. Еще на одном вопросе хотелось бы остановиться: по большей части я привожу партии, иггранные лично мною. Я полагаю, что это мое неоспоримое право — иллюстрировать мою систему м о и м и ж е партиями. (В частности, я привожу также некоторое количество других партий.) Полагаю, что с этой стороны упреков не встретится.

Передаю после сказанного выше мою книгу на суд читателю и выпускаю ее в свет с легким сердцем. В книге найдутся, несомненно, те или иные недостатки — невозможно было для меня осветить все уголки шахматной стратегии, но все же беру на себя смелость думать, что предлагаемая книга является первым настоящим учебником шахматной и г р ы, а не одних только д е б ю т о в.

*Август 1925 г.  
А.Нимцович*

# Часть первая

## ЭЛЕМЕНТЫ

### ШАХМАТНОЙ СТРАТЕГИИ

#### Глава первая

#### ВВЕДЕНИЕ.

#### ПОНЯТИЕ О ЦЕНТРЕ И РАЗВИТИИ СИЛ

Элементами шахматной стратегии, с нашей точки зрения, являются: 1) центр, 2) открытая линия для ладьи, 3) игра на 7-й и 8-й горизонталях, 4) проходная пешка, 5) связывание, 6) открытый шах, 7) размен, 8) пешечная цепь.

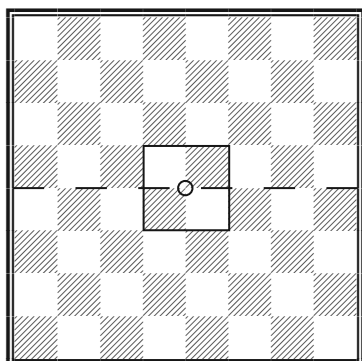
Каждый из этих элементов мы в дальнейшем изложении постараемся осветить возможно полнее и тщательнее. Мы начнем с центра, причем предварительно примем во внимание интересы начинающего игрока. Во второй части книги, посвященной позиционной игре, мы попытаемся изложить вопрос с точки зрения «высшего» знания. Как читателю, вероятно, известно, именно в понятии центр нача-

лась в 1911–1913 годах своего рода «шахматная революция». Мы имеем в виду наши статьи вроде: «Соответствует ли «Современная шахматная партия» д-ра Тарраша современному пониманию игры?» и т. п. Эти статьи были направлены в первую очередь против устаревшего взгляда на центр и явились сигналом к «восстанию», то есть созданию «новейшей школы» в шахматном искусстве. Ввиду такой сложности вопроса предпринимаемое нами изложение «учения о центре» в два приема представляется с педагогической точки зрения вполне обоснованным.

Для начала несколько небольших определений.



1



*Средняя линия. Граница.*

*Центральная точка.*

*Маленький квадрат обозначает центр*

Изображенную на диаграмме пунктирную линию мы называем *средней* линией или, иначе, *границей* для враждующих на доске сил, причем *линия* понимается здесь в математическом, но отнюдь не в шахматном смысле. Точка пересечения двух наиболее длинных диагоналей является *центральной точкой* доски, опять-таки только в математическом смысле.

## 1. Под развитием следует понимать планомерную группировку сил в направлении к границе

Здесь мы имеем полную аналогию с мобилизацией в начале войны: воюющие стороны стремятся как можно быстрее достичь границы, чтобы затем по возможности проникнуть за пределы ее.

Развитие — понятие собирательное (коллективное).

Действовать нужно «скопом». Вывести одну-две или даже три фигуры для развития недостаточно; для этой цели должны быть выведены все фигуры. Каждой же из них полагается сделать только один ход и... уступить очередь другой.

## 2. Ход пешкой сам по себе является не развивающим ходом, а только вспомогательным к развитию

Весьма важное соображение для начинающего. Если бы возможно было развить свои фигуры, не делая ходов пешками, то такое развитие было бы наиболее правильным. Это понятно, так как пешка не является ведь агрессивным бойцом в том смысле, что переход ею границы создает для противника какие-то особенные опасности, — атакующая сила пешки слишком незначительна по сравнению с силой фигуры. Однако беспешечное построение невозможно, ибо неприятельский пешечный центр в силу присущей ему активности (то есть стремления к продвижению вперед) отбросит назад наши уже развитые фигуры. Поэтому, чтобы развитие наших сил могло идти без помехи, необходимо предварительно построить пешечный центр.

Под центром мы понимаем наименьший из квадратов, расположенных около центральной точки, то есть поля e4, d4,

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

е5, d5 (см. предыдущую диаграмму).

На небольшом примере мы можем убедиться, насколько трудно обойтись в развитии без ходов пешками: 1. ♘f3 ♘c6 2. е3 (так как пешка не занимает центра, то, невзирая на этот ход, развитие белых остается в нашем смысле все еще беспешечным) 2... е5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♖c4 d5 (здесь обнаруживается ошибочность предпринятой белыми системы развития — черные пешки начинают действовать на наши силы демобилизуемым образом) 5. ♖b3 (уже плохо, так как фигура ходит в дебюте два раза!) 5... d4, и положение белых (по крайней мере с точки зрения незакаленного в борьбе шахматиста) несколько неудобно.

Другим примером может послужить партия, уже приводившаяся нами в книге «Шахматная блокада».

### Нимцович                      Любитель

Рига, 1910

(Белые играют без ладьи а1, пешка а2 передвинута на а3)

1. е4 е5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖c4 ♖c5 4. c3 ♘f6.

Как сейчас увидим, черные позволяют противнику уничтожить пешку «е», однако после этого центр белых становится подвижным. Поэтому было бы осторожнее уже теперь крик-

нуть возможной белой пешечной лавине энергичное «стой», сделав ход 4... d6.

5. d4 ed 6. cd ♖b6.

Отсутствие шаха на b4 ослабляет обороноспособность черных. Дело в том, что благодаря этому шаху (мы предполагаем, что пешка стоит на а2) черные успели бы взять пешку е4. А это дало бы им прекрасный шанс на то, чтобы остановить движение неприятельских пешек, потому что долголетний (!) опыт, как это я всегда говорю с шутливым пафосом, дает доказательство того, что взятая пешка не в состоянии больше продвинуться. Теперь же, после 6... ♖b6, пешечная масса белых приходит в движение.

7. d5 ♘e7.

На основании рассматриваемой партии мы не только в состоянии выявить указанное выше стремление пешек увеличить свое значение, но имеем также возможность понять, в чем смысл такого движения вперед.

Если бы конь отступил на b8 или а5, он оказался бы отброшенным или смещенным. Итак: а) тенденция продвинуть пешки вперед основана до известной степени на желании демобилизовать противника; б) белые стремительно продвигают пешки с намерением из-

бавиться от них. Довольно самоубийственная тенденция, не правда ли? Нет, отнюдь нет, ибо по своему существу пешка в то же время запирает собственные фигуры, мешает им двигаться и закрывает им выход на неприятельскую территорию. Поэтому тенденция самоуничтожения, связанная с таким продвижением пешек вперед, в сущности, преисполнена силы и сама говорит в свою пользу. Следовательно, все, что указано в рубрике «б», являлось желанием при помощи движения пешек вперед и прорыва фронта занять линии для операции против фигур, расположенных в тылу противника (его ладей!). Наконец, движение вперед может иметь в виду и образование клина («в»).

## 8. e5.

Это желание пешек (особенно центральных) увеличить свое значение настолько сильно, что совершенно заглушает другую, тоже весьма сильную, тенденцию, а именно стремление играющего развить игру (например, посредством ♘c3)! Ход 8. ♘c3 был бы, конечно, слаб ввиду 8... d6, после чего центр белых оказался бы заторженным. Самое большее — это то, что им, быть может, когда-нибудь позднее удалось бы проделать работу, указанную в рубрике «б»; но этого было бы мало, так как белые вправе играть на образование клина

(«в»), что создало бы у черных стесненное положение.

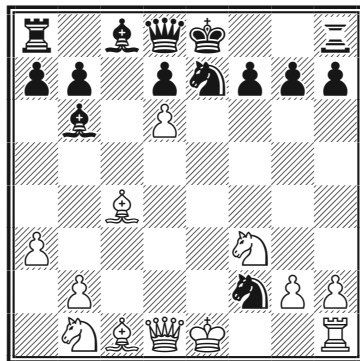
## 8... ♘e4.

Черные играют на выигрыш материала, в то время как белые преследуют скорее идеальные цели, а именно: они хотят ходом d5-d6 воспрепятствовать противнику разворачивать свои силы, чтобы (и это главное) морально убить слона с8. В начавшейся теперь борьбе двух «мировоззрений» — «материалистического» и «идеалистического» — победило последнее. Довольно странно, но, как я говорю в шутку, все же понятно, так как партия была играна... до войны!

## 9. d6 cd 10. ed ♘f2.

Создалось критическое положение.

2



11. ♔b3! ♘h1 12. ♙f7+ ♔f8  
13. ♙g5. Черные сдались.

Из того соображения, что ходы пешками в дебюте лишь

помогают развитию, следует, что они имеют смысл только в том случае, если способствуют занятию центра либо стоят с этим процессом в какой-нибудь логической связи. К таковым мы отнесем, например, ходы, защищающие собственный центр или атакующие неприятельский. В положении открытой партии после 1. e2-e4 e7-e5 ходы d2-d3 и d2-d4 (сейчас или впоследствии) являются с этой точки зрения всегда одинаково солидными продолжениями.

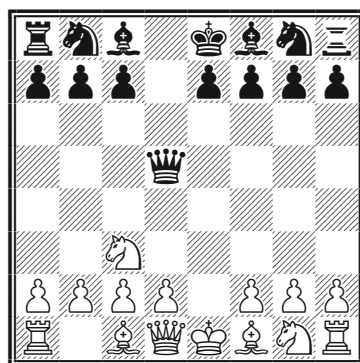
Из целесообразности только что упомянутых ходов следует, что всякие ходы крайними (то есть коневыми или ладейными) пешками, столь излюбленные в настоящее время, являются не чем иным, как потерей времени. (В закрытых партиях это правило не имеет общего значения; в них соприкосновение с неприятелем не такое полное и развитие идет более медленным темпом.)

Резюмируя, скажем: в открытых партиях быстрота развития — высший закон; каждую фигуру следует развивать одним ходом; каждый ход пешкой, за исключением создающего центр, либо защищающего его, либо атакующего неприятельский центр, является потерей времени. Итак, как правильно замечает уже Ласкер, один-два хода пешками в дебюте, но не больше.

### 3. Преимущество в развитии — идеал

При состязании в беге было бы по меньшей мере несвоевременно потерять хоть частицу драгоценного времени для удовлетворения такого, скажем, невероятного желания, как «потоптаться на месте»: это дало бы сопернику изрядное преимущество. В шахматах таким «бегом на месте» является повторное движение одной и той же фигурой в дебюте. В некоторых случаях можно заставить противника потерять таким образом время, например если развивать свои фигуры с одновременным нападением на уже развитые фигуры противника.

3



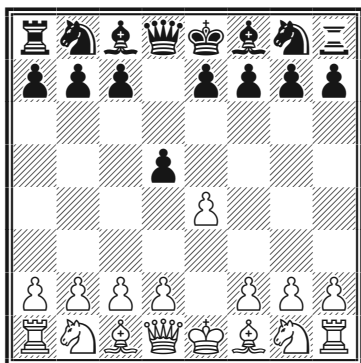
*Типичный выигрыш темпа*

Это столь типичное положение получилось после ходов 1. e4 d5 2. ed ♔:d5 3. ♘c3.

#### 4. Размен с последующим выигрышем темпа

Предыдущая игра при всей ее краткости содержит в себе маневр, слагающийся из двух отдельных моментов. Для чего, например, было сыграно 2. e4?

4



*Ход белых. Они разменивают пешку, чтобы завлечь фигуру противника на «скомпрометированное» поле*

Ответ гласит: для того, чтобы завлечь неприятельскую фигуру на подверженное атакам («скомпрометированное») поле. Это — первая часть маневра. Вторая часть (3. ♘c3) заключалась в использовании и скомпрометированного положения этой фигуры.

Разобранный двухходовый маневр для начинающего очень поучителен. Рассмотрим еще примеры.

1. d4 d5 2. c4 ♘f6 3. cd! Здесь возникают два варианта (две возможности): если 3... ♙:d5, то

4. ♘c3; если же 3... ♘:d5, то 4. e4. В обоих случаях белые делают на 4-м ходу полноценный, развивающий ход, на который черные отвечают «бегом на месте». У начинающего может возникнуть мысль; для чего же в таком случае черные берут пешку? (Нам даже приходилось наблюдать, как иные пронырливые «дельцы» обнаруживали в шахматах совершенно несвойственное им благородство мысли и поступков — они «отдавали», ничего не беря взамен.) Опытный шахматист знает, что при нормальных условиях он вынужден отобрать свою пешку, иначе будет нарушено материальное равновесие сил. При наличии такой вынужденности ясно, что обратное взятие заставляет противника потерять ход (темпа); он в этот момент ничего не делает для развития, за исключением, конечно, того случая, когда взятие достигается одновременным развитием фигуры.

Возьмем другой пример: 1. e4 e5 2. f4 ♘f6 3. fe ♘:e4 (это вынужденно, так как иначе черные потеряют пешку без всякой компенсации, то есть не получая ничего взамен) 4. ♘f3 (чтобы помешать ходу 4... ♙h4+) 4... ♘c6 5. d3 (логическое использование размена f4:e5) 5... ♘c5 6. d4 ♘e4 7. d5, и белые имеют возможность (после 7... ♘b8) выиграть новый ряд темпов посредством ♙f1-d3 или ♘b1-d2. На последнюю возможность

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

следует обратить особое внимание: размен коня е4 (этого «пожирателя темпов») на «новоорожденного» коня d2 означает для черных ряд потерь во времени, так как с исчезновением коня е4 с доски исчезают и все «проглоченные» им темпы — на доске их больше не видно.

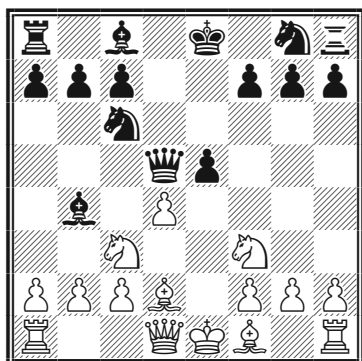
Иногда в маневре *размен и выигрыш темпа* случается временный перерыв. Например: **1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ♖:d5 4. ♘c3! ♜e6**. Здесь, казалось бы, белым выгодно сыграть 5. fe, так как благодаря этому черный ферзь после **5... ♜:e5** попадает на «скомпрометированное» поле е5. Однако следует **5... ♜:e5** с шахом, и белые как будто бы не в состоянии использовать положение ферзя. Этим смущаться не надо, так как шах создает лишь временный перерыв в маневре. В самом деле, после **5... ♜:e5+** белые сыграют просто **6. ♙e2** (в частности, еще лучше **6. ♜e2**) и все-таки выиграют темпы за счет неудачного положения ферзя посредством **♘g1-f3** или **d2-d4**. Например: **6... ♙g4 7. d4** (но не **7. ♘f3 ♙:f3**, и ферзю черных нет надобности двигаться) **7... ♙:e2! 8. ♘g:e2 ♜e6 9. 0-0**, и у белых 5 лишних темпов (оба коня и ладья развиты, пешка находится в центре, да и король в безопасности, что тоже стоит темпа), в то время как у черных только один, в сущности, темп — ферзь на е6. Но и этот темп будет потерян, так как

ферзь должен будет двигаться снова (его сгонит ход **♘f4**); итак, преимущество белых в развитии равно по меньшей мере 5 темпам. Этого преимущества белые добились методическим применением маневра «размен с выигрышем темпа», в котором шах создал только временный перерыв.

### 5. Ликвидация напряжения (упрощение) с последующим развитием или последующим освобождением игры

Если свободное развитие нашей игры, наталкиваясь на мешающие контрманевры противника, начинает становиться затруднительным, то с таким положением необходимо быстро и решительно покончить. Полумеры здесь не годятся. Поясним сказанное на следующем примере: **1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 d5**. Последний ход черных рискован; на активный ход **3. d4** черным не следовало бы стремиться немедленно ответить таким же ходом. В этом — источник некоторых последующих затруднений: **4. ed ♖:d5 5. ♘c3 ♙b4**. Черные временно избавились от необходимости пойти в дебюте ферзем вторично. Однако после **6. ♙d2** обнаруживаются некоторые неудобства, так как уйти ферзем — значит потерять темп.

5



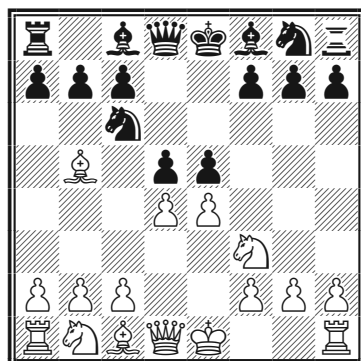
*Черные упрощают положение.  
Каким образом?*

Правильно будет разменяться — **6... ♖:c3** (энергичная ликвидация) и после **7. ♖:c3** продолжать дальше в том же стиле: **7... ed** (но только не бегство от возникшей задачи посредством e5-e4 или защитительный ход вроде ♖c8-g4 — для этого в дебюте нет времени!), и после **8. ♘:d4** черные продолжают развитие путем **8... ♞f6**. Мы видим, что черные ликвидировали напряжение в центре (наряду с разменом это является главным признаком законченной ликвидации) и при этом нисколько не отстали в развитии.

Вернемся к разобранным ходам: **1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 d5** — и посмотрим, не могут ли белые создать большие затруднения для черных посредством **4. ♖b5!** После этого хода угрожает **5. ♘:e5**. Что черным делать? Защитительный ход **4... ♖d7** в данном случае так же недостаточен, как и связывающий коня f3 ход **4... ♖g4**. Обоим

ходам присуща та ошибка, что они совершенно не стремятся ликвидировать напряжение в центре. При ходе **4... ♖d7** проигрывается (после **5. ed ♘:d4 6. ♖:d7+ ♞:d7 7. ♘:d4 ed 8. ♞:d4**) важная центральная пешка, а на **4... ♖g4** могло бы последовать: **5. h3** (здесь это — вынуждающий ход) **5... ♖:f3** (самое лучшее; если **5... ♖h5?**, то **g2-g4** и **♞:e5**) **6. ♞:f3** (отсюда ферзь оказывает сильное давление на центр) **6... ♞f6 7. ed e4** (иначе теряется пешка) **8. ♞e3! ♞:d5 9. c4**, и у белых значительное преимущество.

6



*Ход черных. Им необходимо ликвидировать напряжение в центре, чтобы получить затем возможность свободного развития. Как это сделать?*

Относительно лучшее для черных — немедленный ход **4... de**. Черные ликвидируют этим напряжение в центре, которое опасно затягивать.

Могло бы последовать **5. ♘:e5 ♖d7** (этим черные угрожают

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

выиграть фигуру посредством 6... ♘:e5) 6. ♖:c6 ♖:c6 7. 0-0 ♖d6 8. ♘:c6 bc 9. ♘c3 f5, и черные стоят недурно, имея притом удовлетворительное развитие; или 6. ♖:c6 ♖:c6 7. ♘c3 ♖b4 8. 0-0 ♖:c3 9. bc, и черные играют хотя бы 9... ♘e7. После 10. ♗g4 0-0 11. ♘:c6 ♘:c6 12. ♗:e4 белые, правда, выигрывают пешку, но зато черные занимают линию «е» посредством 12... ♖e8 и после 13. ♗f3 ♘a5! (развитие окончено — начинается маневрирование) играют при случае c7-c6 и занимают слабые для белых поля c4 и d5 при помощи ♘c4 и ♗d5; их положение даже несколько лучше. Итак, проведенная вовремя ликвидация напряжения снова вывела на правильную дорогу начинавшее уже возбуждать сомнения развитие черных (возможно и 4... ed 5. ♗:d4 de. — *Прим. ред.*).

Другим примером может послужить известный вариант итальянской партии: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖c4 ♖c5 4. c3 ♘f6 5. d4 ed (вынужденная сдача центра) 6. cd ♖b4+ 7. ♖d2. Теперь возникла маленькая угроза пункту b4, а именно: при случае ♖:f7+ с последующим ♗b3+ и т.д. С другой стороны, центральные пешки белых очень сильны, и разрыв их при помощи d7-d5 представляется абсолютно необходимым. Однако если сразу 7... d5 8. ed ♘:d5, то последует 9. ♖:b4 ♘c:b4 (или ♘d:b4) 10. ♗b3, и положение белых несколько лучше. Правильно 7...

♖:d2+ (ликвидируя угрозы на b4) 8. ♘b:d2, и теперь черные освобождают свою игру посредством 8... d5. После 9. ed ♘:d5 10. ♗b3 черные стратегическим отступлением 10... ♘ce7 обеспечивают себе равную игру.

Итак, как мы видели, правильно и своевременно примененный размен является превосходным тактическим приемом и основой двух рассмотренных нами типичных маневров: 1) размен с последующим выигрышем темпа, 2) ликвидация напряжения с последующим развитием или освобождением игры. Нужно, однако, настойчиво предостеречь изучающего от разменов «на авось» — вслепую: сделать несколько ходов фигурой для того, чтобы ее потом обменять на недвигавшуюся фигуру противника, и есть как раз типичная для начинающего ошибка. Меняться следует лишь в указанных двух случаях.

Приведем еще один пример неудачного (необоснованного) размена: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 (белые жертвуют пешку — играют гамбит) 3... ♖c5? Примечательно, что первой мыслью начинающего является обычно соображение, что ход 3... dc нехорош; возможно, что он вычитал где-нибудь, что «в дебюте не следует играть на выигрыш пешки». Поэтому он избирает ход 3... ♖c5, а печальные последствия его таковы: 4. cd



♙b4+ (повторный ход фигурой в дебюте!) 5. ♖d2! ♙:d2+ (это уже, к сожалению, вынужденно) 6. ♘b:d2, и преимущество белых равняется трем темпам. Ошибка черных заключалась уже в ходе 3... ♙c5, а после 4. cd лучше было сыграть 4... ♙b6, а не 4... ♙b4+, что привело к невыгодному размену.

## 6. Центр и его демобилизующее влияние. Как бороться с его продвижением. Об удержании и сдаче центра

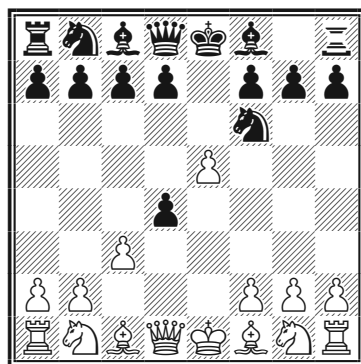
Как мы уже отмечали раньше, свободный подвижный центр является страшным оружием, ибо грозное продвижение центральных пешек отбрасывает неприятельские фигуры (по большей части коней). Однако во всех этих случаях, когда мы сгоняем неприятельскую фигуру с места, важно установить, удастся ли нам вынудить эту фигуру к бесцельным ходам и тем самым выиграть темпы, или же она сумеет утвердиться на безопасном месте и все свои темпы сохранит. Пример: 1. e4 e5 2. d4 ed (теперь пешка «е» свободна и ждет, не покажется ли на f6 черный конь, чтобы немедленно обратить его в бегство) 3. c3 ♘f6!

Черные, по-видимому, не боятся пешки «е» и хотят посмотреть, что получится при ходе ее на e5. Подобную тактику следует рекомендовать всем начинающим — это наилучший

для них способ обогатить свой опыт в области продвижения центральных пешек.

4. e5.

7



*Ход черных.*

*Могут ли они сохранить свои темпы? Куда пойти конем?*

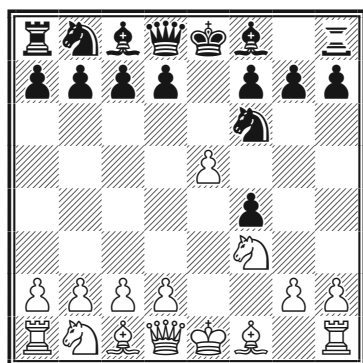
4... ♘e4! На этом поле конь может утвердиться, ибо на 5. ♖d3 последует полноценный, развивающий ход 5... d5 (но только не 5... ♘c5?, так как в ответ на это последует 6. cd ♘:d3+ 7. ♙:d3, и преимущество белых равняется 4 темпам). С другой стороны, после 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 ♘f6! 4. e5 нехорошо было бы для черных пойти конем на d5, так как в этом случае конь не так скоро нашел бы спокойное пристанище, например: 4... ♘d5 5. ♙:d4 (но не 5. ♙c4 из-за 5... ♘b6, после чего белому слону приходится, в свою очередь, потерять темп) 5... c6 6. ♙c4 ♘b6 7. ♘f3, и у белых имеется 6 темпов против 2 темпов у черных (у последних даже только полтора темпа, ибо конь на b6 стоит отнюдь не

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

лучше, чем на f6, а ход пешкой на с6 не является полноценным ходом, так как он не влияет на центр, — см. пункт 2)\*.

Другой пример: 1. e4 e5 2. f4 ef (потеря времени) 3. f3 f6! 4. e5, и мы снова стоим перед тем же вопросом.

8



*Куда отступить конем?*

Если сыграть 4... f4, то это приведет к крайне невыгодному блужданию конем: 5. d3 c5? 6. d4 и т.д. В положении на диаграмме у коня имеется, однако, безопасное местечко — это... поле h5 (обычно крайние поля для коней невыгодны; здесь мы имеем дело с исключением). После 4. e5 h5 5. d4 d5 или даже 5... d6, чтобы побудить белую пешку «е», сделавшую два хода, к размену на пешку «d», сделавшую только один ход, положение черных отнюдь не плохое.

Как правило, конь пытается

утвердиться в центре, где район его действий шире, и только в виде исключения — на краю доски.

После 1. e4 e5 2. f3 f6 3. c4 c5 4. c3 (неприятный для противника ход, имеющий в виду нападение на центр, а следовательно, и нарушение свободного развития) 4... f6 5. d4 ed 6. e5 ход конем на e4 явился бы ошибкой из-за 7. d5. После 6. e5 конь не может сохранить свои темпы собственными силами, здесь требуется помощь пешки «d» с контрнападением на слона c4. Итак, 6... d5, и если бы последовало, например, 7. b3, то тогда 7... e4 с утверждением в центре. Это — пример подготовленного утверждения (то есть закрепления за собой известной позиции).

В рассмотренном уже нами положении 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 f6 4. e5! f4 5. d3 d5! может последовать 6. cd. После этого черным не следует думать, что они находятся в полной безопасности, В воздухе висит новое покушение на темпы коня e4 (а именно ход b1-c3). Но черные имеют возможность развиваться с одновременной атакой, например посредством 6... c6 7. f3 g4 (создавая угрозу пешке d4) или же при помощи 6... c5. Но им никак не следует играть (без всякой логики) 6... b4+?,

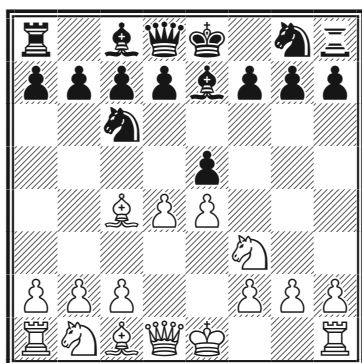
\* Эта оценка сомнительна ввиду 7... d:c4 8. c:d5. Сильнее 7. b3. — Прим. ред.

так как на это последует уже знакомое нам 7. ♖d2, и черные вынуждаются к невыгодному, сопровождающемуся потерей темпа размену.

Из приведенных примеров видно, что все искусство заключается в том, чтобы парировать удар надвигающейся пешечной лавины, правильно уклонившись от него конем. Если это и удастся, то такая игра все же сопряжена со значительными трудностями; кроме того, штурмующим пешкам белых нет необходимости продвигаться вперед немедленно, а в результате в центре создается напряженное положение, являющееся источником постоянных угроз. Поэтому, если это не влечет за собой других невыгод, центр необходимо удерживать (защищать)! Такая игра является, во всяком случае, более осторожной.

Например, после ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖c4 ♖e7 (вполне возможный ход; конечно, 3... ♖c5 активнее) 4. d4 возникает такое положение.

9



Ход черных. Что принципиально правильнее: e5:d4 или d7-d6? Как опровергается ход ♖e7-f6? Почему f7-f6 является грубой ошибкой?

Черным лучше всего сыграть на удержание (защиту) центра посредством 4... d6; после 5. de de белый центр неподвижен. Конечно, нельзя играть 4... f6. Это грубейшая ошибка, ибо действие слона по открытой диагонали c4-g8 окажется непреодолимым: 4... f6? 5. de fe (или 5... ♘:e5 6. ♘:e5 fe) 6. ♔d5, и белые выигрывают.

Итак, защищать центр следует пешкой; в роли защитника она чувствует себя превосходно, не то что фигура, для которой это означает нерациональное связывание ее силы. («Офицеры» вообще не любили защищать какие-либо «пункты» — эту роль они всегда предоставляли «пехтуре».)

В частности, в нашем случае ход 4... ♖f6 защищает только пешку e5, но отнюдь не центр как отвлеченное понятие. Например: 4... ♖f6? 5. de ♘:e5 6. ♘:e5 ♖:e5 (обмен производится белыми в соответствии с установленным уже нами правилом: размен — выигрыш темпа) 7. f4, выигрывая этот темп (или 7. ♔h5 ♔e7 8. ♖:f7+, выигрывая пешку. — Прим. ред.).

### 6а. Сдача центра.

#### Дальнейший план игры

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed.

Защищать центр посредством d7-d6 было бы здесь невыгодно, например: 3... d6 4. de de 5. ♔:d8+ ♕:d8 (иначе проигрывается пешка e5), и черные потеряли право рокировки, а тем самым и удобное соединение ладей.

4. ♘:d4. В возникшем положении черные могли бы после некоторого размышления сыграть 4... ♘f6, так как возможную (после 5. ♘:c6 bc) попытку демобилизации их посредством e4-e5 можно парировать путем 6... ♘e4, и если затем 7. ♙d3, то 7... d5. Однако ходом 4... ♘f6 черные решили бы только небольшую часть задачи, а именно вопрос о затрудненном развитии коня g8, но никак не проблему центра в целом. Для полного решения задачи необходимо усвоить следующие положения:

1) если противнику удалось получить свободную и подвижную пешку в центре, то против этой пешки должно быть направлено все наше внимание;

2) для того чтобы эту пешку обезвредить, ее нужно либо *уничтожить* разменом (например, подготовкой хода d7-d5 и d5:e4), либо окончательно стеснить в продвижении, доби-

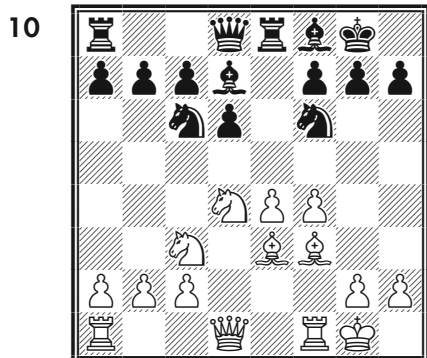
ваясь того, чтобы она сделалась *отсталой*.

Другими словами, мы относимся к такой пешке как к весьма опасному преступнику, для которого применима либо смертная казнь, либо строгая изоляция. Нередко блокада пешки является лишь подготовкой к последующему размену. Первым препятствием, какое может быть создано, чтобы помешать пешке e4 пойти на e5, является ход 4... d6, а затем мы можем выработать целую систему *осады*, например: ♘f6, ♙e7, 0-0, ♖e8 и, наконец, ♙f8, благодаря чему роль наблюдателя за преступным продвижением пешки e4 принимает на себя ладья e8. Белые, со своей стороны, приложат все усилия к тому, чтобы сделать пешку e4 подвижной; они сыграют примерно f2-f4, ♖e1 и т.д.

Игра могла бы протекать так: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 d6 5. ♙e2 ♘f6 6. ♘c3 ♙e7 7. 0-0 0-0 8. f4 ♖e8 (но не 8... d5 из-за 9. e5) 9. ♙e3 ♙f8 10. ♙f3 ♙d7. Обоюдное развитие закончено. Белые пытаются провести ход e4-e5, черные противодействуют этому.

Из таких взаимных построений возникают наиболее интересные схватки. На эту тему мы приведем ниже поучительный пример, пока же порекомендуем читателю уже сейчас поупражняться в подобной борь-

бе, исходя из положения на диаграмме.



«За» и «против» е4

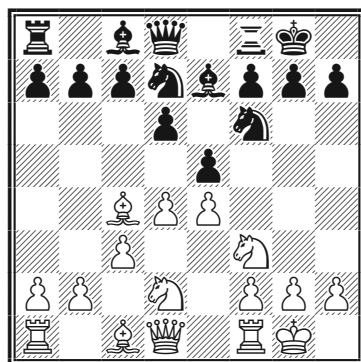
Если вести здесь попеременно то партию белых, то партию черных — один раз «за» центр, другой раз «против» него, — это будет способствовать развитию позиционного чутья изучающего.

Ведение осады подвижной пешки противника — трудное дело; легче уж играть на уничтожение этой пешки, то есть на ее размен. Подобная возможность, однако, имеется не часто.

Приведем несколько примеров. Шотландская партия: 1. е4 е5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 ♙b4 6. ♘:c6 (чтобы иметь возможность сыграть на защиту центра — 7. ♙d3) 6... bc! 7. ♙d3. В этом положении черным нет необходимости приступать к правильной осаде посредством d7-d6 с последующим 0-0 и ♖e8, так как они могут сыграть немедленно 7... d5. После 8. ed cd разрушительницы спокойствия — пешки е4 — больше не существует.

Сходная участь постигла центральную пешку в партии Ли — Нимцович (Остенде, 1907): 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d6 3. ♘bd2 ♘bd7 4. e4 e5 5. c3 ♙e7 6. ♙c4 0-0 7. 0-0.

11



После е5:д4 с3:д4 черные уничтожили центральную пешку е4 без всякой предварительной осады. Каким образом?

7... ed 8. cd d5!, и гордость белых — свободная и подвижная пешка е4 — немедленно разменивается. После 9. ♙d3 (если 9. ed, то ♘b6 и ♘:d5) 9... de 10. ♘:e4 ♘:e4 11. ♙:e4 ♘f6 (размен с выигрышем темпа!) 12. ♙d3 ♘d5 13. a3 ♙f6 положение черных лучше вследствие слабости белой пешки d4. Подобных примеров можно было бы привести очень много, но за недостатком места ограничимся еще одним.

Партия Ейтс — Нимцович (Баден-Баден, 1925): 1. е4 ♘c6 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 (в случае 3. е5 ♘d5 4. c4 ♘b6 5. d4 d6 черные угрожают отыграть потерянные темпы, хотя им нужно счи-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

таться с возможным продолжением 6. e6 fe с шансами на атаку у белых) 3... d5 4. ed ♘:d5 5. d4, создавая центральную пешку. Последовало: 5... ♙f5 6. a3 g6 (здесь был выбор: сыграть e7-e6 с последующим занятием ладьей линии «d» и наблюдением за пешкой d4) 7. ♙c4 ♘b6 8. ♙a2 ♙g7 9. ♙e3 e5! (итак, черные играли не на осаду пешки d4, а на ее размен) 10. ♔e2 0-0 11. de ♙g4, и черные отыграли пешку с несколько лучшей игрой.

### 7. О «пешкоедстве» в дебюте. Для «пешкоедства» нет времени. Особое отношение к центральным пешкам и в чем оно выражается

Наиболее важным делом в дебюте является быстрое развитие сил. Всякому, кто это знает, поэтому забавно наблюдать, с каким усердием менее опытные игроки занимаются в этой части партии всякими посторонними и абсолютно ненужными делами. Имеется в виду игра на выигрыш пешки в ущерб развитию, называемая шутливо «пешкоедством». Проявляемое в этом отношении усердие психологически понятно. «Молодой» игрок хочет дать какой-нибудь выход дремлющей в нем энергии (и для этой цели прибегает к «скальпированию» ни в чем не повинных и совершенно безвредных пешек), ну а «старый» игрок... этот хочет показать, насколько он еще в сущности... молод. А в

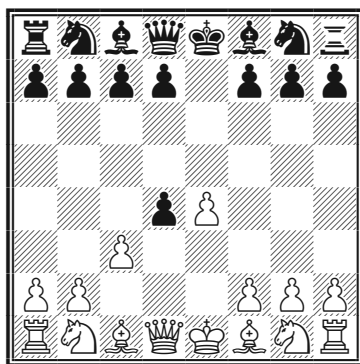
результате оба они терпят постыдное поражение.

Неразвитая партия во многом сравнима с несложившимся еще детским организмом; единственное, что требуется от обоих, — это спокойное и здоровое развитие, без увлечения «побочными» делами. Переводя это на шахматный язык, сделаем вывод: при незаконченном развитии не следует играть на выигрыш пешки.

Это правило имеет только одно исключение, о котором мы поговорим отдельно ниже.

Для начала укажем наилучший способ отклонения добровольно предложенной противником пешки (в гамбитах, например). Об этом — кратко, так как аналогичные примеры рассматривались нами раньше.

12



Ход черных

После 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 черные могут сыграть 3... ♘f6, что мы особенно рекомендова-

ли бы начинающему, равно как и сделать всякий другой развивающий ход (за исключением, конечно, 3... ♖c5??). Итак, 3... ♘c6 4. cd d5, или 3... d5, или даже 3... c6 4. cd d5 (это оправдывает ход 3... c6, связывая его логически с центром). При 3... c6 4. ♔:d4 следует (как и раньше) 4... d5 5. ed cd о последующим ♘c6.

В гамбите Эванса: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖c4 ♖c5 4. b4 мы отклоним жертву пешки путем 4... ♖b6 (отказанный гамбит Эванса), чтобы не пришлось при взятии на b4 потерять темп после c2-c3. Отступление же на b6 отнюдь не является потерей темпа, так как и ход 4. b4 в смысле развития бесполезен, как и всякий ход пешкой, не влияющий на центр. Если в дальнейшем 5. b5, чтобы необоснованному движению пешки придать вид демобилизующего маневра, то 5... ♘d4!, и в случае 6. ♘:e5 ходом 6... ♔g5 начинается сильная атака.

Королевский гамбит начинающему лучше всего *отказывать* ходом 2... ♖c5 (1. e4 e5 2. f4) или более простым — 2... d6. Этот ход лучше, чем принято думать, например: 1. e4 e5 2. f4 d6 3. ♘f3 ♘c6 4. ♖c4 ♖e6! После 5. ♖:e6 fe 6. fe de у черных при хорошем развитии две открытые линии для ладей («d» и «f»), и, несмотря на сдвоенную пешку, их позиция несколько

лучше. (Если бы в ответ на 4... ♖e6 белые сыграли 5. ♖b5, то черные могут ответить хотя бы ♖d7, ибо если белые потеряли ход, то для черных возвращение слоном уже не потеря темпа.) Внимательно следует отнестись изучающему после ходов 1. e4 e5 2. f4 d6 3. ♘f3 ♘c6 4. ♘c3 ♘f6 5. ♖e2 к возможности 5... ef, чтобы в случае 6. d3 сыграть 6... d5. Здесь мы видим случай временной сдачи центра с целью немедленного повторного завладения им.

Конечно, допустимо также и принятие гамбитной жертвы, например: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♘f3 ♘f6! Однако такая игра ведется не с целью удержания временно выигранной пешки, а либо для того, чтобы подвергнуть суровому испытанию силу неприятельского центра (4. e5 ♘h5), либо с целью освобождения игры встречным ударом d7-d5 (4. ♘c3 d5).

**7а. Бери всякую центральную пешку, хотя бы это было связано с некоторыми (понятно — не чрезмерными) опасностями**

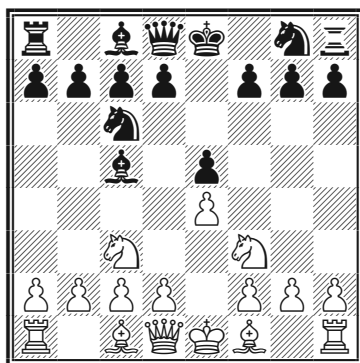
Пример: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖c4 ♘f6 4. c3 ♘:e4!, ибо потеря одного темпа — цена не слишком высокая за достижение идеальной цели, каковой является овладение центром. Менее важно пытаться эту лишнюю пешку сохранить: дело заключается в идеальном, а не в мате-

риальном выигрыше. Другими словами, выигрыш пешки где-нибудь на краю доски не дает ничего особенного; но выигрыш центральной пешки предоставляет возможность расширения операционной базы там, где в дебюте преимущественно идет борьба, то есть в центре.

См. диаграмму 13

Этим мы закончим первую главу, причем обращаем внимание читателей еще на партии № 1 и 2.

13



Белые играют 4.  $\text{Nf3}$ :e5 и  
после 4...  $\text{Nf6}$ :e5 отвечают 5. d4.  
Маневр соответствует правилу

7a

## Глава вторая ОТКРЫТАЯ ЛИНИЯ ДЛЯ ЛАДЫ

### 1. Введение. Общий обзор и определения

Изобретенная нами *теория открытых линий* является одной из основ предлагаемой ныне системы. Уже двенадцать лет назад мы опубликовали в «Wiener Schachzeitung» работу, где установили правило о необходимости создания на открытой линии *форпоста*, то есть передового укрепленного пункта. Но в то время у нас не было еще сознания того, что этот маневр имеет лишь подчиненное значение и является логической частью более общего маневра, заключающегося в занятии 7-й или 8-й горизонтали. Другими словами, чтобы сломить сопротивление противника на открытой линии, на

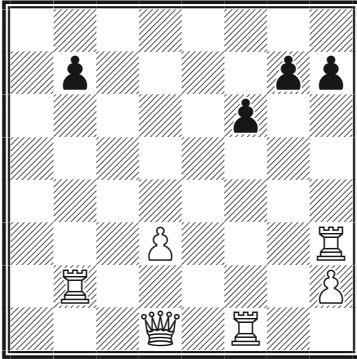
ней создается форпост, но при этом неуклонно имеется в виду 7-я горизонталь у противника, занятие которой является идеальной (конечной) целью всякого маневра на открытой линии. Таким образом, создание форпоста является маневром вспомогательным.

В некоторых шахматных лекциях в Скандинавии нам случалось, говоря об открытой линии, заканчивать изложение следующими словами: «Надеюсь, уважаемые слушатели, что после высказанных сегодня правил у вас в отношении открытых линий откроются глаза». Эта маленькая шутка никогда не встречала возражений.



Теперь мы приступим к изложению, и с тем большей охотой, что разработка этой темы, доставив нам наибольшие творческие муки, дала также и наибольшее удовлетворение.

14



Линии «b», «f» и «h» для тяжелых белых фигур открыты, линия же «d» закрыта. Линия «h» открыта лишь с поля h3

Ладейная линия открыта, когда на ней отсутствует собственная пешка (или же если она не отсутствует, то когда она стоит позади фигуры, например как в случае на линии «h» на диаграмме 14). Это определение устанавливает, что для суждения о том, открыта ли линия или закрыта, совершенно несущественно, имеются ли на ней неприятельские фигуры (и пешки) или вообще ничего нет. Атака может вестись и против неприятельской фигуры, и против какого-нибудь пункта (поля). По существу, в игре против фигуры (пешки) и в игре против пункта никакой принципиальной раз-

ницы нет. Представим себе, например, следующую позицию: белая ладья на h1, черный король на g8 и черная пешка на h7 (имеются и другие фигуры, но для нашего рассуждения это неважно). Представим себе затем ту же позицию, но без пешки на h7; в данном случае — не пешку h7, а пункт h7, которым белые хотят овладеть. В обоих случаях белые будут стремиться к достижению перевеса в отношении пешки (пункта) h7, то есть постараются собрать для атаки больше сил, чем противник может их собрать для защиты. Если это удастся, то последует в одном случае ♖h1:h7, в другом — ♖h1-h7; в первом варианте белые с сознанием одержанной победы поставят ладью на место завоеванной пешки, во втором — на место завоеванного пункта. Итак, разницы никакой нет, и тем более никакой, добавим мы, что при ведении атаки против пешки, например, мы первым делом стремимся воспрепятствовать ее возможному продвижению (сводим ее подвижность к нулю), а в таком случае оба понятия (пешка h7 или пункт h7) совпадают.

## 2. Возникновение открытой линии (мирным путем).

## Открытие линий силой.

## Самоослабление пешечного расположения создает мишень для атаки

Из определения открытой  
линии следует, что она стано-

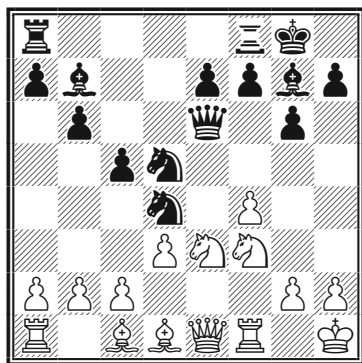
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

вится открытой по удалении собственной пешки. Мирным путем это достигается в том случае, если противник считает себя вынужденным обменять какую-нибудь из наших фигур или пешек, занимающих хорошую (центральную) позицию, и мы в ответ на это забираем пешкой. Говоря о хорошей позиции, мы подчеркиваем — *центральную* позицию. Дело в том, что если наша фигура занимает фланговую, удаленную от центра позицию, то мы только в редких случаях (и то не в дебюте) можем побудить противника к открывающему линии размену. Эта цель достигается гораздо быстрее при центральном положении фигуры, так как отсюда она создает угрозы по всем направлениям.

Рассмотрим такой пример.

**Томас** **Алехин**  
Баден-Баден, 1925

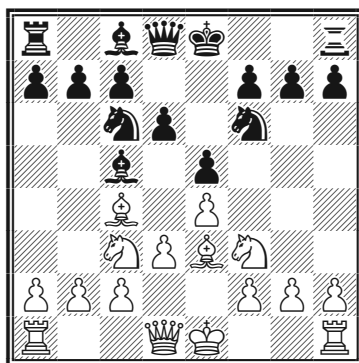
15



Черные заняли конями центральные поля, и белые считают себя вынужденными к раз-

мену: 14. ♞:d4 cd (открывает линию «с») 15. ♞:d5 ♚:d5 16. ♙f3 ♚d7 17. ♙b7 ♚b7, и значение открытой линии начинает становиться весьма ощутимым. После 18. c4! (защищать пешку на c2 было бы невозможно) 18... dc черные открыли еще линию «d», так как исчезло *заграждение* d4 (всякая собственная пешка является заграждением для наших фигур). И после 19. bc черные, сыграв последовательно ♖ac8 и ♖fd8, получили одновременную игру по открытым линиям «с» и «d» (см. партию № 11).

16



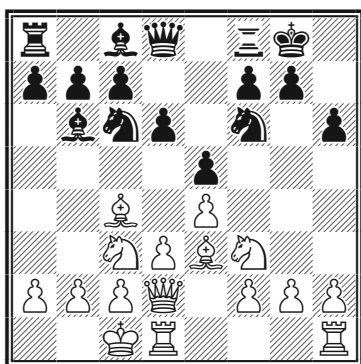
Черные, играя ♙c5:e3, открывают белым линию «f»

Предположим, что в этой позиции игра продолжалась так: 1... ♙b6 2. ♚d2 0-0 3. 0-0-0 h6? После этого возникает типичный случай открытия линий силой. Ход h7-h6 является самоослаблением позиции и дает нам возможность быстро избавиться от собственной пешки «g»; поэтому этот ход плох. («Потеря времени» — было бы,

пожалуй, недостаточной мотивировкой. Ведь черные уже закончили развитие, и, несомненно, есть разница в том, спишь ли во время работы или по окончании ее.)

Пешка h6 является целью нашей атаки (Angriffsmarke — мишень, по терминологии д-ра Тарраша), тем уязвимым местом, которое обнаружил противник. Атаку мы проведем так: h2-h3, g2-g4 и g4-g5. После h6:g5 мы возьмем пешку фигурой, а затем займем открытую линию ходом ♖g1. То обстоятельство, что на ней находится наша фигура, не делает ее закрытой, ибо фигура подвижна (не в пример пешке — камню преткновения на нашем пути).

17



*Мишень для атаки — пешка h6*

Допустим теперь, что в этой позиции слоны e3 и b6 отсутствуют, пешка h6 находится на h7, а пешка g7 — на g6. В этом случае мишенью явится пешка g6, и мы будем стремиться открыть линию «h» (то есть всег-

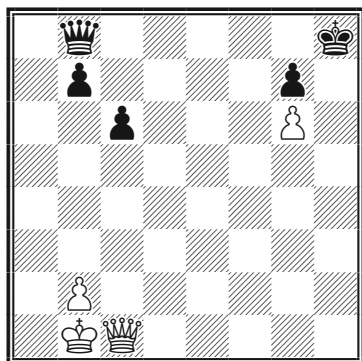
да ту линию, которая находится рядом с неосторожно выдвинутой пешкой); план атаки: h2-h4, h4-h5 и h5:g6. Нужно, однако, заметить, что начинающие склонны переоценивать значение открытых линий. Один из них продемонстрировал нам как-то открытую линию, но при этом на доске не было больше ни ферзя, ни ладей: для открытия линий он их... пожертвовал. В нашем случае после h2-h4 нужно сперва удалить коня f6, мешающего ходу h4-h5 (например, посредством ♘c3-d5), а затем сыграть спокойно h4-h5, не прибегая уже ни к каким жертвам. Во избежание размена защищающийся может (это его последний ресурс!) продвинуть атакованную пешку мимо атакующей; например, на ход h4-h5 ответить g6-g5. Здесь это, однако, невозможно, так как пешка на g5 гибнет, попадая под удар наших фигур.

**3. Конечная цель всех операций на открытых линиях. О сопроводительных явлениях. Материальный выигрыш. Позиционный обход**

Цель всех маневров на открытой линии заключается в конечном *вторжении* (по этой линии) в лагерь противника — на его 7-ю или 8-ю горизонталь. Это весьма важно. Особенно подчеркиваем: вторжение именно по операционной линии. Если же, допустим, все операции велись нами по линии

«d», а затем мы, сыграв ♔d1-d4-a4-a7, попадем на 7-ю горизонталь окольным путем, то этот маневр никак не может рассматриваться как непосредственное использование открытой линии «d». Разберем несколько элементарных случаев.

18



*Катастрофа на линии «h»*

На диаграмме операционной линией является вертикаль «h». Мы занимаем эту открытую линию ходом 1. ♔h1+ (линия «h», считая от h1 к h8, дает направление действия нашей фигуры). После 1... ♕g8 нужно, согласно правилу, сыграть ферзем на h8 или h7. Первое лишено смысла; итак, 2. ♔h7+ ♕f8 3. ♔h8+ с материальным выигрышем (после 3... ♖e7 4. ♔:b8).

Этот выигрыш не случайного характера, наоборот, это весьма типичное сопроводительное явление удавшегося насильственного вторжения на 7-ю или 8-ю горизонталь. Если бы на диаграмме черный ферзь находился не на b8, а на d7, то последо-

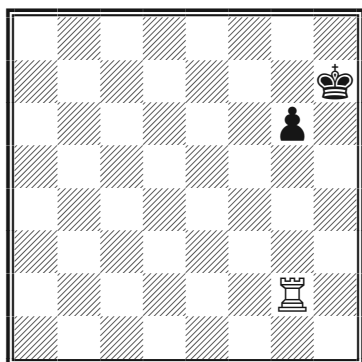
вало бы: 1. ♔h1+ ♕g8 2. ♔h7+ ♕f8 3. ♔h8+ ♖e7 4. ♔:g7+ ♕∞ 5. ♔:d7+ ♕:d7 6. g7 и т.д., что также доставило бы черным мало радости. Ходы ферзем h7-h8-g7, имеющие вид треугольника, свидетельствуют о совершившемся обходном движении. Суммируя изложенное, мы скажем: при недостаточном сопротивлении (при отсутствии пешки на h6 или h5) нападающий, обеспечив себе поля вторжения, проникает на 7-ю или 8-ю горизонталь, причем (как бы в награду за усилие) ему нередко представляется возможность материального выигрыша или же позиционного обхода. Все это пока понятно и легкоприводимо, но на практике приходится преодолевать еще значительные затруднения, как видно будет из дальнейшего.

## 4. Препятствия (заграждения), встречающиеся на открытых линиях. Пешечный массив и его подрыв. Понятие о защищенном и незащищенном препятствии. Два способа ведения атаки против стоящих на дороге неприятельских пешек. Атака систематическая (нарастающая) и внезапная (взрывающая)

Мы видели раньше, к каким значительным последствиям может привести завоеванный тем или иным способом доступ к 7-й или 8-й горизонтали. Но этот доступ необходимо именно завоевать. На диаграмме

19, например, открытая линия преграждена пешкой g6 («путь к 7-й горизонтали лежит только через мой труп», — как бы говорит она).

19



*Пешка g6 — незащищенное заграждение*

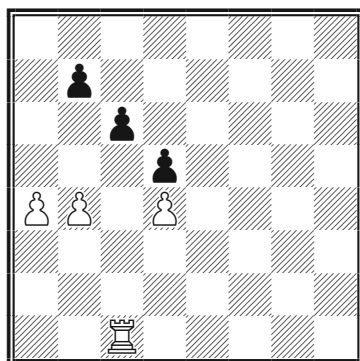
Если такая преграждающая доступ пешка защищена другой пешкой, то было бы совершенно бесцельно пытаться смять ее натиском, сконцентрировав, допустим, по открытой линии все тяжелые фигуры. Но весьма разумно было бы такой защищенный пункт предварительно *взорвать*, играя h2-h4-h5 и h5:g6. После h7:g6 на поле g6 остается только изолированная, нуждающаяся в защите фигур пешка.

*См. диаграмму 20.*

Здесь таким взрывающим ходом является b4-b5 с угрозой b5:c6.

Итак, как мы имели уже случай говорить раньше, вполне солидным, «природным» за-

20



*Пешка c6, защищенная пешкой b7, является защищенным заграждением*

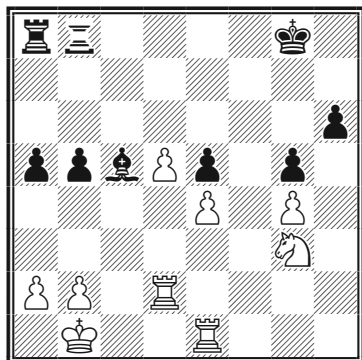
щитником является лишь пешка; случай же защиты фигурой можно было бы назвать «защитой по недоразумению». В последующем изложении мы под *защищенной* пешкой условимся понимать пешку, защищенную пешкой же. Если пешка (в этом смысле) не защищена, то она становится легким объектом атаки.

Идея такой атаки, естественно, заключается в том, чтобы накоплением (концентрацией) угроз завоевать пешку; во-первых, уже ради материального выигрыша, а во-вторых, для открытия линии. Технически это достигается тем, что мы прежде всего размещаем наши фигуры на атакующих позициях. Из-за пешки начинается горячий бой. Черные пытаются подвести столько защит, сколько мы накопили угроз, а затем мы стремимся достигнуть преимущества, играя на убавление (уменьшение) защитников.

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Последнее достигается трояким путем: а) мы *прогоняем* защищающие фигуры; б) *обмениваем* их; в) *отрезаем* их от объекта защиты (нашей атаки).

21



Линия «h». Концентрическая (нарастающая) атака против h6

На диаграмме мы можем этот процесс проследить: 1. ♖h2 ♙h7 2. ♚eh1.

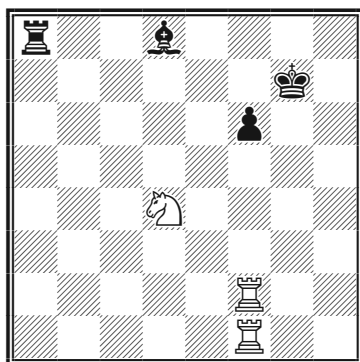
Белые накапливают угрозы (удары) против пешки h6, что целесообразно, так как эта пешка, преграждающая доступ к 7-й горизонтали, не защищена другой пешкой.

2... ♙f8 3. ♘f5 ♚b6. Пока что атака и защита взаимно уравновешиваются (три нападения и три защиты). Но своим ближайшим ходом 4. d6 белые перекрытием линии выключают (отрезают) одного из защитников (ладью b6), и пешка h6 гибнет, а этим достигается и вторжение белых ладей, по линии «h» на 7-ю и 8-ю горизонтали. Если бы у черных находились

уже на 6-й линии обе ладьи (на a6 и b6), то они могли бы сейчас (после d5-d6) пожертвовать качество (♙:d6); но и при сдвоенных ладьях немедленно проигрывало бы 4... ♙:d6, так как на это последовало бы 5. ♚:h6+ ♙g8 6. ♚h8+ ♙f7 7. ♚1h7+ ♙f6. Теперь, после занятия 7-й и 8-й горизонталей, следует тихий ход 8. ♙g7 и мат следующим ходом другой ладьей на h6.

Возьмем такое положение.

22



Белые сыграют: 1. ♘e6+ ♙∞ 2. ♘:d8 ♙:d8 3. ♙f6 (уменьшение количества защищающих фигур разменом).

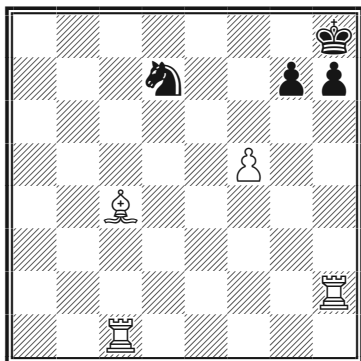
Все рассмотренные до сих пор маневры против загораживающих линию пешек могут быть подведены под понятие *систематическая атака*. Об этом свидетельствуют все приемы спокойного и последовательного накопления сил против одного пункта с целью получения там преимущества. Также и цель была симптоматична: частично мы стремились

к материальному выигрышу (пешки), а частично — к выигрышу идеальному (вторжению на 7-ю горизонталь).

атакой и атакой короткой, бурной, взрывающей.

Рассмотрим еще один пример.

23

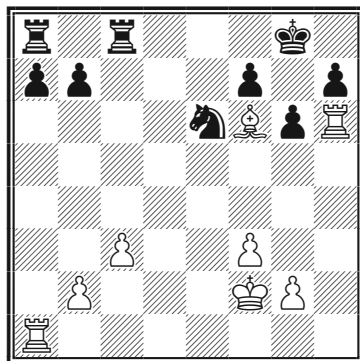


Прорыв на h7.  
Взрывающая атака

Совсем иную картину дает метод проведения атаки на диаграмме 23. (Как и во всех почти случаях, мы указываем лишь силы, необходимые для выявления идеи.) Допустим, что ход 1. ♖ch1 здесь не ведет к цели, так как черные в достаточной мере защищаются посредством ♞d7-f6 либо h7-h6, чем создают укрепленное препятствие на линии «h». Как могли бы белые в таком случае использовать линию «h»? Ответ: этого можно достигнуть, отказавшись от выигрыша пешки и стремясь, даже ценою значительных жертв, убрать ее с дороги. Итак, 1. ♖:h7+ ♔:h7 2. ♖h1X.

Как ни прост этот маневр, он все же полезен для выяснения принципиальной разницы между медленной, развивающейся постепенно систематической

24



Как протекает здесь систематическая и как взрывающая атака?

Систематическая атака, которую мы могли бы иначе назвать *осадной*, ведет после 1. ♖ah1 ♞f8 2. ♞e7 (убавление защит разменом) к выигрышу объекта атаки, то есть пешки h7. Наоборот, взрывающая атака отказывается от завоевания пешки: 1. ♖:h7 ♔:h7 (понятно, белые не выиграли пешку, раз они отдали за нее ладью) 2. ♖h1+ ♔g8 3. ♖h8X. Как видно из этого примера, идея взрывающей атаки заключается в достижении (силой) доступа к прегражденной 7-й или 8-й горизонтали. (Одна ладья жертвует собой ради товарища — прекрасный пример самопожертвования!)

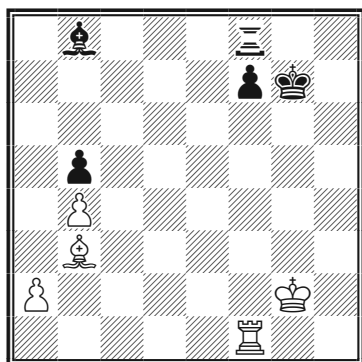
В каком порядке следует применять оба вида атаки? Ответ: сначала применяют концентрическую атаку, много-

кратно атакуя заграждающую пешку; при этом нередко возникает возможность оттеснения неприятельских фигур на невыгодные позиции, в которых они мешают друг другу действовать (из-за недостатка в пространстве). После этого ищут возможности насильственного прорыва — обычно при помощи атаки взрывающей.

## 5. Частичное продвижение на открытой линии с целью отказа от нее во имя другой линии. Использование прямое и косвенное. Линия как трамплин

На диаграмме 25 непосредственным (прямым) использованием открытой линии «f» явилось бы конечное ♖f7 после оттеснения защищающей пункт f7 ладьи.

25



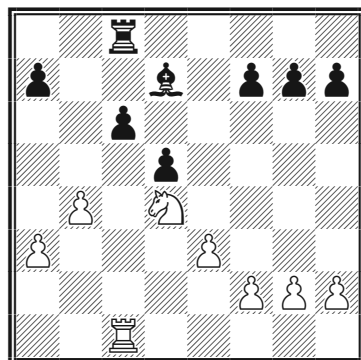
Простейший пример частичного использования открытой линии. Перевод ладьи через линию «f» на линию «b» (♖f1-f5:b5-b7)

При наличном материале

это представляется, однако, делом невозможным. Но простым ♖f1-f5:b5 выигрывается пешка, а затем может при случае последовать ♖b7. Для нас важно исследовать этот маневр с точки зрения его логического содержания. Так как ход ♖f1:f7 невозможен, то не может быть и речи о прямом использовании линии «f». Вместе с тем утверждать, что завоевание пешки b5 не имеет с использованием линии «f» ничего общего, значило бы только «культивировать буржуазную добродетель-неблагодарность». В чем же тут дело? Ответ: мы использовали линию не прямым путем и не на всем ее протяжении, а косвенным путем и частично. В данном случае линия «f» играет для нашей ладьи роль *трамплина*.

В положении (только главные фигуры): белые — ♖g1, ♕e3, п. h2; черные — ♔h7, п. h6 — прямым и полным использованием линии «g» явилось бы 1. ♕d4 с последующим ♖g7+, а косвенным и частичным — 1. ♖g3 с последующим ♖g3-h3:h6 (см. еще диаграмму 26).

26



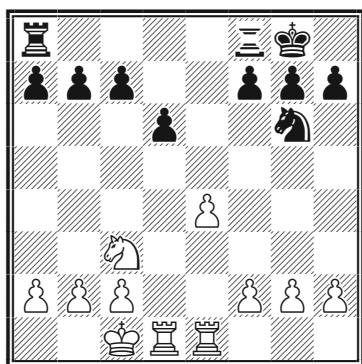


Линия «с» как трамплин для прыжка ладьи на линию «d»

## 6. Форпост. Радиус атаки. Какой фигурой следует занимать передовой пункт на центральных линиях и какой на крайних. Обмен ролями и о чем он свидетельствует

Углубимся в положение на диаграмме 27. Белые владеют здесь центром и открытой линией «d»; черные воздействуют на центр пешкой d6 и открытой линией «е»; во всех других отношениях игра равна.

27



*Белые создают форпост  
на линии «d»*

Казалось бы, белым следует что-нибудь предпринять по линии «d»; однако это представляется трудным, так как пешка d6 является укрепленным заграждением. Если бы белые (вопреки пункту 4) задумали начать осаду пешки посредством ♖d1-d2 и ♖e1-d1, то не только уважаемые читате-

ли, но и, пожалуй, сама пешка d6 язвительно захохочет. Если же (в согласии с пунктом 4) попытаться взорвать пункт d6 (после соответствующей подготовки) ходом e4-e5, то тщетность этого вскоре выяснится, ибо в распоряжении черных ладей находится линия «е» (и пункт e5). Ввиду этого нам как будто остается только выяснить, не целесообразнее ли будет отказаться от полного и прямого использования линии «d» и прибегнуть к частичному и косвенному использованию (пункт 5) переводом ладьи; например, ♖d1-d4 и затем ♖a4. Это, пожалуй, приемлемо, так как в дальнейшем возможно было бы перевести на линию «а» и ладью e1, например, ♖e1-e3-a3, но, с другой стороны, ферзевый фланг черных представляет собой компактную массу и отнюдь не слаб. После всех этих рассуждений мы склоняемся уже к поискам других стратегических планов; это, однако, будет неосновательно, ибо в данной позиции необходимо использовать именно линию «d».

Ключом к позиции является ход 1. ♘d5. Поле d5 здесь передовой пункт; фигуру, занимающую такой пункт, мы будем называть *форпостом*. *Определение: под форпостом мы понимаем собственную фигуру (в неприятельском лагере), находящуюся на открытой линии и защищенную*

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

пешкой. Роль форпоста чаще всего выпадает на долю коня.

В этой позиции конь, защищенный пешкой и подкрепленный ладьей, является для противника вследствие своего «радиального» действия постоянной угрозой и источником беспокойства. Если же попробовать его прогнать, например, посредством с7-с6, то это ослабит линию «d». Итак:

1) форпост служит базой для новых атак;

2) форпост провоцирует ослабление сопротивляемости противника на открытой линии.

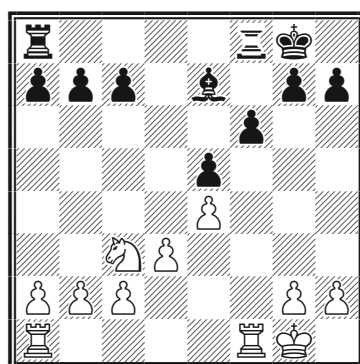
После 1.  $\text{Nd5}$  с6 (можно и 1...  $\text{Qc8}$ , но для того, чтобы допускать пребывание коня в его угрожающей позиции продолжительное время, нужны железные нервы) конь вернется на с3, а затем после  $\text{Qd2}$  и  $\text{Qed1}$  пешке d6 будет уже не до смеха.

Мы выводим отсюда, что сила форпоста основывается на его стратегической связи с тыловыми резервами и лежит не столько в нем самом, сколько в находящейся за ним открытой линии и защищающей пешке. Если бы на поле d3 находилась белая пешка, то есть линия «d» была бы закрытой, то после 1... с6 2.  $\text{Nd3}$  пешка d6 не была бы слаба (как не может вообще сказаться слабость того, что не подвержено атакам). Если бы на диаграм-

ме b5 пешка e4 находилась на e3, то белые ходом 1.  $\text{Nd5}$  ничего не достигли бы ввиду 1... с6 2.  $\text{Nd3}$  d5! Только присутствие белой пешки на e4 затрудняет продвижение пешки d5 — парализует ее, *фиксирует*.

Итак, для форпоста необходима открытая линия и защищающая пешка.

28

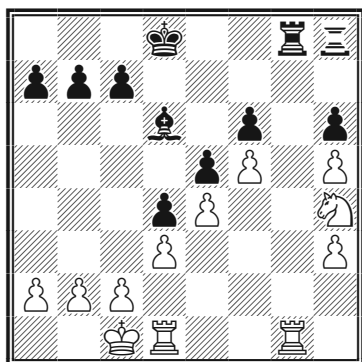


В положении на диаграмме (у каждой из сторон может быть еще любое количество фигур) передовым пунктом для белых является поле f5 на линии «f», а для черных — поле d4 на линии «d». На той и другой линиях находятся пока пешечные заграждения. Для подрыва этого препятствия белые направят своего коня (через e2 и g3) на поле f5. Отсюда конь угрожает пункту g7, и эта угроза может быть поддержана маневром  $\text{Qf1-f3-g3}$ . Если же черные прибегнут после  $\text{Qf3-g3}$  к естественному g7-g6, то пешка f6 сделается слабой. Этим стратегическая миссия коня может считаться законченной. Еще

раз отметим, что форпост ♘f5 явился основой (базой) последующих атак (против g7).

Очень часто позиция форпоста меняется. Если атакующая сторона играла правильно, то фигура, берущая вновь, полностью заменяет снятую. При этом преимущества нередко видоизменяются, то есть заменяются другими преимуществами. Например, после ♘g3-f5 фигура противника берет на f5, и после e4:f5 белые получают вместо форпоста на f5 поле e4 для своей ладьи или для второго коня и, кроме того, возможность посредством g2-g4-g5 открыть линию «g». В последнем случае мишенью для атаки явится пешка f6, а пешка f5 будет способствовать тому, чтобы объект нашей атаки оставался неподвижным (см. диаграмму 29, а также партию № 5).

29



Открытая коневая линия «g».  
Форпост — ♖g6, но не ♘g6

Форпостами на крайних линиях должны служить тяжелые фигуры. Занятие поля g6 конем имело бы лишь небольшое значение, так как радиус атаки коня на этой линии незначителен (еще меньше он на линиях «h» и «a»). Но ход 1. ♖g6! превосходен, так как им начинается овладение линией «g», из-за которой происходит борьба, либо достигаются другие преимущества. До этого хода линия была спорной, ибо ни одна из сторон не могла на ней свободно маневрировать, а только эта свобода гарантирует завоевание линии. Сыграв ♖g6, белые нашли точку опоры для сдвоения ладей. Другой ход ладьей не привел бы к цели: 1. ♖g2? ♜:g2 2. ♘:g2 ♖g8, и линия завоевана черными; 1. ♖g4? ♜:g4 2. hg ♖g8 3. ♘g6, и белые лишь с большим трудом сумеют реализовать свою пешку «g». Но: 1. ♖g6! (создавая форпост) 1... ♜:g6 (иначе последует ♖dg1 со сдвоением ладей) 2. hg, и у белых очень сильная проходная и возможность атаки посредством ♖g1-g4-h4 после предварительного ♘h4-f3. Открытая линия «g» после 2. hg закрывается, но зато белые получают проходную пешку и атаку по линии «h». Снова пример того, как видоизменяются преимущества при обмене форпоста\*.

\* Очень сильное продолжение 2. fg Нимцович не рассматривает, по-видимому, из методических соображений, чтобы не отвлекаться от темы. — Прим. ред.

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

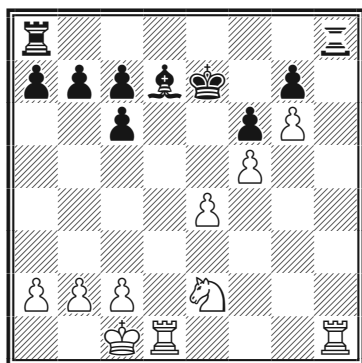
После 1. ♖g6 ♜:g6 2. hg ♖g8 3. ♜g1 мы наблюдаем характерную смену ролей: раньше пешка h5 защищала ладью, теперь, наоборот, ладья поддерживает пешку. Мы видим, что между линией «g» и защищающей форпост пешкой h5 существует стратегическая связь.

Мы закончим эту главу поучительным примером.

**Нимцович**

**Любитель**

30



1. ♘f4 (развитие является до конца партии руководящим принципом; об этом менее опытные игроки забывают уже в дебюте) 1... ♜ag8 2. ♜h7! (мы просим рассматривать этот ход лишь как занятие форпоста, иначе в нем можно еще усмотреть занятие 7-й горизонтали) 2... ♙e8 3. ♜dh1 ♜h7 4. gh (трансформируя линию в проходную пешку; хорошо было бы также 4. ♜h7, затем 5. ♘h5 с жертвой в подходящий момент коня на f6) 4... ♜h8 5. ♘g6+ ♙:g6 6. fg (белые получили защищенную проходную пешку)

6... ♙e6 7. ♜h5! (это частичное использование линии мешает черным освободить игру при помощи ♙e5 или f6-f5 с приближением короля к пешке g6) 7... b6 8. c4 (ход b2-b4 парализовал бы черных еще больше, но белые осуществляют другой план) 8... c5 9. a4 a5 10. b3 c6 11. ♙d2 ♙d6 12. ♙e3 ♙e6 13. ♙f4 ♙d6 14. ♙f5! (теперь план прорыва, намеченный белыми, становится понятным. Благодаря цугцвангу они придут к ходу e4-e5, взорвут пешку f6, после чего белой ладье откроется доступ к f7) 14... ♙e7 15. e5 fe 16. ♙:e5 ♙d7 17. ♜f5.

После этого ясно, что ход ♜h1-h5 (на 7-м ходу) был в свое время первым этапом в переводе ладьи с линии «h» на линию «f». Маневр ♜h5-f5-f7, несмотря на временный в нем перерыв, — новый пример косвенного использования открытой линии.

Черные сдались, так как на 17... ♜f7 последует 18. ♜:g7, и у белых получаются две связанные проходные.

## Маленькая схема к главе «Открытая линия для ладьи»



## Глава третья 7-Я И 8-Я ГОРИЗОНТАЛИ

### 1. Общий обзор. Эндшпиль или середина партии. Выбор объекта атаки. «Плавать воспрещается!»

Как уже отмечалось во второй главе, вторжение в неприятельский лагерь, обыкновенно на 7-ю или 8-ю горизонталь, является логическим следствием успешного маневрирования на открытой линии. Это вторжение мы пытались представить на ряде примеров, особенно примечательных своей ката-

строфичностью, то есть близостью к развязке. Необходимо, однако, подчеркнуть, что катастрофы всякого рода являются лишь результатом грубых ошибок и ни в коем случае не могут рассматриваться как явления нормальные. Обычно занятие 7-й горизонтали происходит лишь в поздней стадии партии — при переходе в эндшпиль. Мы склонны поэтому занятие 7-й (8-й) горизонтали рассматривать как преимущество в эндшпиле, хотя бесчис-

ленное количество партий было решено этим вторжением уже в середине игры. Изучающему мы рекомендуем стремиться к вторжению на неприятельскую базу как можно раньше. Если ему придется при этом сделать неприятное открытие, что вторгшаяся в лагерь противника тяжелая фигура (преимущественно ладья) не может там ничего предпринять или даже просто увязла и не может выбраться, то это не должно его обескураживать. Самое важное — это накопить опыт.

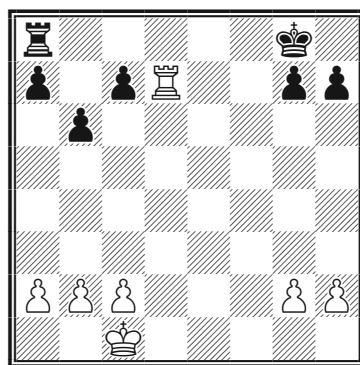
Наша система требует того, чтобы начинающий возможно скорее ознакомился со стратегическими элементами эндшпиля. В соответствии с этим за «7-й горизонталью» последуют: «проходная пешка», «техника размена» и глава, относящаяся, собственно говоря, уже к позиционной игре, но которую мы из педагогических соображений рассмотрим раньше. Лишь после этого вторжение на 7-ю и 8-ю горизонтали перестанет быть для изучающего одним только инструментом для мата, но станет еще и остро отточенным оружием для эндшпиля. Являясь, по существу, и тем и другим, это вторжение, подчеркиваем, имеет преобладающее значение в эндшпиле.

Чрезвычайно важно усвоить себе привычку — вести все операции на 7-й горизонтали, заранее имея в виду определен-

ную цель — объект атаки. Для неопытного шахматиста характерно обратное — он плавает в возможностях, кидаясь один раз направо, другой — налево. Наше правило поэтому гласит: твердо держись цели. Таким объектом атаки, как мы знаем, может явиться пешка или поле, это безразлично. Но плавать без цели — это стратегический конфуз!

### 2. Концентрическая и взрывающая атака на 7-й горизонтали. Овладение пунктом (или пешкой) одновременно с шахом

31



7-я горизонталь

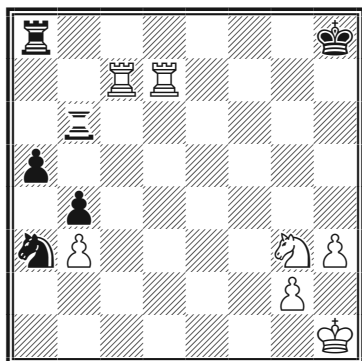
Здесь белые избирают объектом атаки с7. После 1... ♖с8 атака и защита временно уравниваются. Аналогично тому, как мы поступали в случаях с открытыми линиями, мы будем стремиться нарушить это равновесие в пользу атакующего. Если бы на доске еще находились белый слон e1 и черный конь g6, то мы сыграли бы

♙e1-g3. Если бы слон находился на f1 (вместо e1), то последовало бы ♙f1-a6 (убавление числа защищающих фигур).

Предположим теперь, что на диаграмме у белых имеется еще одна ладья — на d1, а у черных — конь на g6. Если цель нашей атаки — пункт c7, то наиболее последовательным продолжением будет ♖d1-d4-c4 или же обмен ладей: 1. ♖d8+ ♜:d8 2. ♜:d8+ ♞f8, после чего ладья возвращается на 7-ю горизонталь (через c8): 3. ♜c8 c5 4. ♜c7 и т.д.

На диаграмме 31 мы путешествуем королем на c6, имея в виду все тот же объект атаки — c7.

32



Ход черных. Борьба за поле h7

Аналогично обстоит дело на диаграмме 32. Объектом атаки белые избирают поле h7, так как оно дает возможность решающего обхода: 1... ♜h6 2. ♞f5 ♜h5 3. g4! ♜:h3+ 4. ♙g2 ♜b3 5. ♜h7+ (цель достигнута: черная ладья, защищавшая пункт h7,

вынуждена была обратиться в бегство. Теперь белые дают мат) 5... ♙g8 6. ♜cg7+ ♙f8 7. ♜h8X.

Приведенный пример в достаточной мере характеризует концентрическую атаку на 7-й горизонтали. Прежде чем мы перейдем, однако, к взрывающей атаке, хотелось бы отметить следующее важное правило: если мы имеем дело с подвижным объектом атаки, то нападать на него нужно ладьей с тыла! Пример: ход ладьей на 7-ю горизонталь атакует пешку b7; если последует b7-b5, то мы сыграем ♜b7 с тыловой атакой, но не ♜d5 с нападением на пешку сбоку.

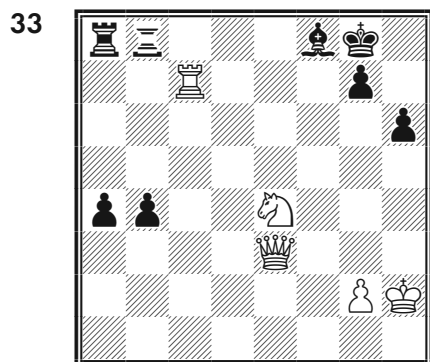
Объяснение подобной стратегии заключается в следующем:

1) на 1-й горизонтали следует оставаться подольше, так как здесь нередко возникают новые цели (объекты) атаки;

2) обход (а движение на 7-ю горизонталь и последующее на b7 является, таковым) представляет собой сильнейшую форму атаки.

Если расположить различные виды атаки по их силе в возрастающей степени, то мы получим такую картину: 1) прямая атака (иначе — фронтальная, лобовая); 2) боковая атака; 3) тыловая (обходная) атака. Последнюю атаку осо-

бенно трудно (неудобно) парировать, в то время как при нападении сбоку (например, ♖d5 с нападением на пешку b5) возможна защита ♖a8-b8.

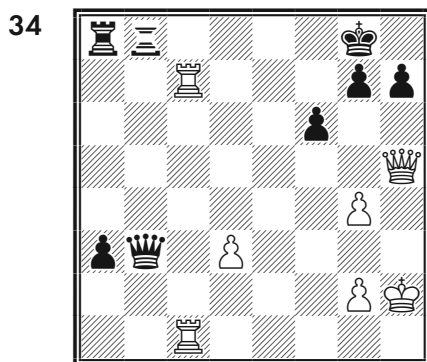


*Завоевание объекта атаки — пункт h7*

Попробуем избрать объектом атаки поле g7. Не будем обращать внимание на то, что этот пункт хорошо защищен. Концентрацию сил проведем так: 1. ♘g3 a3 (проходные пешки выглядят угрожающе) 2. ♘f5 a2 3. ♖e5 (теперь белые угрожают матом посредством ♖:g7+ и т.д.) 3... a1♖. После этого превращения пешки пункт g7 получает еще одну защиту, и белые проигрывают. Выиграть они могли бы, сыграв 3. ♘:h6+ (вместо 3. ♖e5).

Но гораздо проще было избрать объектом атаки пункт h7 и ввиду наличия у противника грозных проходных пешек применить метод быстрой, взрывающей атаки: 1. ♘f6+ gf 2. ♖e6+ ♔h8 3. ♖:f6+ и т.д.; или 1. ♘f6+ ♔h8 (черные упрямятся)

2. ♖:h6+ (белые — еще больше) 2... gh 3. ♖h7, и мат на намеченном поле. Этот пример объясняет нам идею применения взрывающей атаки на 7-й горизонтали: пешка g7 убирается силой с дороги с целью удлинения 7-й горизонтали до пункта h7, а этот пункт мы избрали объектом атаки.



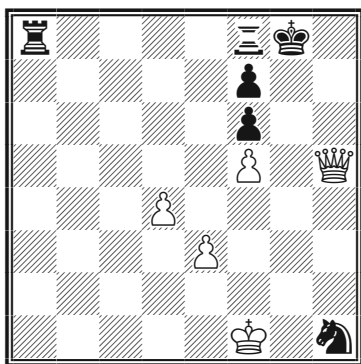
*Цель атаки — пункт h7. Захват этого пункта*

Другим примером может служить данное положение. Здесь поле g7 может быть атаковано с трудом (не будь у нас пешки g4, это было бы легче: 1. ♖g4 g6 2. ♖h4 h5 3. ♖:f6 и т.д.) Если сыграть 1. ♖d7 с угрозой сдвоить ладьи посредством ♖c1-c7, то черные ответят 1... ♖c8; если же 1. ♖lc4 с угрозой ♖f7+, то 1... ♖f8. Правильно 1. ♖:g7+ (цель атаки — пункт h7) 1... ♔:g7 2. ♖c7+ ♔h8 3. ♖:h7X. Жертва ладьи на g7 удлинит 7-ю горизонталь до поля h7. Если же 2... ♔f8, то белые выиграли бы тем же ходом 3. ♖:h7, так как на 7-й горизонтали черные были бы совершенно безза-



щитны. Но еще «точнее» было бы перемещение ферзя с выигрышем темпа: 3. ♔h6+ ♕e8 4. ♕e3+ ♕f8 5. ♕e7+ (попадая на 7-ю горизонталь с шахом) 5... ♕g8 6. ♕g7X. Последний маневр нуждается в объяснении: он типичен в том отношении, что представляет собой прием, не дающий противнику возможности (из-за шахов) подтянуть на помощь резервы. Возьмем, например, такое положение.

34а

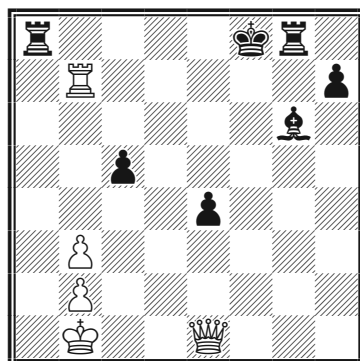


Белые хотят взять коня h1 одновременно с шахом. Это достигается посредством 1. ♕g4+ ♕h7 2. ♕h3+ ♕g7 3. ♕g2+ ♕h6 и, наконец, 4. ♕:h1+. Итак, короля гонят в желаемую сторону, не теряя при этом контакта с той фигурой, которую хотят взять, или тем полем, которое желательно занять.

См. диаграмму 35

Целесообразно занять поле e7; 1. ♕h4 или 1. ♕f2+ ♕e8 2. ♕:c5 одинаково неприемлемо из-за открытого шаха слоном после e4-e3 и мата ладьей на a1.

35



Вторжение на e7 одновременно с шахом (мат в 4 хода)

Правильно 1. ♕f1+ ♕e8 2. ♕b5+ ♕f8 3. ♕:c5+ ♕e8 4. ♕e7X. Можно было бы представить задачу так: белые непрерывно шахуют и занимают поле c5 одновременно с шахом. После 1. ♕f1+ ♕e8 2. ♕b5+ белые устанавливают контакт с полем c5 при продолжающейся «травле» короля. После же 2. ♕b5+ ♕f8 3. ♕:c5+ налицо контакт с полем e7, в то время как черный король все же вынужден отправиться на e8.

**3. Пять специальных случаев на 7-й горизонтали:**

- 1) абсолютное владение 7-й горизонталью и проходная пешка;
- 2) сдвоенные ладьи дают вечный шах;
- 3) аппарат для достижения ничьей: ♖+♘;
- 4) материальный выигрыш на 7-й горизонтали;
- 5) комбинированная игра на 7-й и 8-й горизонталях (обход с угла)

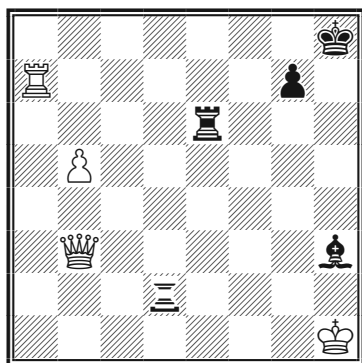
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Под абсолютным владением 7-й горизонталью мы понимаем случай, когда владение этой линией отрезает неприятельского короля. Пример: белые — ♖a7; черные — ♔f8, п. f6. Если бы, однако, пешка находилась не на f6, а на f7, то действие ладьи не было бы абсолютным (полным).

**1-й случай.** Абсолютное владение 7-й горизонталью в сочетании с далеко продвинутыми проходными пешками, как правило, ведет к выигрышу.

Пример: белые — ♔h1, ♖e7, п. b6; черные — ♔h8, ♖d8. Белые играют b6-b7, после чего маневр ♖e7-c7-c8(+) неотразим. Если бы черный король находился на g6, то позиция была бы ничейной.

36



В позиции на диаграмме игру решает 1. ♖h3+ ♖h6 2. ♖h6+ gh 3. b6, так как у белых — абсолютное владение 7-й горизонталью. Но если бы (после b5-b6) на g7 находилась черная пешка, то в этой позиции чер-

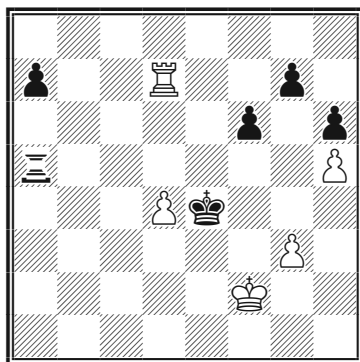
ные сыграли бы ♔h7 и сделали ничью.

Тарраш

Эм. Ласкер

Берлин, 1918

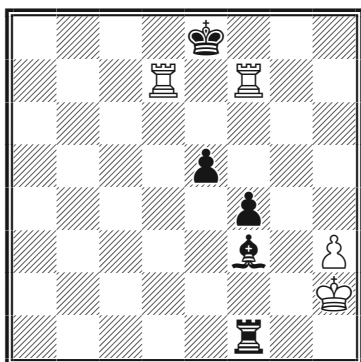
37



Ласкер в примечаниях указывает выигрыш для черных после 1... ♖a2+ 2. ♔g1 такой: 2... a5 3. ♖:g7 a4 4. ♖g6 a3 5. ♖:f6 ♖b2. Если бы пешка находилась теперь не на g3, а на g2, то ход ♔h2 давал бы еще шансы на ничью, но при положении ее на g3 у черных — абсолютное владение 7-й горизонталью, и они выигрывают. Интересна была бы, однако, попытка после 1... ♖a2+ нейтрализовать 7-ю горизонталь посредством 2. ♔e1! Ласкер приводит вариант 2... a5 3. ♔d1 a4 4. ♔c1 a3 5. ♔b1, и ничья.

**2-й случай.** Ничья при помощи вечного шаха. Интересна одна психологическая ошибка, часто встречающаяся в практике неопытных игроков.

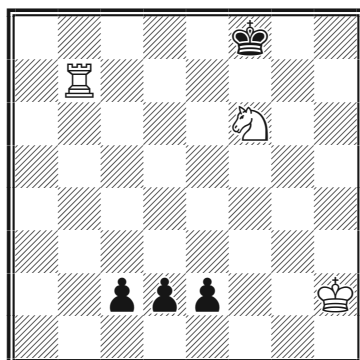
38



Белые (менее опытный игрок) видят отчаянное положение своего короля и прибегают к ничьей посредством 1. ♖f7+. При этом они правильно сознают, что 1. ♔d7+ (?) позволит черным постепенно увести короля в безопасное место (1. ♔d7+? ♕d8 2. ♔d7+ ♕c8 3. ♔c7+ ♕b8, и у белых нет больше шахов). После 1. ♖f7+ ♕f8 2. ♖f7+ ♕g8 3. ♖g7+ ♕h8 4. ♖h7+ (но не 4. ♖g1?? ♖f2+!) 4... ♕g8 5. ♖hg7+ ♕h8 6. ♖h7+ ♕g8 наш любитель смотрит испытующе в глаза партнеру: не думает ли тот, что ему на самом деле удастся уйти королем от шахов?.. Он повторяет затем свои шахи еще несколько раз и наконец — исключительно «для разнообразия» — дает шах другой ладьей: ♔d7-g7+, после чего партия для него проиграна, так как черный король спасается на поле b8. Отсюда вывод: 1) разнообразие не всегда полезно; 2) ладья d7 была великолепным стражем — не следовало отвлекать ее от исполнения своих служебных обязанностей.

3-й случай. Ничейный аппарат: ♖+♞ (вечный шах).

39



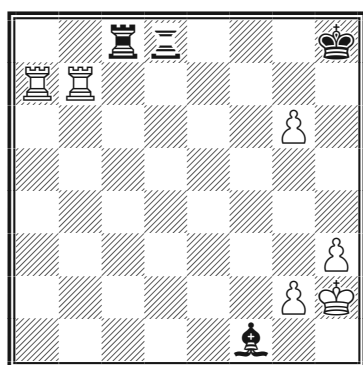
У черных три кандидата в ферзи, и белые поэтому стремятся к ничьей при помощи вечного шаха. Так как попытка 1. ♞h7+ ♕e8 2. ♞f6+ ни к чему не приводит из-за 2... ♕d8, то мы приходим к выводу, что королю нужно отрезать отступление через линию «d». А отсюда ясно и решение: 1. ♔d7. После этого хода наш ничейный аппарат начинает действовать безупречно, например: 1... e1♞ 2. ♞h7+ ♕g8 3. ♞f6+ ♕f8 (3... ♕h8?? было бы самоубийством) 4. ♞h7+ ♕e8 5. ♞f6+ и т.д. Следует обратить внимание на первый ход (♔d7), создающий между ладьей и конем *стратегический контакт*.

Предположим, что у черных имеется еще ладья на c8. В этом случае ход 1. ♔d7 уже недостаточен для достижения ничьей из-за 1... ♔c6. Но он и не нужен, так как собственная ладья на c8 мешает королю спастись бегством, и надобность в «страже

на d7», таким образом, отпадает, например: 1. ♘h7+ ♔e8 2. ♘f6+ ♔d8?? 3. ♔d7X.

**4-й случай** (весьма простой) представляется необходимым разобрать отдельно, как подготовку к весьма сложному 5-му случаю; он заключается в том, что неприятельского короля выгоняют из его угла, после чего достигается материальный выигрыш.

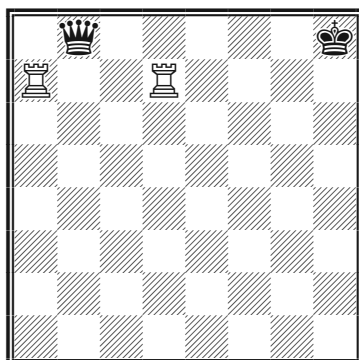
40



Белые играют 1. ♔h7+ ♔g8 2. ♔ag7+ ♔f8 3. ♔f7+ и выигрывают слона. Необходимой предпосылкой для этого является, однако, защищенность ладьи h7, иначе (после 3... ♔g8) слона нельзя будет взять, так как король возьмет ладью h7. Особое внимание следует обратить на способность ладей выгонять короля из угла вплоть до слоновой горизонтали («f» или «с»). Эта способность является основой для 5-го случая.

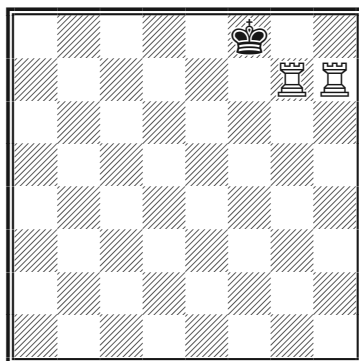
**5-й случай.** Комбинированная игра на 7-й и 8-й горизонталях (обход с угла).

41



Белые хотят занять 8-ю горизонталь, но так как при наличии ферзя, защищающего линию, этого прямо сделать нельзя, то они достигают цели хитрым обходным движением. Они занимают угол доски, одновременно изгоняя оттуда черного короля, и получают таким образом поле вторжения для ладьи, совершающей обходный маневр. Итак, 1. ♔h7+ ♔g8 2. ♔ag7+ ♔f8 и, наконец, 3. ♔h8+ с выигрышем ферзя. Возникающее после двух шахов ладьями положение является для нас основным и типичным при всех обходных маневрах с 7-й горизонтали на 8-ю.

42



*Основная позиция для обхода*

Анализ этой позиции выявляет такую картину: две ладьи, стоящие наготове для обхода, но с другой стороны, — готовый к отпору король. Контакт последнего с ладьей g7 охраняет его от самого худшего (от мата на h8); покуда этот контакт имеет место, мат дать нельзя.

Отсюда правило: *обойденный король должен стремиться к контакту с ближайшей к нему ладьей (то есть к нападению на эту ладью), а обходящие ладьи, наоборот, к тому, чтобы этот контакт уничтожить*. Второе правило: «обойденный» стремится в угол доски, а «обходящий» должен его из угла гнать.

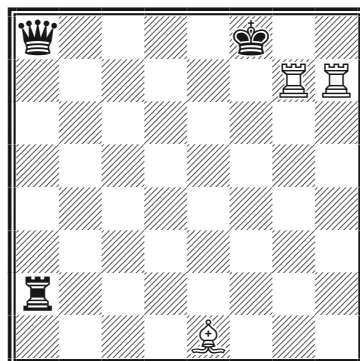
В указанной основной позиции белые могут испробовать три маневра: а) немедленный материальный выигрыш; б) достижение мата посредством нарушения контакта между ладьей и королем; в) выигрыш темпа (для последующего материального выигрыша).

а) Это нам уже знакомо из предыдущего. Если, допустим, где-нибудь на 8-й горизонтали находится неприятельский ферзь, то последует (уже из основной позиции) немедленное ♖h7-h8+ с выигрышем ферзя за ладью g7.

б) Нарушить контакт можно двумя способами: защитой ладьи g7 (пешкой или фигурой)

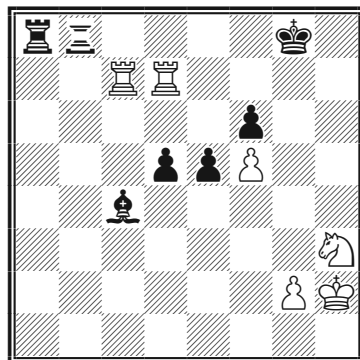
или удалением короля с поля f8 при помощи шаха. В обоих случаях ладья g7 остается неподвижной.

43



Следует 1. ♔b4+ ♕e8, и ладьи свободны для решительного удара — 2. ♖h8X. Вместо слона e1 мы можем себе представить белую пешку на e6; в этом случае последовало бы: 1. e7+ ♕e8 2. ♖h8+ (завершенный обход; но король получил поле, раньше для него недоступное) 2... ♔d7. Это, однако, несущественно, так как следует 3. e8♔+++, и мат достигается в скором времени.

44

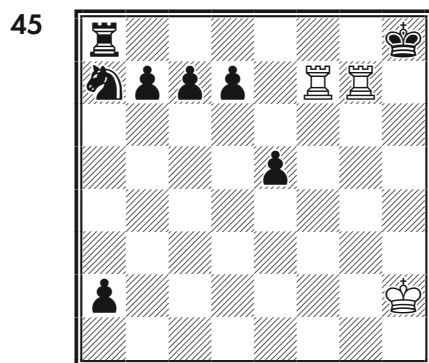


Перерыв контакта

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Прежде всего белые занимают основную позицию (как на диаграмме 81): 1. ♖g7+ ♔f8 2. ♖h7 (угрожая дать мат) 2... ♔g8 (стремясь в угол доски) 3. ♖cg7+ ♔f8. Теперь белые играют 4. ♘g5! fg 5. f6, и мат на h8. В случае 4... d4 5. ♘e6+ ♙:e6 (ход вынужденный) 6. fe черный король прогоняется с f8 посредством e6-e7+ с быстрым выигрышем; например: 7. e7+ ♔e8 8. ♖h8+ ♔d7 9. e8♔++ и т.д. Этот нарушающий контакт шах на e7 черные могли бы парировать только ходом 6... ♖e8, но тогда проигрывалась бы ладья: 7. e7+ ♖:e7 8. ♖:e7, и белые легко выиграют, даже если бы черные имели еще 1-2 проходные пешки, ибо в этом случае сказала бы упоминавшаяся нами пригодность ладей к тыловым атакам на бежавшие с 7-й горизонтали неприятельские пешки.

в) Выигрыш темпа для последующих материальных завоеваний.



*Выигрыш темпа.  
Белые выигрывают*

Посредством 1. ♖h7+ ♔g8 2. ♖fg7+ ♔f8 достигается основная позиция. Но что делать дальше? Ни 3. ♖h8+?, ни 3. ♖g1 ничего не дает. Другое дело, если бы белый король находился уже на g5: тогда можно было бы сыграть ♔g6, защищая ладью g7, и дать мат на h8. Положение выглядит так, как будто белые должны довольствоваться вечным шахом. Внешность, однако, обманчива. Сперва следует 3. ♖:d7 с угрозой мата на h8. Черные вынуждены ответить 3... ♔g8. Тогда белые повторяют свой маленький маневр: 4. ♖dg7+ ♔f8 5. ♖:c7, и снова черные должны сыграть 5... ♔g8, не имея времени для желанного a2-a1♔. (Если противник не имеет времени для хода, во всех отношениях для него полезного, и притом потому, что почему-либо вынужден к малозначащему в позиционном отношении ходу, в то время как мы подвигаемся вперед, то мы явно выиграли темп.) Далее следует 6. ♖cg7+, опять создавая ту же угрозу мата (прежде чем съесть пешку b7, белые дают этот шах как бы для укрепления аппетита): 6... ♔f8 7. ♖:b7 ♔g8 8. ♖bg7+ (было бы грубой ошибкой 8. ♖:a7 из-за 8... a1♔) 8... ♔f8 9. ♖:a7 ♖:a7 10. ♖:a7, выигрывая пешку a2 и партию. Итак, смысл нашего маневра в том, что белые от каждого соприкосновения с основной позицией приобретают вновь атакующую силу, как приобретал ее в древней былине богатырь

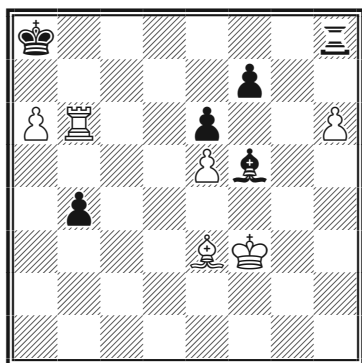
Святогор от соприкосновения с матушкой-землей. Менее образно скажем: при каждом возвращении к основной позиции создавалась угроза мата и выигрывался (благодаря этому) очередной темп для материального выигрыша.

Итак, наш 5-й случай достаточно выявлен во всех своих трех формах. Сперва создается основное (исходное) положение, а затем атакующий выбирает из трех возможных продолжений («а», «б» или «в») наиболее подходящее для каждого отдельного случая.

В заключение приведем еще два примера и небольшую схему.

**Нимцович О. Бернштейн**  
Вильна, 1912

46



Черные сыграли 50... ♖f8 с намерением посредством f7-f6 настолько уменьшить наличный материал, чтобы его оказалось недостаточно для выигрыша. Белые ответили спокойно 51.

♖:b4, так как скомбинировали из отдельных составных частей уже тогда им известный 1-й случай на 7-й горизонтали (абсолютное владение последней в связи с проходной пешкой). Последовало: 51... f6 52. ♕c5! ♖c8 (вынужденно, так как в случае 52... ♖f7 последовало бы 53. ♖b7 ♖:b7 54. ab+ ♔:b7 55. ef, и для черного слона оказалось бы непосильной задачей задержать обе белые пешки при их движении в ферзи) 53. ef ♖:c5 54. f7 (проходная пешка!) 54... ♖c8 55. ♖b7. Абсолютно завладевая 7-й горизонталью; преимущество в лишнюю фигуру у противника здесь несущественно.

«Все это великолепно рассчитано», — говорит Ласкер в журнале «Schachwart» (1913). Но, дорогие читатели, для нас, как и для всякого, кто знаком с нашей системой, этот расчет очевиден. Мы хотим этим указать, как велики практические шансы, получающиеся от ознакомления с системой. Все планы и расчеты даются легче, когда имеешь твердые точки опоры: здесь — форпост, там — абсолютное владение 7-й горизонталью, тут — защищенная проходная пешка и т.д.

В партии последовало еще: 55... ♕d3 56. ♖e7 (понятно) 56... ♕b5 57. ♔f4 (белые не доставляют себе радости получения нового ферзя посредством 57. ♖e8 ♕:e8 58. f8 ♔, ибо после 58... ♕c6+ и 59... ♖:f8 исчез бы ферзь,

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

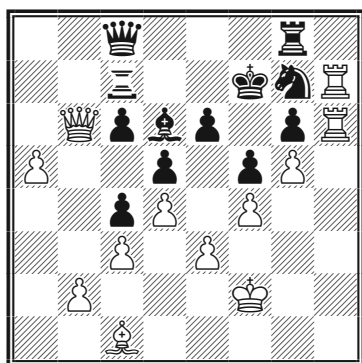
а с ним и... радость) 57... ♖h8 58. h7 ♙a4 59. ♔e5 ♙b5 60. ♔f6 e5 61. ♙g7. Черные сдались.

**Нимцович**                      **Любитель**

Рига, 1910

(С дачей вперед коня b1)

47

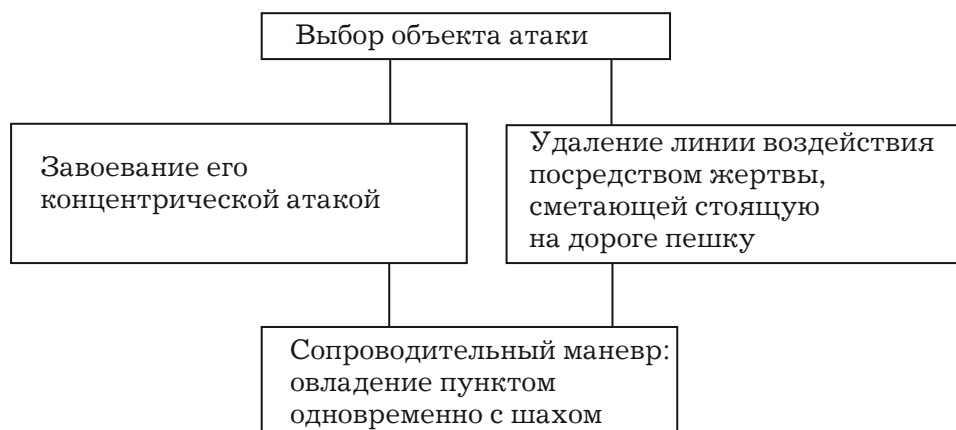


Последовало сперва 1. a6 ♙a8 (с угрозой ♖a7 и ♖:a6).

В этой трудной позиции белые спасаются при помощи «следующей тонкой ловушки»,

как определяет «Dunazzeitung», или посредством комбинации, покоящейся на глубоко основательном знакомстве с пространством (7-я горизонталь), как мы бы это назвали. Последовало: 2. b3 ♖b8 (лучше было, во всяком случае, 2... ♖a7), и теперь — жертва ферзя: 3. ♙a3! ♖:b6 4. ♙:d6 ♖c8 5. ♖:g7+ ♔:g7 6. ♙e5+ ♔∞, и ладья дает вечный шах по полям h7 и h8. Следует отметить, что после жертвы ферзя белые имели ничью во всех вариантах, например: 1) 4... ♖:a6 5. ♙e5 ♔e8 6. ♖h8+ ♔d7 7. ♖6h7 ♖a2+ (чтобы открыть поле a6) 8. ♔g3 c5 9. ♖:g7+ ♔c6 10. ♖:c7+ ♔b5 11. ♖:c5+ ♔a6 12. ♖a8+ с выигрышем ферзя; 2) 4... ♖g8 5. ♙:c7 ♖:a6 6. bc с последующим ♙c7-e5; 3) 4... ♖g8 5. ♙:c7 cb 6. ♙:b6 b2 7. ♖:g7+! ♔:g7 8. ♖h1, и у белых благодаря сильной пешке «а» значительно лучшие шансы.

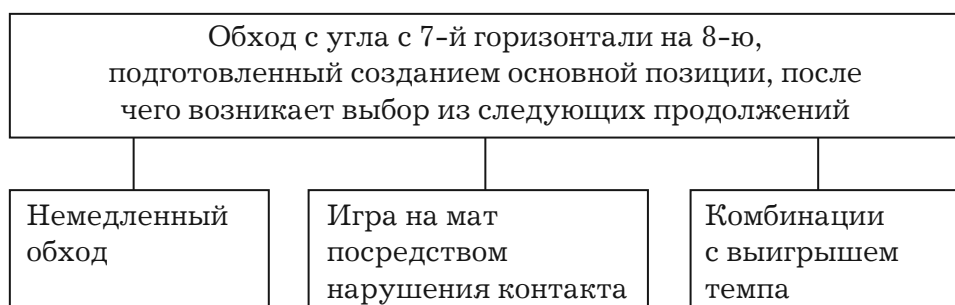
### Схема к главе «7-я и 8-я горизонтали»





## Схема к 5 специальным случаям

1) абсолютное владение 7-й горизонталью в связи с проходной пешкой; 2) вечный шах сдвоенными ладьями (правильное использование стража); 3) ничейный аппарат: ♖+♘; 4) оттеснение короля с материальным выигрышем; 5) комбинированная игра на 7-й и 8-й горизонталях



## ПРИМЕРЫ К ПЕРВЫМ ТРЕМ ГЛАВАМ

Трудно произвести выбор, так как число хорошо сыгранных партий велико, и в то же время легко это сделать, так как каждая партия, в сущности, чем-нибудь характерна для системы; так, например, игра по открытой линии или 7-й горизонтали встречается почти в каждой из них. Изучение этих партий с точки зрения рассмотренных раньше правил принесет читателю пользу. Итак, не будем ломать себе голову над выбором и примемся за работу.

№ 1. Французская защита  
**Нимцович** **Алапин**  
 Петербург, 1914

Эта «легкая» партия иллюстрирует последствия «пешководства» в дебюте.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ed ♘:d5 (сдача центра) 5. ♘f3 c5.

С целью уничтожения центральной пешки d4 (см. пункт 6а «Сдача центра» в первой главе). Осаду этой пешки можно было бы провести примерно так: ♙e7, 0-0, b7-b6, ♙b7.

6. ♘:d5 ♙:d5 7. ♙e3.

Ради этого хода, соединяющего развитие с атакой (угроза d4:c5 с выигрышем пешки), белые разменяли коня на d5 (см. пункт 4 в первой главе).

7... cd.

Пешка c5 исчезает, а это означает потерю времени (темпов) для черных.

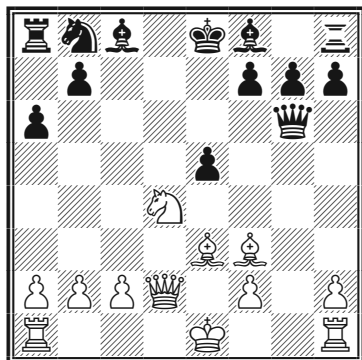
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

8. ♖:d4 a6 9. ♙e2 ♚:g2.

«Пешкоедство», влекущее за собой роковые последствия.

10. ♙f3 ♚g6 11. ♚d2 e5.

48



Критический момент в партии. Черные хотят избавиться от неприятного коня d4, чтобы получить возможность ходом ♖с6 несколько подогнать свое развитие.

12. 0-0-0! ed 13. ♙:d4 (теперь преимущество белых в развитии уже очень велико) 13... ♘с6 14. ♙f6.

Форсирует события. На всякий другой ход слонем черные могли бы ответить развивающим ходом; теперь же для развития не хватает времени — они должны брать на f6.

14... ♚:f6 15. ♚he1+.

Одновременная игра на двух

открытых линиях («е» и «d»). Для черных опасность прорыва очень велика.

15... ♙e7 (нельзя было 15... ♙e6 из-за 16. ♚d7X) 16. ♙:c6+ ♚f8 (или 16... bc 17. ♚d8X\*) 17. ♚d8+! ♙:d8 18. ♚e8X.

№ 2. Защита Филидора  
Тейхман Нимцович  
Карлсбад, 1911

Белые получают подвижную центральную пешку e4. Черные стесняют ее продвижение (блокируют), пользуясь всеми ресурсами, какие дает открытая линия «е» с форпостом ♘e5; им удастся (вполне правильно) уничтожить эту пешку, но окончание партии у них не клеится.

Для проблемы блокады эндшпиля весьма поучителен.

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ♘bd7.

Затрудняет развитие, но зато сохраняет центр. Некоторые критики, считая подобные ходы «неэстетичными», обнаруживают только испорченный вкус.

5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♚e2 c6.

Этим черные создают как бы пешечное преимущество в центре, но инициатива пока принадлежит белым.

\* Красив другой вариант, также предусмотренный Нимцовичем: 16... ♙d7. ♚:d7+ ♚f8 18. ♚d8+! ♚:d8 19. ♚:d8+ ♙:d8 20. ♚e8X. — Прим. ред.

8. a4.

Замкнутый характер позиции позволяет делать ходы пешками в дебюте.

8... ♖c7 9. ♘b3 a6.

Чтобы при случае иметь возможность сыграть пешкой c6, у коня c3 отнимается поле b5.

10. h3 ed.

Сдача центра не является здесь непоследовательностью: удержанию его черные придавали лишь временное значение.

11. ♞d4 ♙e8.

Осадная стратегия (см. диаграмму 48).

12. ♘f4 ♘f8 13. f3 ♞c5.

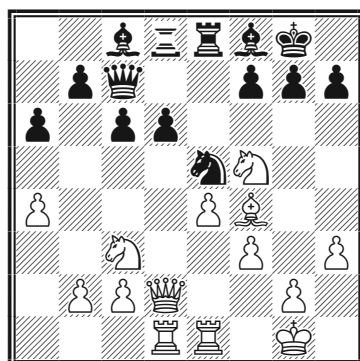
Внимательно изучавший нашу книгу ждал, вероятно, занятия форпоста ходом 13... ♞e5, но черные хотят сперва разменяться, чтобы получить большую свободу действий. Этот прием можно рекомендовать в стесненных положениях.

14. ♘a2 ♞e6! 15. ♘:e6 ♘:e6 16. ♙d2 ♙ad8 17. ♙fe1 ♘c8 18. ♙ad1 ♞d7!

Теперь, после гармонично проведенного развития (что было затруднено недостатком в пространстве), черные занимают форпост e5.

19. ♞f5 ♞e5.

49



Отсюда конь господствует над позицией. Радиус атаки велик. Если бы белые впоследствии попытались прогнать коня ходом f3-f4, то они ослабили бы этим пешку e4.

20. ♞d4 f6 (пешка e4 все больше парализуется) 21. ♙h1 ♙f7 22. ♙f2 ♙g6 23. b3 ♞f7.

Подготавливая f6-f5. Изучающий, может быть, спросит: что же сделал, в конце концов, конь e5? Достаточно, ибо белые не имели возможности что-либо предпринять.

24. ♙h2 ♙e7 25. ♞de2 f5! (уничтожение парализованной пешки e4) 26. ♞g3 fe?

Слишком поспешно; правильно было сперва 26... ♙de8, например: 27. ef ♘:f5 28. ♞:f5 ♙:f5 29. ♘g3 ♙:e1 30. ♙:e1 ♙:e1 31. ♙:e1 ♙:c2.

27. ♞c:e4 (при 27. fe изолированная пешка e4 была бы очень

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

слаба) 27... d5 28. ♘c5 ♖de8 29. ♘d3 ♗:e1.

Черные добились только равной игры. Ход 29... ♘d6 предоставил бы в распоряжение белых пункт e5 (30. ♕e5).

30. ♖:e1 ♗:e1 31. ♗:e1 ♖e6 32. ♗:e6 ♕:e6 33. ♕e3.

Этот хороший ход парализует пешечное преимущество черных на ферзевом фланге. Черным следовало поэтому довольствоваться ничьей. Они хотели до- стичь большего и проиграли.

33... ♕d6 34. f4 ♖f8 35. ♖g1 g6 36. ♗f2 h5 37. ♘c5 ♕c8 38. a5 ♘h6 39. b4 ♖f7 40. c3 ♘g8 (40... ♘f5 дало бы ничью) 41. ♖f3 ♘f6 42. ♕d4 ♕:c5 43. ♕:c5 ♕e6 44. ♕d4 ♘e4 45. ♘e2! (но не 45. ♘:e4 de+ 46. ♗:e4 из-за 46... ♕d5+ с последующим ♕:g2) 45... ♕f5.

Ничего нельзя поделать; ввиду того, что белые на ферзевом фланге т р е м я пешками парализовали ч е т ы р е черные пешки, у них на королевском фланге получается как бы лишняя пешка.

46. g4 hg 47. hg ♘d2+ (лучше было не пускаться слоном на авантюры и держать его «дома», играя хотя бы 47... ♕d7) 48. ♖g3 ♕c2 49. ♘g1 ♖e6 50. ♖h4 ♕d1 51. ♘h3 ♘e4 52. f5+! (искусная реализация преимущества!) 52... gf (если 52... ♖f7, то 53. fg+ ♖:g6 54. ♘f4+ и т.д.)

53. ♘f4+ ♖f7 54. g5! ♕g4 55. g6+ ♖e7 56. g7 ♖f7 57. ♘g6, и ввиду неотразимой угрозы ♘e7 и g8 ♗ черные сдались.

№ 3. Дебют ферзевых пешек  
ван Флит

Зноско-Боровский  
Остенде, 1907

Прекрасный пример использования открытой линии. Получив с самого начала подавляющее положение, Е. Зноско-Боровский без предварительного создания форпоста вторгается в расположение противника.

1. d4 d5 2. e3 c5 3. c3 e6 4. ♕d3 ♘c6 5. f4.

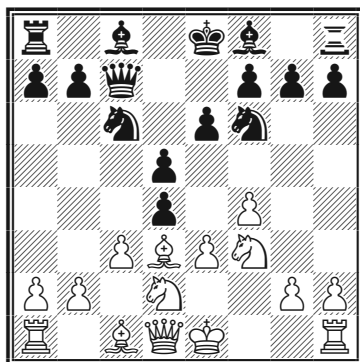
Белые построили так называемую каменную стену, весьма замкнутый дебют.

5... ♘f6 6. ♘d2 ♗c7 7. ♘gf3.

Не учитывая угрозы, заключающейся в ходе 6... ♗c7. Наилучшим построением для белых является здесь 7. ♘h3 и ♗f3.

7... cd!

50



8. cd?

Позиционно правильным ходом является в данном положении e3:d4 (белые получают открытую линию «е» с форпостом e5, в то время как пешка c3 запирает черным линию «с» — см. пункт 4 во второй главе). Однако этот ход проигрывает пешку. Невзирая на это, следовало все-таки предпочесть 8. ed. В самом деле, после 8... ♖:f4 9. ♘c4! ♕c7 (9... ♕g4 10. ♘e3!) 10. ♘ce5 ♙d6 11. ♕e2 у белых оказался бы хорошо защищенный форпост на линии «е», от которого черные не могли бы избавиться и посредством 11... ♙:e5 12. de ♘d7 13. ♙f4 f6?, так как 14. ef! ♕:f4 15. fg ♖g8 16. ♕:e6+ дало бы белым выигрыш. Поскольку же белые сохраняют форпост ♘e5 (или замену его — пешку e5 после d4:e5), их положение, несмотря на отсутствие пешки, было бы превосходно.

8... ♘b4 9. ♙b1 ♙d7 10. a3 ♖c8!

Лишь после этого тонкого хода маневр конем (производивший впечатление атаки в стиле начинающего) приобретает глубокий смысл.

11. 0-0 ♙b5! 12. ♖e1 ♘c2 13. ♙:c2 ♕:c2 14. ♕:c2 ♖:c2.

Занимая 2-ю горизонталь, владение которой усиливается диагональю слона b5-f1 и переходным пунктом e4 для коня.

15. h3 ♙d6 16. ♘b1 ♘e4.

Это не форпост в том смысле, как мы его понимаем (ибо отсутствует открытая линия за ним), но все же хорошая замена форпоста.

17. ♘fd2 ♙d3 18. ♘:e4 ♙:e4.

Продолжение 18... de с защищенным слоном на d3 было также хорошо и дало бы нам случай подчеркнуть, что сила линии (или диагонали) находит яркое выражение именно в защищенном пункте; все равно, например, как если бы абстрактное понятие «линия» или «диагональ» превратилось бы в материю (ибо защищенный пункт мы склонны уже ощущать как нечто материальное).

19. ♘d2 ♙d7 20. ♘:e4 de 21. ♖b1 ♖bc8 22. b4 ♖8c3 23. ♙f1 ♙c6! 24. ♙b2 ♖b3 25. ♖e2 ♖:e2 26. ♙:e2 ♙b5 27. ♙d2 ♙a4 28. ♙e2 a5.

Решающий прорыв. Положение черной ладьи (связывающей фигуру и атакующей пункт e3) было очень уж сильно. Окончание партии понятно и без примечаний.

29. ♙f2 ab 30. ab ♙:b4 31. ♙e2 ♙b5 32. ♙d2 ♙a3 33. ♙c2 ♖:b2+ 34. ♖:b2+ ♙:b2 35. ♙:b2 ♙c4 36. g4 ♙d3 37. g5 ♙:e3. Белые сдались.

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

№ 4. Индийская защита  
Ли Нимцович  
Остенде, 1907

Партия иллюстрирует такие понятия, как открытая линия, форпост, 7-я горизонталь.

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d6 3. ♘bd2 ♘bd7 4. e4 e5 5. c3 ♙e7 6. ♙c4 0-0 7. 0-0 ed! 8. cd d5 (эти ходы мы уже рассматривали в пункте 6а в первой главе) 9. ♙d3 de 10. ♘:e4 ♘:e4 11. ♙:e4 ♘f6.

Известный уже нам маневр — размен с последующим выигрышем темпа.

12. ♙d3 ♘d5 (начиная игру на линии «d» против пешки d4) 13. a3 ♙f6 14. ♖c2 h6 15. ♙d2 ♙e6 16. ♖ae1 c6 17. ♙e3 ♖b6 18. h3 ♖ad8 19. ♖c1 ♖d7.

Спокойное построение. Волноваться не приходится, так как объект атаки (d4) неподвижен.

20. ♖fe1 ♖fd8 21. ♖e2 ♖c7 22. ♙b1 ♘e7.

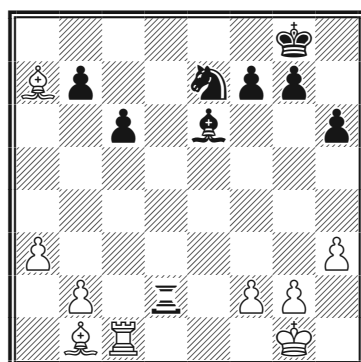
После проделанной работы (а конь поработал) полезно переменить местопребывание. Конь стремится на f5.

23. ♘e5 ♙:e5 24. de ♖:e5 25. ♙:a7 ♖:e2 26. ♖:e2 ♖d1+ (черные проникают по линии «d» в лагерь противника) 27. ♖e1 ♖:c1 28. ♖:c1 ♖d2.

Этим ходом начинается игра

на 2-й горизонтали (7-й для черных).

51



29. b4 ♘d5 30. ♙e4 ♘f6 31. ♙c2 ♘d5 32. ♙e4 ♖a2!

Допуская размен, приводящий к разноцветным слонам.

33. ♙:d5 ♙:d5 34. ♖c3 f5!

Сыграно в соответствии с системой. Черные ищут объект для атаки на 2-й горизонтали; так как игра против пешки a3 продолжаться не может, то они хотят парализовать продвижение пешки g2. Это достигается сомкнутым наступлением пешек королевского фланга.

35. ♖h2 ♖f7 36. ♙c5 g5 37. ♖d3 b5 38. ♙d4 ♙e4 39. ♖c3 ♙d5 40. ♙c5 ♖g6 41. ♖d3 h5 42. ♙b6 f4 43. ♙d4 ♖f5 44. f3.

Положение белых было очень плохо: угрожало 44... g4 с последующим 45... g3+ 46. fg ♖:g2+.

44... g4 45. hg+ hg 46. ♖g1 ♖e2.

Слаба и 1-я горизонталь. При случае черные могут сыграть g4-g3. У белых начинается ощущение недостатка в выборе ходов.

47. fg+ ♔e4! 48. ♖d1 ♘b3 49. ♖f1 ♔:d4, и через несколько ходов черные выиграли.

В следующих двух партиях главная роль принадлежит коням — форпостам. В первой коня разменивают, но берущая вновь пешка заменяет форпост. Во второй партии выявляется работоспособность коня в лавировании.

№ 5. Французская защита  
Гакен Гизе  
Рига, 1913

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. ♘f3 ♘d6 5. ♘d3 ♘f6 6. h3 0-0 7. 0-0 h6.

В этом, так называемом разменном, варианте французской защиты одной из руководящих идей является связывание коней посредством ♘c1-g5 и ♘c8-g4. Здесь этот мотив, однако, исключен ходами b2-h3 и h7-h6; центр тяжести переносится целиком на линию «е».

8. ♘c3 c6 9. ♘e2 ♖e8 10. ♘g3 ♘e4 (занимая форпост) 11. ♘h5 ♘d7 12. c3 ♘df6 13. ♘h2 ♖c7 14. ♘:f6+ ♘:f6 15. ♘f3 ♘e4 16. ♘c2 ♘f5!

Все фигуры направляются к основному стратегическому

пункту (в данном случае e4). Черные как бы подчеркивают его значение.

17. ♘h4 ♘h7 18. ♘e3 g5 19. ♘f3 f5 20. ♖e1 ♖e7 (давление по линии «е» усиливается с каждым ходом) 21. ♘d2 f4 22. ♘:e4 de.

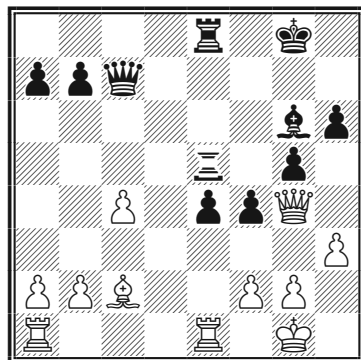
Форпост: конь получает в полупроходной пешке e4 достаточную замену.

23. ♘d2 ♖ae 8 24. c4 c5 25. ♘c3 ♘g6!

Чтобы иметь возможность сыграть ♔h7 и e4-e3. Черные угрожают также при случае начать атаку против пешки h3. Из пункта 2 во второй главе мы знаем, что такая выдвинутая пешка является подходящей мишенью для атаки. Эта атака — в целях открытия линии «h» — осуществлялась бы ходами h6-h5 и g5-g4.

26. ♖g4 cd 27. ♘:d4 ♘e5 28. ♘:e5 ♖:e5.

52



## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Если 29. ♖ad1, то могло последовать: 29... e3 30. ♙:g6 ef+ 31. ♙:f2 ♖c5+ 32. ♙f1 ♖:c4+ 33. ♙f2 ♖c5+ 34. ♙f1 ♖b5+ 35. ♙f2 ♖:b2+ 36. ♙f1 ♖b5+ 37. ♙f2 ♖b6+ 38. ♙f1 ♖a6+ 39. ♙f2 ♖:a2+ 40. ♙f1 ♖a6+ 41. ♙f2 ♖b6+ 42. ♙f1, после чего черные два раза меняются ладьями на e1 и затем играют ♖:g6. Красивая иллюстрация к теме «выигрыш пешки одновременно с шахом» (см. также диаграмму 74).

29... ♖d8 30. ♖b1 ♖d2 31. ♙:e4 ♖c5 32. ♙d5+ ♙g7 33. ♖c1 ♖:f2+ 34. ♙h1 ♖:e5. Белые сдались.

Вся партия является хорошей и четкой иллюстрацией значения и силы форпоста.

### № 6. Испанская партия Тарраш Бергер Бреславль, 1889

Эта партия — из раннего периода шахматной науки.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. ♘c3 ♙b4 6. ♘d5 ♙e7 7. d3 d6.

После этих дебютных ходов Тарраш сыграл на создание у противника сдвоенной пешки.

8. ♘b4 ♙d7 9. ♘:c6 ♙:c6 10. ♙:c6+ bc.

Слабость этой пешки, однако, еще не ясна и нуждается в доказательстве.

11. 0-0 0-0 12. ♖e2 c5?

В наше время такой ход называли бы плохим. При нем слабость сдвоенной пешки становится очевидной, в то время как продвижение белых (в центре) этой слабости не выявило бы; даже наоборот, после d3-d4, e5:d4 пешка c6 не позволит белым создать форпост (утвердить коня) на d5. (Отсюда видно, насколько система облегчает мышление.)

Правильной тактикой для черных было бы 12... ♖e8 и ♙f8, то есть занятие выжидательной позиции.

### 13. c3.

Чтобы возможно скорее и любой ценой провести ход d3-d4. В наше время знают, что нападение на центр, во всяком случае, не является единственным путем, ведущим к успеху. Правильно было бы ♘f3-d2-c4, имея затем в виду b2-b4 или f2-f4 и оставляя центр неподвижным.

13... ♘d7 14. d4 ed 15. cd ♙f6 16. ♙e3 cd 17. ♙:d4 ♖e8 18. ♖c2 ♙:d4 19. ♘:d4 ♘c5.

На этой позиции коня висит судьба партии. Если его удастся прогнать, то пешка c7 окажется слабой.

20. f3 ♖f6 21. ♖fd1 ♖eb8.

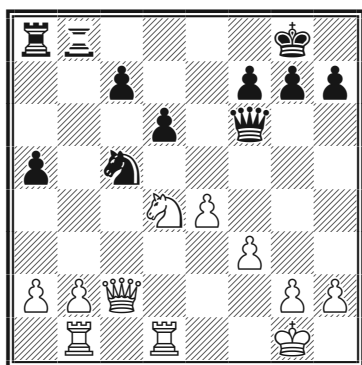


Линия «е» бесполезна для черных — отчасти из-за укрепленного *заграждения* е4, а отчасти потому, что они должны заботиться о недопущении хода b2-b4.

Белые же владеют открытой линией «d» с форпостом на ней (d5).

22. ♖ab1 a5.

53



23. ♔h1(!)

Тонкий ход, идея которого заключается в стремлении использовать центр в качестве атакующей силы (*тарана*). Угрожает 23. e5 ♕:e5 24. ♘с6, что при положении короля на g1 оказалось бы ошибочным из-за шаха ферзем на e3.

Однако положительную ценность ход королем едва ли имеет, ибо черные и без того вынуждены сыграть ♖b7, хотя бы для того, чтобы удвоить ладьи. (Черные оперируют по линии «b» против пункта b4, где белые грозят нападением.)

23... ♖b6.

Это нехорошо, так как усиливает значение линии «d» (белые займут форпост d5 с нападением на ладью). Продолжение 23... ♖b7 (в свое время рекомендованное Стейницем) или даже пассивное 23... h6 было бы более уместно. Например: 23... h6 24. e5 de 25. ♕:c5 ed 26. ♖:d4 a4 (черные давят по линии «b») 27. ♖b4 ♕d6, легко уравнивая игру; 23... ♖b7 24. ♘e2 ♖ab8 25. ♘с3, и теперь 25... a4, после чего давление по линии «b» начинает становиться ощутимым.

24. ♘e2 ♘e6 25. ♘с3 ♖c6.

Вполне понятно, что черные считают ход ♘с3-d5 для себя неприятным, но все же лучше было организованное отступление: 25... ♕d8 26. ♘d5 ♖b7 с последующим ♖a8-b8.

26. ♕a4 ♖c5 27. ♘d5 ♕d8 28. ♖bc1.

Маневры белых исполнены ясности. Они хотят овладеть линией «с», из-за которой идет борьба, чтобы затем козырнуть на ней ходом ♕с6.

28... ♖:c1 29. ♖:c1 c5.

Это излечивает пешку c7, но теперь предметом забот становится отсталая пешка d6. Правда, черные стояли уже плохо: они не использовали возможностей, таившихся в открытой линии «b».

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

30. ♖d1 ♘d4 31. ♗c4.

Белые хотят разменять коня d4 (например, посредством ♘d5-c3-e2), чтобы затем получить возможность легкой атаки на пешку d6. Эта атака должна увенчаться успехом, ибо защищающие пешку фигуры легко могут оказаться в неудобной позиции (например, черные ♖d7, ♗e7 при положении белых ♖d5, ♗d3), при которой белые (играя e4-e5) сумеют в третий раз напасть на связанную пешку и завоевать ее. Для нас интересно отметить устремление белых фигур к пункту d5 (ход ♗a4-c4!). При владении таким пунктом начинается длительное лавирование (перестройка позиции), при котором пункт d5 является базой. Собственные фигуры приходят и проходят через это поле, атакуя пешку d6 то одним, то другим способом до тех пор, пока черные не выдохнутся, то есть пока они, лавируя вслед за белыми, не сойдут с ног. Это понятно, ибо они маневрируют, не только не имея базы, но добавок на ограниченном (стесненном) пространстве.

Приводимая партия, правда, не разыгрывается по набросанному плану, ибо черные допускают ошибку, отклоняющую партию с ее логического пути.

31... ♖b8 32. b3 ♖c8? 33. ♖:d4 cd 34. ♗e7+.

Но никак не 34. ♗:c8 ♗:c8 35.

♘e7+, так как пешка «d» пройдет в ферзи.

34... ♗:e7 35. ♗:c8+ ♗f8 36. ♗:f8+ ♖:f8, и белые выиграли пешечное окончание благодаря отдаленной проходной, возникающей из преимущества в пешках на ферзевом фланге. Мы приведем это окончание позднее (см. пример № 38), когда будем говорить о *проходных пешках*, а пока попросим любезного читателя запастись терпением.

Следующая партия показывает ведение борьбы тяжелыми фигурами.

№ 7. Новоиндийская защита  
**И. Рабинович      Нимцович**  
Баден-Баден, 1925

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. ♘c3 ♙b7 5. ♙g5 h6 6. ♙h4 ♙e7 7. e3 d6 8. ♙d3 ♘bd7.

У черных крепкая, но стесненная позиция. Как правило, в таких случаях следует освободиться от тисков медленно и постепенно.

9. 0-0 0-0 10. ♗e2 e5.

«Медленно», а потому более в духе дебюта было бы здесь ♘f6-h5.

11. de ♙:f3! (но не 11... ♘:e5 12. ♘:e5 de 13. ♖d1 с давлением по линии «d») 12. gf ♘:e5 13. ♙:f6 ♙:f6 14. ♙e4 ♖b8.

Белые владеют линией «d» с форпостом d5, и уже сейчас ясно, что они сумеют вызвать ослабляющий позицию черных ход с7-с6. Правда, пешку d6 будет нетрудно защитить, ибо она находится на поле того же цвета, что и черный слон. Но как обстоит дело с линией «g»? Это вскоре выяснится.

15. ♖ad1 ♘d7! 16. ♘d5 ♘c5  
17. ♙b1 a5.

Конь с5 не является форпостом (за ним нет открытой линии), но он все же занимает очень сильную позицию.

В этом изучающий должен особенно поупражняться — отыскивать такие поля для своих коней, откуда их нельзя было бы согнать.

18. ♙h1 g6.

Это ослабление все равно оказалось бы вынужденным после ♙e2-с2.

19. ♖g1 ♙g7 20. ♖g3 c6! 21.  
♘f4 ♖b7!

Положение с линией «g» выяснилось, несомненно, в том смысле, что угроза со стороны белых заключается в жертве фигуры на g6 (итак, взрывающаяся атака). Напротив, медленный систематический подрыв посредством h2-h4-h5 представляется трудноосуществимым.

22. ♙c2 ♙f6 23. b3.

Комбинационным продолжением явилось бы 23. ♘h5 ♙:b2 24. ♙:g6 (см. предыдущее примечание) 24... fg 25. ♙:g6, но эта атака вряд ли увенчалась бы успехом.

23... ♖e8 24. ♘e2.

Чтобы перевести коня на d4. Владея двумя открытыми линиями («d» и «g»), белые не могут окончательно решиться ограничить свои операции только одной из них; этим они губят партию.

24... ♖d7 25. ♖d2 ♖ed8 26. ♘f4  
♙f8 27. ♙d1 h5!

Не только для того, чтобы освободить поле h6 слону, но и потому, что самой пешке «h» придется играть большую роль.

28. ♙g1 ♙h6 29. ♘e2 d5.

Черные освобождаются от слабой пешки d6 и вскоре за-  
владевают линией «d».

30. cd ♖:d5 31. ♖:d5 ♖:d5 32. f4.

На 32. ♘d4 последовало бы 32... ♙f4, например: 33. ef ♙:d4 34. f5 h4! 35. ♖g4 ♙c3, и для пункта f3 нет удовлетворительной защиты.

32... ♙g7.

Этот добровольный отказ от

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

диагонали h6-f4 нетрудно понять тому, кто знает, что *заграждения* на линиях (здесь таковым грозит стать конь d4) нужно брать под обстрел. Немедленное 32... ♖d2 черные отвергли из-за ответа 33. ♘d4 ♙:f4 34. ♖f3.

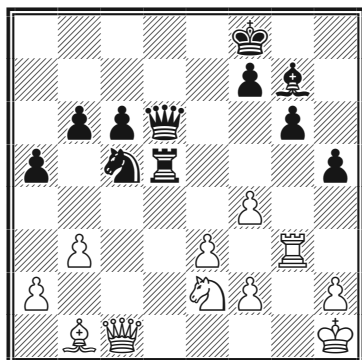
33. ♙c1.

Здесь черные ждали жертвы (наконец-то) на g6 и приготовили в ответ на это чисто задачное продолжение: 33. ♙:g6 h4! 34. ♖g4 fg 35. ♖:g6 ♙f5 36. ♖:g7 ♙e4+ 37. ♙g2 (вынужденно) 37... ♖d1+ 38. ♘g1, и теперь (кульминационный пункт комбинации!) 38... h3! 39. ♙:e4 ♘:e4 с угрозой мата на f2.

33... ♙d6.

Все, что следует далее, является использованием (в соответствии с нашими правилами) открытой линии «d», но украшенным здесь интересной комбинацией. Не располагая системой, черные никогда не пришли бы к заключительному маневру,

54



34. ♙c2 ♘e4 35. ♖g2 h4 36. ♘g1.

Черные рады были освободиться от этого коня и сыграли 36... ♘c3 с целью вторжения в неприятельский лагерь (здесь — 1-я и 2-я горизонтали).

37. a4 (если 37. a3?, то 37... ♘a2 с выигрышем пешки a3) 37... ♘a2 38. ♙f1 ♘g4.

Здесь у черных было неприятное ощущение, что они «выпускают» слона, предоставляя ему большую свободу действий.

39. ♙e4 ♖d1.

Неприятное ощущение должно было как будто усилиться, так как и ферзь получает свободу. Но у черных начала складываться комбинация, похожая на ту, какую они наметили к 33-му ходу.

40. ♙c4 f5! 41. ♙f3 h3! 42. ♖g3 ♘d3! 43. ♙c2 ♖c1 (возвращение ферзя было вынужденно) 44. ♙e2 ♖b1. Белые сдались, так как действие обходного движения ладьей неотразимо.

Впечатление таково, что система явилась существеннейшей поддержкой комбинационной работы.

Вниманию читателя предлагается короткая партия Земиш-Нимцович (Копенгаген, 1923), получившая название

«бессмертной партии цугцванга». Для нас она интересна в том отношении, что здесь форпост выступает лишь как угроза, которая, не будучи даже приведена в исполнение, оказала громадное влияние на ход игры.

№ 8. Новоиндийская защита  
**Земиш** **Нимцович**  
Копенгаген, 1923

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙e7 6. ♘c3 0-0 7. 0-0 d5 8. ♘e5 c6.

Сильнее, чем ход 8... ♙c8, который сделал Земиш, играя черными. (Наиболее активно теперь 9. e4! — Прим. ред.)

9. cd. cd 10. ♙f4 a6!

С целью ходом b6-b5 подготовить коню b8 поле c4 для вторжения в неприятельский лагерь. Здесь пункт c4 является форпостом на линии «с».

11. ♖c1 b5 12. ♙b3 ♘c6!

Конь грозит ускоренным темпом (♘a5) направиться на c4. Это обстоятельство является достаточным основанием для последующего размена.

13. ♘:c6 ♙:c6.

С другой стороны, благодаря этому размену черные выиграли во времени, так как белые были вынуждены обменять своего коня, потерявшего несколь-

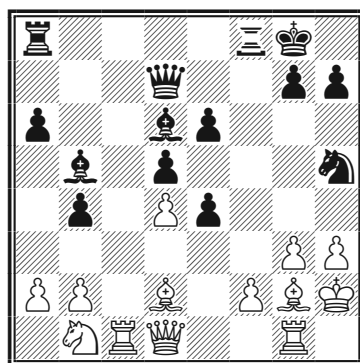
ко темпов, на коня, сделавшего лишь один ход.

14. h3 ♙d7 15. ♙h2 ♘h5!

Комбинированная игра на обоих флангах. На ферзевом фланге черные могли бы вести игру, продолжая ♙b7 и затем ♘f6-d7-b6-c4.

16. ♙d2 f5! 17. ♙d1 b4! 18. ♘b1 ♙b5 19. ♖g1 (ясно чувствуется, как съеживаются белые) 19... ♙d6 20. e4 (единственная возможность высвободиться) 20... fe!

55



21. ♙:h5 ♖:f2.

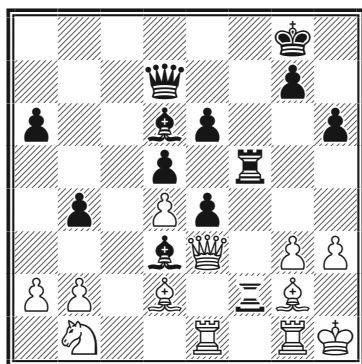
Смысл этой жертвы заключается в том, чтобы окончательно связать белых, в распоряжении которых нет ни линий, ни пунктов. Занятие черными 2-й линии в сочетании со стоящим наготове слоном b5 (препятствующим ходу ♖f1) парализует противника. С другой стороны, ферзевый фланг белых постоянно находится под косвенной угрозой, и они не в

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

состоянии распутать клубок своих фигур.

22. ♖g5 ♜af8 23. ♔h1 ♜8f5 24. ♜e3 ♙d3 25. ♜ce1 h6!

56



Блестящий ход, при помощи которого черные вызывают цугцванг. У белых уже нет ходов, так как, например, на ♔h2 или g3-g4 последовало бы ♜5f3. Белые сдались.

№ 9. Защита Пирца-Уфимцева  
Нимцович                      Прицель  
Копенгаген, 1922

1. d4 g6 2. e4 ♙g7 3. ♘c3 d6 4. ♙e3 ♘f6 5. ♙e2 0-0 6. ♜d2.

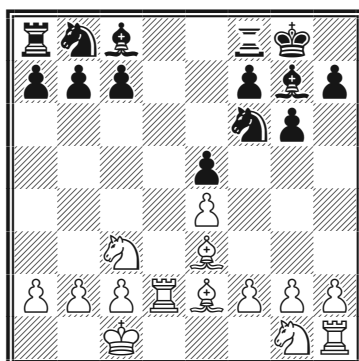
Чтобы при случае обменять слона g7 посредством ♙e3-h6.

6... e5 7. de de 8. 0-0-0.

Избранный белыми план подкупает простотой применяемых средств; допуская размен ферзей, белые хотят добиться некоторого перевеса на открытой линии «d».

8... ♜:d2+ 9. ♜:d2.

57



9... c6?

Таких ходов, ослабляющих важные пункты (d6), следует по возможности избегать; и в самом деле белые вскоре занимают поле d6 фигурой. Изучающему полезно заметить, что если до хода c7-c6 линия «d» находилась только под давлением, то после этого хода она является уже ослабленной. Лучше было поэтому играть не 9... c6, а хотя бы 9... ♘c6. На это могло бы последовать 10. h3 (на 10. ♘f3 черные сыграли бы 10... ♘g4) 10... ♘d4!? 11. ♘f3! (но не 11. ♙:d4 ed 12. ♜:d4 из-за 12... ♘g4!) 11... ♘:e2+ (или 11... ♘:f3) 12. ♜:e2 (или 12. ♙:f3), и белые стоят лучше. Как бы то ни было, ход 9... ♘c6 являлся солидным продолжением; черным следовало только в ответ на 10. h3 сыграть 10... ♙e6. Например: 11. ♘f3 h6 12. ♜hd1 a6. В этом положении белые, безусловно, владеют линией «d», но так как вторжение на d7 ладьей, равно как и создание форпоста по-

средством ♘с3-d5, невозможно, то это преимущество несколько абстрактного свойства. Дело в том, что центральная пешка е4 нуждается в защите, и это обстоятельство в довольно значительной степени парализует игру белых. Черные могут сыграть ♙f8-d8 с идеей ♙d2:d8 ♙a8:d8, ♙d1:d8 ♘с6:d8, ♘f3:e5 ♘f6:e4; конечно, этот вариант должен быть подготовлен ходом ♙h7 или g6-g5, чтобы защитить пешку h6, иначе последует ♘с3:e4 ♙g7:e5, ♙e3:h6. Но черные могут избрать и более спокойное продолжение: ♙f8-c8 с последующим ♙g8-f8-e8 и заключительным противостоянием ладей на открытой линии (♙с8-d8). Сама возможность последнего маневра в достаточной степени характеризует незначительную активность белых на линии «d».

#### 10. а4.

Этот ход как будто компрометирует ферзевый фланг белых; в действительности же он вполне обоснован, ибо, во-первых, препятствует нежелательному ходу b7-b5, который явился бы косвенной атакой пешки е4, а во-вторых, помогает постепенно организовать осаду ферзевого фланга черных. Принять подобный честолюбивый план окружения белые были вправе, ибо неоспоримое теперь (после 9... с6) позиционное преимущество на центральной линии действу-

ет оживляющим образом и на фланги. Это можно сформулировать так: *подавляющее положение в центре дает право начать активные действия на фланге.*

10... ♘g4 11. ♙:g4 ♙:g4 12. ♘ge2 ♘d7.

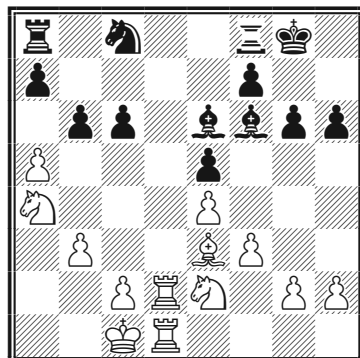
Внеобычных позициях редко применяют нормальные ходы. Правильно было развитие коня на а6 с последующим ♙fe8 и ♙f8; слабый пункт d6 защищен, и позиция черных прочна.

13. ♙hd1 ♘b6 14. b3 ♙f6 15. f3 ♙e6 16. а5 ♘c8 17. ♘a4.

Теперь ясно, что развитие коня на а6 (12... ♘a6) отняло бы меньше времени, чем последовавший в партии маневр ♘b8-d7-b6-c8. Белые занимают сильную позицию на ферзевом фланге и грозят начать осаду посредством ♘с5. Мы видим, что в ходе 10. а4! было не так уж мало атакующей силы.

#### 17... b6!

58



## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Превосходно парировано: на 18. ab ab 19. ♖:b6 ♗:b6 20. ♙:b6 последует, понятно, 20... ♙g5.

18. ♖d3!

Частичное продвижение на открытой линии, проявляющееся здесь особенно пластично: ладья перебрасывается с линии «d» на линию «с», а оттуда — на линию «а».

18... ba.

Это плохо; правильно было 18... ♖b8. В позиции черных все еще было много возможностей; вообще, мы, подобно д-ру Ласкеру, верим в ресурсы защиты.

19. ♖c3 ♗e7 20. ♖c5 ♖fb8 21. ♗ec3 (пешка «а» никуда не убежит) 21... a6 22. ♖:a5 ♙g7 23. ♗b6 ♖a7 24. ♗ca4 (один конь освободил место для другого) 24... ♖ab7 25. ♖:a6 ♗c8 26. ♗:c8 ♖:c8 27. ♗c5 ♖bc7 28. ♖d6.

Только теперь белые занимают пункт d6, который черные ослабили еще 9-м ходом; однако возможность этой оккупации все время висела в воздухе.

28... ♖d8 29. ♖:e6. Черные сдались.

В примечаниях к этой партии мы близко подошли к тем возможностям, какие имеются в защите открытой линии. Так как знакомство с ресурса-

ми защиты чрезвычайно важно в практической игре, мы рассмотрим вторую, столь же поучительную в этом отношении, партию.

№ 10. Английское начало  
**Нимцович Тарраш**  
Бреславль, 1925

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 c5 3. ♗c3 d5.

Так играть можно; однако солиднее как будто 3... e6 (4. d4 cd 5. ♗:d4 ♙b4) или 3... ♗c6. Например: 4. d4 cd 5. ♗:d4 g6. Теперь белые могли бы попытаться посредством 6. e4 начать постепенный зажим неприятельской позиции, но эта попытка в достаточной степени парируется продолжением 6... ♙g7 7. ♙e3 ♗g4! (ход Д. Брейера) 8. ♖:g4 ♗:d4 9. ♖d1! ♗e6 (указано нами). В получившемся после 9... ♗e6 положении у черных имеется целый ряд возможностей, например: 1) ♖d8-a5, или 2) 0-0 с последующим f7-f5, или же 3) b7-b6 и ♙b7. Читателю полезно исследовать получающиеся варианты.

4. cd ♗:d5 5. d4 cd.

Наилучшим ответом для черных является, по-видимому. 5... ♗:c3 6. be cd 7. cd e6.

6. ♖:d4 e6 7. e3.

Очень сдержанный ход, который мы избрали по той причине, что и активные продол-

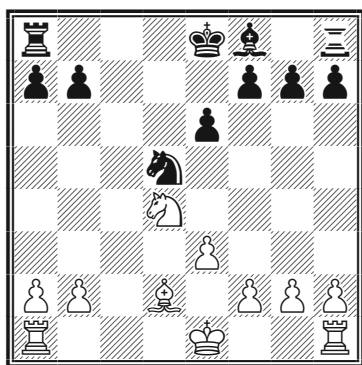


жения 7. e4 и 7. ♘:d5 дают не-  
большой эффект. Например: 7.  
e4 ♘:c3 8. ♔:c3 (при 8. ♔:d8+ с  
последующим b2:c3 белые по-  
лучили бы слабую пешку на  
открытой линии «с») 8... ♘c6 9.  
a3 ♔a5! или 9. ♕b5 ♕d7 — игра  
равна; или 7. ♘:d5 ed 8. e4 de! 9.  
♔:d8+ ♔:d8 10. ♘g5 ♕b4+ 11.  
♕d2 ♕:d2+ 12. ♔:d2 ♔e7 с рав-  
ной игрой.

Читателям, интересующим-  
ся проблемой развития сил в  
дебюте, рекомендуем заняться  
вариантом 7. ♘:d5 ed 8. e4 ♘c6  
(вместо указанного нами 8... de).  
После 9. ♔:d5 ♔:d5 10. ed ♘b4  
последовало бы 11. ♕b5+, и  
черным трудно найти хорошее  
продолжение.

7... ♘c6 8. ♕b5 ♕d7 9. ♕:c6  
♕:c6 10. ♘e5 ♘:c3 11. ♘:c6 ♔:d4  
12. ♘:d4 ♘d5 13. ♕d2.

59



Позиция при всей ее кажущейся безобидности полна яда. Белые угрожают занять линию «с», кроме того, они располагают удобным полем для короля (e2). Занятие аналогичного поля

(e7) черным королем сопряжено с потерей времени. В подобных позициях защищающемуся нужно играть с исключительной осторожностью.

13... ♕c5.

Чтобы удалить коня из центра. Однако ход 13... ♕c5 для белых только приятен, так как конь отходит на b3 с намерением создать на поле c5 форпост. Лучшим продолжением является 13... ♕e7 с идеей ♕f6; например: 14. e4 ♘b6 15. ♔c1 0-0 16. ♔e2. Теперь белые полны гордости за своего «развитого» короля, но черному королю в данном случае нет надобности «развиваться», ибо все государственные дела вместо него будет вести его хитрый министр — слон e7. Например: 16... ♕f6! 17. ♕e3 ♔fc8 18. b3 ♕:d4 19. ♕:d4, и теперь черные могут играть 19... ♘d7 или 19... ♔c1 20. ♔c1 ♔c8 21. ♔c8+ ♘:c8 22. ♔d3. Белый король, правда, решительно вступает в игру, но и черный как будто успевает: 22... f6 23. ♔c4 ♔f7 24. ♔b5 a6+! (иначе белые пожертвуют слона на a7) 25. ♔c5 ♔e7 с последующим ♔d7 и ничейным эндшпилем.

14. ♘b3 ♕b4.

Определенно лучше было 14... ♕b6 или 14... ♕e7. Находясь на b6, слон защищал бы поле вторжения — c7, а к таким приемам нужно прибегать в защи-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

те. После 14... ♖b6 15. e4 ♘e7! преимущество белых было бы минимально.

15. ♖c1 ♖d8 16. ♙:b4 ♘:b4 17. ♙e2 ♙e7.

Черные подготовили поле для короля, но сколько потеряно драгоценного времени (♙f8-c5-b4)!

18. ♖c4 ♘a6.

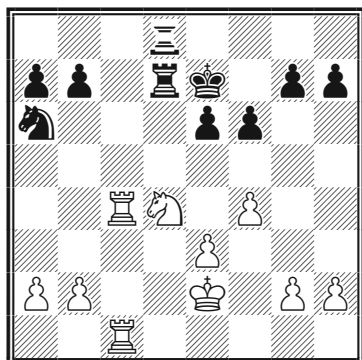
Неприятное отступление. На 18... ♘c6 последовало бы не 19. ♘c5 из-за ответа 19... ♘a5! с последующим b7-b6!, а сдвоение ладей — 19. ♖hc1; черные стояли бы тогда плохо.

19. ♖hc1 ♖d7.

Позиция черных кажется еще крепкой; в действительности же она накануне гибели. Ближайшие два хода белых превращают сильную как будто линию «d» в пассивную, то есть лишают ее всякой атакующей ценности.

20. f4! ♖hd8 21. ♘d4 f6.

60



Черные намереваются сыграть e6-e5. Угроза ли это? Если нет, то не найдет ли читатель в данном положении хороший выжидательный ход?

22. a4!

Белые не боятся хода 22... e5, так как после 23. fe fe 24. ♘f3 пешка e5 будет слаба.

Наряду с 22. a4 заслуживало внимания энергичное 22. b4. Это было бы, однако, менее выгодно из-за ответа 22... b5! Теперь же (после a2-a4) ход b2-b4 грозит стеснить черных еще больше.

22... e5.

В стесненных положениях стремление к развязке психологически понятно, хотя и не всегда объективно обосновано. Так и здесь. Нужно, однако, заметить, что черные все равно стояли уже плохо.

23. fe fe 24. ♘f3 ♙e6 25. b4 b6 26. ♖1c2!

Один из тех невзрачных ходов, которые для стесненного, подверженного всяческим угрозам противника горше наилучшей прямой атаки. Это ход оборонительный и выжидательный. Он содержит в себе также некоторую угрозу, но последняя по положению вещей минимальна, так как сама по себе является здесь делом побочным. Эта (незначительная)

угроза заключается в оттеснении коня на поле b8 посредством 27.  $\text{Ng5+}$ ,  $\text{Ne4}$  и  $\text{b4-b5}$ .

26...  $\text{h6}$  27.  $\text{h4!}$   $\text{Kd6}$  28.  $\text{h5}$ .

Как следствие хода 26.  $\text{Kl c2}$  у белых возникли новые возможности атаки — пешка  $\text{g7}$  сделалась отсталой. Маневр  $\text{Kc4-g4}$  не только подчеркнет слабость пешки «g», но и поставит черного короля в бедственное положение. Все эти возможности возникли у белых совсем легко, исключительно как логическое следствие выжидательного хода 26.  $\text{Kl c2}$ . Наиболее тонкие ходы — это выжидательные ходы!

28...  $\text{Kd5}$  29.  $\text{Kg4}$   $\text{K5d7}$  30.  $\text{Kc6+}$   $\text{Kd6}$ .

На 30...  $\text{Kf5?}$  последовало бы  $\text{Kc6-g6}$  с неизбежным матом, а на 30...  $\text{Kd5}$  благоприятным для белых продолжением явилось бы 31.  $\text{Kcg6 e4!}$  32.  $\text{Nd2}$   $\text{Nb4}$  33.  $\text{Ne4}$ .

31.  $\text{Kg6+}$ .

Владение пунктами  $\text{c6}$  и  $\text{g6}$  дает возможность полного окружения неприятельского короля. Следует обратить внимание на частичное использование линии «с» ( $\text{Kc2-c4-g4}$ ).

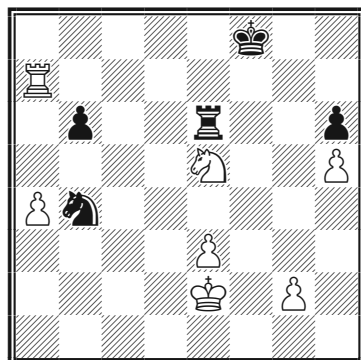
31...  $\text{Ke7}$ .

На 31...  $\text{Kd5}$  последовал бы забавный финал: 32.  $\text{Kc:d6+}$   $\text{K:d6}$  33.  $\text{e4+!}$   $\text{Kc6}$  34.  $\text{b5+}$ , и конь

$\text{a6}$ , чувствовавший себя, надо полагать, столь далеким от совершающихся событий, неожиданно погибает.

32.  $\text{K:g7+}$   $\text{Kf8}$  33.  $\text{K:d6}$   $\text{K:d6}$  34.  $\text{K:a7}$   $\text{Nb4}$  35.  $\text{Ne5}$   $\text{Ke6}$ .

61



Белые здесь выигрывают. Довести материальное преимущество до победы — важнейшее дело, и в этом изучающий да не устанет тренироваться.

У белых две лишние пешки. Рассмотрение позиции показывает, что, во-первых, 7-я горизонталь находится во власти белых, во-вторых, пешка  $\text{e3}$  — изолированная, а пешка  $\text{g2}$  — отсталая. Поэтому неотложной задачей является спайка разрозненных сил — путем использования 7-й горизонтали. Для этой цели коня нужно с темпом перевести на  $\text{f5}$ .

36.  $\text{Ng6+}$   $\text{Kg8!}$  37.  $\text{Ne7+}$   $\text{Kf8}$  38.  $\text{Nf5}$   $\text{Nd5}$  39.  $\text{g4}$ .

Конь на  $\text{f5}$  выполняет несколько функций: он защищает

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

пешку e3, атакует пешку h6 и дает возможность сыграть ♔f3 (король прячется позади коня).

39... ♖f4+ 40. ♔f3 ♘d3.

Чтобы в ответ на 41. ♖h7 защитить пешку посредством 41... ♘e5+ и 42... ♘f7.

41. ♖a8+! ♔f7 42. ♖h8 ♘c5 43. ♖h7+.

«Всегда возвращаешься к своей первой любви». Да здравствует 7-я горизонталь!

43... ♔g8.

Понятно, ибо 43... ♔f8 44. ♘:h6 повело бы к матовой атаке либо неудержимому продвижению пешки «g».

44. ♖:h6 ♖:h6 45. ♘:h6+ ♔f8 46. ♘f5 ♘:a4 47. h6 ♔g8 48. g5 ♔h7 49. ♔g4 ♘c5 50. ♔h5.

Согласно девизу «Сплоченными силами вперед!» (см. в следующей главе об эндшпиле).

50... ♘e6 51. g6+ ♔g8 52. h7+ ♔h8 53. ♔h6. Черные сдались.

Следующая партия иллюстрирует частичное продвижение на ладейной линии, причем последнее появляется не спорадически, как зарница, а служит основным мотивом партии. Изучающий может отсюда увидеть, насколько отдельные элементы тесно связаны с выс-

шей техникой игры. Глубокое знание элементов составляет больше половины дороги к мастерству.

№ 11. Сицилианская защита  
**Томас** **Алехин**  
Баден-Баден, 1925

1. e4 ♘f6 2. d3 c5 3. f4 ♘c6 4. ♘f3 g6 5. ♖e2 ♖g7 6. ♘bd2 d5 7. 0-0 0-0 8. ♔h1 b6 9. ed ♖:d5 10. ♖e1 ♖b7 11. ♘c4.

Эта позиция коня служит (слабым) утешением за отсутствие гармонии в построении белых (♖e2). Положение черных значительно лучше. Белые должны были на 5-м ходу или еще раньше сыграть c2-c4.

11... ♘d4 (форпост на линии «d») 12. ♘e3 ♖e6 13. ♖d1 ♘d5 14. ♘:d4 cd 15. ♘:d5 ♖:d5 16. ♖f3 ♖d7 17. ♖:b7 ♖:b7.

Белые облегчили свое положение разменом, но открытая линия «с» вынуждает их к следующему ослабляющему позицию ходу:

18. c4 dc 19. bc ♖ac8 20. ♖b2 ♖fd8 21. ♖f3 ♖f6 22. d4.

Теперь пешки расположены так, как в известной позиции ферзевого гамбита, в которой, однако, белые и черные как бы поменялись ролями. Чтобы убедиться в этом, рассмотрим для сравнения следующую консультационную партию:

Нимцович — проф. Кудрявцев и д-р Ландау (Тарту, 1910): 1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 e6 4. ♘c3 c5 5. cd ed 6. ♙g5 cd 7. ♘:d4 ♙e7 8. e3 0-0 9. ♙e2 ♘c6 10. ♘:c6 bc.

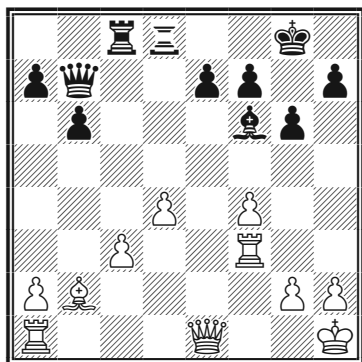
Мы видим, что пешечное положение черных на ферзевом фланге (пешки a7, c6, d5) в точности соответствует положению белых пешек в партии Томас — Алехин.

11. 0-0 ♙e6 12. ♚c1 ♚b8 13. ♚c2 ♙d7 14. ♚fd1.

«Предметом спора является старая тема — изолированная пара пешек c6 и d5», — писали мы в журнале «Deutsches Wochenschach» в 1910 году.

14... ♘e8 15. ♙:e7 ♚:e7 16. ♘a4 ♘f6 17. ♘c5 ♚b6 18. ♚d4! ♚fb8 19. b3 ♙e8 20. ♙d3 h6 21. ♚c3 ♙d7 22. ♚a4, и у белых значительное позиционное преимущество (см. партию № 62 в книге «Моя система на практике»).

62



22... ♚d5 23. ♚e3 ♚b5 24. ♚d2 ♚d5 25. h3 e6 26. ♚e1 ♚a4 27. ♚a1 b5 28. ♚d1 ♚c4.

Частичное использование открытой линии, или линия «с» как трамплин. Обращаем внимание на совпадение маневров в консультационной и приводимой партиях.

29. ♚b3 ♚a6 30. ♚h2 ♚a6 (также и линия «d» используется как трамплин) 31. ♚aa1 ♙e7 32. ♚h1 ♚cc6.

Очень тонко! Черные замышляют перегруппировку: ♚c4, ♚a4 и ♚ca6.

33. ♚fe1 ♙h4 34. ♚f1.

Белые не должны ослаблять собственной базы отходом ладьи с 1-й горизонтали, например: 34. ♚e5? ♚:b3 35. ab ♚:a1+ 36. ♙:a1 ♚a6 37. ♙b2 ♚a2, и черные выигрывают.

34... ♚c4! 35. ♚:c4 ♚:c4.

Размен на руку черным, так как пешка a2 становится очень слабой. Изучающему полезно заметить, что размен явился здесь следствием простого занятия стратегически важных пунктов; он совершился, так сказать, автоматически. Начинающий пытается достичь размена другими путями: он преследует намеченную им фигуру — и безуспешно; мастер

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

же занимает сильные пункты, и желательный размен дается ему в руки, как зрелый плод (см. пятую главу).

**36. a3 ♖e7 37. ♜fb1 ♙d6 38. g3 ♙f8 39. ♔g2 ♙e7.**

Централизация короля (см. шестую главу).

**40. ♙f2 ♙d7 41. ♙e2 ♙c6 42. ♜a2 ♜ca4 43. ♜ba1 ♙d5** (централизация закончена) **44. ♙d3 ♜6a5 45. ♙c1 a6 46. ♙b2 h5.**

Новое нападение, но являющееся логическим следствием игры на ферзевом фланге. В самом деле, белые ладьи прикованы к пешке «а», и если бы даже мы допустили, что и черные ладьи в равной мере неподвижны (что, в частности, не совсем верно, ибо они могут быть введены в игру через поле с4), то у черных остается еще несомненное преимущество в более активной позиции короля. Что это преимущество вообще может иметь значение (ибо при подвижных неприятельских ладьях оно было бы условным), опять вытекает здесь лишь из того, что белым ладьям в результате предпринятой противником диверсии очень тесно. Таким образом, атака черных на ферзевом фланге в немалой степени повысила зна-

чение большей подвижности в центре собственного короля. Стратегический контакт между двумя внешне разделенными плацдармами, таким образом, доказан, и так же обстоит дело с королевским флангом. Ход h7-h5 имеет целью вызвать h3-h4, чтобы намеченное черными e6-e5 произвело более сильное действие (пешка g3 становится ведь фиксированной).

Чрезвычайно поучительный в позиционном отношении случай, который мы рекомендуем вниманию изучающего.

**47. h4 f6 48. ♙c1 e5** (прорыв, который решает судьбу партии) **49. fe fe 50. ♙b2 ed 51. cd b4!**

Как ни очевиден этот ход, все же восхищение каждого знатока должно вызвать то обстоятельство, что единственной целью прорыва было устранение мешающей пешки с3. Эта способность умерять свои желания является лучшим украшением мастера!

**52. ab ♜:a2 53. ba ♜:b2.** Белые сдались. Частичное использование открытой линии было здесь проведено виртуозно.

На этом мы распрощаемся с открытой линией и обратимся к проходным пешкам.

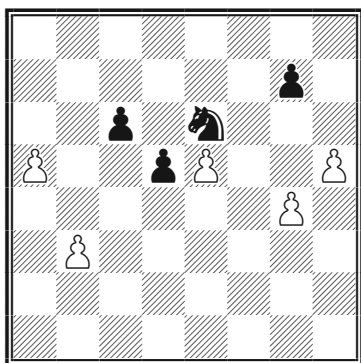
## Глава четвертая

# ПРОХОДНАЯ ПЕШКА

**1. Для ориентировки.**  
**В некотором отношении**  
**неудобный сосед и во всех**  
**отношениях неприятное**  
**визави. Пешечное**  
**превосходство. Кандидат.**  
**Возникновение проходной**  
**пешки. Правило о кандидате**

*Пешка называется проходной, когда нет неприятельской пешки ни перед ней (то есть на той же линии), ни на одной из соседних линий и она, таким образом, может беспрепятственно пойти в ферзи.*

63



*Белые пешки «а» и «е» —  
 проходные. Пешка «е»  
 блокирована конем*

Проходной пешка называется и в том случае, если она остановлена в своем продвижении (блокирована) фигурой. В самом факте блокирования пешек фигурами, как-никак

жертвующими для этой цели частью своей силы, заключается признание их значения. В некоторых отношениях у пешек вообще есть определенное преимущество перед фигурами; так, например, они с наибольшим успехом тормозят продвижение неприятельских пешек, наилучшим образом защищают собственные фигуры, и, самое главное, они наиболее экономичны в работе. Осуществление блокады или защиты нерационально для фигур, но не для пешек. На диаграмме 100 ни пешка «b», ни пешка «g» не являются проходными, но все же первая представляется менее стесненной в своем продвижении, чем вторая, так как против пешки «b» нет неприятельской. Черную пешку g7 можно сравнить с врагом, не уступающим дороги, но неприятельская пешка на соседней линии напоминает скорее добродушного соседа, у которого, как известно, могут быть свои маленькие недостатки. Например, когда мы мчимся вниз по лестнице по какому-нибудь важному делу, такой сосед нередко останавливает нас, заводя длинный разговор (о погоде и пр.), чтобы таким образом, подобно пешке с6 на диаграмме, не дать нам пройти. Как бы то ни было, болтливый сосед еще далеко не злобный враг, или, в нашем

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

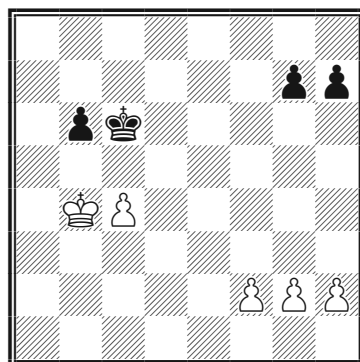
случае, мешающая пешка на соседней линии далеко еще не антагонист. На нашей диаграмме у пешки g4 соответственно этому нет никакой энергии движения, в то время как пешка b3 все же стремится вперед.

Обратимся теперь к изучению проходных пешек. Прежде всего нужно остановиться на пешечном превосходстве. В начале партии все пешки распределены равномерно, но уже после первого размена пешками в центре (например: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. ♖:d4) заметны особые группировки пешек — превосходства: у белых — четыре пешки против трех на королевском фланге, у черных — четыре против трех на ферзевом фланге. Предположим, что черная пешка «d» продвинута с целью ограничения подвижности белой пешки e4 на поле d6; в этом случае пешечная конфигурация на королевском фланге была бы такая: e4, f2, g2, h2 против f7, g7, h7, а на ферзевом фланге — a7, b7, c7, d6 против a2, b2, c2. В дальнейшем течении партии может случиться, что черные сыграют f7-f5 (уничтожение подвижной центральной пешки e4), и после размена пешечное превосходство выступает еще явственнее, а именно пешки f2, g2, h2 против g7 и h7.

Правило: *всякое здоровое, нескомпрометированное (не расстроенное в своем расположении) пешечное превосход-*

*ство должно привести к проходной пешке.*

64



*Пешечное превосходство  
на королевском фланге*

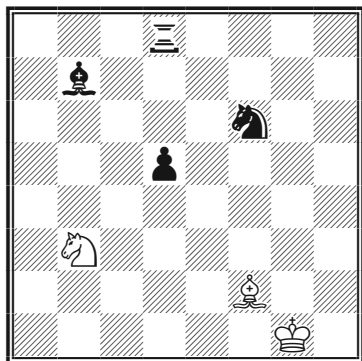
Из трех белых пешек на королевском фланге пешка «f» единственная, против которой нет неприятельской. Другими словами, эта пешка менее стеснена в своем продвижении, чем другие, и поэтому она имеет наибольшие основания сделаться проходной. Пешка «f» является, так сказать, правомочным кандидатом в проходные, а отсюда — лаконичное правило: *начинай с кандидата!* (Итак, кандидатом мы будем называть всякую пешку в пешечном превосходстве, против которой нет неприятельской.) Наше правило, продиктованное стратегической необходимостью, может быть сформулировано еще и так: *движение кандидата является основным, прочие пешки только поддерживают это движение.* Итак, мы сыграем f2-f4-f5, затем g2-g4-g5 и, наконец, f5-f6. Если бы



черные пешки находились на g6 и h5, то мы сыграли бы f2-f4, затем g2-g3 (но не сразу h2-h3, так как черные ответят h5-h4, и белые пешки парализованы), затем h2-h3, g3-g4 и, наконец, f4-f5. Как просто! И все же нередко видишь, как слабые игроки начинают с хода g2-g4; на это следует g7-g5, и преимущество в пешках обесценивается. Вероятно, не зная, ходить ли пешкой справа или слева, начинающие избирают, следуя житейскому правилу, золотую середину.

**2. Блокирование проходных пешек. Обоснование необходимости блокирования. Значение этого обоснования для теоретика игры и для шахматиста-практика. Сложные (меняющиеся) взаимоотношения между проходной пешкой и блокирующей фигурой. Сильные и слабые, эластичные и неэластичные блокирующие фигуры**

65



Проблема блокирования

У черных есть проходная пешка, которая, однако, может быть блокирована ходом ♘b3-d4 или ♙f2-d4. (Под блокированием, таким образом, понимают механическое торможение неприятельской пешки при помощи фигуры; блокирование достигается тем, что собственную фигуру ставят вплотную перед той пешкой, движение которой хотят остановить.) Здесь и во всех аналогичных случаях возникает вопрос: не является ли блокирование, собственно говоря, излишней тратой энергии? Разве не достаточно ограничиться одним наблюдением за пешкой, в нашем примере — беря поле d4 под удар коня и слона? Совместимо ли блокирование вообще со значением и силой фигуры? Разве подвижность фигуры, применяемой для блокирования пешки, не уменьшается, и притом настолько, что сама фигура начинает играть роль не большую, чем застопоренная (неподвижная) пешка? Короче говоря: экономично ли блокирование?

Нам кажется, что мы можем дать исчерпывающее решение намеченной проблемы. Возможно, что кто-нибудь ограничился бы одним утверждением: «проходные пешки не обязательно блокировать», но это по-нашему значило бы только расписаться в несостоятельности. Детализированное обоснование необходимости блокиро-

вания дает больше практических узоров, чем склонны допустить презирующие теорию (теорию в смысле шахматной философии, но не в смысле учения о дебютах).

Итак, переходим к повестке дня: имеются три основания, логически вызывающие необходимость блокады; мы рассмотрим их последовательно. Затем в пункте 3 мы ознакомимся с силой действия блокирующих фигур. Итак, начнем!

**Основание 1-е. Проходная пешка является опасным преступником, которого необходимо посадить за решетку: мягкие мероприятия, вроде постоянного наблюдения, недостаточны! Энергия движения проходной пешки. Пробуждение резервов.**

Обратимся снова к диаграмме 65. Силы черных — слон, ладья, конь — сгруппированы около проходной пешки; вместе они составляют некий комплекс, в котором пешка d5 служит ядром. Конь и слон защищают пешку, а ладья сообщает ей известную ударную силу — поддерживает ее движение вперед. Энергия движения так велика в пешке, что она часто готова пойти вперед даже в том случае, если в результате этого движения погибнет. После 1... d4 2. ♘:d4 или 2. ♙:d4 все стоящие позади пешки черные фигуры сразу оживают: слон b7

получает направленную против неприятельского короля диагональ, ладья d8 — открытую линию, а конь f6 — новое центральное поле. Во избежание такой возможности пешка d5 должна быть непременно блокирована конем на d4. Такое форсированное продвижение пешки (с самоубийственной тенденцией — ради открытия линий), вообще говоря, характерно лишь для сомкнутой центральной пешечной массы (см. хотя бы партию на с. 17). Это ярко характеризует энергию движения пешки, так как подвижный пешечный центр обладает прямо-таки невероятной упругостью. Освобождение поля для коня является, как нам кажется, характерной особенностью жертвы проходной пешки.

Итак, мы говорим, что первая причина, логически вызывающая необходимость блокирования, заключается в том, что проходная пешка настолько опасный преступник, что его лучше держать за решеткой, совершенно лишив свободы передвижения, и ни в коем случае не достаточно ограничиться одним лишь наблюдением.

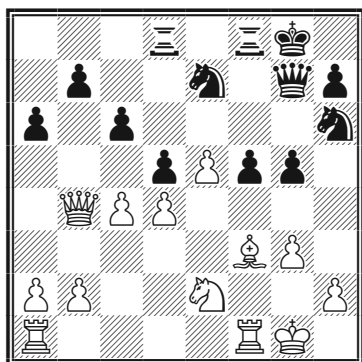
Приведенная жертва пешки (желающей в наступлении погибнуть) весьма типична, но при этом, конечно, не обязательно, чтобы оживали сразу три фигуры. Нередко удается ввести таким образом в игру только

одну фигуру, но и этого достаточно. Почему же мы приводим пример с тремя фигурами? Да с тем же правом примерно, что и Ибсен, который в заключительной сцене своих «Привидений» сгущает медленное развитие болезненного процесса в один драматический эпизод, И подобно тому, как критика ожесточенно нападала на бедного Ибсена за то, что он искажил картину болезни (!!), так же, вероятно, шахматные критики будут обвинять и нас в тяжком преувеличении...

Рассмотрим несколько примеров.

**Кольсте** **Нимцович**  
Баден-Баден, 1925

66



*Черные жертвуют пешку (кандидата в проходные); находящаяся за ней фигура получает доступ в игру. Каким образом?*

Черные, у которых ферзевый фланг и центр находятся под угрозой, пытаются использовать своего кандидата —

пешку f5. Так как кандидат является на девяносто процентов проходной пешкой, то к нему применимы те же правила.

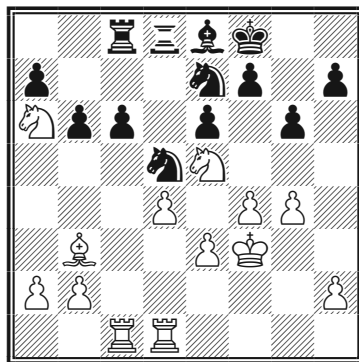
**19... f4! 20. gf g4! 21. ♔g2 ♞hf5.**

Итак, жертва проходной пешки (кандидата) с целью освобождения поля (f5) для резервов (конь h6).

**22. ♞b3 dc 23. ♞:c4+ ♔h8 24. ♞c3 h5 25. ♞ad1 h4 26. ♞d3 ♞d5 27. ♞d2 ♞g8** (черные подкрепляют насколько возможно пешечное превосходство на королевском фланге) **28. ♔:d5 cd 29. ♔h1 g3**, и черные получили атаку.

**Алехин** **Трейбал**  
Баден-Баден, 1925

67



В партии последовал следующий интересный маневр: **27. e4** (подвижный центр начинает двигаться) **27... f6** (отступление конем на c7 стояло бы черным пешки c6) **28. ed fe.**

Неожиданно возникшая про-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

ходная пешка d5 явно недолговечна (как мотылек, живущий только день). Рожденная вдохновением, она так же скоропребыхающая. Но внешность обманчива: даже и эта эфемерная пешка d5 подчиняется извечным законам шахматной логики,

### 29. d6!!

Здесь жертва пешки не следует цели освободить поле, которое она занимала раньше, и все же это продвижение соответствует если не букве, то духу нашего правила: пешка стремится погибнуть в наступлении. Главным вариантом было бы 29... e4+! (чтобы предотвратить возможный в ответ на 29... ♖:d6 ход 30. fe) 30. ♔:e4 ♖:d6 31. ♔e5! ♖cd8 32. ♘c7 (не 32. ♘:e6 ♖:e6+! 33. ♔:e6 ♖d5! — *Прим. ред.*). Следует обратить внимание на то, что вторжение королем стало возможным лишь благодаря жертве пешки посредством d5-d6.

Приведем еще партию, в которой возникла разбираемая нами угроза.

№ 12. Защита Филидора  
**Леонгардт**      **Нимцович**  
Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ed.

Сдача центра. Черные пытаются в дальнейшем затруднить продвижение пешки e4 (см. так-

же партию № 2).

5. ♘:d4 ♘e7 6. ♘e2 0-0 7. 0-0 ♘c6 8. ♘:c6 bc.

Размен создает известные выгоды для обеих сторон: черные получают более компактную пешечную массу в центре (пешка c6 мешает белым создать форпост ходом ♘c3-d5), но, с другой стороны, пешка a7 изолирована и пункт c5 также может сделаться слабым, как это в партии и произошло.

### 9. b3 d5.

Вполне возможно 9... ♖e8 и ♘f8 (игра на осаду пешки e4).

10. e5 ♘e8 11. f4 f5 (иначе последовало бы f4-f5 с сильной атакой) 12. ♘e3 g6!

Пешку e5 необходимо блокировать, но совершенно не все равно, будет ли блокада осуществлена слоном или конем. Слон был бы на e6 неэластичен, имел бы незначительное поле действия. В лучшем случае он воздействовал бы только на поле g4 (мы имеем в виду ход g2-g4 при попытке белых приступить к реализации пешечного превосходства на королевском фланге); слон подвергался бы также нападению со стороны коня, который мог бы появиться на поле c5 и прочно там утвердиться. Другое дело конь: на e6 он осуществлял бы блокаду превосходно, и не только

по той причине, что он почти не подвержен атакам, но еще и потому, что сам принимал бы активное участие в игре (подготавливая, между прочим, g6-g5).

Найти наиболее подходящую для блокады фигуру часто бывает делом величайшей важности.

13. ♖a4! ♘g7 14. ♔d2 ♔d7 (чтобы как можно скорее поставить ладью на d8) 15. ♕a5.

Белые усиливают давление на пункт c5, сочетая его с игрой против изолированной пешки a7 (см. примечание к 8-му ходу).

15... ♘e6 16. ♖ad1 ♖d8 17. ♘c5?

Позиционная ошибка. Белые должны были заботиться о том, чтобы в результате разменов на c5 у них для осуществления блокады остался конь и в крайнем случае, если бы пришлось его разменять, то только на коня. Положение таково, что оба коня являются главными действующими лицами (из-за присущего им максимума блокирующей силы), и тот, кто отдает коня за слона, оказывается в убытке. Правильно было 17. ♘c5.

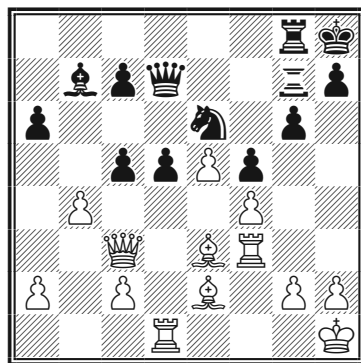
17... ♘:c5 18. ♘:c5 ♘b7 19. ♖f3 ♔f7 20. ♖h3 ♔g7 21. ♖f1 ♖e8 22. ♖hf3 ♖ad8.

Черные спокойно уводят ладью, так как ход 23. ♕:a7 невозможен из-за 23... ♖a8 24. ♕:b7 ♖eb8. Белые ничего существенного не могут предпринять.

23. ♖d1 a6 24. b4 ♔h8 25. ♕a3 ♖g8 26. ♕c3 ♖g7 27. ♔h1 ♖dg8.

Черные замышляют g6-g5, и для осуществления этого плана конь на e6 оказывает неоценимые услуги. Сравнение блокирующих фигур — коня e6 и слона c5 — оказывается в данной позиции безусловно в пользу коня. Конечно, слон осуществляет блокаду не плохо, но в других отношениях его действие минимально.

68 28. ♘e3 c5!



Стремление пешки  
к продвижению

О подобных продвижениях пешек мы уже говорили не раз — жертва пешки имеет целью открыть диагональ слону. На это можно было бы возразить: но ведь пешка c6 не является ни проходной, ни кандида-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

том в проходные! Это правильно, и все же пешка с6 логически исполнена энергии движения, иначе белые не блокировали бы ее так долго. Таким образом она мстит за пережитые стеснения.

29. ♖g3.

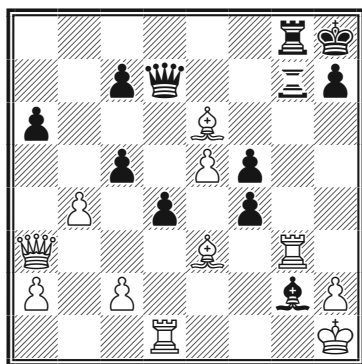
Лучше было 29. bc d4 30. ♖:d4! ♘:d4 31. ♙:d4 ♙:f3 32. ♙:f3, и белые остаются с двумя слонами и двумя пешками против двух ладей (указано К. Шлехтером).

29... d4 30. ♗a3 g5 31. ♙c4 gf.

Хорошо было также 31... ♙d5, чтобы сохранить прославленного коня e6.

32. ♙:e6 ♙:g2+!

Слон пришел в бешенство — гибель коня довела его до потере рассудка.



33. ♔g1.

Но, гляди-ка, он остается в живых, этот дерзкий удалец!

Да и в самом деле, после 33. ♔:g2 (33. ♖:g2? ♗c6!) 33... ♗c6+ 34. ♔f1 fg 35. ♙:g8 gh слон был бы достойно отомщен.

33... ♗:e6.

Кто хотел бы воспринять ход ♙:g2+ исключительно как удар грома среди ясного неба, только доказал бы этим, что он не совсем понял логику, заключающуюся в ярости слона, лишенного долгое время свободы.

34. ♙:f4 ♙b7 35. be ♗d5 36. c6 ♙:c6 37. ♔f2 ♖:g3 38. hg ♗g2+ 39. ♔e1 ♙f3 40. ♗:a6 ♗g1+. Белые сдались.

Эта партия подтверждает справедливость указанной нами первой причины необходимости блокирования.

**Основание 2-е. Оптимизм в шахматах.** Защищенная от фронтальных атак блокирующая фигура. Неприятельская пешка как прикрытие. Более глубокая миссия блокирующей фигуры. Слабый пункт.

В книге «Шахматная блокада» мы писали по этому поводу следующее: «Подлежащее нашему рассмотрению второе основание также имеет большое значение как в стратегическом, так и в дидактическом отношении. В конце концов в шахматах дело решает оптимизм; я полагаю, что психологически очень ценно воспитать в себе

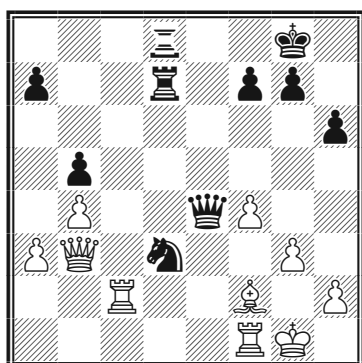
способность уметь радоваться маленьким преимуществам. Начинаящий радуется лишь тогда, когда он может объявить противнику мат, или, быть может, еще больше, когда ему удастся поймать неприятельского ферзя (ибо в глазах начинающего из двух успехов это, пожалуй, больший). Напротив, маэстро радуется и крайне доволен, если ему удастся добиться хотя бы намека на слабость пешечной позиции противника где-нибудь в уголке левой половины доски! Оптимизм является необходимым логическим основанием для позиционной игры. Как раз этот оптимизм и дает нам силу находить во всякой беде, как бы велика она ни была, светлую сторону, хотя бы и самую незаметную. В частности, в рассматриваемом случае мы можем установить, что неприятельская проходная пешка, несомненно, представляет собою большое зло. Но и у этого зла есть своя «маленькая светлая сторона». Дело в том, что в случае блокады белые имеют возможность надежно укрыть блокирующую фигуру за спиной этой неприятельской пешки. Иными словами, блокирующая фигура обеспечена от атаки в лоб. Например: на e4 стоит черная проходная пешка, конь, блокирующий эту пешку, недоступен для атаки ладьей e8 — следовательно, он занимает более или менее надежную позицию».

К сказанному остается лишь добавить, что относительная безопасность блокирующей фигуры характеризует ту более глубокую миссию, которую эта фигура должна выполнять. Если уж сама природа, больше того — сам противник заботится о безопасности блокирующей фигуры, то последняя, несомненно, предназначена творить великое. И действительно, *блокирующее поле* (то поле, на котором находится блокирующая фигура) часто становится *слабым пунктом* противника.

Нам кажется, что к понятию «слабый пункт» пришли благодаря блокирующим полям. Противник имел проходную пешку, мы остановили ее продвижение, и неожиданно обнаружилось, что блокирующая фигура оказывает чрезвычайно неприятное давление на игру противника; это понятно, ибо неприятельская пешка создала для блокирующей фигуры естественное прикрытие. Осознанное однажды понятие было в дальнейшем расширено и абстрагировано. Расширено, ибо мы начали считать слабым всякое поле, находящееся перед неприятельской пешкой (безразлично, проходной или нет), если только на нем можно было прочно утвердиться. Да почему бы и нет? Ведь под прикрытием пешки так удобно укрываться от неприятных своей прямолинейностью неприятельских ладей. Но понятие «слабый пункт» сделалось

также и абстрактным.

**Тартаковер**      **Эм. Ласкер**  
70      Петербург, 1909



*Слабые белые пункты*

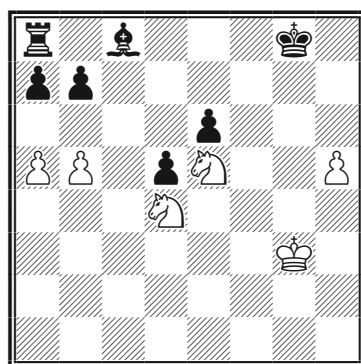
Если Ласкер, например, говорит здесь о слабости белых полей (в партии последовало: 42... g5 43. ♖a2 gf 44. ♙e2 ♖g6 45. ♙c2 ♙h7 46. ♙c3 ♙g8 47. ♙h1 ♙h5 48. ♙d2 fg 49. ♙:g3 ♙:g3 50. ♙c6 ♙e5 51. ♙e4+ ♙g8 52. ♙df2 ♙g5 53. ♙c2 ♙d1. Белые сдались. — Прим. ред.), то наличие неприятельской пешки, создающей прикрытие для занимающих слабые поля блокирующих фигур, уже не является больше необходимым условием.

**Основание 3-е. Паралич, вызванный блокированием, отнюдь не имеет местного значения. Влияние блокады на неприятельский тыл. О двойственности пешек.**

В партии Леонгардт — Нимцович (№ 12) слон с5 блокировал пешку «с», чем, в частности, превратил слона b7 в плен-

ника в собственном лагере. Это обстоятельство типично. Очень часто блокированием захватывается целый комплекс неприятельских фигур; значительные участки доски становятся непригодными для свободного маневрирования, а иногда и вся неприятельская позиция впадает в состояние совершенной неподвижности. Другими словами, паралич распространяется от заблокированной пешки дальше на тыл.

71



*Влияние блокады на неприятельский тыл*

В этой позиции пешки e6 и d5 основательным образом блокированы; в силу этого вся позиция черных приобрела отпечаток крайней неподвижности: слон и ладья заперты, и у белых, несмотря на недостаток в материале, имеются даже шансы на выигрыш.

Отмеченное обстоятельство не должно нас ни в коем случае поражать: мы часто указывали, что всякая пешка является



мешающим заграждением для наших фигур; избавление от пешки нередко являлось предметом наших горячих желаний, например, когда мы стремились к открытию линий или получению нового поля для коня. По этой причине блокирование оказывается стеснительным не только для пешки, но и для ее соратников (ладей, коней). Кстати, о пешке: изучающему полезно остановиться на некоторой двойственности пешки. С одной стороны, как указано было выше, пешка стремится к самоуничтожению; с другой стороны, она упорно защищает свою жизнь, ибо наличие на доске пешек имеет огромное значение не только для эндшпиля, но еще и для предотвращения возможного внедрения неприятельских фигур, главным образом при возникновении слабых пунктов в собственной позиции. Подвижность проходной пешки (особенно центральной) часто является жизненным нервом всей позиции, и паралич его должен, естественно, отразиться на всей позиции. Итак, веские основания говорят за необходимость возможно скорейшего осуществления блокады; соображение, которое можно выдвинуть против такой необходимости, а именно неэкономичное использование блокирующих фигур, которым отводится малоактивная роль «наблюдателей», справедливо лишь в отдельных случаях. Чтобы уяснить это, обратимся

к более детальному изучению блокирующих фигур.

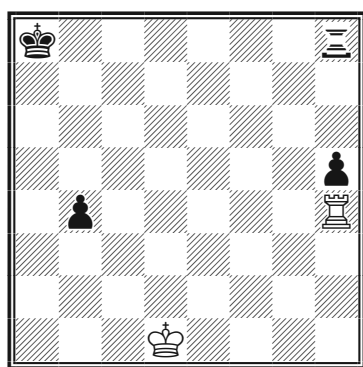
**3. Основные и побочные занятия блокирующей фигуры. Эластичность (удобоподвижность) и различные формы ее. Сильные и слабые блокирующие фигуры. Как блокирующая фигура справляется с разнообразными задачами и почему мы в этом усматриваем доказательство ее жизненной силы? О будто бы неэкономичном использовании блокирующих фигур; несостоятельность подобной точки зрения**

Основное призвание блокирующей фигуры заключается, очевидно, в блокировании пешки. В этом смысле она сама стремится к неподвижности, и, несмотря на это (какова жизненная сила!), она нередко проявляет значительную активность, а именно: 1) создает угрозы уже с блокирующего поля (см. партию Леонгардт — Нимцович; конь е6 подготовил ход g6-g5); 2) проявляет известную эластичность, выражающуюся в том, что в случае надобности она свое место все же покидает. На такой «отпуск» блокирующая фигура имеет право в следующих случаях: а) если путешествие многообещающе, но передвигаться она должна при этом обязательно

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

«скорыми поездами»; б) если она может вернуться вовремя, чтобы заблокировать продвинувшуюся тем временем пешку на другом поле; в) если она для осуществления блокады оставляет вместо себя заместителя. Понятно, этот «зам» должен избираться из сопровождающих, защищающих блокера фигур. Последнее обстоятельство при всей его кажущейся незначительности очень важно, ибо показывает, насколько эластичность зависит от степени интенсивности осуществляемой блокады.

Иллюстрацией первого случая («а») послужит в дальнейшем положение на диаграмме 100, а для иллюстрации второго случая («б») достаточно рассмотреть следующую простую позицию.



Блокирующая фигура принимает небольшое путешествие: 1. ♖:b4. Понятно, проходная пешка пользуется возможностью продвинуться: 1... h4 2. ♖b2 h3 3. ♖h2. Проявив долж-

ную энергию, ладья с невозмутимым видом вновь приступает к блокированию пешки.

Примером для третьего случая является слон f4 в партии № 15 Нимцович — Фрейман.

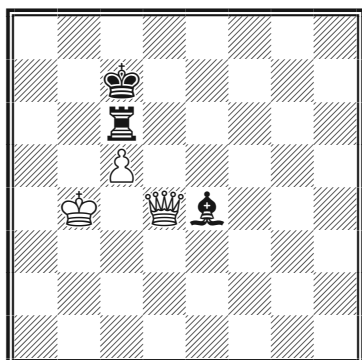
Из приведенных случаев явствует, что эластичность невелика, если блокируемая пешка успела продвинуться далеко вперед. Максимумом эластичности блокирующая фигура обладает в том случае, когда она блокирует полупроходную пешку в центре доски (например: белые — ♘d4, пп. e3, f2; черные — ♙b7, п. d5). Конь d4 является здесь чрезвычайно эластичным блокером, который может предпринимать далекие путешествия в любом направлении.

Перейдем теперь к анализу действия, оказываемого блокадой.

Блокирование должно осуществляться систематически и сознательно, в противоположность эластичности, которая нередко проявляется сама собой. Действие блокады повышается привлечением на помощь резервов, но последние, в свою очередь, должны занимать прочные позиции.

Сильная ли блокирующая фигура ладья c6? Сравним между собой диаграммы 73 и 74.

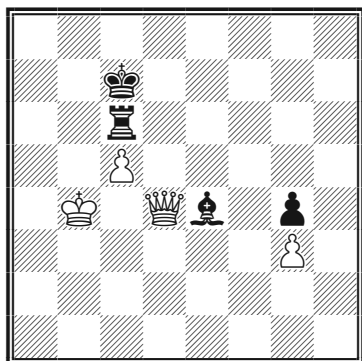
73



Ход черных

На диаграмме 73 слону из соображений личной безопасности необходимо отступить на g6; бродяжничество этого слона на длинной диагонали рискованно, так как око закона (ферзь d4!) не дремлет. Но после **1... ♖g6** блокирующая фигура теряет существенную поддержку. Следует **2. ♔b5**, и теперь попытка черных восстановить посредством **2... ♖e8** утерянную стратегическую связь решительно опровергается продолжением **3. ♕e5+ ♔d7** **4. ♕:e8+ ♔:e8** **5. ♔:c6**.

74



Ход черных

Может ли блокирующая фигура сохранить свою позицию?

В противоположность этому на диаграмме 74 слон может пойти на поле f3, с которого его не сгонишь. Ладья с6 выигрывает благодаря этому в значении, и ничейный финал представляется неизбежным.

Сходное положение вещей мы констатировали при изучении форпоста. Подобно форпосту, блокирующая фигура черпает свою силу не в себе самой, а из стратегической связи с тылом. Плохо защищенная блокирующая фигура не может противостоять нападающим на нее неприятельским фигурам: она или вынуждена будет обратиться в бегство, или будет уничтожена, и после этого пешка, которая раньше была блокирована, продолжит свое движение. Здесь приобретает особое значение правило о необходимости концентрации защит стратегически важных пунктов — правило, о котором мы поговорим подробнее во второй части нашей книги.

Блокирующее поле является в большинстве случаев стратегически важным пунктом, и защищать его надежнее, чем это абсолютно необходимо, чрезвычайно разумно. (Итак, не дожидаясь, пока противник нагромоздит угрозы, защищайтесь предварительно — «про запас».)

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Таким образом, создается весьма примечательное положение вещей: в то время как действие блокады повышается лишь медленно и с трудом путем привлечения на помощь резервов, другие (побочные) преимущества блокирующих фигур — эластичность и угроза уже с блокирующего поля — оказываются чрезвычайно жизнеспособными, то есть проявляются без особого напряжения. Последнее объясняется тем, что фигура, защищающая блокера, замещает его при отлучках; а также тем, что блокирующее поле часто становится слабым пунктом противника. Соприкосновение со стратегически важными полями должно, согласно нашей системе, давать исключительно хорошие результаты. Об этом подробнее — в «Позиционной игре», но изучающий может уже сейчас проверить это и сравнить хотя бы с 5-м специальным случаем на 7-й горизонтали.

Как вывод мы выдвигаем следующее положение: *степень эластичности блокирующих фигур и характер создаваемых ими угроз должны, понятно, приниматься во внимание уже при выборе блокера, но нередко оказывается достаточным повысить действие блокады (то есть подвести резервы), и тогда эластичность и угрозы явятся сами собой.*

Отмеченные обстоятельства

мы считаем весьма характерными. Должно стать понятным, что, осуществляя блокаду, фигура ничего не теряет, ибо блокирующие поля являются позициями почетными, надежными и полными инициативы.

Изучающему мы рекомендуем проверить правильность наших наблюдений на некоторых партиях маэстро или своих собственных. Пусть он сравнит между собой различные блокирующие фигуры, их преимущества, их судьбу, как совершилось их падение или как они добились успеха — и знакомство с блокером (одним из главных воителей) скажет ему многое о всей армии.

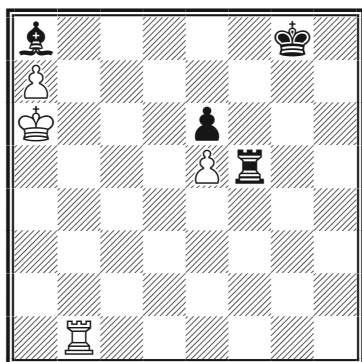
### **4. В борьбе против блокирующей фигуры. Как мы заменяем недоступную блокирующую фигуру более «человечной»**

Когда мы говорили, что блокирующая фигура черпает силу из связи с резервами, это было, несомненно, верно. Но вместе с тем блокирующая фигура может и должна дать что-нибудь и сама для защиты своей позиции; это достигается тем, что благодаря кругу своего воздействия она не допускает приближения к себе неприятельских сил. Далее, блокирующая фигура должна быть немного «толстокожей». Та несколько преувеличенная чувствительность, которой от-

личается ферзь, плохо соответствует цели блокады. Плохим блокером является и король, но в эндшпиле приобретает большое значение его способность менять цвет клетки, на которой он стоит: если его сгонят, допустим, с черного блокирующего поля, он может попытаться утвердиться на белом поле. Например: белые — ♔g4, ♙d1, п. g5; черные — ♚g6, ♘a7. Ход 1. ♙c2+ заставляет короля уйти с g6, но он осуществляет блокаду на g7.

Ввиду того, что блокирующие фигуры, как мы видели, могут быть различного качества (сильные и слабые, эластичные и неэластичные), то ясно, что мы в случае надобности можем добиваться замены неудобного для нас блокаера другим. Такие комбинации весьма типичны.

75

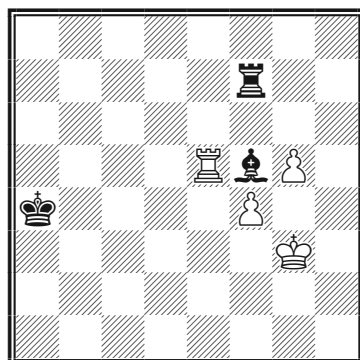


*Блокирующая фигура — слон а8 — заменяется ладьей*

В этом положении, взятом из игровой нами партии, вторжение королем на b7 решило бы партию, но при наличии слона

на а8 это невозможно. Мы играем поэтому 1. ♖b8+ ♜f8 2. ♜:a8 ♜:a8, заменяя недоступного блокаера более добродушным, и после 3. ♙b7 ♜f8 4. a8 ♙ ♜:a8 5. ♙:a8 пешечное окончание для черных проиграно из-за обхода пешки «е» (ср. с диаграммой 116). В самом деле, 5... ♙g7 6. ♙b7 ♙g6 7. ♙c6 ♙g5 8. ♙d7! ♙f5 9. ♙d6, и белые выигрывают. Ошибочной была бы попытка 1. ♖b8+ ♜f8 2. ♙b6? (вместо 2. ♜:a8!) 2... ♙d5 3. ♙c7 ♙f7 4. ♜:f8+ ♙:f8 5. ♙b8 из-за 5... ♙f7 6. a8 ♙ ♙:a8 7. ♙:a8 ♙g6, и черные выигрывают.

76



*Замена неприступной блокирующей фигуры*

У черных была бы безопасная позиция, если бы только их король не стоял так далеко. Белые производят замену неудобного для них слона f5 (мешающего им стать королем на g4) на более сговорчивую ладью: 1. ♜:f5 ♜:f5 2. ♙g4 (белые пешки становятся подвижными, а черный король не может вовремя прийти на помощь) 2... ♜f8 3. g6 ♙b5 4. f5 ♙c6 5. g7 ♜g8 6. f6 ♙d6

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

7. ♔f5, мешая черным занять поле e6, и белые выигрывают.

В основном игра против блока строится следующим образом. Против блокирующей фигуры концентрируют столько угроз, сколько возможно; блокеру приходят на помощь резервы; в возникающей борьбе мы стремимся добиться преимущества знакомым нам приемом, а именно уменьшением числа защищающих фигур, которые мы размениваем, сгоняем с их позиций или пытаемся отвлечь какими-нибудь другими задачами. В конце концов блокирующей фигуре придется отступить, и тогда наша пешка получает возможность двигаться. Такое перенесение атаки с блока на защищающие его фигуры является типичным стратегическим приемом, с которым мы уже имели случай познакомиться при рассмотрении открытых линий.

В эндшпиле пытаются прогнать фигуры, защищающие блока; наоборот, в середине игры их стараются отвлечь, ставя перед ними новые задачи. Поучительным примером в этом смысле является следующая партия.

№ 13. Дебют ферзевых пешек  
**Нимцович Готтшаль**  
Бреславль, 1925

1. ♘f3 e6 2. d4 d5 3. e3 ♘f6 4. b3 ♚bd7 (правильно было 4... c5

с последующим ♘c6) 5. ♙d3 c6 6. 0-0 ♙d6 7. ♙b2 ♚c7.

Чтобы открыть игру посредством e6-e5. Для предотвращения этого белые предпринимают контратаку.

### 8. c4 b6.

На 8... e5 следует: 9. c5 ♙e7 (9... e4 10. cd ♚:d6 11. ♙a3 и т.д.) 10. de ♘g4 11. b4 ♘d:e5 12. ♘:e5 ♘:e5 13. f4! ♘:d3 14. ♚:d3, и белые доминируют на диагонали b2-g7.

9. ♘c3 ♙b7 10. ♚c1 ♚c8 11. cd ed 12. e4 (белые открывают все линии) 12... de 13. ♘:e4 ♘:e4 14. ♙:e4 0-0 15. d5 c5.

Оба слона получили открытые линии, направленные против королевского фланга. Под впечатлением этого черные склонны не придавать значения тому, что пешка «d» сделалась проходной. Да и какую роль, казалось бы, может играть эта проходная пешка, если она тщательно блокирована (на поле d7 стоит даже резервная блокирующая фигура!)? На деле оказывается не так.

### 16. ♚e1 ♚d8 17. ♙b1.

Этот атакующий ход ведет к поучительному результату: блокирующие фигуры — слон d6 и конь d7 — частично отвлекаются, частично размениваются. Прежде всего грозит ♚d3.

17... ♖e8 18. ♔d3.

Еще точнее было сыграть предварительно 18. ♖:e8+.

18... ♘f8 (лучше 18... ♖:e1+)  
19. ♖:e8! ♔:e8 20. ♘h4! f6 21. ♘f5  
♖d8.

Черные собираются помечтать о слабости пешки d5, как вдруг неожиданная жертва возвращает их к суровой действительности.

22. ♙:f6! ♙:h2+!

Черные вынуждены согласиться на обмен слонами, чтобы не потерять пешку. Если 22... gf?, то последовало бы 23. ♘:d6 ♖:d6 24. ♔g3+.

23. ♔:h2 gf.

Какая перемена! Слон d6 исчез, а резервная блокирующая фигура скоро окажется на... g6! Пешка «d», таким образом, свободна.

24. ♔g3+! ♘g6 25. f4!

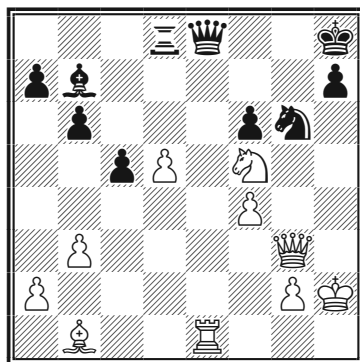
Чтобы получить возможность сыграть 26. ♖e1. Проходная пешка косвенно защищена.

25... ♔h8.

На 25... ♙:d5 или 25... ♖:d5 последовало бы 26. ♖e1 и 27. ♘e7+.

26. ♖e1.

77



26... ♔f8!

При 26... ♔g8 можно было бы чрезвычайно интересным образом использовать проходную пешку «d»: 27. ♘e7 ♘:e7 28. ♖:e7 (7-я горизонталь!) 28... ♔:g3+ 29. ♔:g3 ♖g8+ 30. ♔f2 ♖g7 (7-я горизонталь как будто нейтрализована, но теперь слово за проходной) 31. d6 ♖:e7 32. de ♙c6 33. ♙e4 ♙e8 34. f5!! ♔g7 35. ♙d5 (пешка e7 теперь неприступна) 35... ♔h6 36. ♔f3 ♔g5 37. ♔e4, и черные бессильны против угрозы ♙b7, ♔d5 и ♙c6, уничтожающей блокирующую фигуру.

27. d6! ♖d7.

Почему не 27... ♙c8? Разве это не вело к выигрышу пешки? Нет, ибо на это последовало бы 28. ♘e7 (посредством d5-d6 белые создали форпост на поле e7) 28... ♔h6+ (еще самое лучшее) 29. ♔g1 ♘:f4 30. ♘:c8 ♖:c8 31. d7, и белые выигрывают.

28. ♔c3.

С угрозой 29. ♖e8! ♔:e8 30. ♔:f6+ ♕g8 31. ♘h6X. Однако если вернуться ладьей на d8 для защиты 8-й горизонтали, то беззащитной станет 7-я горизонталь и белые выиграют посредством ♖e7. Следует отметить, что ведущие к выигрышу ходы ♖e7 и ♘e7 (в предыдущем примечании) являются следствием продвижения проходной пешки.

28... ♖:d6.

Продиктовано отчаяньем: на 28... ♖f7 немедленно решало 29. d7! ♖:d7 30. ♖e8!

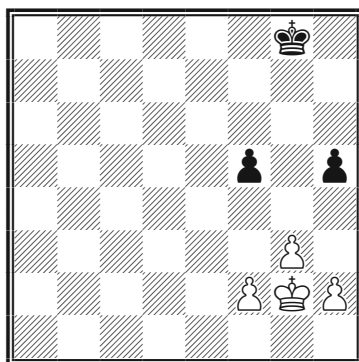
29. ♘:d6 ♔:d6 30. ♙:g6 hg 31. ♖e8+ ♕g7 32. ♔g3 ♙c6 33. ♖e3 ♙d7 34. f5! ♔:g3+ 35. ♕:g3 ♙:f5 36. ♖e7+ ♕h6 37. ♖:a7 ♙b1 38. ♖a6 b5 39. a4 ba 40. ba ♕g5 41. ♖b6 ♙e4 42. a5 f5 43. a6 c4 44. a7 c3 45. ♖b3 f4+ 46. ♕f2 c2 47. ♖c3. Черные сдались.

**5. Фронтальное нападение королем на изолированную пешку. Король в эндшпиле. Слагающийся из трех частей маневр: фронтальное нападение, отступление противника, обход. Резервное блокирующее поле. Упраздненная оппозиция**

Многие поседевшие за шахматами игроки схватятся за голову: как, и оппозиция упраздняется!.. Да, нам очень жаль, что это причиняет им горе. Оппозиция, что касается глу-

бины понимания ее, родственна арифметическому пониманию центра. В обоих случаях о внутренней сущности понятия судят по чисто внешним признакам! (Для ориентировки: понимать центр арифметически — значит исходить из количества находящихся там пешек; большее количество будто бы и свидетельствует о преимуществе. Эта точка зрения в действительности не выдерживает никакой критики, ибо только большая или меньшая степень подвижности характеризует положение, создавшееся в центре.) Ниже мы приведем новую теорию, которая, отказываясь от оппозиции, останавливается на внутренней сущности событий.

78



*Белые выигрывают одну из неприятельских пешек*

Для выигрыша было бы недостаточно добиваться получения проходной пешки посредством h2-h3, f2-f3 и g3-g4, так как белый король останется позади нее. А королю надлежит играть руководящую роль, примерно



такую же, как лидирующему в гонке на велодроме. Но он не должен отсиживаться дома и ограничиваться чтением... военных обзоров. В частности, из-учающему надо уяснить следующее: король в середине игры и король в эндшпили — это два совершенно разных существа. В середине игры король боязлив, прячется в своем убежище (позиция рокировки) и очень нуждается в утешении (если поблизости от него находится ладья, если его окружают кони и слоны, тогда лишь старый король чувствует себя удовлетворительно). Но зато в эндшпили король становится героем (что не очень трудно, ибо доска почти совершенно очищена от врагов). Едва только начинается эндшпиль, как король уже покидает позицию рокировки и медленными, но внушительными шагами приближается к центру (очевидно, потому, что он стремится быть в центре событий; об этом подробнее в шестой главе). Но особенную храбрость он демонстрирует в борьбе против... изолированной пешки. Эта борьба начинается с фронтального нападения; например: белый король — на f4, черная пешка — на f5. Фронтальное нападение представляется королю идеалом, и оно на самом деле стоит того, чтобы его добиваться, ибо (при наличии на доске другого материала) оно может послужить основой для дальнейшей атаки и уничтожения осажденной

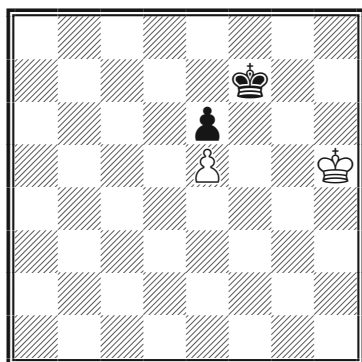
пешки. В чисто пешечных эндшпилях фронтальное нападение может повести в конце концов к осуществлению обхода.

Итак, при наличии кроме королей еще и других фигур блокированная пешка f5 подвергнется многократной атаке, что должно привести защищающие фигуры к занятию неудобных оборонительных позиций; при столкновении одних королей (то есть при отсутствии других фигур на доске) нападающему приходится на помощь цугцванг. Пример: диаграмма 78, но с белым слоном на f1 и черным на f7. После 1. ♔f3 ♚g7 2. ♔f4 (идеальная позиция) 2... ♔f6 следует 3. ♘d3 ♘e6, и разница в ценности активного слона d3 и прикованного к пешке f5 пассивного слона e6 приобретает немаловажное значение (см. пункт 2 в шестой главе). Что же касается чисто пешечного эндшпиля, то он протекает примерно так: 1. ♔f3 ♚g7 2. ♔f4 ♔f6 3. h4. Это — первая часть маневра. Черные отвечают 3... ♔g6 — вторая часть маневра. Черный король, хочет он того или нет, вынужден отойти в сторону — следствие цугцванга, а теперь следует третья и заключительная часть маневра — обход посредством 4. ♔e5, и белые выигрывают. Итак, фронтальная атака перешла в обходную; это, конечно, успех, поскольку обходная атака, как мы уже знаем, является сильнейшей формой атаки.

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Как велико в эндшпиле значение обхода, показывают диаграммы 79 и 80.

79

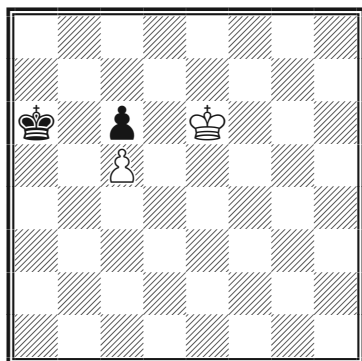


*Белые обходят противника*

1. ♔h6 ♔f8 2. ♔g6 ♔e7 3. ♔g7 ♔e8 4. ♔f6 ♔d7 5. ♔f7.

Обращает на себя внимание винтообразное движение белого короля, оперирующего цугцвангом.

80



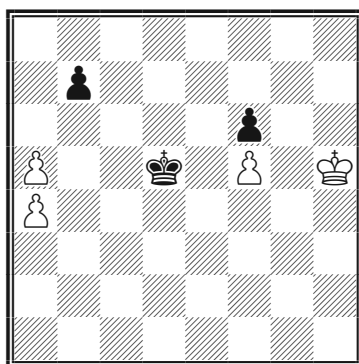
*Белые, которым угрожает обход, сами обходят противника и выигрывают объект борьбы — пешку с6. Каким образом?*

1. ♔d7! ♔b5 2. ♔d6. Но плохо

было бы 1. ♔d6?, так как после 1... ♔b5 белые сами попадали в цугцванг и не имели бы хорошего продолжения.

Рассмотрим наконец такое положение.

81



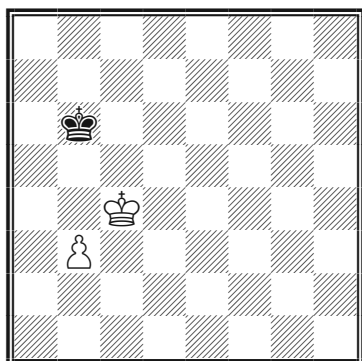
1. ♔g6 ♔e5 2. a6! ba 3. a5.

Белые пожертвовали пешку, чтобы привести противника в положение цугцванга.

Теперь, когда мы уяснили значение обхода (эффективного, однако, лишь при неподвижных объектах атаки, ограничивающих свободу передвижения неприятельского короля), нам нетрудно будет понять, почему мы так стремились осуществить его в разобранным ранее маневре.

Применим теперь этот слагающийся из трех частей маневр в положении, в котором неприятельские пешки отсутствуют.

82



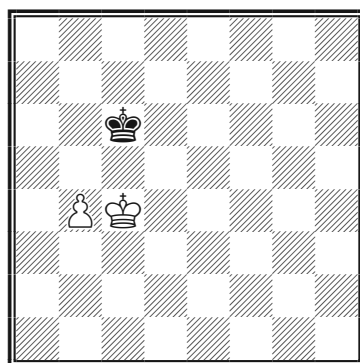
Белые овладевают полем b5 для своего короля

Задача белых заключается в овладении пунктом b5 для своего короля. Почему именно b5? Потому что занятие этого пункта обеспечит продвижение пешки до поля b6, ибо королю, находящемуся на b5, достаточно лишь отойти в сторону, например на c5, чтобы пешка достигла поля b6. Пункт b6 является в разбираемом положении первым незащищенным этапом на пути проходной пешки в ферзи, ибо поля b4 и b5 уже вполне завоеваны королем. Итак, мы начнем с фронтального нападения на пункт b5: **1. ♔b4** (первая часть маневра) **1... ♕a6** (вторая часть) **2. ♔c5** (третья часть маневра — обход), и теперь белый король попадает на желанное поле b5, например; **2... ♕b7** **3. ♔b5!** В полученном положении ход **3. ♔b5** можно рассматривать как очередное фронтальное нападение на ближайший этапный пункт (b6); наш маневр, направленный к овладению полем b6, протека-

ет в этом случае совершенно аналогично, а именно: **3... ♔a7** **4. ♕c6** с последующим ♕b6. (Если бы в ответ на **1. ♔b4** черные сыграли **1... ♕c6**, то решал бы зеркальный вариант: **2. ♔a5 ♕b7** **3. ♕b5 ♕c7** **4. ♔a6** и т.д. — Прим. ред.)

Для обороняющегося применение этого метода оказывается еще легче.

83



Черные должны сделать ничью, так как белый король не находится впереди пешки. Все, что требуется от черных, это не позволить белому королю перенять роль водителя и помнить, что наряду с блокирующим полем самым надежным является резервное блокирующее поле. (Если белая проходная пешка находится на b4, то b5 — блокирующее поле; резервное блокирующее поле — b6, то есть сразу за блокирующим полем.) В приведенном примере черные в ответ на **1. b5+** играют **1... ♕b6** (блокада) **2. ♔b4 ♕b7** (черные занимают резервное блокирующее поле) **3. ♔c5 ♕c7** (но

только не ♔b8 или ♔c8, ибо это позволит белому королю продвинуться вперед) 4. b6+ ♔b7 (блокада) 5. ♔b5 ♔b8 (резервное блокирующее поле) 6. ♔c6 ♔c8 7. b7+ ♔b8 8. ♔b6 — пат. Во избежание недоразумений еще раз подчеркнем, что пункт b8 становится резервным блокирующим полем лишь при положении белой пешки на b6, а пункт b7 — при положении белой пешки на b5 и т. д.

В положении: белые — ♔c5, п. b5; черные — ♔b7 ход 1... ♔b8? является грубейшей ошибкой, ибо он позволяет белому королю овладеть свободным пространством и перенять роль водителя, например: 1... ♔b8? 2. ♔b6 с фронтальным нападением на пункт b7.

Учение об оппозиции чрезвычайно туманно. Но истина проста: *атакующий король борется за роль водителя пешки; защищающийся противодействует этому, опираясь на блокирующие и резервные блокирующие поля.*

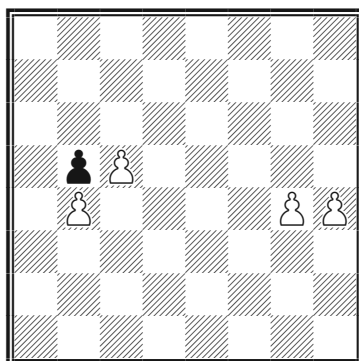
**6. Разновидности проходных пешек: а) две связанные; б) защищенные; в) отдаленные. Еще о роли короля в эндшпиле**

Не все проходные пешки обладают одинаковой ценностью; в игре встречаются некоторые категории проходных пешек, имеющих несравненно большее

значение, чем другие. Такие проходные пешки заслуживают особого внимания со стороны изучающего, и ему почти никогда не следует упускать случая создать себе такую пешку. В последующем изложении мы попытаемся из самой сущности упомянутых пешек определить, в чем заключается их большая ценность.

Типичная идеальная позиция двух связанных пешек видна на диаграмме 84.

84



*Пешка «с» является защищенной проходной. Пешки «g» и «h» — две связанные в идеальном положении*

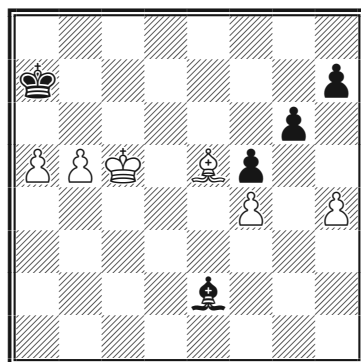
Сила расположенных таким образом пешек коренится в невозможности блокировать их (ибо пешки h4 и g4 не допускают блокады ни на h5, ни на g5). Однако дальнейшее развитие событий требует, чтобы пешки временно нарушили свою идеальную позицию, так как при существующем им, как и всяким другим проходным пешкам, стремле-

ние к продвижению будет гнать их вперед. При продвижении же одной из пешек возникают возможности блокады: например, после h4-h5 черные фигуры могут блокировать на g5 или h6. Из этого соображения, а также из того, что связанные пешки h4 и g4 ничего не могут желать сильнее, чем совместного продвижения (на h5 и g5), вытекает следующее правило: *продвижение проходной пешки из идеальной позиции должно происходить в такой момент, когда не приходится опасаться сильной блокады со стороны противника*. И дальше: если момент для продвижения был выбран правильно, то начавшаяся в связи с этим слабая блокада со стороны противника будет легко преодолена; тогда продвинется отставшая пешка, и идеальная позиция будет достигнута вновь.

Одним из важнейших средств для достижения этого служит занятие королем возникающей при продвижении пешек брешки. Например, если бы в положении на диаграмме 84 после хода g4-g5 черные сыграли ♖h5, то белые могли бы ходом короля заполнить «дыру» на g4. Этот маневр мы назовем *пломбированием* пешек.

Положение, изображенное на диаграмме 85, случилось в 1921 году в одном из клубных турниров в Стокгольме.

85



Белые сыграли 1. b6+? и тем допустили абсолютную блокаду посредством 1... ♔b7; абсолютную, ибо король никак не может быть оттеснен со своей позиции. Дальше последовало 2. ♔d6, и король, пропутешествовав вплоть до g7, съел пешку h7. В этот момент черные сыграли, однако, ♕h5, и завтрак на королевском фланге окончился. Король в сокрушении повернул на другой фланг, но и там ничего больше не добился из-за освободившегося слона h5. Белых постигло заслуженное наказание за противоречащее правилу продвижение пешки.

Правильно было: 1. a6 ♖d3 2. ♕d4 ♕f1 3. ♔b4+! (с намерением пломбировать на a5) 3... ♔a8 4. ♔a5 ♕e2 5. b6. Все шло по программе: сперва продвинулась пешка «a», так как возникавшая в связи с этим помеха (блокада — было бы слишком сказано) легко могла быть устранена; после этого король запломбировал возникшую брешь, а затем продвинулась пешка «b», и обе приятель-

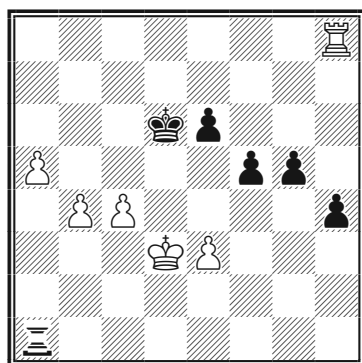
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

ницы (пешки «а» и «b») снова очутились рядом!

Случаи, когда одна из пешек покидает свою спутницу, сравнительно редки.

**Перлис** **Нимцович**  
Карлсбад, 1911

86



Пешка «g» отрывается от своего спутника: **1... g4! 2. ♖:h4 g3**, и черные выигрывают.

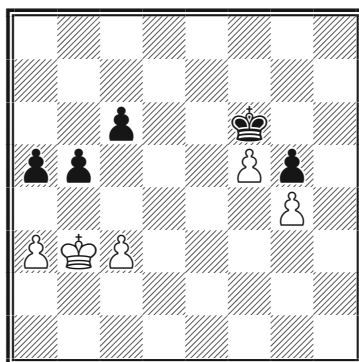
Перейдем теперь к защищенным проходным пешкам.

Различие в ценности защищенной и незащищенной проходной пешки выявляется на следующем примере.

См. диаграмму 87

Белые разрушают пешечное превосходство противника: **1. a4 ♕e5 2. ab** (ошибочно было бы **2. c4?** из-за **2... b4** с защищенной проходной у черных) **2... cb 3. c4 bc+** (это вынужденно; **3... b4** бесполезно, ибо одна из белых пешек — «с» или «f» — пройдет в ферзи).

87

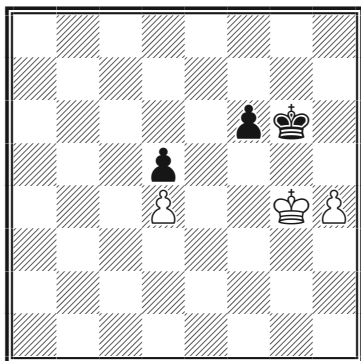


*Белые выигрывают благодаря различию в ценности защищенной и незащищенной проходной пешки*

Теперь получилась позиция, весьма характерная для упоминавшегося нами различия в ценности. Белый король может без труда выиграть одну за другой проходные пешки противника, в то время как защищенная пешка f5 для черных недостижима. Правда, бывали случаи, когда в аналогичных позициях какой-нибудь малоопытный игрок, вопреки упомянутой недостижимости, с дружественной улыбкой, но с сердцем, преисполненным боевого вожделения, устремлялся на пешку «g». После **4. ♔:c4 ♕f4 5. f6** он замечает свою ошибку и совершенно серьезно (!!)

кидается в погоню за пешкой. Последний акт комедии протекает следующим образом: **5... ♕e5!! 6. f7 ♕e6!! 7. f8 ♖** — сдался. Изложенное мы формулируем так: *сила защищенной проходной пешки заключается в ее недостижимости для неприязнительского короля.*

88

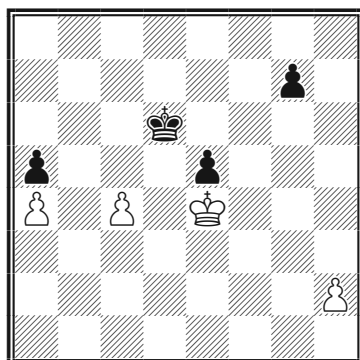


*Отдаленная проходная, движение которой отвлекает неприятельского короля от середины доски*

Пешка «h» является *отдаленной проходной* (подразумевается — наиболее отдаленной от центральной точки). После размена проходных пешек посредством **1. h5+ ♔h6 2. ♔f5 ♔h5 3. ♔f6** черный король находится вне игры; белый же король занимает хорошую позицию, близкую к центру. Это решает исход партии. Таким образом, благодаря присущей ей отвлекающей силе отдаленная проходная — серьезный козырь, но с козырями нужно обходиться осмотрительно. Не слишком рано пускайте их в ход — гласит правило. Жертва пешки, отвлекающая короля черных от центра, была только подготовкой к путешествию белого короля. А такое путешествие следует подготавливать

самым тщательным образом до продвижения пешки.

89



У белых отдаленная проходная пешка с4. Немедленное ее продвижение было бы ошибкой, так как после **1. c5+ ♔c5 2. ♔e5** путешествие на g7 отняло бы много времени, да к тому же замешкался и спутник — пешка h2. Правильно **1. h4** (приготовления к поездке) **1... g6\***. То обстоятельство, что черные вынуждены пойти навстречу нашим желаниям, объясняется цугцвангом; особенно тщательно нужно пользоваться им в случаях с отдаленными проходными. Теперь следует **2. c5+! ♔c5 3. ♔e5 ♔b4**, и черные опаздывают на один ход (4. ♔f6 ♔a4 5. ♔g6 ♔b3 6. h5 a4 7. h6 и т. д.). Правило: *намеченное движение королем должно быть тщательно подготовлено до отвлекающей жертвы (либо размена)*. Где возможно, нужно использовать цугцванг.

\*Ф. Смит указал в 1944 году, что ничья достигается путем **1... ♔c5! 2. ♔e5 ♔c4 3. ♔f5 ♔b4 4. ♔g6 ♔a4 5. ♔g7 ♔b3 6. h5 a4** и т. д. Пример Нимцовича будет правилен, если пешку передвинуть на g6. Тогда **1. h4! ♔c5 2. ♔e5**, и белые выигрывают. — *Прим. ред.*

Спутника необходимо продвигать, а препятствия на пути (то есть неприятельские пешки) завлекать вперед. И все это — до отвлекающего хода! (См. еще диаграмму 96.)

## 7. Продвижение проходной пешки: а) в собственных интересах; б) чтобы завладеть пространством для надвигающегося вслед короля; в) чтобы послужить приманкой. О расстоянии между неприятельским королем и приманкой

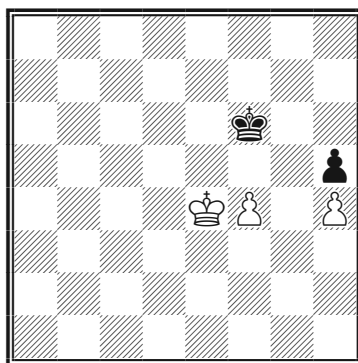
Это — старая истина, что не очень сведущий любитель продвигает свою проходную пешку в самый неподходящий момент. При двух связанных пешках он играет, например, 1. b6+? (диаграмма 85) и допускает, таким образом, непреодолимую блокаду. Поэтому представляется практически ценным отметить те случаи, в которых продвижение целесообразно. Мы различаем три случая.

а) Когда это продвижение приближает проходную пешку к ее конечной цели — полю превращения (это в том случае, когда противник может противопоставить лишь слабую блокаду) или когда продвигающаяся проходная выигрывает в значении благодаря тому, что берет под удар важные пункты (см. партию № 13; там ход d5-d6 овладел пунктом e7 и создал угрозу ♖e7 или ♔e7). Однако

ошибочно продвигать пешку, когда она может подвергнуться сильной блокаде или когда она воздействует лишь на поля, не имеющие никакого значения.

б) Когда пешка освобождает поле для двигающейся вслед за ней фигуры, а в особенности дает возможность собственному королю напасть на неприятельскую пешку.

90



Продвижение пешки «f» с целью выигрыша пространства для надвигающегося вслед короля

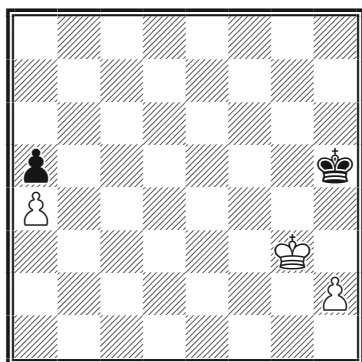
1. f5 ♔f7 2. ♔e5 ♔e7 3. f6+ ♔f7 4. ♔f5 ♔f8! (пешка «f» сама по себе не имеет никакой будущности) 5. ♔g6, и белые выигрывают пешку «h». Таким образом, движение пешки «f» имело целью оттеснить неприятельского короля для того, чтобы собственный король мог приблизиться к пешке h5.

в) Когда продвижение совершается с целью пожертвования пешки. Этим путем непри-



ягельский король отвлекается в сторону (см. диаграмму 88). Другой пример:

91

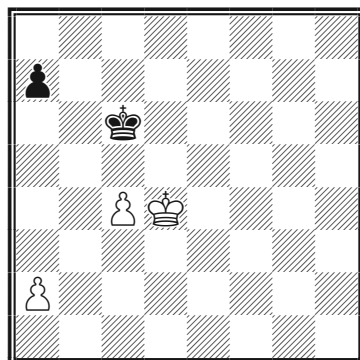


Пешка «h» должна послужить испускательной жертвой. Вопрос лишь в том, каким образом и в особенности где именно? Так как отвлекающее действие растёт с увеличением расстояния, то было бы несвоевременно продвигать пешку «h», ибо расстояние между приманкой и неприятельским королём благодаря этому только уменьшилось бы. Правильно другое, а именно перевод короля на другой фланг. Итак: 1. ♔f4 ♕h4 2. ♕e5 ♕h3 3. ♕d5 и т.д. Совсем плохо было бы 1. h4?? (мало того, что белые хотят пожертвовать пешку, они ещё преподносят ее на блюде; преувеличенное благородство) 1... ♕g6 2. ♕f4 ♕h5 3. ♕e5 ♕:h4 4. ♕d5 ♕g5 5. ♕c5 ♕f5 6. ♕b5 ♕e6 7. ♕:a5 ♕d7 8. ♕b6 (с угрозой 9. ♕b7) 8... ♕c8 9. ♕a7 ♕c7. Черные запирают белого короля и добиваются ничьей. Изучающему следует запомнить вывод: конечно, приманка стремится погибнуть, но

только при условии максимальной потери времени для противника.

Понять мотивы пешечного продвижения не всегда просто.

92



«Спиритический сеанс»

1. c5 ♕c7 2. ♕d5 ♕d7 3. c6+ ♕c7 4. ♕c5 ♕c8 (резервное блокирующее поле) 5. ♕d6 ♕d8 6. c7+ ♕c8 7. ♕c6. Впечатление таково, что продвижение пешки не было обосновано (налицо нет ни одного из трех упомянутых нами случаев). Черные играют 7... a5. Они находятся в цугцванге, вынуждены пойти пешкой, а это — начало волнующей драмы. Итак, черная пешка сделала двойной ход: она ринулась вперед, полная энергии и юношеского задора. Но мы избираем в ответ тихое 8. a3, чтобы таким путем доказать юному удалцу, что и спокойствие достаточно ценное качество. После 8... a4 9. ♕d6 партия решена. Наш юный друг (пешка a7) просит прощения, берет обратно ход и пробует поправить

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

дело скромным 7... а6. Но тогда мы демонстрируем несчастной, что энергия... тоже подчас хороша, и играем 8. а4. После 8... а5 9. ♔d6 черные опять проигрывают.

Идея эндшпиля заключается в следующем: пат черному королю вынуждает движение пешки «а»; белые же двигают свою пешку «а» так, чтобы после того, как обе пешки окажутся застопоренными, ход был за ними; тогда ♔d6 или ♔b6 выигрывает.

Таким образом, продвижение пешки «с» относится к нашему первому случаю: пешка «с» двигалась в собственных интересах, ибо выигрыш темпа на линии «а» делает из нее «выигрывающую» пешку, в то время как она была ведь (если принять во внимание, что король

остался позади) «ничейной» пешкой.

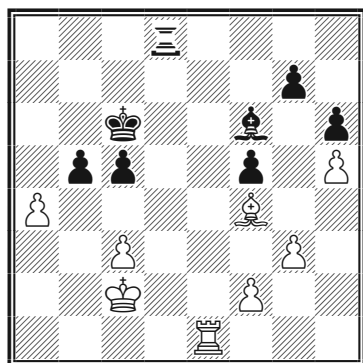
Это окончание мы называли «спиритическим сеансом», ибо на первый взгляд представляется непостижимым, что эндшпиль с пешкой на а2 выигран, а с пешкой на а3 (вместо а2) дает только ничью.

Мы заканчиваем главу о проходной пешке рядом примеров (окончаний и партий) и хотим еще раз подчеркнуть, что эту главу мы рассматриваем как подготовку к позиционной игре. Этим объясняется и то, что мы так подробно останавливались на таких позиционных деталях, как, например, разнообразные функции блокирующих фигур и т. п. Кому, в частности, не по вкусу абстракции, может и пропустить «обоснование необходимости блокирования».

## ОКОНЧАНИЯ И ПАРТИИ К ГЛАВЕ О ПРОХОДНОЙ ПЕШКЕ

Нимцович      Рубинштейн  
Бреславль, 1925

93

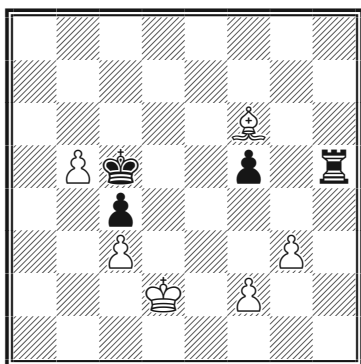


Ход был за белыми, и они решились на жертву качества, идея которой заключалась единственно в занятии королем идеальной позиции (фронтальное нападение на изолированную пешку). Нам удалось провести этот скрытый план, хотя его и можно было опровергнуть, ибо мы имели перед Рубинштейном то преимущество, что он не был в той мере, как мы, знаком с основными положениями нашей системы. В

частности, мы не знаем никакого другого эндшпиля, в котором вышеуказанная идея была бы подчеркнута сильнее.

1. ♖e6+ ♔d5 2. ♖:f6 gf 3. ab (с угрозой 4. c4+ ♔:c4 5. h6 и т.д.) 3... c4, и теперь белые взяли пешку h6, хотя и вынуждены были отдать пешки «b» и «h»: 4. ♕:h6 ♖h8 5. ♕g7 ♖:h5 6. ♕:f6 ♔c5 7. ♔d2! — кульминационный момент комбинации; все предыдущее имело единственную цель — проложить королю дорогу к полю f4.

94



Белые стремятся к фронтальной атаке на изолированную пешку

7... ♔:b5?

Ошибка. Черные могли помешать движению короля на f4: 7... ♖h6 8. ♕d4+ ♔:b5 9. ♔e3 ♖e6+ 10. ♔f4? ♖e4+ с последующим (на 11. ♔:f5) 11... ♖:d4, и черные выигрывают. Изучающему полезно заметить, что и ход 10. ♔f3 (вместо 10. ♔f4?) не спасал, ибо черные сыграли бы 10... ♖e4

с последующим маршем короля на e1, заняли бы ладьей поле d2 и т.д.

8. ♔e3 ♔c5 9. ♔f4! (теперь все в порядке) 9... ♔d5 10. f3 с ничьей через несколько ходов, так как у черных нет времени, чтобы обрушиться королем и ладьей на пешку c3 и выиграть посредством жертвы качества. Поучительное окончание!

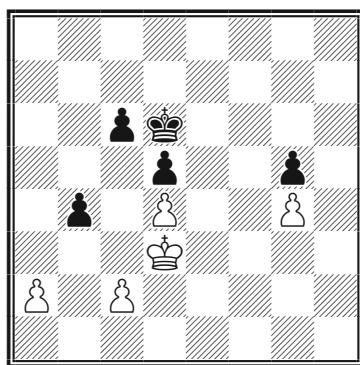
Следующий простой пример служит для иллюстрации обхода.

Ганзен

Нимцович

Сеанс одновременной игры,  
Рандерс (Дания)

95



Черные сыграли 1... ♔c7 (им нужно что-нибудь предпринять против угрозы c2-c3 и возникающей в связи с этим ходом отдаленной проходной пешки у белых), и эндшпиль, при всей его простоте, продолжался следующим эффектным образом: 2. c3 (или 2. c4 ♔b6 3. cd cd 4. ♔c2 ♔a5!, и у черных есть нужный для выигрыша темп) 2... ♔b6! 3.

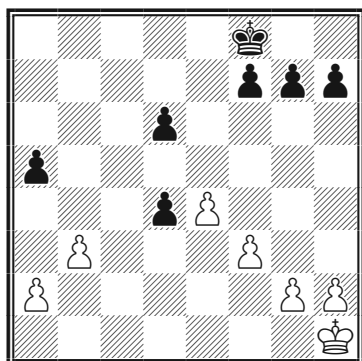
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

сb ♔b5 4. ♔c3 ♔a4, и, несмотря на отсутствие пешки, действие обхода из-за паралича позиции белых оказывается решающим.

Следующий пример иллюстрирует отвлекающее действие отдаленной проходной пешки.

**Тарраш** **Бергер**  
Бреслазь, 1889

96



После размена ферзей (см. партию № 6) игра продолжалась следующим образом: 37. ♔g1 ♔e7 38. ♔f2 d5 39. e5 (к легкому выигрышу вело и более простое 39. ed ♔d6 40. ♔e2 ♔:d5 41. a3 ♔c5 42. f4 с отвлечением впоследствии короля посредством b3-b4+) 39... ♔e6 40. ♔e2 (слабо было бы 40. f4 из-за 40... g5 41. g3 gf 42. gf ♔f5) 40... ♔:e5 41. ♔d3 h5 42. a3 (предпочтительнее сперва h2-h4) 42. ... h4! (создает шанс на будущее) 43. b4 ab 44. ab ♔d6 45. ♔:d4 ♔c6 46. b5+.

Белые не пользуются выгодами цугцванга. Если бы они

сыграли 46. f4, то вынудили бы какой-нибудь ход пешкой, а это было бы им на руку в предстоящем уничтожении королем пешечного фланга черных.

46... ♔:b5 47. ♔:d5 ♔b4!

Таким образом, достигнутое отвлечение короля оказывается не столь значительным, ибо черные успевают завоевать пешки «g» и «h», а для продвижения собственной пешки «h» им не нужно много ходов. Эндшпиль поучителен благодаря допущенным в нем ошибкам. Правда, получившуюся позицию белые в конце концов выиграли, но лишь после того, как черные просмотрели возможность ничьей.

[Последовало 48. ♔d4 ♔b5 49. ♔e5 ♔c4 50. ♔f4 ♔d4 51. ♔g4 ♔e5? (следовало играть 51... ♔e3! 52. ♔:h4 ♔f2 53. ♔h3 g5!) 52. ♔:h4 ♔f4 53. ♔h5 ♔f5 (на 53... g6+ выигрывало 54. ♔h6!) 54. g3 ♔f6 55. ♔g4 ♔g6 56. ♔f4 ♔f6 57. ♔e4 ♔e6 58. ♔d4 ♔d6 59. ♔c4 ♔c6 60. f4 ♔d6 61. ♔d4 ♔e6 62. ♔c5 ♔e7 63. ♔d5 ♔d7 64. ♔e5 ♔e7 65. f5 f6+ 66. ♔d5 ♔d7 67. h3 ♔e7 68. ♔c6 ♔e8 69. h4 ♔e7 70. ♔c7 ♔e8 71. ♔d6 ♔d8 72. ♔e6 ♔e8 73. h5 ♔f8 74. h6. Черные сдались. — Прим. ред.]

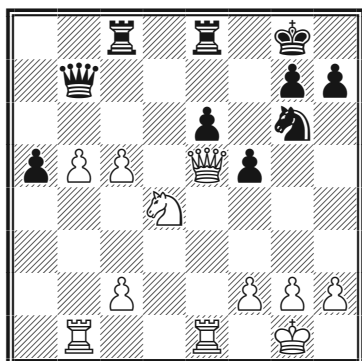
Четвертый пример характерен для способа продвижения связанных пешек.

Нимцович

Алапин

Петербург, 1913

97



Белые сыграли **1. c6!** Выбор пешки, которой надлежит двигаться первой, диктуется здесь не столько соображениями о сильной или слабой блокаде со стороны противника, сколько тем, что белые не могут иначе удержать пешку «с».

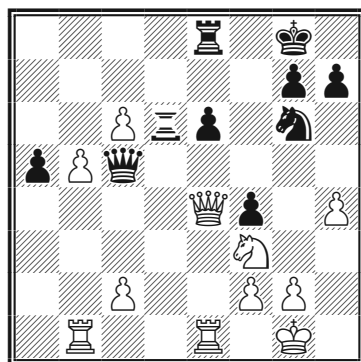
**1...** ♖b6 (если **1...** ♖:c6 **2. bc** ♖:b1 **3. ♖:b1** ♘:e5, то **4. c7**, и у белых абсолютное владение 7-й горизонталью в связи с проходной пешкой, например: **4...** ♘d7 **5. ♘c6** с выигрышем) **2. ♖e3** (нужно стремиться прогнать блокирующую фигуру, чтобы оставшаяся позади пешка «b» могла продвинуться) **2...** f4 (белые угрожали ходом **3. ♘:f5**) **3. ♖e4** ♗cd8 **4. ♘f3** ♗d6 **5. h4!**

Владея сильной центральной позицией (♖e4), белые хотят показать, насколько непрочно оборонительные позиции, занимаемые черными фигурами.

**5...** ♖c5.

Оказывается, ход подействовал — блокирующая фигура идет на уступки!

98



**6. ♘e5** (хорошо и последовательно, было бы также **6. h5!** ♖:h5 **7. b6**, и белые пешки находятся в идеальной позиции) **6...** ♗d4 (главным был бы следующий вариант: **6...** ♗d2 **7. ♘d3** ♖:c2 **8. b6!**, и, невзирая на потерю фигуры, белые пешки двигаются в ферзи) **7. ♖e2** ♘:h4 **8. b6** (в согласии с изложенными ранее принципами) **8...** ♗b4 **9. ♖:b4** ab **10. b7** ♖c3 **11. ♖e4** ♘f5 **12. ♘d7**. Черные сдались.

Следующий пример показывает, насколько стремительной может оказаться в своем продвижении проходная пешка.

Нимцович

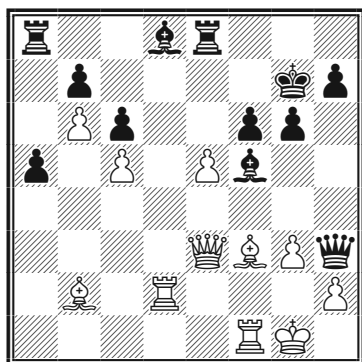
Любитель

Нюрнберг, 1904 (белые давали вперед коня b1)

См. диаграмму 99

**1. g4** ♗:g4 **2. ef+** ♖f7.

99



*Триумфальное шествие  
пешки «е»*

Вследствие своей уязвимости король является здесь плохим блокером. Угроза мата делает его блокирующее действие иллюзорным.

3. ♖d5+! (чтобы без потери времени открыть линию ладье. Теперь ладья поддерживает движение пешки) 3... cд 4. ♕:e8+ ♕:e8 5. f7+ ♕f8 (последняя попытка блокады. Но теперь, после хода f6-f7, ожила фигура в тылу — слон b2) 6. ♖g7+! ♕:g7 7. f8♕X. Яркая иллюстрация присущего проходной пешке стремления к продвижению.

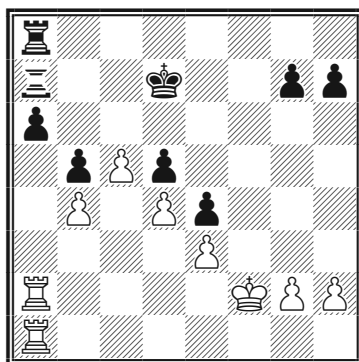
Последний пример характеризует эластичность блокирующей фигуры. Этот пример приводился уже в «Шахматной блокаде», поэтому мы отметим только самое важное.

Нимцович

А. Нильсон

Северный турнир,  
Копенгаген, 1924

100



Белые хотят играть по линии «f», примерно 1. ♔g3, 2. ♖f1. Поле вторжения они намереваются создать посредством h2-h4-h5-h6, и для этой цели белый король на королевском фланге необходим. И хотя занятие линии «f» решает игру, белые не сделали этого хода немедленно, а сыграли сперва 1. ♖a5, и только этим ходом они, по существу, начали борьбу по линии «f». Блокада здесь вполне уместна, ибо блокирующая фигура эластична, то есть ее можно быстро перебросить на другой фланг.

Игра протекала следующим образом: 1. ♖a5!! ♕c6 2. ♔g3 ♕b7 3. ♖f1 ♕c6 4. ♖f5 ♕e7 5. h4 ♖8a7 6. h5 ♖e6 7. ♖f8.

Вторжение. И все еще ладья a5 стоит на своем месте на страже. Но этот неподвижный страж готов во всякий момент вмешаться в игру, будь то по-

средством ♖а5-а2-ф2 (эластичность) или ♖а5:а6, если уйдет черная ладья. (Возможность хода ♖а5:а6, как мы знаем, является угрозой с блокирующего поля.)

7... g6 8. h6 g5 9. ♖b8 8 ♔c7 10. ♖8:b5 ♖:h6 11. ♖a4 ♖f6 12. ♖ba5 ♔c8 13. ♔g4 h6 14. ♖a2 ♖af7 15. ♖:a6, и через несколько ходов черные сдались. Наш пример неожиданно привел нас в среду блокирующих фигур. Задержимся здесь немного. Прежде всего нам хотелось бы продемонстрировать блокирующую фигуру, которая все свои обязанности: а) блокада; б) угроза; в) эластичность — выполнила, можно сказать, образцово.

№ 14. Латышский гамбит  
Нимцович К.Бетиньш  
Рига, 1919

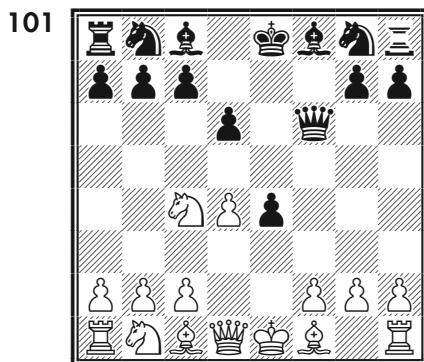
1. e4 e5 2. ♘f3 f5.

По мнению К.Бетиньша, к которому я склонен присоединиться, этот ход вполне можно применять. По крайней мере, его опровержение мне неизвестно.

3. ♘:e5 ♔f6 4. d4 d6 5. ♘c4 fe.

Теория (то есть практика других маэстро) рекомендует здесь 6. ♘c3 ♔g6 7. f3. Однако после 7... ef 8. ♔:f3 ♘f6 9. ♔d3 ♔g4 10. ♔e3+ ♔e7 11. 0-0 ♘c6

12. d5 ♘b4 13. ♖f4 ♔d7 14. ♘b6 ab 15. ♖:b4 игра равна.



Обоснован ли здесь блокирующий ход ♘e3?

6. ♘e3!!

Против этого хода говорит многое: 1) традиция, требующая хода 6. ♘c3; 2) принцип экономичности развития (не делать несколько ходов подряд одной фигурой); 3) кажущаяся незначительность угрозы, которую создает блокирующая фигура.

И все же ход 6. ♘e3 в связи со следующим маневром слона является вполне мастерским ходом. Хотя бы весь свет играл 6. ♘c3, мы все же считаем ход конем на e3 лучшим продолжением, исходя при этом из требований системы.

6... c6 7. ♔c4!!

Кульминационный момент. Чтобы получить возможность рокировать, черные вынужде-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

ны сыграть d6-d5; но тогда конь на e3 получает новый объект для своей деятельности ( $\text{♙b3}$  с последующим c2-c4, и у белых давление на пункт d5).

**7... d5 8. ♙b3 ♙e6** (или 8... b5 9. a4 b4 10. c4 и т.д.) **9. c4 ♙f7 10. ♙e2 ♞f6 11. 0-0.**

Но не 11. ♞c3 из-за 11... ♙b4. Белые хотят держать пункт d5 под максимальным давлением.

Рассмотрим теперь роль блокирующей фигуры — коня e3 — несколько внимательнее: отвечает ли конь тем требованиям, какие могут быть предъявлены к блокирующей фигуре? Да, отвечает, ибо он: 1) осуществляет сильную блокаду и препятствует одновременно приближению неприятельских фигур (пункт g4); 2) создает угрозу уже с блокирующего поля; 3) в полной мере эластичен, как это будет видно из дальнейшего. Короче говоря, конь e3 является идеальным блокером.

**11... ♙b4! 12. ♙d2 ♙:d2 13. ♞:d2 0-0 14. f4.**

Чтобы продолжать в дальнейшем f4-f5 с целью овладения пунктом d5.

**14... dc 15. ♞d:c4 ♙e7 16. f5 ♙d5** (черные стараются удерживать пункт d5) **17. ♞:d5 cd 18. ♞e3.**

Не успела исчезнуть одна

блокирующая фигура, как уже там оказывается новый конь. С эластичностью блокирующей фигуры не может совладать даже смерть!

**18... ♙d7 19. ♞:d5!**

В этой решающей жертве проявляется угроза блокирующей фигуры уже из основной позиции.

**19... ♞:d5 20. ♙:e4 ♞d8 21. f6!**

Pointe комбинации и вместе с тем новая иллюстрация стремления пешки к продвижению (пешка f5 ведь кандидат).

**21... gf.**

Если 21... ♞c6, то 22. f7+ ♙h8 23. ♙:d5 ♙:d5? 24. f8♙+ с последующим ♙:d5. Если же 22... ♙f8, то 23. ♙:d5 ♙:d5 24. ♙:h7, и белые выигрывают.

**22. ♞f5 ♙h8 23. ♞:d5 ♞e8.**

В случае 23... ♙e8 белые ходом 24. ♙c2! выиграли бы целую ладью.

**24. ♞:d7 ♞:e4 25. ♞d8+ ♙g7 26. ♞g8+ ♙h6 27. ♞f1.** Черные сдались.

В заключение (иначе стремление проходной пешки к продвижению окажется опасным для самой книги) еще одна партия на эту тему.



№ 15. Французская защита  
Нимцович Фрейман  
Вильна, 1912

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♘f3  
cd (лучше, по-видимому, 4...  
♙b6) 5. ♘:d4 ♘c6 6. ♘:c6 bc 7.  
♙d3 ♙c7 8. ♙f4 g5.

Это не вполне солидный ход,  
но он ведет к интересной игре.

9. ♙g3 ♙g7 10. ♙e2 ♘e7 11.  
0-0 h5 12. h3 ♘f5 13. ♙h2.

Явно плохо было 13. ♙:f5 ef  
14. e6 из-за 14... f4 15. ef+ ♙:f7  
и т.д.

13... g4 (pointe начатой ходом  
8... g5 атаки) 14. ♖e1.

На 14. hg hg 15. ♙:g4 после-  
довало бы 15... ♖:h2 16. ♙:h2  
♙:e5+ с последующим ♙:b2.

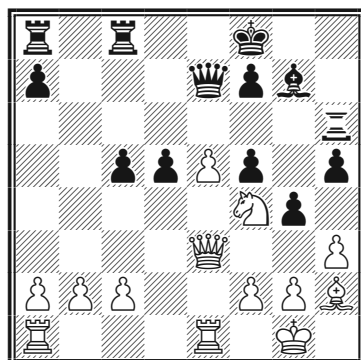
14... ♙f8 15. ♘c3!

Конь стремится на f4 (после  
размена на f5).

15... ♙e7 16. ♙:f5 ef 17. ♙e3  
♖h6 18. ♘e2 c5 19. ♘f4!

Этот конь прежде всего бло-  
кирующая фигура по отноше-  
нию к пешке f5 и базирующейся  
на ней пешечной массе. Вместе  
с тем он — антиблокирующая  
фигура по отношению к соб-  
ственной, стремящейся вперед  
пешке e5 (то есть он затрудняет  
блокаду этой пешки со стороны  
противника).

102



19...d4 20. ♙d3 ♙d7 21. ♙c4  
♙c6 22. hg!

Необходимая подготовка к  
маневру ♘f4-d3. На немедлен-  
ное 22. ♘d3 последовало бы 22...  
gh, например: 23. ♙:c5+ ♙:c5  
24. ♘:c5 ♖g6 25. g3, и белые сто-  
ят плохо.

22... ♙a6 23. ♙d5!! ♙:d5.

Крайне интересно было 23...  
hg. Ответом белых явилось бы  
триумфальное шествие пеш-  
ки «е» вплоть до e8. Например:  
24. e6 (нападение на ферзя) 24...  
♙:d5 25. e7+ ♙e8 26. ♘:d5 с по-  
следующим шахом на c7 (не-  
ожиданное продвижение неза-  
стопоренной пешки).

24. ♘:d5 ♙c4 (если 24... hg, то  
снова e5-e6! с выигрышем каче-  
ства) 25. ♘f6 hg 26. ♙f4 ♖g6 27.  
♘d7+. Белые выиграли пешку  
«с», а через 20 ходов и партию.

Нас прежде всего интересу-  
ет роль, которую играл конь f4.  
Как блокирующая фигура, конь  
занимал сильную позицию при

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

превосходной поддержке слона h2. Конь оказывал парализующее действие на слона g7, ладью h6 и т.д. Кроме того, он создавал существенные угрозы (на d5 и e6). Наконец, и эластичность его была весьма значи-

тельна, так как он мог покидать свою позицию, оставляя вместо себя слона на f4.

Теперь еще схема — и глава о проходной пешке закончена.

### Схема к главе «Проходная пешка» (в вопросах и ответах)

- 1) Каким образом возникает проходная пешка?  
Из пешечного превосходства. Правило о «кандидате».
- 2) Почему проходную пешку необходимо блокировать?
  - а) Потому, что она всегда грозит продвижением (самоуничтожение как угроза).
  - б) Потому, что блокирующие поля защищены от фронтальных атак и, кроме того, становятся слабыми пунктами противника.
  - в) Потому, что при блокаде может подвергнуться параличу целый комплекс неприятельских фигур.
- 3) Какие требования следует предъявлять к блокирующей фигуре?
  - а) Осуществление блокады.
  - б) Угроза уже с блокирующего поля.
  - в) Эластичность.
- 4) Каким образом может быть усилена блокада или эластичность?  
Блокада может быть усилена связью с тылом (применение перекрытий), а эластичность растёт автоматически с усилением блокады. Во всяком случае, пешку, которую необходимо блокировать, не следует пропускать далеко вперед.
- 5) Что характерно для блокирующих полей?  
Они в большинстве случаев оказываются стратегически важными пунктами.
- 6) В чем выражается игра против блокирующей фигуры?
  - а) В оттеснении или уничтожении ее.
  - б) В замене блокирующих фигур другими.
- 7) Почему «оппозиция» — устаревший термин?  
Потому, что она судит о положении на основании внешних признаков. Наш слагающийся из трех частей маневр.

- 8) Какие встречаются разновидности проходных пешек?
- а) Две связанные. (Совместное движение. Пломбирование.)
  - б) Защищенная проходная.
  - в) Отдаленная проходная. (Отвлекающее действие. Своевременная подготовка движения королем.)
- 9) Каковы цели продвижения проходных пешек?
- а) Приближение к полю превращения. Воздействие на важные пункты.
  - б) Выигрыш пространства для надвигающегося вслед короля.
  - в) Отвлечение неприятельского короля от центра. (Приманка. Расстояние между королем и приманкой должно быть максимально большим.)

## **Глава пятая**

### **РАЗМЕН**

#### **1. Мотивы разменов**

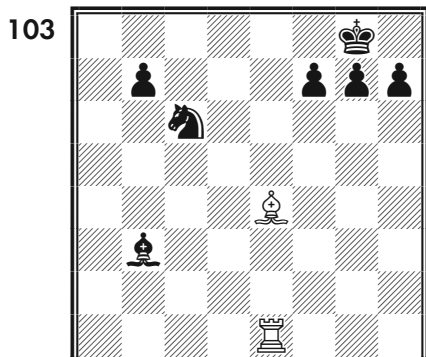
Чтобы возможно лучше ознакомить изучающего с опасностями слишком энергично проводимых разменов, мы в дальнейшем отметим вкратце те немногочисленные случаи, в которых размен представляется целесообразным. Во всех остальных случаях размен, особенно достигаемый силой и во что бы то ни стало, нехорош. У маэстро размен естественно вытекает из хода игры; маэстро занимает линии или обеспечивает себе господство над отдельными стратегически важными пунктами, и тогда желанный размен осуществляется легко (см. партию № 11, примечание к 35-му ходу).

В первой главе мы рассматривали размен с последующим выигрышем темпа. Затем мы прибегали еще к размену, чтобы избежать отступления фигурой или для предотвращения защитительных ходов, сопровождающихся потерей темпа (упрощение с последующим развитием). Оба случая являются в конечном счете темповыми комбинациями, да и вообще расчет темпов имеет существенное значение при каждом размене. Достаточно вспомнить обмен новоразвитой фигуры на «темпопожирателя». В середине партии мы встречаемся со следующими мотивами разменов.

- 1) *Мы меняемся, чтобы без*

потери, времени занять (либо открыть) линию.

Приведем простой пример.

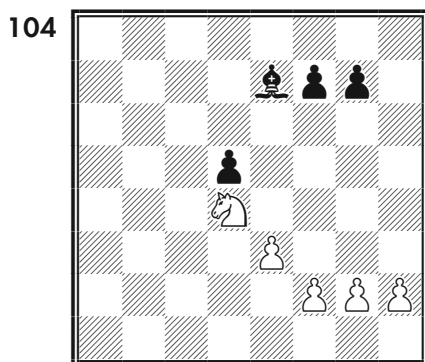


Белые хотят занять (или открыть) линию, чтобы дать мат по 8-й горизонтали. Если они для этой цели сыграют 1. ♘f3 или 1. ♖a1, то у черных будет время предпринять что-нибудь против этой угрозы, например ♔f8 или g7-g6. Конечно, правильно разменяться: 1. ♘:с6.

2) Разменом мы уничтожаем защищающую фигуру.

Мы обмениваем ее, так как сознаем ее защитительную силу. В простейшем случае фигура защищает нечто материальное; таковой нам представляется всякая защищающая фигура. В первых четырех главах мы ознакомились с различными защищающими фигурами: фигуры, защищающие пешку на открытой линии; фигуры, помогающие блокеру; пешки, защищающие форпост, и т.д. Стоит постараться в каж-

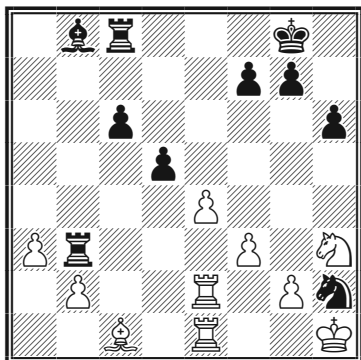
дом отдельном случае такие фигуры уничтожать. Но понятие «защищающая фигура», однако, более широко. Можно защищать пространство (например, доступ к 7-й горизонтали) или бороться против приближения неприятельских фигур (в партии № 14 конь e3 защищает поля g4 и f5 против возможного приближения фигур — ♔g4 или ♖a5; известно также, что конь на f6 защищает всю позицию рокировки и даже фланг: так, например, вторжение ♔h5 невозможно). Аналогично обстоит дело с блокирующей фигурой, расположенной в центре.



Благодаря своему радиальному действию конь защищает значительное пространство.

Правило гласит: нужно стремиться к уничтожению всякой защищающей фигуры (защищающей — в узком и широком смысле этого понятия).

105



Серия разменов. Иллюстрация  
1-го и 2-го мотивов

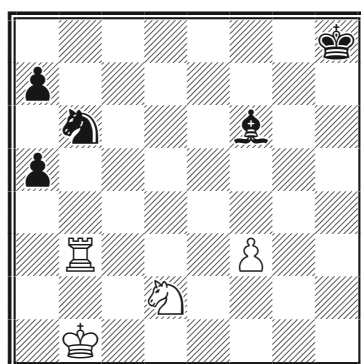
Белые выигрывают при помощи ряда разменов, иллюстрирующих как первый, так и второй упомянутый нами случай. При первом взгляде на позицию мы замечаем черного коня, заблудившегося на h2, и его защитника — слона b8. Мы сыграем: **1. ed** (размен, открывающий без потери времени линию «е», — 1-й случай) **1... cd** **2. ♖e8+** (ладья c8 защищает 8-ю горизонталь — она должна погибнуть!) **2... ♖:e8** **3. ♖:e8+ ♔h7** **4. ♖:b8** (защищающая фигура уничтожается — 2-й случай) **4... ♔:b8** **5. ♔:h2**, и белые выигрывают.

3) Мы прибегаем к размену, чтобы не терять времени на отступление.

Этот размен мы осуществляем преимущественно в тех случаях, когда наша фигура подвергается нападению. Поставленные перед дилеммой — отступить фигурой и

тем самым потерять ход или же обменять ее на неприятельскую фигуру, — мы избираем последнее, и особенно в том случае, если темп, который нам удалось таким образом сэконо- мить, может быть целесообразно использован. Итак, вопрос времени (темпа) должен иметь при этом актуальное значение. Простейший пример.

106



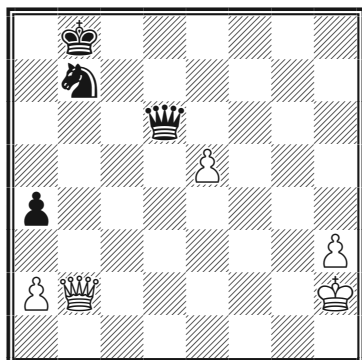
1. ♖e4 a4 (контрнападение)  
2. ♙:b6 (чтобы сэкономить темп)  
2... ab 3. ♖:f6, и белые выигрывают.

Если у обоих противников атакованы тяжелые фигуры, то нередко возникает разновидность 3-го случая: *фигура стремится, продать свою жизнь как можно дороже.*

См. диаграмму 107

Черные играют, допустим, 1. а3? Белые согласны на размен ферзей, но если уж ферзь b2 приговорен к смерти, то естественно желание продать его жизнь как можно дороже. Итак, 2. ♖a3:b7+! ♔b7 3. ed.

107



Странно, но начинающим такие размены чужды: они скорее предпочтут героическое пожертвование ферзя (при всем уважении, какое они к нему испытывают). В частности, взятие коня совсем не жертва, в лучшем случае жертва временная; и, может быть, именно то, что жертва здесь связывается с прозаической тенденцией увеличения материала, создает для начинающего наибольшие психологические затруднения.

## 2. Каким образом и где происходит обычно размен

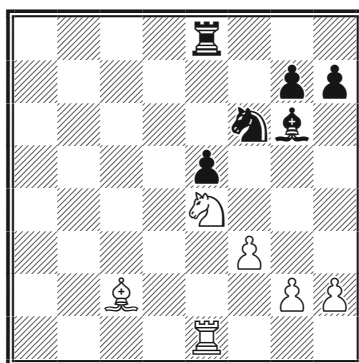
Мы остановимся на этом коротко.

а) Прежде всего заметим, что упрощение всегда на руку сильнейшей стороне, то есть тому из игроков, у которого материальный перевес. Отсюда следует, что угроза размена может быть использована для того, чтобы заставить противника отказаться от той или иной сильной позиции фигуры (он предпочтет отступить ей,

нежели разменяться, что только приблизило бы финал).

б) Если двое стремятся к одному и тому же, то неизбежен конфликт; в шахматах такой конфликт (скажем, в борьбе за поле) выражается в форме размена. Например:

108



Центральный пункт позиции — e4; белые несколько возможно укрепляют этот пункт, черные же хотят его очистить, так как фигура, стоящая на e4, доставляет много хлопот. В конце концов дело кончается большим кровопролитием на поле e4.

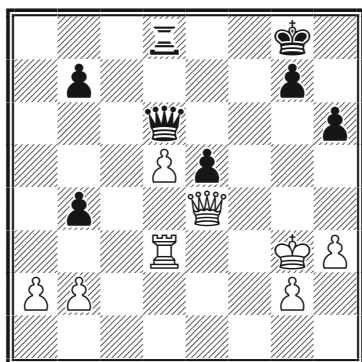
в) Если один из играющих оказывает сильное давление по открытой линии, то там достаточно простого продвижения, чтобы добиться размена, так как противник не может допустить вторжения; во всяком случае, он будет стараться ослабить нажим разменом.

г) Слабые пункты, равно как и слабые пешки, имеют тен-

денцию взаимно размениваться. Для пояснения рассмотрим следующее окончание.

**О.Бернштейн**      **Перлис**  
Петербург, 1909

109



Последовало: 31... ♖a8 32. ♖b3 ♜a2 33. ♜b4.

Слабые пешки a2 и b4 взаимно уничтожились, то же происходит с пешками d5 и b7.

33... ♖a5 34. ♜b7 ♜d5 35. ♜b8+! (простое использование линии «b» приводит к желанному размену) 35... ♜b8 36. ♜d5+ ♔h8.

«Следовало предпочесть движение королем к пункту f6», — правильно указывает Ласкер.

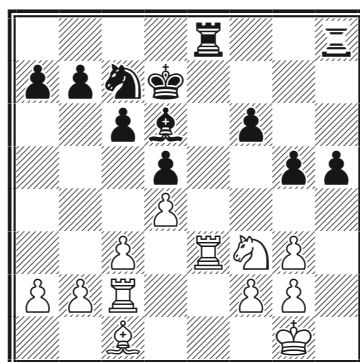
37. b3, и Бернштейн выиграл благодаря проходной пешке «b» в блестяще проведенном окончании, к которому мы еще вернемся.

Закончим главу рассмотре-

нием двух поучительных позиций.

**Россели**      **Рубинштейн**  
Баден-Баден, 1925

110



21... ♜e3!

Иначе белые сыграли бы ♜se2; с другой стороны, у черных нет другого хорошего хода.

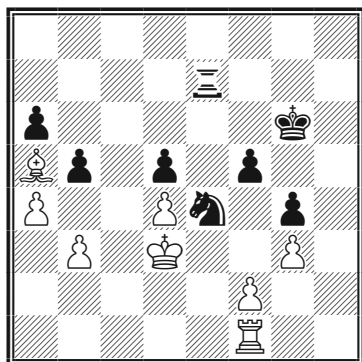
22. ♙e3 ♞e8 23. ♜e2 ♞g7 24. ♙d2 ♞f5! 25. ♜e1 c5 26. dc ♙c5.

Теперь пункт d4 оказался в фокусе событий, и на нем разыгрывается сражение.

27. ♙f1 h4 28. gh g4 29. ♞d4! ♙d4 30. cd (см. предыдущее примечание) 30... ♜h4 31. ♙c3 ♜h1+ 32. ♙e2 ♜h2 33. ♜g1 ♞h4 34. g3 ♞f5 35. b3 ♙e6.

Здесь Рубинштейн предпринял попытку добиться чего-нибудь по линии «с», не увенчавшуюся, однако, успехом, и после 55-го хода белых позиция приняла следующий вид:

111



Последовал решающий прорыв: 55... f4 56. gf ♖h7 57. ♔d2 ♘:d2 (уничтожая защитника пешек f4 и f2) 58. ♔:d2 ♖h3 59. f3 gf 60. ♖f2 ♔f5 61. ♔e3 ♔g4 62. b4 (если 62. f5, то 62... ♔:f5 63. ♖:f3+ ♖:f3 64. ♔:f3 ba 65. ba a5, и затем обход) 62... ♖h1 63. f5 ♖e1+ 64. ♔d3 ♖e4. Белые сдались.

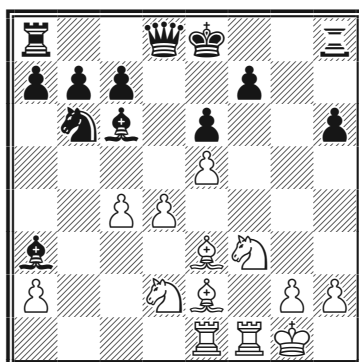
После этого классического ладейного окончания рассмотрим партию, игранную с дачей вперед, в которой идея размена получила оригинальное выражение.

Нимцович

Друва

Рига, 1919

112



Белые, которые давали вперед «самую малость» — ферзя за коня, рискуют и начинают прорыв: 1. d5. Последовало 1... ed (солиднее 1... ♘:d5) 2. e6 fe (правильно было рокировать) 3. ♘e5 (жертва пешки e5 имела целью открыть поле для коня) 3... ♘:c4 4. ♔h5+ ♔e7 5. ♘:c6+! (кто, преследуя врага, думает о размене?!) 5... bc 6. ♖f7+ ♔d6 7. ♘:c4+ dc 8. ♖d1+ (теперь причина размена на c6 понятна — слон был защищающей фигурой; если бы он не был обменен, сейчас могло бы последовать 8... ♔d5) 8... ♔e5 9. ♔f4+ ♔e4 10. ♔f3X!

## Глава шестая

# ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ ЭНДШПИЛЯ

Часто приходится наблюдать, что любитель, ведущий довольно хорошо середину игры, оказывается в эндшпиле совершенно беспомощным. Эта

разница в игре рекомендует старую шахматную педагогику с плохой стороны. Одним из основных признаков хорошей игры является одинаково хоро-



шее ведение середины и окончания партии. Впрочем, вполне нормально, что изучающий сперва накапливает опыт почти исключительно в области дебюта и середины игры, а не эндшпиля, но от этого недостатка необходимо избавиться как можно скорее. Изучающему следует заметить, что эндшпиль ни в коем случае не представляет собою скучного завершения пышной середины игры. Эндшпиль — это часть партии, в которой достигнутое в середине игры преимущество должно быть реализовано, и эта реализация (материального порядка) ни в коем случае не является занятием «подчиненного» значения. Наоборот, для этого требуется все умение, все искусство игрока. Для того чтобы понять, что происходит в эндшпиле, и научиться его ценить, нужно ознакомиться с ним начиная с элементов, ибо у эндшпиля имеются свои элементы, подобно тому, как и у середины игры. С одним из этих элементов — проходной пешкой — мы уже знакомы; теперь перейдем к рассмотрению других.

## 1. Централизация: а) короля, б) легких фигур, в) ферзя. Убежище и постройка мостов

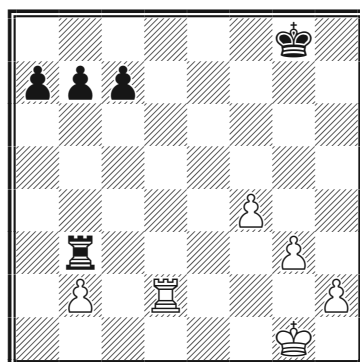
### а) Централизация короля.

Одним из главных моментов стратегии эндшпиля является, как известно, большая подвиж-

ность короля. В середине игры король только статист, зато в эндшпиле он один из главных актеров. В силу этого короля в эндшпиле нужно развивать, то есть приближать его к линии огня. Правило: *при переходе в эндшпиль следует начинать движение королем по направлению к середине доски, так как отсюда король может перейти к атаке как королевского, так и ферзевого фланга.*

Простейший пример: белые — ♔g1; черные — ♚e8 (показаны только главнейшие актеры). Следует играть 1. ♔f2. Король стремится к середине доски, в то же время он защищает пункты e1 и e2 от вторжения ладьи.

113

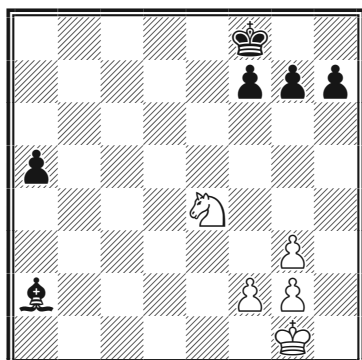


Здесь следует сперва ♔g1-f2-e2, а затем король идет на ферзевый фланг: ♔e2-d1-c2. Таким образом белые защищают пешку b2 и освобождают ладью d2, которая после этого становится активной (белые играют, например, ♖d7).

**Рубинштейн      Нимцович**

Карлсбад, 1907

114



*Борьба королей  
за центральные поля*

Белые сыграли 33. ♘c3, так как попытка немедленной централизации короля опровергается ответом ♙d5, например: 33. ♔f1 ♙c4+ 34. ♔e1 ♙d5, и черные вынуждают размен фигуры либо выигрывают пешку. После 33... ♙c4 34. f4 ♔e7 35. ♔f2 ♙d6 36. ♔e3 ♔c5 белые уже не могут занять пункт d4. Если бы они успели поставить короля на d4 (при черном короле на d6), выигрыш был бы значительно труднее. Теперь же он не представляет труда: 37. g4 ♔b4.

В этом все дело — центральная позиция с5 является базой для последующей фланговой атаки (и именно это служит обоснованием предпринимаемой централизации).

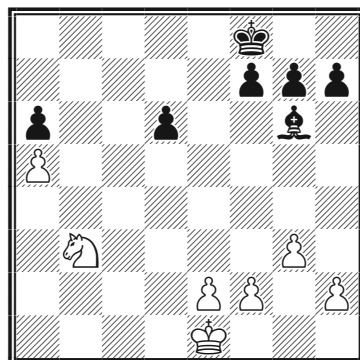
38. ♙d4 (слишком поздно) 38... ♙b3 39. g5 a4 40. ♘b1 ♙e6 41. g3 ♔b3 42. ♘c3 a3 43. ♔d3 g6 44. ♔d4 ♔c2! Белые сдались.

Этот пример выявляет централизацию с новой стороны: ею достигается не только выигрыш пространства для собственного короля, но и ограничение подвижности неприятельского. Итак, не следует оставлять неиспользованным ни одно средство для того, чтобы проникнуть королем как можно ближе к центру.

*б) Централизация легких фигур.*

Централизация не является исключительной особенностью короля; подобную тенденцию мы замечаем и у остальных фигур.

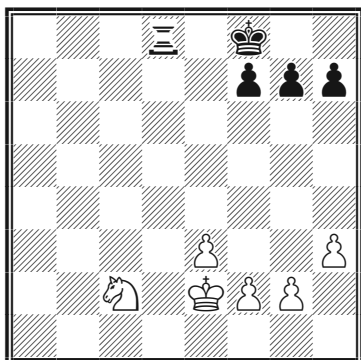
115



Белые могут играть как ♔e1-d2-c3-d4, так и 1. ♘d4 с последующим e2-e3. Как и в предыдущем примере, централизация коня на поле d4 преследует двоякую цель: 1) конь получает возможность угрожать обоим флангам; 2) отсюда он ограничивает подвижность неприятельского короля (препятствует его движению через e6 на d5). При наличии у противника

ладьи централизованный конь образует защитный вал для собственного короля, который (под прикрытием коня) тоже занимает центральную позицию. Простейший пример:

116



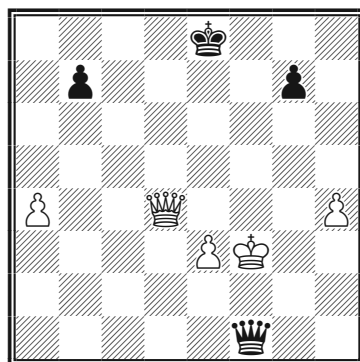
1. ♘d4 с последующим ♔e2-d3, и у белых центральный фигурный островок: король, конь, пешка.

#### в) Централизация ферзя.

Наиболее убедительным доказательством значения централизации является то, что даже ферзь, действие которого и на краю доски достаточно велико, все же стремится к занятию центральной позиции. Идеалом является централизованный ферзь, защищенный пешкой и, в свою очередь, защищающий пешки. Находясь под таким надежным прикрытием, король может предпринимать далекие прогулки в лагерь противника. Так, например, на диаграмме 117 белый король будет стремиться попасть на поле b6 или g6 (фронтальное нападение).

тальным нападением на одну из неприятельских пешек). После долгих странствований это ему удастся, и белые выигрывают (см. еще диаграмму 133).

117

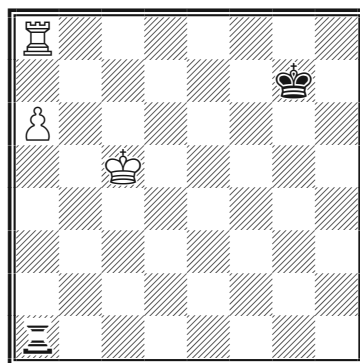


Централизованная позиция ферзя позволяет королю белых вторгнуться в неприятельский лагерь. Поле вторжения — b6 или g6 (фронтальное нападение)

#### Убежище и постройка мостов.

В своих странствованиях по доске король подвергается целой серии шахов и должен поэтому своевременно позаботиться о надежном убежище.

118



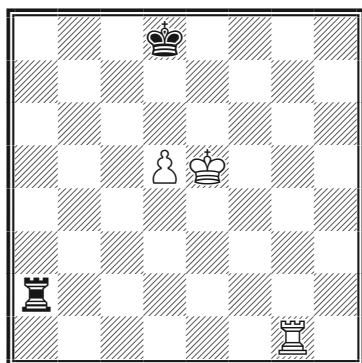
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Поле а7 является для белого короля убежищем

Ход 1. а7 был бы очевидной ошибкой, так как после 1... ♖а2 2. ♔b6 (чтобы увести ладью и провести пешку в ферзи) король не мог бы укрыться от шахов. Правильно — сохранить поле а7 как убежище для короля. Например: 1. ♔b6 ♖b1+ 2. ♔a7 ♖b2 3. ♖b8 ♔a2 4. ♖b6 ♔a1 5. ♔b7 ♔a2 6. а7, и белые выигрывают.

Аналогично обстоит дело в следующем положении.

119

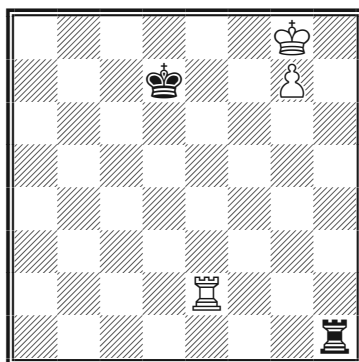


Здесь убежищем является поле d6, и ошибочно было бы его уничтожение посредством 1. d6. Правильно 1. ♔e6, чтобы в случае 1... ♖e2+ ответить 2. ♔d6. Шахи кончились, и теперь черного короля удастся оттеснить от поля превращения пешки.

Так уж создан человек, что когда случайно находит что-нибудь для себя полезное, то стремится употребить находку во всех случаях, когда в этом

встречается необходимость. Так и здесь. Техника эндшпиля требует, чтобы мы были в состоянии сами строить для короля убежище, и это достигается *постройкой мостов*.

120



### Постройка моста

Если белые сыграют 1. ♔f7, то последует серия шахов, и король будет вынужден вернуться на g8, ничего не достигнув. Ключом к позиции является 1. ♖e4! — ход на первый взгляд непонятный. Следует 1... ♖h2, и теперь белый король снова покидает свое убежище: 2. ♔f7 ♖f2+ 3. ♔g6 ♖g2+ 4. ♔f6! ♖f2+ 5. ♔g5 ♖g2+ 6. ♖g4! Постройка моста закончена — поле g5 сделалось превосходным убежищем. После 4. ♔f6! черные могли бы подождать с дальнейшими шахами, играя, например, 4... ♖g1, но тогда следует чудесный маневр, которому позавидует всякий инженер: мы переносим весь мост со всеми его принадлежностями с одного места на другое — играем 5. ♖e5!! и строим мост над полем g5; тогда убежище будет находиться на

g6. Этот восхитительный прием принадлежит к числу обыденнейших маневров — доказательство удивительной красоты шахматной игры!

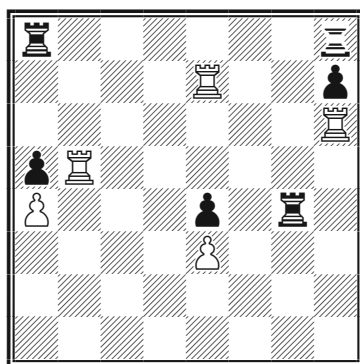
Интересно было бы выяснить, не могут ли белые сыграть сразу **1. ♖e5**. Оказывается, могут; этот ход тоже выигрывает, однако менее убедительно, чем «авторское решение» — **1. ♖e4**. На **1. ♖e5** следует: **1... ♔d6 2. ♖f7 ♜f1+ 3. ♖e8** (но не **3. ♖g6? ♔:e5 4. g8 ♜ ♜g1+** и т.д.) **3... ♜g1 4. ♖e7 ♜a1 5. ♖d7+** или **4... ♜g2 5. ♖f8 ♜g1 6. ♜f7**, и белые выигрывают. Постройка мостов с целью создания убежища для короля является типичной составной частью стратегии эндшпиля и тесно связана с маневром, который мы рассмотрим ниже, в пункте 3. Такой мост мы, в частности, уже видели в партии № 28 (см. диаграмму после 35-го хода черных), где перевод коня на f5 создал для короля убежище на поле f3.

## 2. Агрессивная позиция ладьи как типичное преимущество в эндшпиле

Если бы о каком-нибудь положении из середины игры кто-то высказал мнение, что хотя игра выглядит равной, у белых преимущество в более агрессивной позиции ладьи и это преимущество должно решить исход партии, то такое суждение было бы весьма сомнительным, ибо подобного преимуще-

ства в середине игры для выигрыша недостаточно. Иначе обстоит дело в эндшпиле. Здесь такое преимущество приобретает исключительное значение.

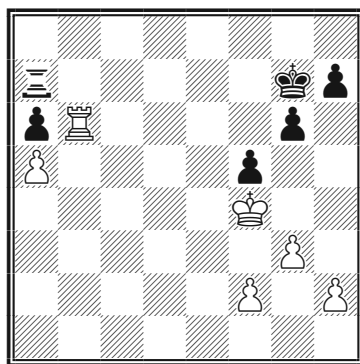
121



*Белая ладья занимает агрессивную, черная — пассивную позицию*

Позиция белой ладьи на b5 может быть использована (при наличии у обеих сторон пешек на другом фланге) как база для атаки на королевском фланге. В большей степени это проявляется при белой пешке на a5 и черной на a6.

122



*Белая ладья занимает агрессивную, черная — пассивную позицию*

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

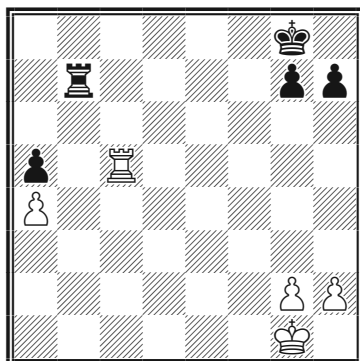
Белые могут посредством **1. h4** с последующим h4-h5 и h5:g6 превратить пешку «g» в объект для атаки. И в то время как ладья b6 является душой этой операции, ладья a7 не обладает достаточной эластичностью, чтобы прийти на помощь королевскому флангу.

Итак, мы формулируем сказанное следующим образом: *слабость ладьи, связанной защитой, заключается в ее незначительной эластичности — в невозможности перемещения на другой фланг.* В силу этого и король нападающей стороны получает большую свободу действий (ему не приходится опасаться неприятельской ладьи). Например, на диаграмме 158 угрозу движения короля на b6 (осуществляемого, понятно, постепенно) не следует недооценивать.

В практике маэстро обычное явление, что один из партнеров предпринимает длинные маневры и вообще прилагает максимум усилий, чтобы в результате всех трудов добиться лишь агрессивной позиции для своей ладьи, навязав при этом пассивную роль неприятельской. Активная ладья испытывает тогда истинное удовлетворение, подобно примадонне, которая, исполняя главную роль, видит свою соперницу изнывающей в какой-нибудь незначительной роли. Но в этом случае не приходится удивляться,

если «униженная» соперница... сказывается больной и срывает спектакль. Нечто подобное происходит в следующей позиции.

123



Черная ладья покорно благодарит за навязываемую ей пассивную роль (1... ♖a7) и предпочитает активные действия: **1... ♖b2! 2. ♖:a5 ♖a2.** Теперь ладья обладает значительной подвижностью, и ничья, по-видимому, обеспечена; ход 1... ♖a7 ведет, вероятно, к проигрышу.

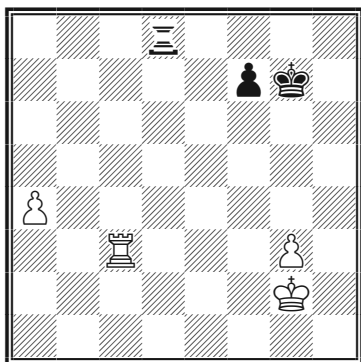
Не без колебаний и в полном сознании принимаемой на себя ответственности мы пришли к решению высказать следующее правило: *если стоишь перед выбором — защищать атакованную пешку ладьей, которая, однако, для этого будет вынуждена занять пассивную позицию, или же попросту пожертвовать пешку, чтобы оставить ладье свободу действий, — то лучше избрать последнюю возможность.*

Это правило, как сказано,

следует принимать с осторожностью. Большая или меньшая степень активности (или пассивности) должна в каждом отдельном случае взвешиваться с особенной тщательностью. Не в наших намерениях проповедовать жертву ради жертвы. Жертвуй, но разумно!

Когда позиция ладьи является активной по отношению к своим и неприятельским пешкам? Ответ на этот вопрос дан уже Таррашем в превосходной формулировке: *ладью следует ставить позади пешки, все равно — своей или неприятельской.*

124



Какой маневр ладьей является наиболее агрессивным при ходе белых, какой — при ходе черных?

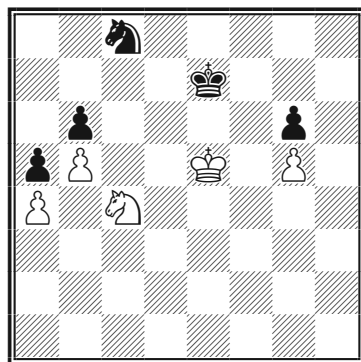
Белые при своем ходе играют 1. ♖a3!, занимая позицию позади пешки. Здесь ладья придает пешке огромную силу. Черные при своем ходе ставят ладью не перед неприятельской пешкой (следовательно, играют

не 1... ♜a8? 2. ♖a3, и белые выигрывают), а позади пешки: 1... ♜d2+ 2. ♔f3 ♜a2. Эта позиция ладьи агрессивна как по отношению к пешке «g», которая при случае может быть взята, так и по отношению к белому королю, если он предпримет путешествие к пешке «a» (ибо король будет или заперт ходом ♜b2, когда он придет на a6, или подвергнется бесконечным шахам по линиям «b» и «c»).

Различие в ценности атакующей и защищающей фигуры сказывается не только при ладьях, но и при легких фигурах.

Слабость коня, связанного защитой, заключается в том, что он не может сделать никакого лавирующего (выжидательного) хода, при котором продолжал бы осуществлять защиту; это благоприятствует цугцвангу.

125

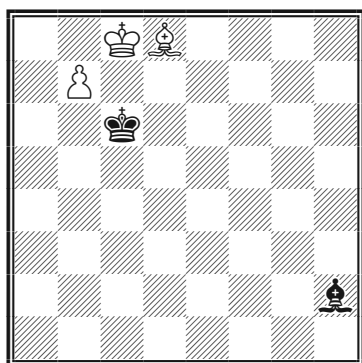


Черные при своем ходе становятся жертвой цугцванга. При ходе белых подобные затруднения — только кажущиеся

ся, в действительности же подвижный конь с4 может создать различные угрозы. Белые играют 1. ♘e3, и в цугцванг попадают черные. Если передвинуть позицию на ряд ниже, то и в этом случае белые выигрывают.

Связанный защитой слон слабее атакующего, так как он не может с достаточной быстротой парировать меняющиеся угрозы.

126



*Белые выигрывают*

Слон h2 осуществляет защиту. Слон d8 грозит занять поле b8 путем ♗d8-h4-f2-a7. Казалось бы, эту угрозу можно легко парировать, играя в случае необходимости ♔a6.

Итак, 1. ♗h4 ♔b5! 2. ♗f2 ♔a6! Если теперь 3. ♗h4 с угрозой ♗h4-d8-c7, то король успеет вовремя вернуться на c6. Однако белые играют 3. ♗c5! (чтобы заставить черного слона сделать ход, не допуская его в то же время на d6) 3... ♗g3. После этого белый слон совер-

шает обратный путь в направлении к c7: 4. ♗e7 ♔b6! 5. ♗d8+ ♔c6 6. ♗h4! (теперь у черных нет времени для спасительного маневра ♔c6-b5-a6) 6... ♗h2 7. ♗f2, и белые выигрывают посредством ♗f2-a7-b8, например: 7... ♗f4 8. ♗a7 ♗h2 9. ♗b8 ♗g1 10. ♗f4 ♗a7 11. ♗e3.

## 3. Соединение разрозненных сил. «Сплоченными силами вперед!»

Оба эти маневра мы рассматриваем вместе, так как они между собой связаны (первый часто переходит во второй).

Добиться контакта между разрозненными силами не трудно, нужно лишь знать, какую поддержку одна фигура может оказать другой. Кое-что об этом мы уже знаем, например: что путем постройки моста конь создает для короля убежище, что конь может пользоваться защитой пешки и, атакуя неприятельские пешки, защищать в то же время собственные — см. партию № 10 (♘f5), что король заботливо пломбирует пешки, а также что занимающий центральную позицию ферзь может одновременно защищать несколько далеко отстоящих пешек (см. диаграмму 117). Неплох контакт фигур также в положении: ♔f3, ♖f4, пп. a4, g3.

Продвижение тоже должно осуществляться соединен-



ными силами! Если и бывают случаи, как, например, на диаграмме 86, что проходная пешка неожиданно отделяется от остальной пешечной массы и уходит вперед, то это только исключения из общего правила. Последнее гласит: *продвигающимся пешкам полагается быть в неизменном контакте!* Если одна из них уходит вперед, то освободившееся место (дыру) нужно поскорее запломбировать. Например: e4-e5 и затем ♖c3-e4 или ♔f3-e4 и т. п.

Иногда неприятельская ладья пытается посредством шахов помешать координированной игре фигур; тогда ее нужно либо обезвредить, либо прогнать (см. диаграмму 132).

Координированная игра составляет 80 процентов техники эндшпиля; все разбиравшиеся нами до сих пор приемы, как централизация, постройка мостов, убежище, пломбирование, подчинены одной главной цели — координированной игре. Подобно связанным между собой зубчатым колесам, они обуславливают ход механизма, то есть медленное, но неуклонное движение вперед всей сплоченной армии. «Общими силами вперед!» — таков лозунг.

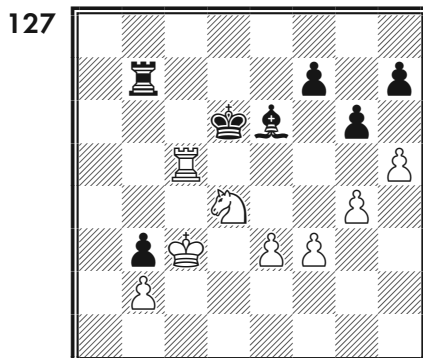
Для большей ясности необходимо заметить, что централизация не обязательно должна происходить в центре — она возможна и на фланге. Фигурам

достаточно сгруппироваться около пешки, как некоего центра, чтобы централизация явилась неоспоримым фактом.

#### 4. Материализация абстрактного понятия «линия»

Между операциями по линии в середине игры и эндшпиле существует значительное различие. Прежде всего отметим своеобразное и совершенно не бросающееся в глаза обстоятельство: *в середине игры использование линии сопряжено со значительной тратой энергии, другими словами — крайне активно.* Достаточно вспомнить сложные построения, например конь в роли форпоста. Что же касается операций по линиям в эндшпиле, то они напряжения не требуют. Поясним сказанное на нескольких примерах.

Нимцович                      Якобсен  
Копенгаген, 1923



Белые владеют свободной

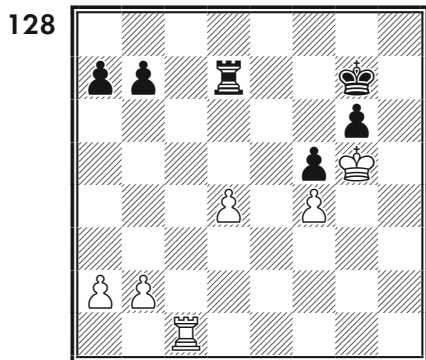
## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

5-й горизонталью; посредством простого маневра они материализуют абстрактное преимущество — владение линией, то есть получают на ней конкретное преимущество — сильный пункт.

42. ♖c6+! ♔d7 43. hg! hg 44. ♘:e6! fe 45. ♖c5 с последующим ♖g5 и f3-f4. Владение пунктом g5 решает игру — и тем более, что после ♖b7-g7 черная ладья становится пассивной.

Другим примером является окончание Нимцович — Нильсон (диаграмма 100). Там не произошло ничего особенного, разве только что белая пешка «h» выказала намерение продвинуться, и все же белой ладье удалось проникнуть на 8-ю горизонталь,

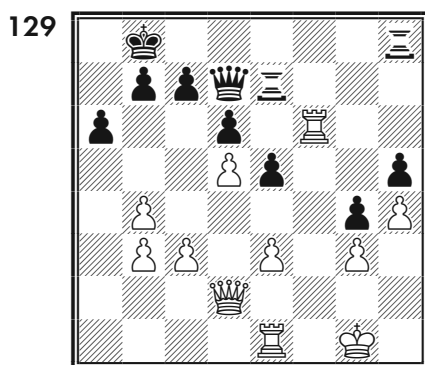
Типичен и следующий эндшпиль.



Белые играют b2-b4, a2-a4, b4-b5, a4-a5, b5-b6 и, наконец, ♖c1-c7. Если черные попытаются парировать эту угрозу по-

средством b7-b6, то сделается возможным вторжение ладьи на c6 (см. также диаграмму 158; там обладание 6-й горизонталью выкристаллизовалось в осязаемый пункт g6).

Капабланка Мартинец  
1914



Белые владеют линией «f»; черные стремятся защитить 7-ю и 8-ю горизонтали. Капабланка выиграл почти автоматически благодаря владению линией.

27. ♖ef1 ♖he8 28. e4 ♗b5 29. ♖a1! (белые не торопятся — линия «f» все равно решит исход партии) 29... ♗d7 (грозило 30. c4 ♗b6+ 31. c5 ♗b5 32. ♖a5 и т.д.) 30. c4 ♖f7 31. ♖:f7 ♗:f7 32. ♖f1 ♗g7 33. ♖f5 ♖f8 34. ♗g5! (выигрывает пешку) 34... ♗h8 35. ♗:h5 ♗:h5 36. ♖:h5 ♖f3 37. ♗g2 ♖:b3 38. ♖f5. Черные сдались, так как не могут помешать движению пешки «h» в ферзи, например: 38... ♖b2+ 39. ♖f2 и т.д.

Вывод можно было бы сфор-

## Моя система

мулировать так: если линия (в эндшпиле) находится в наших руках, то не приходится и беспокоиться о полях вторжения; последние появятся сами

собой, почти без нашего вмешательства.

В заключение приводим схему и несколько поучительных примеров.

### Схема к главе «Элементы стратегии эндшпиля»

Схема 1

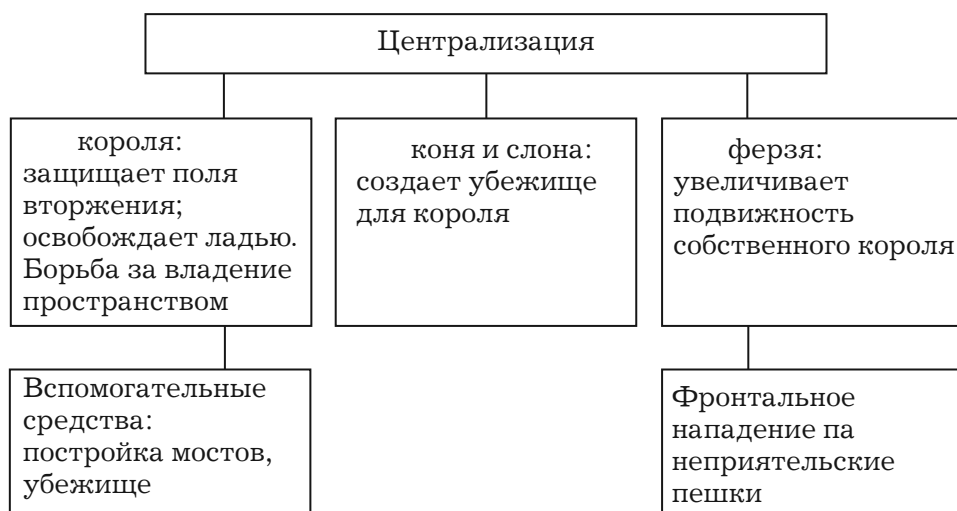


Схема 2

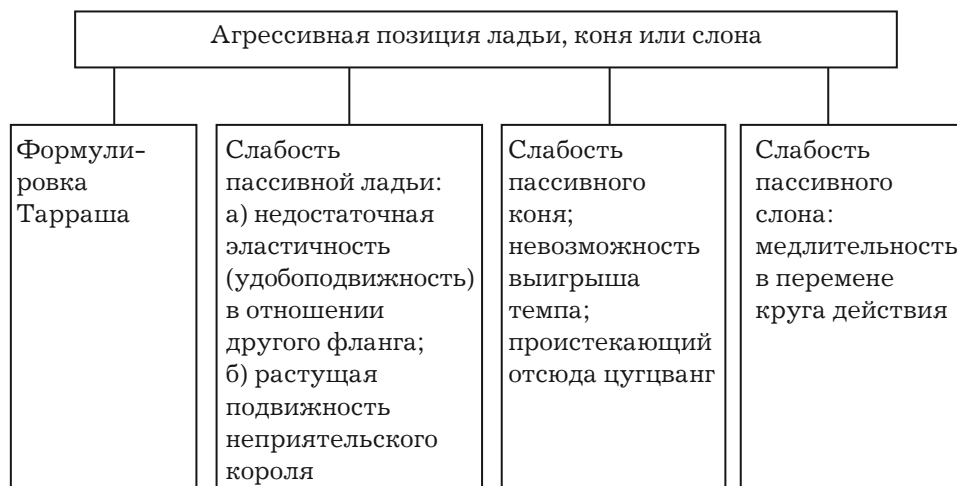


Схема 3

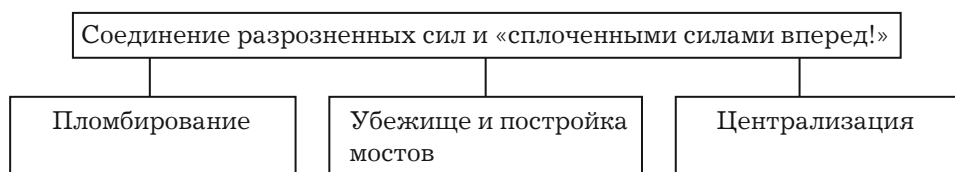
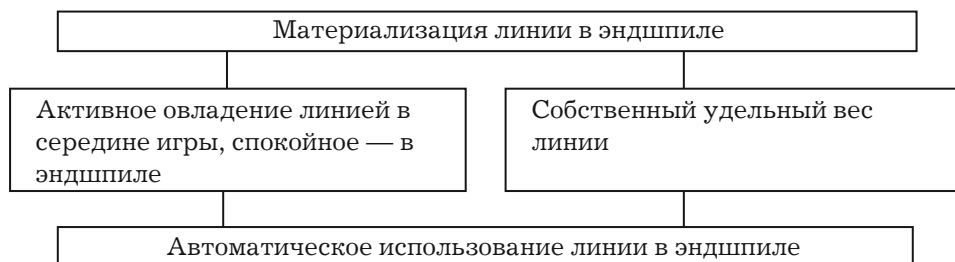


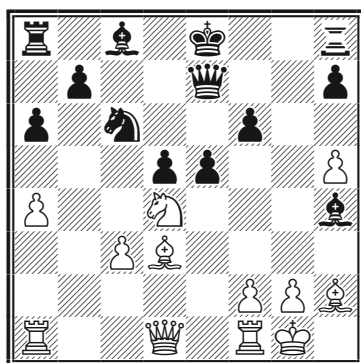
Схема 4



## ПРИМЕРЫ К ШЕСТОЙ ГЛАВЕ

**Нимцович      Шпильман**  
Сан-Себастьян, 1912

130



Посредством 20. ♖f5! ♘d4 21. ♙c8 ♖c8 22. cd 0-0 23. de fe 24. ♙d5+ ♙f7 25. ♙f7+ ♖f7 26. ♙e5 белые перевели игру в эндшпиль, в котором пешечное превосходство только временное, но зато достигается

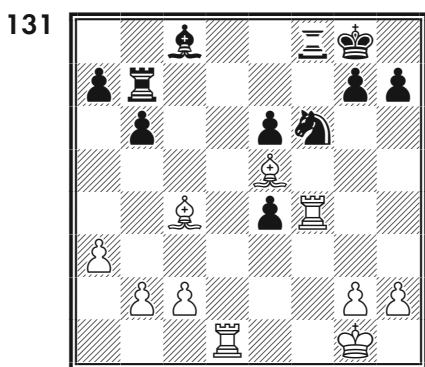
стабильная централизованная позиция слона. Последовало: 26... ♖f5 27. f4 ♖h5 28. ♖ab1 ♙e7 (Шпильман защищается с обычной находчивостью) 27. ♙f2 (продолжающаяся централизация) 29... b6 30. ♙f3 ♖h6 31. ♖fd1 ♖c4 32. ♖d7 ♙f7 33. a5 b5 34. ♖e1 ♖cc6 35. ♙d4 ♖he6 36. ♖h1 h6 37. ♖b7 ♖ed6 38. ♙e5 ♖e6 39. ♙e4.

После подготовительных маневров белых ладей (следует обратить внимание на то, что ладья b7 фиксирует защищенный пункт b6, стремясь материализовать владение 7-й горизонталью) черные ладьи оказываются достаточно пассивными, чтобы стало возможным дальнейшее продвижение

белого короля. Слон е5, король е4 и пешка f4 образуют вместе фигурный островок; слон прикрывает убежище — поле е4.

39... ♖c4+ 40. ♔f5 ♖c5 41. ♖d1 b4 (спастись черные не могут) 42. ♖d8 ♖:a5 43. ♖f8+ ♔:f8 44. ♔:e6. Черные сдались.

Томас Нимцович  
Мариенбад, 1925



Этот пример также иллюстрирует централизацию. Черные в плохом положении. Они сыграли 20... ♔f7. Последовало: 21. ♖e1? (правильно 21. g4) 21... ♔e7 22. ♖c3 ♘d5, и после 23. ♖f8 ♔:f8 24. ♖e5 наибольшие трудности для черных остались позади.

24... b5 25. ♖b3 ♘f6 26. ♔f1 ♔e7. Здесь Томас не мог больше противостоять искушению отыграть пешку и сыграл 27. ♖f6+ g5 28. ♖:e4. После того как белые в ответ на 28... e5 увели в сторону ладью посредством 29. ♖h4, черные получили перевес и выиграли путем планомер-

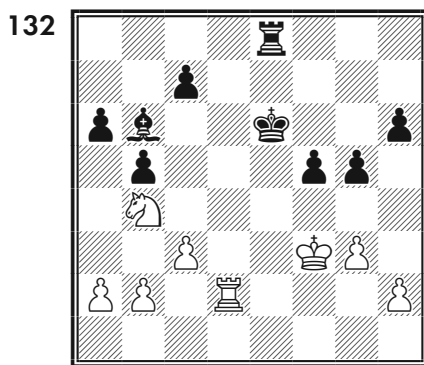
ной централизации: 29... ♖f5 30. ♔e2 ♖g6 31. ♖d5 ♖b8 32. c3 f5 33. ♖b3 ♔f6 (обратите внимание на сплоченное продвижение черных) 34. ♖c2 a5!

Это наступление на пешечное превосходство объясняется тем, что пешки белых не подкреплены королем и ладьей и, в сущности, слабы.

35. ♖h3 e4 36. ♖h4 b4 37. ab ab 38. ♖f4 ♔e5 (пломбирование!) 39. ♖f1 b3 40. ♖d1 f4 41. ♔e1 ♖f7 42. g3 f3.

Белые очень стеснены. Последовала жертва 43. ♖:f3 ef 44. ♖:f3 и черные выиграли после упорной борьбы благодаря материальному преимуществу.

Пост Алехин  
Мангейм, 1914



В этом окончании богатая фантазия Алехина создает ряд интересных комбинаций. Его игра как будто сметает правила нашей системы, но так только кажется; в действительности

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

противоречия нет — руководящей идеей все же остается централизация.

40... g4+ (кандидат — пешка f5 — остается позади, но дело идет о комбинации с пожертвованием) 41. ♔g2 (41. ♔f4? ♔J6 с угрозами мата) 41... ♔f7 42. ♘:a6 ♗e1 43. h4 ♔g6! 44. ♘b4 f4! 45. gf ♗g1+ 46. ♔h2 g3+ 47. ♔h3 ♘f2 (теперь пешка, слон и ладья сплочены в одно целое; однако эта сплоченная масса, по крайней мере временно, обладает небольшой подвижностью) 48. ♔g4 (грозило 48... ♗h1+ 49. ♔g4 ♗:h4+! и т.д.) 48... ♗h1 49. f5+ ♔f6 50. ♘d5+ ♔e5 51. ♔f3 ♔:f5 52. ♘:c7 ♗:h4 53. ♘:b5.

Черные отдали весь свой ферзевый фланг. Чего ради? Ради того, что после выигрыша пешки «h» малоподвижная сплоченная масса черных становится очень подвижной. Обе связанные пешки, подкрепленные королем, сметают все укрепления.

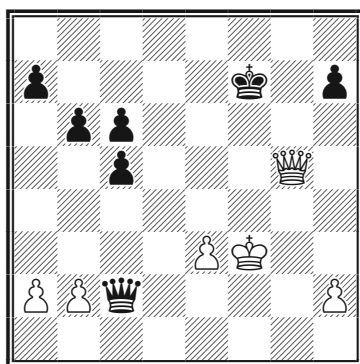
53... ♗f4+ 54. ♔g2 h5 55. ♗d8 h4! 56. ♗f8+ (ладья пытается помешать координированной игре черных) 56... ♔g5 57. ♗g8+ (если 57. ♗:f4, то 57... ♔:f4 с последующим ♔g4 и т.д.) 57... ♔h5 58. ♗h8+ ♔g6 59. ♗e8 (чтобы в ответ на 59... ♘c5 защитить 2-ю горизонталь от угрозы ♗f2+) 59... ♘c5 60. ♗e2 ♔f5 (король стремится на g4) 61. b4 ♘b6 62. ♔h3 ♗f2 63. ♘d6+ ♔f4 64. ♗e4+ ♔f3 65. ♔:h4 ♘d8+! 66. ♔h5

♗h2+ 67. ♔g6 (белые далеко отеснены от поля превращения пешки) 67... g2. Белые сдались.

Следующий пример показывает маневрирование королем под защитой централизованного ферзя.

Э. Кон Нимцович  
Мюнхен, 1906

133



39. ♗e5 ♗d1+ 40. ♔f2 ♗d5 (борьба за центральные поля) 41. ♗f4+ ♔g6! (начало странствования; в частности, черные угрожают разменять ферзей посредством ♗d5-f5) 42. ♔e1 ♗f5! 43. ♗g3+ ♔h5 44. ♗g7 ♗e4!

Черные намереваются атаковать королем пешку h2 или e3 (ср. с диаграммой 117).

45. ♗f7+ ♔g4 46. ♗g7+ (46. ♗d7+ ♔h4!) 46... ♗g6 47. ♗d7+ ♔f3 48. ♗h3+ ♔e4! (фронтальное нападение!) 49. ♔e2 ♔e5!

После того как король с великими трудностями достиг поля e4, он отступает, но с угро-

зой (♖с2+). Цель маневра заключается в выигрыше времени для хода с5-с4, вынуждающего ферзя белых непрерывно защищать пункт d3. В дальнейшем король, уклоняясь от шахов, отходит на е7, а пешки ферзевого фланга черных неудержимо продвигаются; окончание интересно и поучительно.

50. ♔d2 c4 51. ♖f1 ♕e4 52. ♕e2 ♔d6 53. ♖f1 ♔e7! 54. ♕e2 b5 55. ♖f1 a5 56. ♖g1 ♕e5 57. ♔c2 b4 58. ♖f2 ♕e4+ 59. ♔c1 a4 60. ♖g3 b3 61. ab cb 62. ♕c7+ ♔e6 63. ♕c8+ ♔d5 64. ♕d7+ ♔c4 65. ♖f7+ ♔d3. Белые сдались.

## Глава седьмая СВЯЗАННАЯ ФИГУРА

### 1. Введение и общие понятия. Тактика или стратегия? Возможность повторного появления мотива связывания

После шестой главы, в позиционном смысле весьма трудной, эта может показаться слишком легкой. Кроме того, может возникнуть вопрос: правомерно ли связанную фигуру вообще считать элементом (в нашем смысле этого слова), потому что если мыслимо построить партию на таком мотиве, как открытая линия или проходная пешка, то «этого никогда нельзя сделать на основе связывания»?! Мы не разделяем подобного мнения. Конечно, связывание чаще всего случается в моменты чисто тактической борьбы, например, при преследовании отступающих фигур противника, но, с другой стороны, связывание, предусмотренное в процессе построения партии, логически мо-

жет влиять на все ее развитие. Заметим, что связывание вовсе не должно носить хронический, затяжной характер; спорадически случающееся связывание (или даже только угроза его) может вызвать у противника ходы, ослабляющие позицию, и оказать таким образом влияние на развитие всей партии, вплоть до конечной стадии.

В этом смысле партия, приводимая ниже в виде примера, представляет особый интерес. В ней мы имеем дело с мотивом связывания, который, едва появившись, так же быстро и исчез. После этого было сделано еще около 20 ходов, в течение которых партия развивалась строго позиционно. Мимолетная возможность временного связывания уступила место длительному позиционному преимуществу — владению линией «е». С эпизодом связывания, казалось бы, покончено. И все же...

внезапно сказываются последствия этого почти позабытого случая.

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. ♘f3 ♙d6 5. ♙d3 ♘f6 6. h3 0-0 7. 0-0 h6.**

Мотив связывания посредством ♙c1-g5 или ♙c8-g4 оказывается как бы исключенным навсегда.

**8. ♘c3 c6 9. ♘e2 ♚e8** (игра по линии «е») **10. ♘g3 ♘e4 11. ♘h5 ♘d7 12. c3 ♘df6 13. ♘h2 ♚c7 14. ♘:f6+ ♘:f6 15. ♘f3 ♘e4 16. ♙c2 ♙f5 17. ♘h4 ♙h7 18. ♙e3 g5 19. ♘f3 f5 20. ♚e1 ♚e7 21. ♘d2 f4 22. ♘:e4 de 23. ♙d2 ♚ae8 24. c4 c5 25. ♙c3 ♙g6.** Этот ход слоном знаменует собой повторное появление мотива связывания, ибо теперь черные грозят при случае начать атаку на пункт h3 посредством h6-h5 и g5-g4. Ход h2-h3 был в свое время сделан белыми с целью защиты от угрозы связывания коня f3 (посредством ♙g4) и поэтому находится в логически-причинной связи с этим мотивом. Сообразно с этим атаку против пункта h3 следует рассматривать как логическую вариацию той же темы — мотива связывания. Иными словами: продвижение черных с целью нападения на пешку h3 знаменует вторичное появление мотива связывания, как будто исчезнувшего после 7-го хода.

Продолжение партии нас в

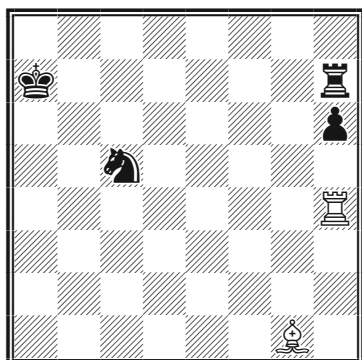
данный момент больше не интересует (см. партию № 5). При разыгрывании ее читатель с удовольствием отметит, что черные отказались от дальнейшего проведения плана, начатого или, вернее, возобновленного ими на 25-м ходу (♙h7-g6); раскаявшись, они возвращаются к операциям по линии «е». Но это не имеет существенного значения, так как партия могла бы развиваться и иначе. Важно лишь уяснить себе большое стратегическое значение мотива связывания.

**2. Понятие о связанной полностью и связанной наполовину фигуре. Защита, осуществляемая связанной фигурой, — фикция! Выигрыш связанной фигуры. Разменная комбинация на поле связывания и два основных мотива ее**

Для осуществления связывания необходимы три фигуры: связывающая, связываемая и фигура (находящаяся позади связываемой), с которой связывается предыдущая. Связывающая фигура через голову связываемой атакует фигуру, находящуюся позади. В большинстве случаев фигура, являющаяся объектом нападения, — король или ферзь. Все три действующие фигуры расположены или на одной горизонтали (вертикали), или на одной диагонали.



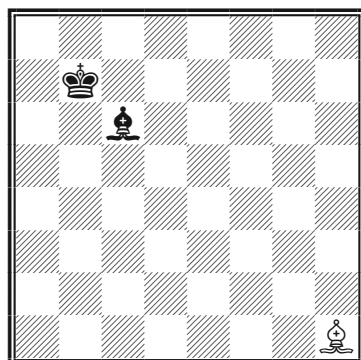
134



Ладья h4 связывает пешку h6 (наполовину); слон g1 связывает коня c5 (полностью). Фигуры, стоящие позади: в первом случае — ладья h7, во втором — король a7.

Связанной фигурой уходить с линии связывания нельзя, так как стоящая позади фигура становится в этом случае жертвой нападения. Если неподвижность связанной фигуры абсолютна, то есть эта фигура вообще не может сделать никакого хода, то мы имеем дело с *полным* связыванием; если же связанная фигура может сделать ход на одно или несколько полей в направлении к связывающей, то она связана *наполовину*. На диаграмме 134 пешка h6 связана наполовину, так как у нее есть возможность хода h6-h5. Связанный конь всегда связан полностью. Относительно других фигур можно сказать следующее: если связанная и связывающая фигуры одноименные, то связать можно лишь наполовину.

135



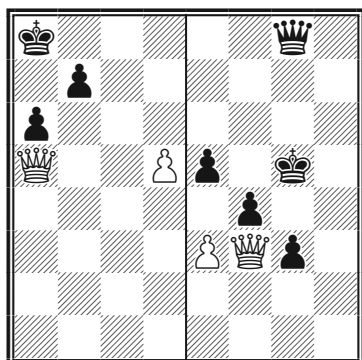
Здесь слон c6 связан только наполовину: он может ходить по диагонали c6-h1. Пешка может быть связана полностью лишь фигурой, действующей по диагонали; в случае же, если связывание происходит по вертикали, то связывающая фигура может полностью связать пешку лишь путем ее блокирования (например: белые — ♖g6; черные — ♔g8, п. g7). Однако такая неподвижность, в сущности, обусловлена не только связыванием, но и блокированием.

Связанная фигура дает лишь мнимую защиту. Она только «делает вид», что защищает, в действительности же она парализована. Поэтому смело можно ставить свои фигуры под ее удар: все равно она не может их взять.

См. диаграмму 136

Выигрывающие ходы 1. ♖:g3+ и 1. ♔:a6+ найти не трудно. Для этого достаточно заметить, что слон f4 и пешка b7 связаны и по этой причине пешки g3 и a6, «в общем»

136



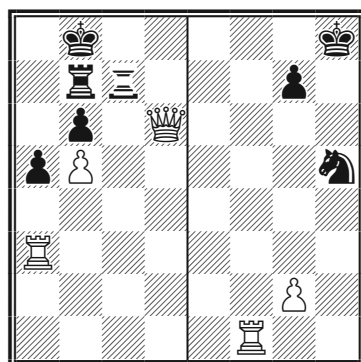
защищенные, в действительности совершенно беззащитны.

Все это очевидно. И тем не менее начинающий шахматист предпочтет сунуть голову в пасть льву, чем поставить ферзя под удар! О, это почтение перед большой ценностью фигуры! Смелее, смелее! Ведь связанная фигура бессильна! И разве не самой прекрасной добродетелью бюргера является проявление мужества там, где ему... не грозит никакая опасность?!

Очень часто представляется случай играть на выигрыш связанной фигуры. Нас, знающих, что всякая неподвижная (или даже только несколько стесненная в своей подвижности) фигура легко может превратиться в слабое место позиции, такое положение вещей не поразит. При попытке выигрыша связанной фигуры необходимо, однако, заботиться о том, чтобы эта фигура не освободилась, иначе к ней вновь вернется подвижность, а следовательно, и сила.

Если не считать этой необходимости, то операции против такой фигуры протекают по известному уже нам плану: накопление угроз, а при достаточной защите — уничтожение (уменьшение) числа защищающих фигур (см. вторую главу, пункт 4). Однако нужно учесть одно новое обстоятельство, а именно: *при атаке на связанную фигуру нападение пешкой оказывается решающим*. Что иначе и быть не может, ясно из того, что от нападения пешки фигура может спастись лишь бегством, но как раз отступление-то и невозможно, если фигура связана...

137

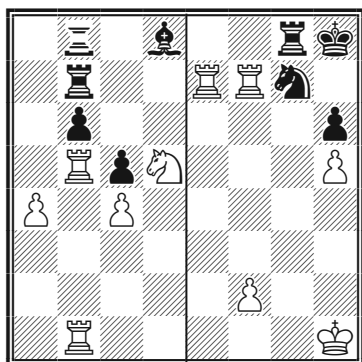


*Два элементарных примера выигрыша связанной фигуры путем нападения пешкой*

В положении на диаграмме (справа) следует: **1. ♔h1 g6 2. g4**, и конь теряется. В позиции слева пешке b5 нелегко проявить себя, предварительно необходимо расчистить ей дорогу: **1. ♖:a5 ba 2. b6**, и белые выигрывают.

Итак, план атаки связанной фигуры строится таким образом, чтобы добиться необходимого численного перевеса нападающих фигур над защищающими; идеалом же является нападение пешкой, которое, как часто бывает на практике, венчает дело.

138



*Нападение пешкой после предварительной подготовки этого нападения фигурами*

На диаграмме 138 (слева) ясно видна энергичная осада пешки b6. Некоторые результаты этой осады уже налицо, а именно: пассивное положение фигур, защищающих эту пешку. Теперь пешка a4 продвигается, а это дает уже более осязаемый результат.

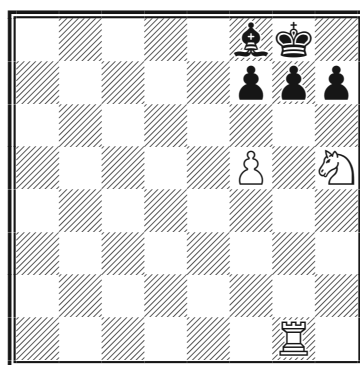
В правой половине той же диаграммы белые ладьи связывают коня gh; правда, позади стоящей фигуры здесь нет, но конь все же связан, так как прикрывает поле h7. Движением пешки «h» до h5 белые лишили противника возможности высвободить коня посредством

h8-h7-g6. Давление, оказываемое на этого коня одними только фигурами, хотя и очень чувствительно, все же не дает еще никаких реальных результатов. Однако теперь («с кинжалом под полою») начинает продвигаться пешка «f», которая и решает дело.

*Итак, фигуры могут оказывать давление, и иногда этого достаточно для выигрыша, но обычно смертельный удар наносит пешка.*

Теперь рассмотрим разменную комбинацию на поле связывания, в которой можно выделить мотив.

139



*1-й мотив разменной комбинации на поле связывания*

*1-й мотив.* Задача белых в этой позиции заключается в выигрыше связанной пешки g7. Мы концентрируем угрозы против нее (перевеса 3:2 мы уже добились!), но нас постигает разочарование, когда в ответ на 1. f6 эта пешка спокойно продвигается вперед: 1... g6.

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

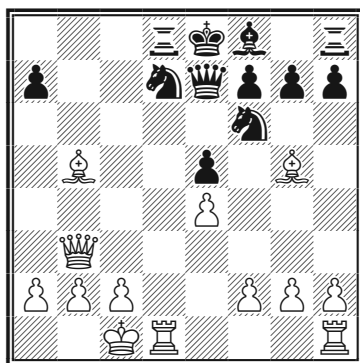
Оказывается, пешка g7 была связана не полностью, а самое большее — наполовину.

И тем не менее проблема выигрыша объекта борьбы — пешки g7 — решается очень просто: 1. ♖:g7 ♙:g7 2. f6. Идея заключается в том, чтобы полусвязанную пешку g7 заменить связанным полностью слоном g7. Это 1-й мотив разменной комбинации.

Здесь следовало бы выяснить еще один «мудреный» вопрос: как могло случиться, что белые, пожертвовав одну из атакующих фигур, все же сохранили перевес, необходимый для овладения пунктом g7? Ведь до хода 1. ♖:g7 белые для атаки располагали тремя фигурами: ладьей, конем и пешкой; черные же защищали пешку g7 двумя фигурами — королем и слоном. Но после хода 1. ♖:g7 у белых остались лишь две атакующие фигуры, в то время как черные, казалось бы, не потерпели никакого урона... Ошибочность этого рассуждения кроется во втором утверждении: конечно, обе защищающие фигуры — король и слон — фактически еще существуют, но слон больше не защищает поля g7; наоборот, он сам сделался объектом нападения. Таким образом, в результате размена 1. ♖:g7 ♙:g7 выбыло из строя по одной фигуре у обеих сторон, и поэтому перевес по-прежнему на стороне белых.

2-й мотив. В партии Морфи — Консультанты после ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♙g4? 4. de ♙:f3 5. ♙:f3 de 6. ♙c4 ♘f6 7. ♙b3 ♙e7 8. ♘c3 c6 9. ♙g5 b5 10. ♘:b5! cb 11. ♙:b5+ ♘bd7 связанный конь d7 оказался в чрезвычайно опасном положении. Последовало 12. 0-0-0 (скорейший способ ввести в игру по линии «d» обе ладьи для атаки пункта d7) 12... ♖d8.

140



В этом положении белые могли выиграть коня посредством сдвоения ладей, например: 13. ♖d2 ♙e6 14. ♖hd1 ♙e7 15. ♙:f6, но в распоряжении Морфи оказывается гораздо более сильный маневр.

13. ♖:d7 ♖:d7 14. ♖d1.

Эта разменная комбинация на поле связывания заслуживает внимательного рассмотрения. Была ли она выполнена для того, чтобы полусвязанную фигуру заменить фигурой, связанной полностью? Нет, ведь конь d7 был совершенно неподвижен. Была ли эта комбинация нужна белым, если бы ладья

стояла на d2? Нет, тогда сдвоение ладей само по себе было бы достаточно сильным средством. Значит, комбинация была проведена с той целью, чтобы в борьбе против пункта d7 выиграть темп.

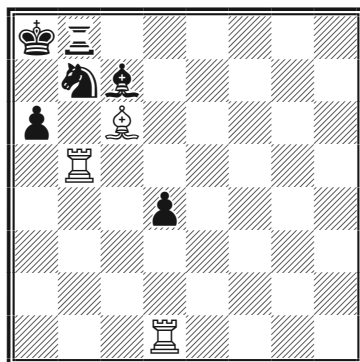
Рассмотрим внимательно положение фигур до и после хода 13. ♖:d7. До него белые располагали двумя атакующими фигурами против двух защищающих (реально защищающих, ибо конь f6 сам связан, а втягивать в бой против легких фигур ферзя невыгодно).

После хода 13. ♖:d7 белые, правда, теряют атакующую фигуру, но тотчас заменяют ее другой (ладьей h1), в то время как черные навсегда лишаются защищающей их ладьи d8 (см. выше о «мудреном» вопросе). Таким образом, у белых оказывается как бы лишняя боевая единица, то есть необходимый перевес в борьбе против связанной фигуры.

*Итак, 2-й мотив заключается в выигрыше времени.*

После 14... ♖e6 белые могли легко выиграть, продолжая 15. ♘:f6. Однако Морфи предпочел более изящное продолжение 15. ♘:d7+! ♘:d7, потому что теперь ввиду угрозы мата на d8 конь опять связан. Белые вынуждают его сделать ход и дают мат: 16. ♖b8+! ♘:b8 17. ♖d8X.

141

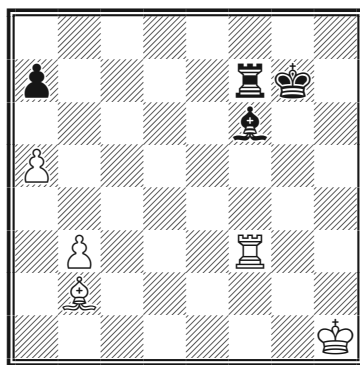


*2-й мотив разменной комбинации на поле связывания*

Здесь связывающая ладья b5 атакована; отступить ей значило бы дать противнику желанный темп для освобождения, например: 1. ♖b2 ♔a7 2. ♖db1 ♘d6. Правильно 1. ♖:b7 ♖:b7 2. ♖b1, и белые выигрывают. Так как в данном случае белые пожертвовали ладью лишь с целью избежать потери темпа, то необходимо признать наличие 2-го мотива.

Однако оба мотива могут встретиться и одновременно.

142



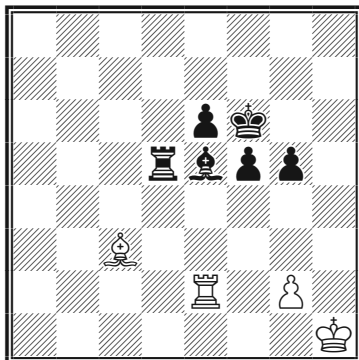
*Сочетание 1-го и 2-го мотивов разменной комбинации*

Очевидно, что здесь естественное развитие игры заключается в полном размене. Однако после 1. ♘:f6+ ♖:f6 2. ♖:f6 ♙:f6 3. b4 ♙e5 черный король успел бы задержать пешку. Следовательно, белым необходимо осуществить размен более искусно. Этого они достигают, играя 1. ♖:f6! ♖:f6 2. b4, так как теперь черные вынуждены потерять темп для хода королем. После 2... ♙f7 3. ♘:f6 ♙:f6 4. b5 король уже не может догнать пешку.

Могут сказать, что это — комбинация для выигрыша времени. Совершенно верно, но выигрыша темпа мы добились, заменив полусвязанного слона связанной полностью ладьей. В итоге дело свелось к сочетанию обоих мотивов.

В заключение приведем пример из партии Тарраша (с дачей вперед), цель которого — показать читателю, как с помощью цугцванга (средства, которое «вполне заслуженно пользуется всеобщим признанием») можно использовать связывание. Что последнее может легко привести к цугцвангу — ясно, так как эластичность (удобоподвижность) фигур, защищающих связанную фигуру, часто весьма незначительна, а подчас и вовсе отсутствует, как, например, в том случае, когда защита возможна лишь с одного поля.

143



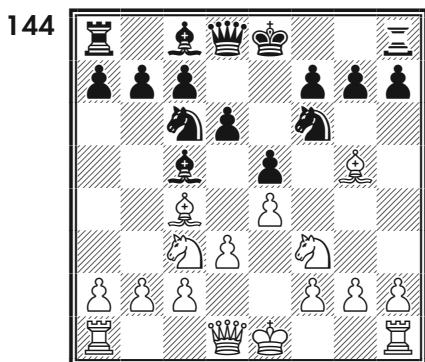
*Связывание, использованное благодаря цугцвангу*

После знакомого уже нам пожертвования (1-й мотив), то есть после 1. ♖:e5 ♖:e5, последовало 2. g3! Не делая этого хода, белые дали бы противнику возможность сыграть f5-f4 и высвободиться посредством ♙f5. Теперь же ход 2... f4 опровергается ответом 3. g4, и черные проигрывают вследствие того, что защита ладьи возможна лишь с одного поля. Ход 2... g4 также ничего не дает. Несмотря на громадный материальный перевес, черным во избежание худшего приходится удовлетвориться ничьей, играя, как показал А.Троицкий, 2... ♙g6! с последующим ♙h5-g4 и f5-f4.

Приведенными соображениями и примерами анализ игры против связанной фигуры можно считать, по существу, исчерпанным.

### 3. Проблема развязывания: в дебютной стадии и в разгар битвы. Коридорная система. Оборонительный союз фигур, находящихся в опасности. Оттеснение, его смысл, опасность и более глубокое значение

После 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. ♘c3 ♘f6 5. d3 d6 белые могут связать коня f6 посредством 6. ♙g5, причем этот простой связывающий ход порождает целый ряд возможностей для черных.



#### Проблема высвобождения связанной фигуры

Следует ли черным тотчас оттеснить слона (при помощи 6... h6 7. ♙h4 g5) или же запастись терпением и сыграть 6... ♙e6? Может быть, им следует рискнуть на контрсвязывание посредством 6... ♙g4? Наконец, нельзя ли вообще пренебречь угрозой, заключающейся в связывающем ходе 6. ♙g5 (а именно 7. ♘d5 с последующим разрушением королевского фланга

путем взятия на f6), и централизовать коня ходом 6... ♘d4? В частности, внимания заслуживает ход 6... ♘a5 или 6... 0-0. Ниже мы разберем важнейшие способы высвобождения связанной фигуры.

#### а) Оттеснение.

Ясно, что раннее продвижение фланговых пешек ослабляет позицию. Для примера укажем, что в шотландской партии после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 ♙b4 6. ♘:c6 bc 7. ♙d3 d5 8. ed cd 9. 0-0 0-0 10. ♙g5 c6 11. ♘e2 может последовать 11... h6 12. ♙h4 g5? После 13. ♙g3 у белых есть атакующий ход f2-f4 и, кроме того, возможность занятия пунктов h5 и f5, ослабленных ходом g7-g5 (черные навсегда лишились защищающей их пешки g6). Отсюда видно, что в данном случае оттеснение было невыгодно.

Бывают, однако, случаи, когда оттеснение вполне уместно. Рассмотрим, например, начало партии Э.Кон — Нимцович: 1. e4 e5 2. ♘c3 ♙c5 3. ♘f3 d6 4. d4 ed 5. ♘:d4 ♘f6 6. ♙e2 0-0 7. 0-0 ♖e8 (черные уступили противнику центр, но оказывают давление на пешку e4) 8. ♙g5? (правильно было 8. ♙f3) 8... h6! 9. ♙h4 g5! 10. ♙g3 ♘:e4 (чтобы выиграть эту важную пешку, черные пошли на ослабление позиции; см. правило в первой главе, пункт 7а) 11. ♘:e4 ♖:e4 12. ♘b3 ♙b6 13. ♙d3 ♙g4! 14. ♙d2 ♖e8, и

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

после ♘с6 и ♔f6 черные укрепили свою позицию; устойчивости последней особенно способствует пешка d6. Черные легко выиграли.

Приведенные примеры являются крайностями; но мы умышленно остановили свой выбор именно на них, чтобы показать, в чем заключается сущность оттеснения. Мы пришли к выводу, что оттеснение ослабляет позицию, следовательно, оно всегда должно быть чем-нибудь компенсировано.

Такая компенсация обычно заключается в том, что слон оттесняется на невыгодную позицию, «пустырь», где его активность невелика. Однако такой «пустырь» тотчас же превращается в «цветущий сад», как только вскрывается центр. Следующие примеры пояснят нашу мысль.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙b5 ♙b4 5. 0-0 0-0 6. ♙:c6 dc 7. d3 ♙g4 8. h3 ♙h5 9. ♙g5 (ошибкой было бы немедленное 9. g4 ввиду 9... ♘:g4 10. hg ♙:g4 с последующим f7-f5) 9... ♔d6 10. ♙:f6 ♔:f6. Теперь ход 11. g4, безусловно, правилен, так как черный слон попадает на g6, где его действие парализуется несокрушимым пешечным массивом белых — e4 и d3. (Если бы у черных вместо пешки c6 была пешка d6, они могли бы оживить «мертвую» позицию слона посредством d6-d5.) Конечно,

черные могут в конце концов перевести слона на f7 (после предварительного f7-f6), но этот маневр требует времени. Для белых же не возникает никаких опасностей, так как при наличии крепкого центра защитить ослабленный королевский фланг нетрудно. Больше того, этот ослабленный фланг становится мощным средством атаки — своего рода танком, медленно, но неуклонно продвигающимся вперед, особенно когда белым удастся занять конем позицию на f5 (ср. партию № 16).

Теперь, когда мы до некоторой степени выявили логическую связь между понятиями «пустырь» и «центр», нам доставит удовольствие анализ положения, приведенного в начале главы.

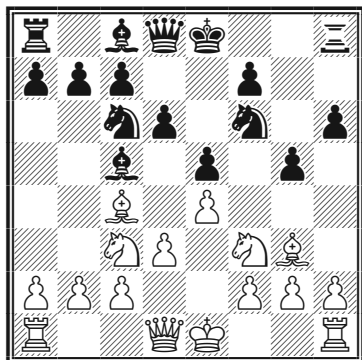
После 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. ♘c3 ♘f6 5. d3 d6 6. ♙g5 h6 7. ♙h4 g5 8. ♙g3 нас должен интересовать вопрос, могут ли белые путем продвижения в центре оживить тот «пустырь», на котором очутился слон g3, или же этого сделать нельзя.

*См. диаграмму 145*

Естественно, что для ответа на этот вопрос нам нужно проанализировать возможности атаки в центре, которыми располагают белые. Оказывается, таких возможностей у них две: первая — ♙b5 и затем d3-d4,



145



### Оттеснение и его результаты

вторая —  $\text{N}d5$  с последующим  $c2-c3$  и  $d3-d4$  (заметим кстати, что конь  $d5$  является форпостом на диагонали слона  $c4$  аналогично всякому форпосту на вертикальной линии). В случае  $8... a6$  (чтобы устранить первую возможность) белые могли бы сыграть  $9. \text{N}d5$ , например:  $9... \text{e}6$   $10. c3 \text{ e}:d5$   $11. ed \text{ e}7$   $12. d4 ed$   $13. \text{N}:d4$ . Черные могут выиграть пешку, но после  $13... \text{N}:f3$   $14. 0-0$  положение белых заслуживает предпочтения, так как оживший слон отнюдь не будет оставаться пассивным.

Черные могут сыграть и  $8... \text{g}4$ , чтобы до известной степени парализовать стремление белых вести активные операции в центре. В одной партии белые продолжали  $9. h4 \text{ N}h5$  (возможны были ходы  $9... \text{g}8$  и  $9... \text{N}d7$ ; ходом в партии черные ослабляют центр)  $10. hg$  (как ни заманчив этот ход — ибо взятие является естественным следствием продвижения пешки, — все же правильно было  $10.$

$\text{N}d5$ . Логическое обоснование этого хода таково: ход  $9. h4$  повлек за собой ответ  $9... \text{N}h5$ ; благодаря этому белые получили в центре некоторый перевес, а это может быть использовано посредством  $10. \text{N}d5$   $10... \text{N}d4$ . Эта перестановка ходов проигрывает, потому что у белых оказывается неожиданная комбинация (см. партию № 17). Однако, продолжая  $10... \text{N}:g3$   $11. fg \text{ N}d4$ , черные получили бы сильную атаку, например:  $12. \text{N}:h6 \text{ N}:h6$   $13. gh \text{ e}:f3$   $14. gf \text{ N}g5$  или  $12. \text{N}d5$  (эта попытка занятия центра запаздывает)  $12... \text{e}:f3$   $13. gf \text{ N}:g5$   $14. g4 c6$   $15. \text{N}h5 cd!$ , и черные выигрывают, так как за ферзя получают более чем достаточную компенсацию.

Таким образом, для изучающего чрезвычайно важно понять, что оттеснение, которое, казалось бы, происходит где-то на краю доски, является, в сущности, проблемой центра. Правильность этой зависимости между оттеснением и центром мы докажем в дальнейшем на другом примере.

б) Черные пренебрегают угрозой (допускают вскрытие своего королевского фланга).

Этот способ может быть применен в том случае, когда мы располагаем значительной свободой действий в центре, то есть стремимся не только к пассивной безопасности, как в случае

«а». Здесь мы должны иметь гарантию, что будем в состоянии перейти к активным действиям. Например: **1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙c4 ♙c5 5. d3 d6 6. ♙g5**. Теперь черным грозит неприятный ход ♘d5. Однако они могут игнорировать угрозу и сыграть **6... 0-0 7. ♘d5 ♙e6**. После вскрытия позиции посредством **8. ♘:f6+ gf 9. ♙h6 ♖e8 10. ♘h4 ♙h8** создалась бы обоюдоострая позиция, но при этом белые не получили бы явного преимущества, так как черные располагают необходимой свободой действий в центре (возможность хода d6-d5), а нужно иметь в виду, что ничем нельзя парировать операцию на фланге более успешно, чем контрударом в центре. Дело в том, что белые предприняли маневр, после выполнения которого их фигуры потеряли связь с центром; этот маневр имел бы смысл лишь в том случае, если бы он дал белым возможность надолго овладеть пунктом f5, а это представляется сомнительным. Также после **8. ♙:f6** (вместо **8. ♘:f6+**) **8... gf 9. ♘h4** исход был бы неясен.

Наилучшим продолжением для белых после **6... 0-0** (см. диаграмму 144) **7. ♘d5 ♙e6** является, пожалуй, ход **8. ♙d2**, при помощи которого они сохраняют давление на позицию противника. (После **8... ♙:d5 9. ♙:d5** отеснение слона g5 невозможно, например: **9... h6 10. ♙h4 g5? 11. ♙:c6 bc 12. ♘:g5**.) Положение белых несколько лучше.

в) Привлечение на помощь резервов с целью добиться освобождения мирным путем.

Этот метод может быть особенно рекомендован тем, кто предпочитает спокойные продолжения. Мы его знаем по защите Метгера в дебюте четырех коней, а также по матчевой партии Тарраша против Маршалла (русская партия).

**1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙b5 ♙b4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. ♙g5**. Здесь Метгер продолжал: **7... ♙:c3 8. be ♙e7** с целью сыграть ♘c6-d8 и, в случае если слон отступит на h4, продолжать в том же духе: ♘e6-f4-g6 и после ♙h4-g5 играть h7-h6. Ясно, что такое медлительное маневрирование допустимо лишь при наличии прочного центра. Обычно на **8... ♙e7** следует **9. ♖e1 ♘d8 10. d4 ♘e6 11. ♙c1 c5** или **11... c6** с приблизительно равной игрой.

В русской партии после **1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘:e5 d6 4. ♘f3 ♘:e4 5. d4 ♙e7 6. ♙d3 ♘f6 7. 0-0 ♙g4** Тарраш обычно применяет спокойный маневр **8. ♖e1** с последующим ♘b1-d2-f1-g3, продолжая затем h2-h3 (или сразу h2-h3). Таким путем он выиграл несколько красивых партий. Логические доводы, которые он выдвигает в оправдание своего длительного маневра, покоятся на двух постулатах: 1) высвобождение связанной фигуры

необходимо осуществлять как можно скорее; 2) вспомогательные силы, привлекаемые для этой цели, получают возможность занять выгодные позиции, откуда им легче приблизиться к неприятельскому лагерю (♘g3-f5).

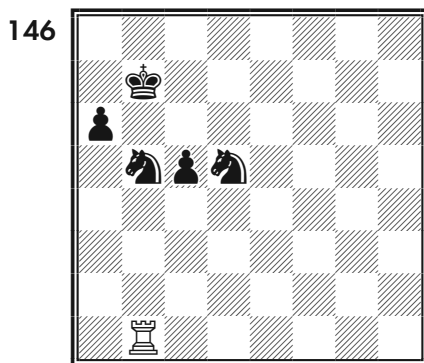
Я хотел бы заметить, что модернисты склонны подчас в течение продолжительного времени сносить неприятное действие связывания. Мы не совсем убеждены в том, что от такого связывания необходимо освободиться как можно скорее. К каким тактическим приемам мы в подобных случаях прибегаем, видно из дальнейшего изучения этой главы.

г) Лавирование с оставлением про запас перечисленных ранее возможностей.

Это, конечно, дело весьма трудное, предъявляющее высокие требования к технике игрока. Посудите сами: 1. e4 e5 2. f3 c6 3. c3 f6 4. c4 c5 5. d3 d6 6. g5 e6 (так сыграл Капабланка) 7. b5 h6 8. h4 b4! 9. d4 d7! (вызвав ход d3-d4, Капабланка ослабил пункт e4) 10. 0-0 :c3 11. bc (здесь белые могли бы предварительно сыграть 11. :f6) 11... g5 12. g3 :e4 (для высвобождения черные избрали подходящий момент) 13. :c6 :c6 14. de de 15. :e5 (возможно, что 15. :e5 было несколько лучше) 15... :d1 16. :a:d1 f6 17. d4 f7

**18.** ♘d2 ♖he8 с выгодным для черных эндшпилем. На 64-м ходу противник Капабланки, автор этой книги, вынужден был сложить оружие.

В более поздней стадии партии, особенно в тактической борьбе, процесс высвобождения принимает совершенно иную форму.



Высвобождение при помощи  
перекрытия одного  
из коридоров: b1-b5 или b5-b7

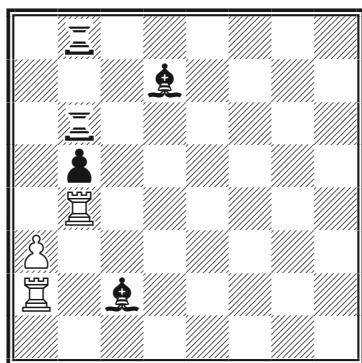
Черные играют **1... ♖b6** или **1... ♗b4**. Пространство между связывающей и связанной фигурами, а также между связанной фигурой и той, которую она прикрывает, мы называем коридором. Высвобождения связанной фигуры можно добиться, ставя в один из коридоров защищенную фигуру.

Другая возможность освободиться заключается в том, что прикрываемая фигура спасается бегством, уходя с линии связывания (в рассматриваемом положении 1... ♖с6 или 1... ♖с7).

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Если ценность стоящей позади (прикрываемой) фигуры не слишком велика, то высвобождения можно добиться, достаточно крепко защитив ее. В последнем случае не следует упускать из виду необходимости установления контакта между фигурами связанной, прикрываемой и той, которая служит для защиты последней.

147

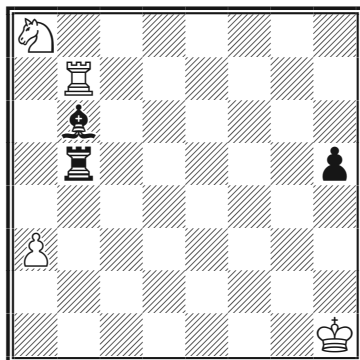


*Оборонительный союз фигур, подвергающихся опасности*

Посредством 1.  $\text{Rab2}$  и  $\text{Bd3}$  белые хотят привести в испол-

нение угрозу  $\text{a3-a4}$ . Каким образом черные могут отразить эту угрозу? Переведя ладью с  $\text{b6}$  на  $\text{b7}$  и защитив ее ходом  $\text{Sc6}$ ; тогда на  $\text{a3-a4}$  они спокойно ответят  $\text{b5:a4}$ .

148



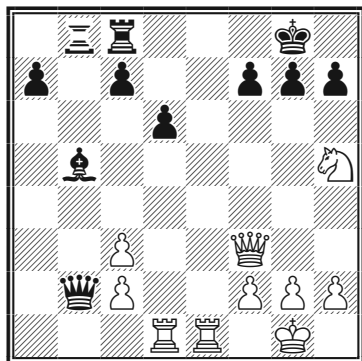
*Черные высвобождаются*

На диаграмме 148 показан еще один способ высвобождения: 1...  $\text{Rb1+}$  2.  $\text{Ke1 Rb2+}$  с последующим  $\text{Scd4}$ . Находившийся, казалось бы, в безвыходном положении слон  $\text{b6}$  спасается благодаря контакту, установленному между ним и ладьей.

## ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ФРАГМЕНТЫ И ПАРТИИ К ГЛАВЕ О СВЯЗЫВАНИИ

Нимцович                      Видмар  
Карлсбад, 1911

149



Белые сыграли 22.  $\text{Rb1}$ , и черные после 22...  $\text{Re8}$  получили новые шансы. А между тем, как я показал позднее, белые могли выиграть посредством 22.  $\text{Re4}$ . Главный вариант получается при 22...  $\text{Sc6}$  23.  $\text{Nf6+ gf}$  (если 23...  $\text{Kh8}$ , то 24.  $\text{Rh4 K:c2}$  25.  $\text{N:h7!}$ ).

Белые начинают преследование неприятельского короля,

причем бегство сопряжено для последнего с неприятными связываниями.

24. ♖g4+ ♔f8 25. ♗:f6 ♕d7! 26. ♖g7 ♕e6 27. ♖:h7 ♔e8, и теперь — связывающий ход 28. ♖e1, который включает в себе угрозу ♗:f7+! Чтобы избежать ее, черные вынуждены увести короля на d7, после чего связанной оказывается пешка f7, и ход 29. ♗:e6+ дает легкий выигрыш.

Остановимся еще на минуту на рассмотрении положения, получающегося после 25. ♗:f6 ♕d7. Здесь белые могли бы выиграть и посредством 26. ♖f4, так как ход 26... ♕e6 невозможен из-за 27. ♗:e6, ход 26... ♕e8 опровергается ответом 27. ♖e1, а в случае 26... ♔g8 исход партии решает 27. ♗:f7+ ♔h8 28. ♗f6+ ♔g8 29. ♖f3.

Следующие партии показывают зависимость между связыванием и центром.

№ 16. Дебют четырех коней  
Нимцович Леонгардт  
Сан-Себастьян, 1911

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♕b5 ♕b4 5. 0-0 0-0 6. ♕:c6 dc 7. d3.

У белых прочное положение; открытая линия «d», находящаяся во владении противника, заграждена пешкой

d3. Прочность позиции белых обусловлена также тем, что пешка e4 никогда не может подвергнуться нападению посредством d6-d5; другими словами — черные не в состоянии вскрыть центр.

7... ♕g4.

Связывание. (Современная теория рекомендует 7... ♕d6 или 7... ♘d7 с последующим ♖e8 и ♘f8. — Прим. ред.)

8. h3 ♕h5 9. ♕g5 (преждевременно было бы 9. g4 ввиду 9... ♘:g4 10. hg ♕:g4 и f7-f5) 9... ♗a6 10. ♕:f6 ♗:f6 11. g4.

В данном случае оттеснение является естественным маневром, так как слон оттесняется в «глушь», которая (из-за отсутствия возможности хода d6-d5) никоим образом не может быть превращена в «цветущий сад» (см. «Оттеснение»). Следует обратить внимание на то, что пешки h3 и g4 постепенно превращаются в штурмующую силу.

11... ♕g6 12. ♔g2 ♖ad8 13. ♗e2 ♕:c3 (иначе последует ♘c3-d1-e3-f5) 14. bc c5 15. ♘d2.

С одной стороны, белые хотят сделать возможным маневр ♘d2-c4-e3-f5, а с другой — стремятся по возможности дольше не допускать стесняющего их хода c5-c4, при этом не сыграв c3-c4 (дело в том, что

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

ход с3-с4 оставляет без защиты форпост на линии «d» — пункт d4).

15... ♖e7 16. ♘c4 b6 17. ♘e3 f6.

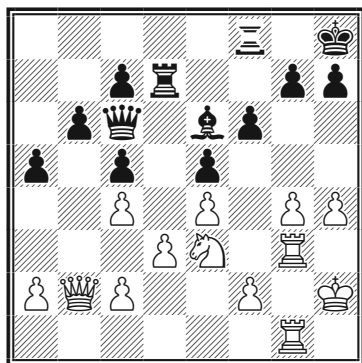
Чтобы освободить наконец слона. Однако этот ход представляет белым возможность сыграть при случае g4-g5.

18. ♖g1 ♖d7 19. ♔h2 ♔h8 20. ♖g3 ♖b5 21. ♖e1 ♖a4 22. ♖c1 ♖a7 23. h4 ♘f7 24. c4.

Черным удалось вызвать ход с3-с4. Но за это время белые усилили королевский фланг.

24... ♘e6 25. ♖b2 a5 26. ♖ag1 ♖c6.

150



27. ♖1g2!!

Белые заканчивают последние приготовления к достойной встрече неприятельского ферзя, стремящегося занять пункт d4. Обратите внимание на то, как белые сочетают защиту центра с агрессивными планами на королевском фланге.

27... ♖d6 28. ♖c1 ♖d4? 29. ♘d5!

Белые выигрывают ферзя. Эта ловушка была встречена всеобщим одобрением. Но никто не обратил внимания на то, что она явилась лишь эпизодом при осуществлении тех стратегических планов, которыми я руководствовался. Стратегическая же цель заключалась в том, чтобы воспрепятствовать прорыву центра (а также и операциям в центре) и подготовить в конце концов ход g4-g5, дающий белым атаку.

Последовало еще: 29... ♖:d5 30. c3 ♖:d3 31. ed (точнее было 31. cd) 31... ♖:c4 32. de ♖:e6 33. ♖c2 c4 34. ♖f5 ♖:f5 35. gf, и белые выиграли.

Медлительная система защиты, избранная белыми (см. 21, 22, 25 и 28-й ходы), должна убедить изучающего в том, что, продвинув пешки на h3 и g4, белые в дальнейшем ясно сознавали безусловную необходимость держать центр закрытым (неподвижным).

Эта партия является поучительной иллюстрацией оттеснения.

№ 17. Итальянская партия  
Нимцович Флюсс  
По переписке, 1913

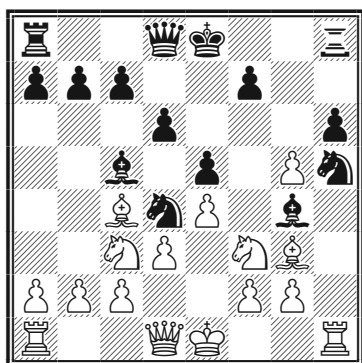
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6  
4. ♘c4 ♘c5 5. d3 d6 6. ♘g5 h6 7.

♔h4 (конечно, можно и 7. ♕e3)  
7... g5 (лучше, пожалуй, 7... ♕e6)  
8. ♕g3 ♕g4 9. h4 ♘h5 10. hg.

Как мы уже указывали, белым следовало здесь заняться разрешением проблемы центра. Например: 10. ♘d5! ♘d4 11. c3, и положение белых, с нашей точки зрения, заслуживает предпочтения.

10... ♘d4.

151



Посредством 10... ♘:g3 11. fg ♘d4 черные могли с успехом начать игру в центре. Как уже отмечалось, ход 12. ♘d5 запаздывал, так как у черных появилась возможность пожертвования ферзя за несколько фигур: 12... ♕:f3 13. gf ♖:g5 14. g4 c6 15. ♖h5 cd!

Ничего не давала белым и жертва слона: 12. ♕:f7+ ♔:f7 13. ♘:e5+ de 14. ♖:g4, так как после 14... ♖:g5 15. ♖d7+ ♔g6 черные получали прочную и безопасную позицию.

Поэтому фланговая ата-

ка, начатая посредством 10. hg (вместо естественного маневра в центре 10. ♘d5), является, по видимому, ошибкой, которой черные могли воспользоваться, продолжая 10... ♘:g3 с последующим ♘d4.

11. ♕:e5!

Ход, озадачивший противника. Белые жертвуют слона, но зато в сомнительном положении оказывается конь b5, да, пожалуй, и черный король.

11... ♕:f3.

Если черные примут жертву — 11... de, то последует 12. ♕:f7+ ♔:f7 13. ♘:e5+ ♔g8 14. ♖:g4, и белые выигрывают.

12. gf de 13. ♖:h5 ♖g8!

Казалось бы, положение белых незавидно, потому что конь d4 давит на их позицию, а пешка «g» как будто погибает.

14. f4 (спасение) 14... ef 15. ♖g4.

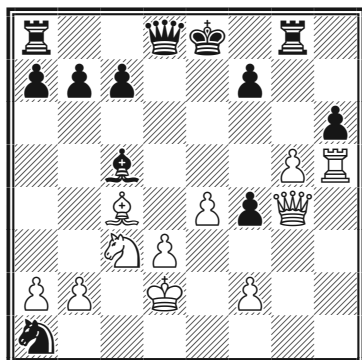
Pointe. Белые не боятся моментной атаки противника (♘:c2+).

15... ♘:c2+.

Иначе последует 16. 0-0-0. На 15... ♖:g5 белые ответили бы 16. ♖:f4.

16. ♔d2 ♘:a1.

152



17. ♔:f7+! Черные сдались.

Если 17... ♔:f7, то 18. ♖a5+ ♔e8 19. ♖e6+ ♖e7 (19... ♔f8 20. g6!) 20. ♖:g8+ ♖f8 21. ♖h7! ♖e7 22. g6! ♖:h7 (22... ♔d4 23. ♘b5 ♖b4+ 24. ♔d1) 23. gh ♔d4 24. ♘b5, и белые выигрывают.

Следующая партия дает целый ряд связываний — ядовитых и безобидных, сплетенных в пестрый клубок.

№ 18. Дебют ферзевой пешки  
**Рубинштейн Нимцович**  
Мариенбад, 1925

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 b6 3. g3 c5 4. ♔g2 ♔b7 5. dc bc 6. c4.

Маневр, предпринятый белыми, никоим образом нельзя порицать. Они получают открытую линию «d» с форпостом на d5, в то время как центральные пешки черных, образующие пешечное превосходство (пешки «с», «d» и «е» против пешек «с» и «е»), обладают лишь незначительной подвижностью. (Мы постепенно начинаем ве-

сти анализ с чисто позиционной точки зрения. Подвижность как критерий для суждения о ценности пешки является осью, вокруг которой вращается вся позиционная игра.) В противоположность нашему мнению многие критики неодобрительно отнеслись к предпринятому маневру. Однако они не правы, ибо «теория темпов» («пешка «с» делает два хода и исчезает», — говорит, например, один видный маэстро, наморщив лоб) малодоказательна в закрытых дебютах.

6... g6 7. b3 ♔g7 8. ♔b2 0-0 9. 0-0.

Обе стороны со спокойной совестью рокировали, потому что даже «наисверхсовременнейшие» мастера не в состоянии создать на доске больше четырех fianкеттированных слонов!

9... ♘c6.

Обычный, нормальный ход; однако он таит в себе глубокий смысл. Скорее можно было ожидать ходов d7-d6 и ♘bd7, чтобы затем сыграть a7-a5 с последующим ♘b6 и a5-a4. А между тем сколь ни здорова сама по себе тенденция избавиться от изолированной пешки, все же нельзя рекомендовать слишком острое выявление подобной тенденции. В этом кроется, по-моему, главная ошибка староклассической (я подразумеваю —



псевдоклассической) стратегии, сторонники которой с величайшим упорством старались подчас осуществить какое-нибудь продвижение, не считаясь с тем, что:

1) существует так называемое превращение преимуществ, когда получение одного преимущества сопряжено с потерей другого;

2) многие стратегические пункты противник уступит добровольно, не будучи к тому вынужденным.

В рассматриваемом случае белые, конечно, сыграют  $\text{c3}$ , что противодействует ходу  $\text{a5-a4}$ . Однако разве конь всегда будет занимать эту позицию? Нет, потому что он стремится попасть на  $\text{d5}$ . Следовательно, когда-нибудь наступит удобный момент и для хода  $\text{a5-a4}$ .

С другой стороны, конь на  $\text{c6}$  занимает гораздо лучшую позицию, чем на  $\text{b6}$ , ибо белые явно стремятся к построению:  $\text{c3}$ ,  $\text{c2}$  и  $\text{e2-e4}$ . Поэтому черные учитывают возможную необходимость создать в противовес плану противника следующее построение:  $\text{c6}$ ,  $\text{d7-d6}$ ,  $\text{e7-e5}$  и затем  $\text{d4!}$ , прикрывая пешку  $\text{d6}$  конем.

10.  $\text{c3}$   $\text{a5}$  11.  $\text{d2}$   $\text{d6}$  12.  $\text{e1}$ .

Начало сложного и отнимающего много времени маневра:

$\text{f3-e1-c2-e3-d5}$ . Более естественно было, пожалуй, 12.  $\text{d5}$   $\text{d5}$  13.  $\text{g7}$   $\text{g7}$  14.  $\text{cd}$ .

12...  $\text{d7}$  13.  $\text{c2}$   $\text{b4!}$  14.  $\text{e3}$   $\text{g2}$  15.  $\text{g2}$ .

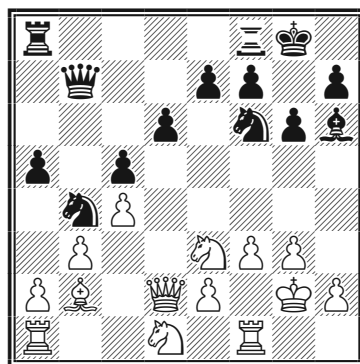
Взятие конем было бы отклонением от намеченной цели путешествия ( $\text{d5}$ ).

15...  $\text{b7+}$  16.  $\text{f3}$  (если 16.  $\text{g1}$ , то 16...  $\text{e4}$  17.  $\text{e4}$   $\text{e4}$ , после чего на очереди продвижение  $\text{a5-a4}$ ) 16...  $\text{h6}$ .

Безобидное связывание, так как ясно, что этим ходом черные значительно ослабляют свой королевский фланг.

17.  $\text{cd1}$ .

153



Теперь белые грозят сыграть 18.  $\text{f6}$   $\text{ef}$  19.  $\text{d6}$ .

17...  $\text{a4!}$  (см. примечание к 9-му ходу черных) 18.  $\text{ba}$   $\text{fe8!}$

Этот чисто оборонительный ход (направленный против угрозы  $\text{f6}$ ) тем более не ожи-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

дан, что после энергичного и столь желанного продвижения а5-а4 никак нельзя было ожидать, что черные перейдут к защите. Это сочетание атаки с защитой придает комбинации чрезвычайно оригинальный характер.

19. ♖:f6.

Итак, Рубинштейн не верит в солидность избранной черными системы защиты; вскоре он получает возможность убедиться в своей ошибке.

19... еf 20. ♔f2.

Теперь белые грозят ходом f3-f4 освободить коня; после этого они получили бы наконец возможность прочно занять пункт d5.

20... f5!!

Это раскрывает план черных: против двойной угрозы 21... f4 22. gf ♖:f4 с хроническим связыванием и 21... ♖g7 опять-таки с хроническим связыванием белые беззащитны.

21. ♔d6 ♖g7! 22. ♖b1 ♖d4 (с угрозой 23... ♘d3+) 23. ♔g2.

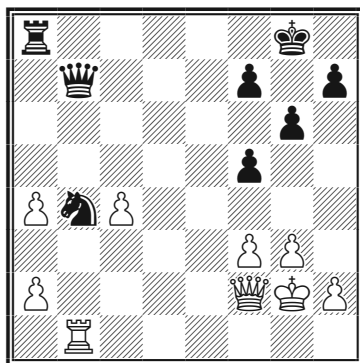
Бедные кони! На 17-м ходу они были вынуждены прервать свое путешествие, а теперь погибают, не достигнув конечной цели — поля d5. В случае 23. ♖b3 черные продолжали бы осадные действия против свя-

занного коня е3: 23... ♖e6 24. ♔f4 ♔e7 (с угрозой 25... ♘c2) 25. ♔g2 ♖e8.

23... ♖:e3 24. ♘:e3 ♖:e3 25. ♔:c5 (теперь белые связывают неприятельские фигуры) 25... ♖:e2+ 26. ♖f2 ♖:f2+ 27. ♔:f2.

Вынужденно, так как на 27. ♔:f2 следует 27... ♘d3+ и затем ♘:c5.

154



27... ♖:a4!

Черные не прибегают к немедленному высвобождению посредством ♔b7-e7, так как белые все равно не могут извлечь никакой выгоды из связывания.

28. a3.

Если 28. ♔b2, то 28... ♔c8! — единственно приемлемое отступление. Плохо было 28... ♔c7? из-за 29. ♖e1, а 28... ♔c6? ввиду 29. ♖d1. Грубой ошибкой было бы, понятно, 28... ♖:a2?? 29. ♔:a2 ♘:a2 30. ♖:b7.

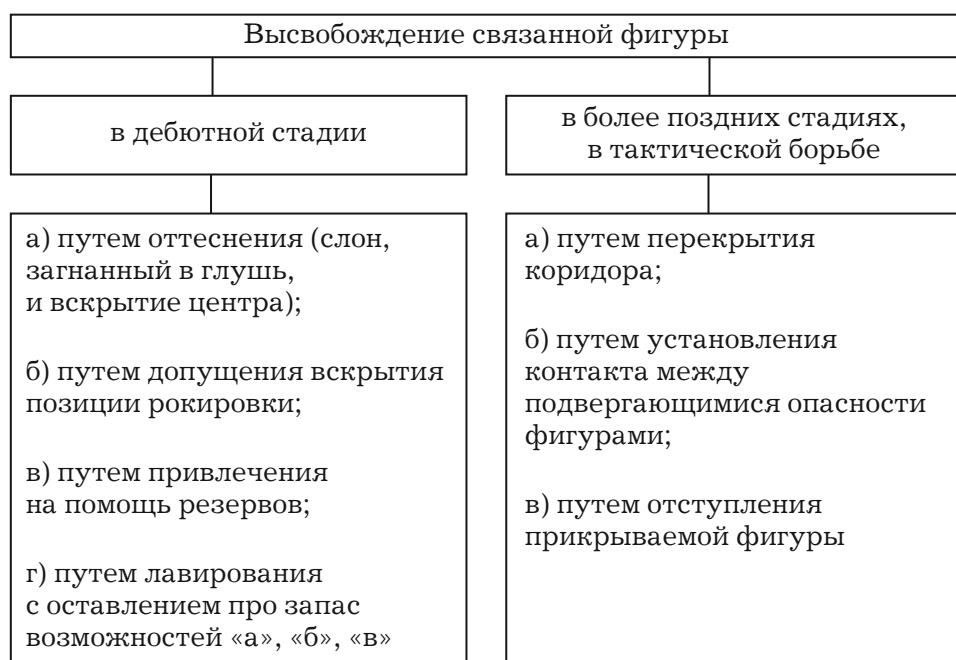
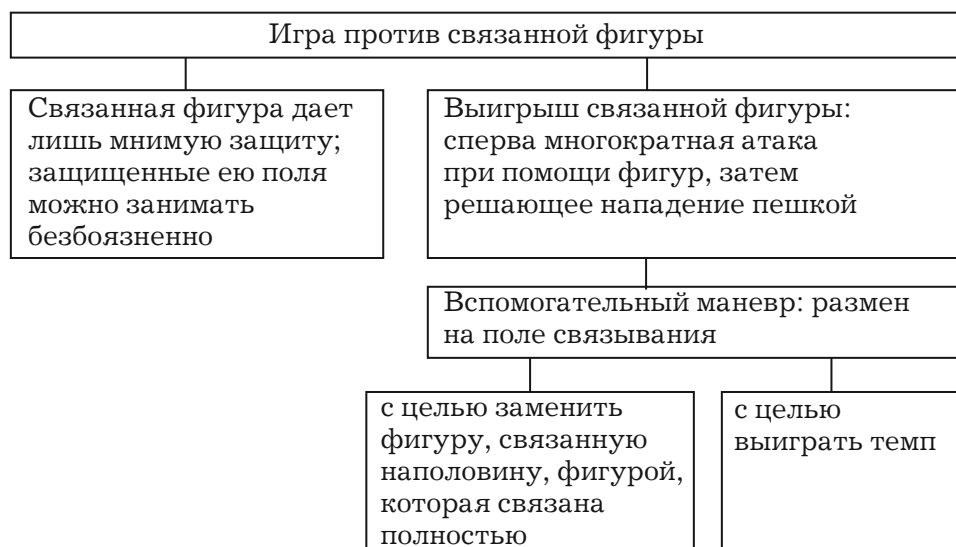
## Моя система

28... ♖:a3 29. ♔e2 ♖a8.

Потрудившись, ладья в радужном настроении возвращается домой.

30. c5 ♕a6 (высвобождение)  
31. ♕:a6 ♘:a6 32. ♖a1 (последнее связывание) 32... ♞c7 (последнее высвобождение) 33. ♖:a8+ ♞:a8, и на 38-м ходу белые сдались.

### Маленькая схема к связыванию



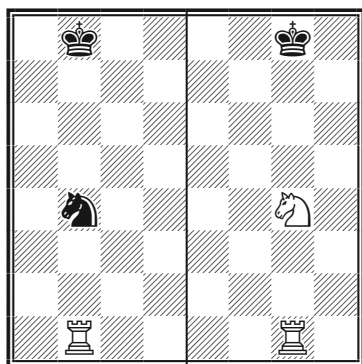
## Глава восьмая

# ОТКРЫТЫЙ ШАХ

### 1. Сходство между связыванием и открытым шахом. Куда выгоднее ставить открывающую фигуру при открытом шахе

Ясное представление о степени родства между связыванием и открытым шахом дает диаграмма 155.

155



*При открытом шахе (справа) ладья является угрожающей фигурой (открываемой), конь — промежуточной (открывающей), а король — угрожаемой (стоящей сзади)*

Некоторое сходство несомненно; открытый шах — это связывание, в котором связанная фигура как бы переменяет цвет. Совершенно так же, как при связывании, при открытом шахе мы имеем дело с тремя действующими фигурами: 1) фигурой, которая угрожает шахом; 2) открывающей

фигурой — той, при движении которой возникает открытый шах; 3) фигурой, стоящей позади (короче говоря, угрожающей фигурой, промежуточной и угрожаемой).

В то время как при связывании источником всех неприятностей является неподвижность или незначительная подвижность связанной (промежуточной) фигуры, при открытом шахе наблюдается обратное — промежуточная фигура необычайно подвижна. Она может сделать любой ход, вплоть до занятия пункта, многократно атакованного противником, ибо последний все равно не может ее взять, так как его королю шах.

Рассмотрим несколько подробнее возможные ходы промежуточной фигуры. Мы увидим, что у нее имеются три возможности:

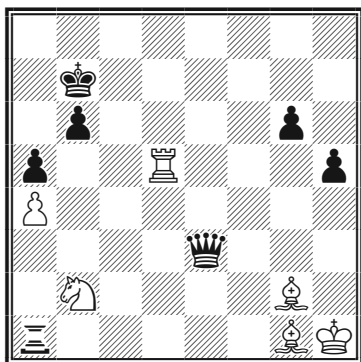
а) она берет все, что у противника, так сказать, «плохо лежит», ибо он ведь не может взять ее;

б) она нападает на какую-нибудь сильную неприятельскую фигуру, нисколько не заботясь о том, что поле, которое она с такой уверенностью занимает, по праву принадлежит против-

нику, потому что многократно атаковано им;

в) она меняет занимаемую позицию на другую, по каким-нибудь соображениям для нее более выгодную.

156



Проследим все три случая на этой диаграмме: а) ладья d5, открывая фигуру, объявляющую шах, выигрывает пешку — **1. ♖:b5+** или **1. ♖:a5+**. Следует обратить внимание на «бесстрашие» открывающей фигуры; б) ладья нападает на ферзя с поля e5 или d3; в) ладья меняет позицию, чтобы высвободить связанного слона g1, ибо связывание мешает тому проявить свой, при обычных условиях нормальный, аппетит: **1. ♖d1+** ♔∞ **2. ♕:e3**.

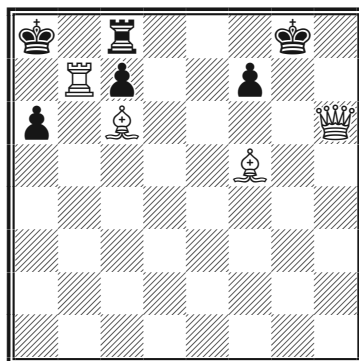
Конечно, последний случай находит гораздо более широкое применение, чем об этом можно судить по приведенному примеру. Однако большее количество примеров вряд ли полезно, так как слишком разнообразны те причины, на основании кото-

рых игрок решает, что «здесь» его фигура стоит лучше, чем «там». В частности, некоторые другие мотивы читатель найдет в следующем примере, называемом нами «мельницей» по аналогии с игрой того же названия.

## 2. «Мельница»

Дальнобойная фигура, движение которой создает открытый шах, может выбрать любое поле на своем пути, не теряя темпа.

157



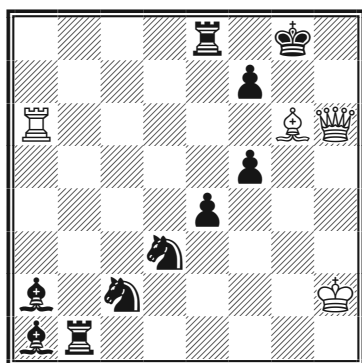
Две «мельницы»

В положении на диаграмме (справа) белые играют **1. ♕h7+**, в ответ на что у черных имеется всего лишь один ход **1... ♔h8**. После этого белые получают возможность использовать страшное оружие — открытый шах. Если они сыграют **2. ♕b1+**, то черные путем **2... ♔g8** уклоняются от шаха, но ход **3. ♕h7+** вновь заставляет короля вернуться в угол. Находясь в положении пата, король получает возможность хода лишь благодаря слону, становящему-

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

ся между ним и ферзем: слон закрывает ферзя, перекрывает линию его действия и таким образом создает убежище для черного короля. Получается «мельница», громадная выгода которой заключается в том, что промежуточная фигура может занять любое поле на своем пути (в данном случае на диагонали h7-b1), не теряя при этом темпа, — ход по-прежнему остается за белыми.

158



*Белые вынуждают мат*

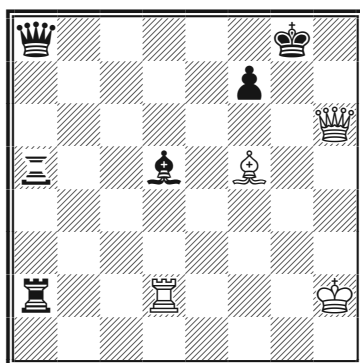
«Мельница» может причинить противнику страшные опустошения. Например: 1. ♖h7+ ♔h8 2. ♗:f5+ ♔g8 3. ♖h7+ ♔h8 4. ♗:e4+ ♔g8 5. ♖h7+ ♔h8 6. ♗:d3+ ♔g8 7. ♖h7+ ♔h8 8. ♗:c2+ ♔g8 9. ♖h7+ ♔h8 10. ♗:b1+ ♔g8.

Теперь белые возвращают противнику часть своих богатств, подобно разжиревшему ростовщику, который на старости лет пытается — конечно, за дешевую цену — стать филантропом.

11. ♖g6+! fg 12. ♗:a2+, и мат следующим ходом. Слон пробился на b1, чтобы после предварительной жертвы ладьи овладеть диагональю a2-g8.

Подобная, но несколько более изящная комбинация возможна в положении на диаграмме 194. Здесь дело сводится к тому, чтобы отвлечь слона d5 от защиты пункта f7.

159



*Белые выигрывают*

Это достигается следующим образом: 1. ♗h7+ ♔h8 2. ♗c2+! (занятие более выгодной позиции) 2... ♔g8 3. ♖g2+! ♗:g2. Теперь следует 4. ♖h7+ ♔h8 5. ♗g6+ ♔g8 6. ♖h7+ ♔f8 7. ♖:f7X.

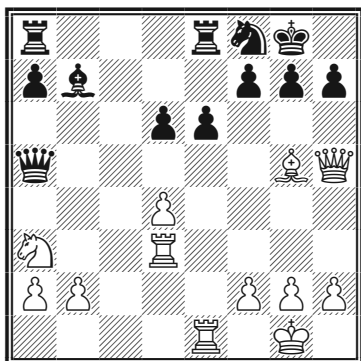
Обе позиции составлены мною специально для этой книги.

«Мельница» завершила партию, которую Торре выиграл у Ласкера. Несмотря на изящество окончания, я привожу его скрепя сердце — на-

столько импонирует мне личность Ласкера. Партия может служить примером того, что и у великих людей подчас бывают минуты слабости.

**Торе** **Эм. Ласкер**  
Москва, 1925

160



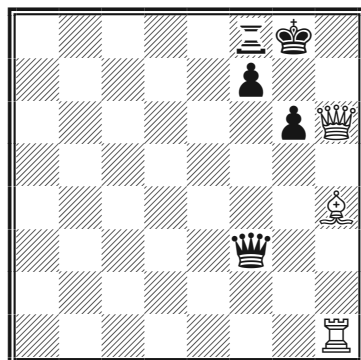
В этом опасном для белых положении, когда ладья e1 находится под непосредственной, а слон g5 под косвенной угрозой, Торе нашел ход **21. b4!** Последовало: **21... ♖f5** (но не **21... ♖:b4** из-за **22. ♜b1\***; однако лучше было **21... ♖d5**) **22. ♜g3 h6** **23. ♞c4** (этот ход был бы невозможен при положении ферзя на d5) **23... ♖d5** **24. ♞e3** (Торе борется как лев за высвобождение, но оно ему не удалось бы, если бы не *pointe* — открытый шах) **24... ♖b5** **25. ♞f6!** (для того чтобы усугубить силу этого открывающего хода, белым нужно было прогнать ферзя на незащищенную позицию; в этом смысл хода 24.

**♞e3!**) **25... ♖:h5** **26. ♜:g7+ ♔h8** (получилась «мельница») **27. ♜:f7+ ♔g8** **28. ♜g7+ ♔h8** **29. ♜:b7+ ♔g8** **30. ♜g7+ ♔h8** **31. ♜g5+ ♔h7** **32. ♜:h5 ♔g6** **33. ♜h3 ♔:f6** **34. ♜:h6+**, и белые выиграли.

### 3. Двойной шах

Этот шах оказывает чрезвычайно сильное действие и получается в тех случаях, когда открывающая фигура, движение которой создает открытый шах, в свою очередь атакует короля. Особенность двойного шаха заключается в том, что две защиты (из трех вообще возможных) при нем отпадают, а именно: нельзя взять фигуру, дающую шах, а равно и закрыться фигурой. Единственной возможностью спасения остается бегство.

161



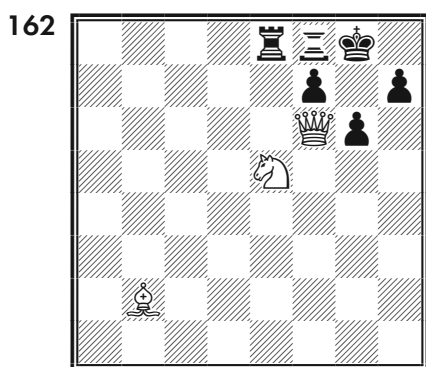
Белым предоставляется выбор между **1. ♖h7+** и **1. ♖h8+**.

\* Вероятно, еще сильнее **22. ♞d2 ♖b6** **23. ♜g3**, что указывали комментаторы. — *Прим. ред.*

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

Первый ход приводит к простому открытому шаху (1. ♔h7+? ♙:h7 2. ♖f6+), при котором у черных имеется возможность защиты посредством 2... ♗:h1 или 2... ♗h5. Но другой ход ведет к двойному шаху, при котором обе защиты отпадают. Итак: 1. ♔h8+! ♙:h8 2. ♖f6++ ♙g8 3. ♖h8X!

Известно также положение на диаграмме 162.



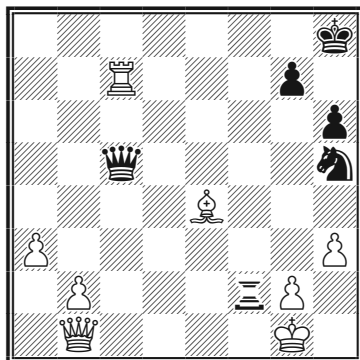
Мат достигается в 3 хода: 1. ♔h8+ ♙:h8 2. ♖:f7++ ♙g8 3. ♖h6X.

Двойной шах является чисто тактическим оружием: «движущая сила» его колоссальна.

Мы заканчиваем эту короткую главу тремя примерами.

1. В партии, игранный несколько лет назад между Барделебенем и студентом Нисневичем, получилось следующее забавное положение.

163



*Черные начинают и выигрывают*

Последний ход белых был ♖b7-c7 (само собой разумеется, не ♖b7-b8+?? из-за ♗f2-f8+ с последующим ♗:b8). Черные сыграли 1... ♗:c7, и партия закончилась вничью. По окончании ее я указал на выигрывающее продолжение: 1... ♖f1++ 2. ♙:f1 ♖g3+ 3. ♙e1 ♗e3+ 4. ♙d1 (обратите внимание на «движущую силу»: король уже стоит на d1, а давно ли он был у себя «дома»?) 4... ♗e2+! 5. ♙c1 ♗e1+! 6. ♙c2 ♗:e4+. Таким образом, в приводимой комбинации двойной шах был связан с известным последующим маневром, который кажется здесь несколько необычным лишь потому, что он по большей части случается на вертикальной или горизонтальной линии, а не на диагонали, как в данном случае. Этот тактический маневр заключается в перекрытии линии между двумя защищающими друг друга фигурами при помощи оттеснения на эту линию третьей фигуры. В рас-



смаатриваемом случае черные заставляють короля занять поле с2 и тем нарушить взаимосвязь между ферзем и слоном белых.

7. ♔с1 ♘е2+!, и черные выигрывают ферзя, а с ним и партию.

2. Следующая коротенькая партия была сыграна между остроумным Рети и не менее остроумным Тартаковым (Вена, 1910). 1. е4 с6 2. d4 d5 3. ♘с3 de 4. ♘:е4 ♘f6 5. ♚d3 (весьма неестественный ход) 5... е5?

Несколько театральный жест белых (мы подразумеваем ход 5. ♚d3) произвел на противника впечатление: он хочет найти блестящее опровержение; однако это оказывается неосуществимым (ибо не так уж плох был ход ♚d3), и в результате белые получают лучшую игру. Правильно 5... ♘:е4 6. ♚:е4 ♘d7 и затем ♘f6 с прочным положением у черных.

6. de ♚a5+ 7. ♔d2 ♚:е5 8. 0-0 ♘:е4 (ошибка, правильно было 8... ♔e7) 9. ♚d8+ ♔:d8 10. ♔g5++ ♔с7 11. ♔d8X. Если 10... ♔e8, то 11. ♔d8X. Заключительная комбинация действительно очень красива.

3. 5 декабря 1910 года я дал сеанс одновременной игры в Пярну, во время которого была сыграна забавная партия.

Нимцович

Рикгоф

1. е4 е5 2. ♘f3 ♘с6 3. ♔b5 ♘f6 4. 0-0 d6 5. d4 ♘:е4? 6. d5 a6 7. ♔d3 ♘f6.

Ходом 7... ♘e7 черные спасли бы фигуру, но не партию, например: 8. ♔:е4 f5 9. ♔d3 e4 10. ♔e1 ef 11. ♚:f3 или 10... ed 11. ♚:d3 с сильной атакой.

8. dc e4 9. ♔e1 d5 10. ♔e2!!

После вынужденной защиты пешки е4 посредством d6-d5 белые, конечно, могли увести находящиеся под ударом фигуры; однако они предпочли отступить слоном так, чтобы оставить черным возможность взять коня.

10... ef (черные не замечают опасности и спокойно берут фигуру, после чего следует неожиданный финал) 11. cb ♔:b7 (если 11... fe, то белые, понятно, играют 12. ba♚, так как пешка e2 связана) 12. ♔b5 — двойной шах и мат.

## Глава девятая

# ПЕШЕЧНАЯ ЦЕПЬ

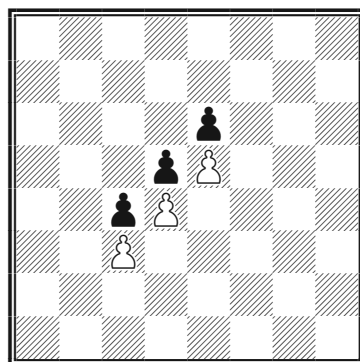
### 1. Общие понятия и определения. База пешечной цепи. Идея двух отдельных театров военных действий

После 1. е4 е6 2. d4 d5 3. е5 получается черно-белая *пешечная цепь*. Пешки d4, е5, е6 и d5 являются отдельными звеньями этой цепи. Пешку d4 надлежит рассматривать как *базу*, или *основание*, белой пешечной цепи; такую же роль играет пешка е6 в цепи черных пешек. Итак, *базой мы называем нижнее звено цепи, на которое опираются все звенья*. Всякая черно-белая пешечная цепь представляет собой ряд блокирующих друг друга белых и черных пешек, который делит доску по диагонали на две части. В дальнейшем мы будем называть черно-белую пешечную цепь просто пешечной цепью.

#### Идея образования цепи

Прежде чем приступить к освоению материала, изучающему следует хотя бы бегло проверить, сохранилось ли у него ясное представление об открытой линии и блокировании проходной пешки; в противном случае ему придется освежить в памяти эти две главы, так как они необходимы для правильного понимания изучаемой темы.

164



*Пешечная цепь*

Сущность разбираемого вопроса заключается в следующем: после 1, е4 е6 2. d4 d5 у белых, пока пешка находится на е4, всегда есть возможность посредством е4:d5 вскрыть линию «е», чтобы начать там более или менее длительные операции (например, путем создания форпоста ♖е5); продолжая 3. е5, они лишают себя этой возможности и, кроме того, без достаточных, казалось бы, оснований ликвидируют напряжение в центре. Почему же они делают это? Ну, я не думаю, чтобы наступательная энергия, накопившаяся в позиции белых до хода 3. е5, могла внезапно исчезнуть в связи с продвижением е4-е5. Несомненно, эта энергия сохранилась и после хода е4-е5, хотя бы и в несколько измененной форме.

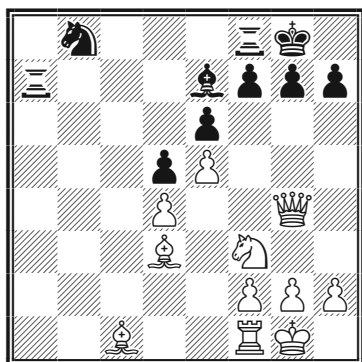
Ходом 3. е5 белые прежде всего ограничивают подвиж-

ность неприятельских пешек, другими словами — блокируют их. А мы знаем, что пешки (особенно центральные) обладают громадной активностью (стремлением к продвижению), и поэтому указанным ходом мы причиняем противнику немалый ущерб.

Кроме того, в результате 3. е5 образовались два новых театра военных действий; одним из них является королевский фланг черных, а другим — центр.

### Королевский фланг

165



Королевский фланг в качестве театра военных действий

Пешку е5 можно было бы рассматривать как центр, выдвинутый вперед с целью демобилизации неприятельских сил и образования клина. Пешка е5 отнимает у черного коня поле f6 и, таким образом, дает возможность атакующим силам белых (♔g4) приблизиться к позиции противника. Королевский фланг черных, подвижность которого стеснена этой пеш-

кой, может подвергнуться нападению и других белых фигур. Если же черные попытаются защититься посредством f7-f5, чтобы установить на 7-й горизонтали контакт между своими фигурами, то при этом скажется роль пешки е5 — клина, мешающего восстановлению связи между изолированным королевским флангом и остальными силами черных. Мы имеем в виду следующее: белые атакуют пункт g7, и черные продвигают пешку «f» сразу на два поля, чтобы защитить пункт g7 по 7-й горизонтали. Однако эта (в общем превосходная) система защиты опровергается здесь энергичным противодействием пешки е5. На f7-f5 следует е5:f6, и после ♖f8:f6 белые овладевают линией «е» и пунктом е5, что дает им возможность оказывать давление на отсталую пешку е6. В положении на диаграмме 165, где все операции ведутся на королевском фланге, наличие белой пешки на f4 явилось бы скорее помехой, потому что отрицательные стороны ее позиции (она загромождала путь слону c1 и тем фигурам, которые могли бы быть введены в игру через поле f4) преобладали бы над положительными.

### Центр

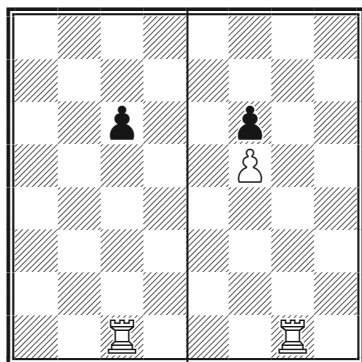
Помимо ограничения подвижности неприятельского королевского фланга ход е4-е5 преследует, однако, и другую цель: белые хотят приковать

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

к месту пешку е6, чтобы затем напасть на нее посредством f2-f4-f5. При е6:f5 черные лишились бы основания (базы) своей пешечной цепи; если же они сыграют иначе, то белые могут либо образовать клин посредством f5-f6, либо продолжать игру по следующей схеме: f5:e6, f7:e6, ♖f1-f7-e7, что было бы началом гибели пешки е6.

Чтобы лучше уяснить себе сказанное, следует внимательно рассмотреть простейшее расположение фигур при фронтальной, фланговой и обходной атаках.

166

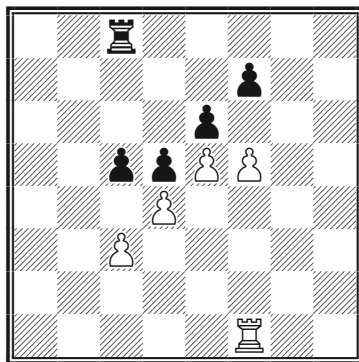


*Основная позиция при фронтальной атаке. Основная позиция при фланговой и обходной атаках*

В левой половине диаграммы ладья ведет фронтальную атаку: белые спокойно обстреливают объект атаки — пешку с6. В правой половине той же диаграммы возможность фронтальной атаки исключена, и поэтому белые стремятся выполнить один из маневров: ♖g1-g6:f6 или

♖g1-g7-f7:f6. При фланговой и обходной атаках белая пешка f5 является логически необходимой составной частью основной позиции. В самом деле, не будь пешки f5, возможной сделалась бы фронтальная атака (это, конечно, значительно облегчило бы задачу); кроме того, нападение на подвижную пешку было бы стратегически неправильно и противоречило бы основному принципу, согласно которому объект атаки прежде всего должен быть лишен подвижности. Таким образом, расположение фигур в правой половине диаграммы действительно является простейшим (основной позицией) при фланговой или обходной атаке.

167



Схематическое изображение центрального театра военных действий. Оба противника ведут атаку против базы неприятельской пешечной цепи; ладьи стоят наготове, чтобы осуществить вторжение

Это важное обстоятельство логически оправдывает указанный нами план игры в по-

зициях, подобных приведенной на диаграмме 167, так как этот план способствует созданию желательного для нас расположения фигур. И если маневр, который мы описывали при рассмотрении основной позиции (диаграмма 166), является атакой, то атакующим является ход е4-е5 (образование цепи) и затем f2-f4-f5.

Таким образом, центр (в данном случае базу пешечной цепи — пешку е6) следует считать вторым театром военных действий.

Резюмируем сказанное. Ход е4-е5 (то есть образование пешечной цепи) влечет за собой создание двух театров военных действий: одним является стесненный королевский фланг противника, а другим — база неприятельской пешечной цепи. Далее. Ход е4-е5 весьма агрессивен; если до этого продвижения белые нападали на пункт d5, то ход е4-е5 знаменует собой перенесение атак и на пешку е6; последняя посредством е4-е5 приковывается к месту, а затем белые начинают против нее атаку посредством f2-f4-f5.

## **2. Атака против пешечной цепи. Пешечная цепь как проблема блокады. Что говорила в свое время критика**

Было время — до 1913 года, когда господствовало твердое

убеждение, что с уничтожением одного из звеньев вся пешечная цепь обречена на жалкое существование. Впоследствии было доказано, что подобный взгляд является предрассудком, причем эту заслугу я должен приписать себе, потому что уже в 1911 году на целом ряде партий (против Сальве и Левенфиша, Карлсбад, 1911, против Тарраша, Сан-Себастьян, 1912) я показал, что склоняюсь к мысли рассматривать пешечную цепь исключительно как проблему ограничения подвижности неприятельских фигур. Дело заключается не в сохранении полного числа звеньев пешечной цепи, а исключительно в том, чтобы затормозить движение неприятельских пешек. Каким путем мы этого достигаем (при помощи ли пешек или фигур, блокируем ли мы неприятельские пешки или задерживаем их продвижение дальнобойными фигурами), совершенно безразлично, главное — это затормозить продвижение пешек! Мое весьма смелое по тому времени воззрение, явившееся результатом усиленной разработки блокирования, не замедлило вызвать бурю негодования. С особенной силой гнев обрушился на мой постулат: «Девизом борьбы для обеих сторон должна служить атака против базы неприятельской пешечной цепи». Мы не можем отказать себе в желании процитировать одно

место из статьи Алапина, в котором он негодует на мою теорию (впервые изложенную в «Wiener Schachzeitung», 1913, № 5-8). Старая песня... Новатор. Критики ругают на чем свет стоит. Но затем новинка принимается. А в заключение приходится еще слышать: «Что, это новинка? Да ведь мы это знали давным-давно!»

Итак, привожу выдержку из статьи известного теоретика Алапина; привожу полностью, без изменений, ни единым словом не пытаясь защититься против града сыплющихся на меня упреков, причем обращаю внимание читателя на то, что все замечания в скобках принадлежат не тому, кто подвергается нападкам, то есть мне, а Алапину. Вот что он говорит:

«Что же касается его так называемых “философских” (!?) обоснований хода 3. е5, то они сводятся к тому, что, мол, этим ходом “белые переносят атаку с пункта d5 на е6”. (Да, до хода 3. е5? действительно существовала “атака”, но только пешки d5 против е4, потому что d5:e4 фактически являлось угрозой. Относительно же хода е4:d5 этого сказать никак нельзя, потому что он не “угрожал” абсолютно ничем, разве только освобождением запертого слона с8; поэтому не может быть и речи о каком-то “перенесении” белыми несуществующей атаки!..) После этого “перене-

сения” (3. е5?) “деви́зом обеих сторон”, по мнению Нимцовича, “является атака базы пешечных цепей посредством с7-с5 или f2-f4-f5”. Да, после 3. е5? черные действительно тотчас могут посредством 3... с5! начать атаку против пешечной цепи белых; что же касается возможности играть в этом варианте f2-f4-f5, то о ней в широких кругах шахматистов ничего не известно. Во всех десяти упомянутых Нимцовичем “удачных” практических партиях он сам не двигал пешку “f”, а играл всегда ♘g1-f3!? (Таким образом, не видно и тени намека на возможность “обоюдного” провозглашения такого девиза!?) А между тем маэстро Нимцович видит осуществление идей своей замечательной “философии” в следующем “им установленном” и поэтому жирно напечатанном на стр. 76 “правиле”: “При атаке против пешечной цепи нападение может быть перенесено с одного звена на другое”... Конечно, “может”, в этом нет сомнения: запретить этого нельзя. Но насколько такая игра целесообразна — это зависит от противника, обстоятельств и счастья... Но что в сущности означает это “правило” (??), каков его реальный смысл и почему оно названо даже “философией” (??) — это остается для меня совершенно непонятным!?»

Итак, вот что говорит

Алапин! Когда я перечитываю написанное им, я словно переживаю вновь муки блаженства, испытываемые в моменты творческой работы. Ну разве это не великолепно?! Вы посмотрите только, как возмущен сей муж: ведь это нечто новое, незнакомая ему новинка; от гнева у него наливаются на лбу жилы. И я, я осмелился быть этим новатором! Сегодня все мы уже знаем, что сказанное мною о пешечной цепи является бесспорной истиной.

Читатели этой книги знают, что после 1. e4 e6 2. d4 d5 у белых действительно существует атака против пункта d5. Алапин этого не знал, потому что в то время ему не была еще известна созданная нами теория открытой линии. Далее, общепризнанно, что в положениях, которые характеризуются продвижением e4-e5 (на 3-м ходу или позднее), вполне понятной является тенденция f2-f4-f5.

Мы могли бы извлечь много поучительного, занявшись более подробным анализом вопроса, почему после 1. e4 e6 2. d4 d5 на первых порах существуют более благоприятные условия для маневра с7-с5, чем для f2-f4-f5. Как мы уже указывали, тенденция ограничения подвижности белых и черных звеньев пешечной цепи обоюдна. Белые пешки стремятся заблокировать черные, и наобо-

рот. Но после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 черные пешки оказываются заблокированными, не достигнув центра, в то время как пешки белых уже продвинулись за среднюю линию (ср. пешки e6 и e5), почему мы и вправе считать белые пешки блокирующими, а черные — остановленными в своем движении. Активность пешек, естественно, достигает максимума при стремлении занять центр; на основании этого следует признать, что скорее черные вправе начинать атаку ходом с7-с5, чем белые посредством f2-f4-f5. Но, несмотря на это, угроза f2-f4-f5 все же существует. В тот момент, когда атака с7-с5 будет отражена, наступит очередь белых начинать атаку путем продвижения пешки «f».

Если во многих партиях дело не доходило до осуществления угрозы f2-f4-f5, то это доказывает лишь, что белые либо были слишком заняты отражением атаки с7-с5, либо избрали первый из двух театров военных действий, то есть стесненный ходом e4-e5 королевский фланг противника.

Что же касается перенесения атаки, то изучающий вскоре убедится в том, какое большое значение имеет установленное нами правило. Но... будем вести изложение последовательно.

### 3. Атака против базы пешечной цепи как стратегическая необходимость. Уничтожение звеньев неприятельской пешечной цепи с целью освобождения собственных заблокированных пешек

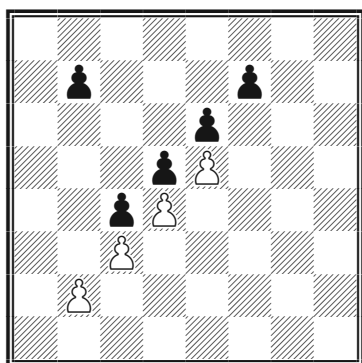
Стремление разрушить неприятельскую пешечную цепь, ограничивающую подвижность наших фигур, вполне естественно, и чем раньше начинается такая борьба за высвобождение, тем лучше. Эту борьбу следует вести так: прежде всего атака направляется против базы пешечной цепи, на которую мы нападаем пешкой. На уничтожение базовой пешки или удаление ее с занимаемого места должны быть направлены все усилия. А затем мы приступаем к атаке очередной пешки, то есть вновь образовавшейся базы. Например, после **1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5** пешки e6 и d5 оказываются заблокированными. В соответствии с установленным нами правилом черным следует немедленно начать атаку против пешечной цепи белых ходом 3... c5, но отнюдь не посредством f7-f6, так как звено e5 является как бы архитектурным украшением, в то время как пешка d4 служит фундаментом всего построения белых пешек. Ведь, когда хотят взорвать здание, начинают не с архитектурных украшений, а с фундамента; тогда рушатся, понятно, и украшения.

После 3... c5 белые могут продолжать различно. План черных выступает ярче всего в том случае, если белые играют «наивно», словно не имеют ни малейшего понятия о проблеме пешечной цепи, например: **4. dc ♗:c5 5. ♘c3? f6!** Этот ход вполне логичен: сначала черные уничтожили «главаря» — пешку d4, теперь принимаются за пешку e5; все строго последовательно. После 5... f6 белые играют **6. ef** (дальнейшее проявление «наивности»); во всяком случае, лучше **6. ♘f3** **6... ♗f6 7. ♘f3 ♘c6 8. ♗d3 e5!** В результате ошибочной стратегии белых процесс высвобождения, который обычно требует 20-25 ходов, можно считать уже законченным. Сперва черные добились того, что у противника исчезли (после d4:c5 и e5:f6) все звенья пешечной цепи, включая и базовую пешку, а затем с триумфом продвинули свою пешку: e6-e5. Именно желание осуществить это продвижение объясняет те энергичные мероприятия, к которым прибегли черные на 3-м ходу и в дальнейшем; все их желания и стремления сводились исключительно к тому, чтобы вновь сделать подвижными свои заблокированные пешки. В соответствии с этим освободившиеся от блокады и продвигающиеся вперед пешки особенно воинственны. Создается впечатление, будто эти когда-то неподвижные пешки хотят жестоко отомстить за свое вынужденное бездействие. А может



быть, такое неудержимое продвижение освобожденных центральных пешек скорее походит на «потягивание» человека, только что освободившегося от связывавших его пут. Как бы то ни было, продвижение пешек, бывших ранее блокированными, является необходимым следствием всякого процесса высвобождения, совершающегося в пешечной цепи.

168



*Правильный способ ведения атаки против пешечной цепи заключается не в f7-f6, а в b7-b5-b4, чтобы вызвать ход c3:b4*

Здесь база пешечной цепи — пешка c3 (а не b2, так как на поле b3 нет неприятельской пешки, и она еще не представляет собой звена черно-белой пешечной цепи). На пешку c3 и следует повести наступление путем b7-b5-b4. Если бы удалось вызвать ход c3:b4, то базой сделалась бы пешка d4. В отличие от прежней базовой пешки она была бы не защищена, а такая базовая пешка является слабым местом в позиции и дает

повод приступить к энергичной осаде; методы ее проведения мы рассмотрим в пункте 5.

В рассматриваемом положении ход f7-f6? (вместо правильного b7-b5-b4) был бы ошибкой, так как и после удаления пешки e5 пешечная цепь белых сохранила бы свою устойчивость.

Мы на пути к правильному пониманию разбираемого процесса: борьба за высвобождение, которая идет в пешечной цепи, находит аналогию в борьбе против стесняющей нас блокирующей фигуры; таким образом, задача сводится к проблеме блокады.

#### **4. Перенесение правил блокады с проходной пешки на пешечную цепь. Разменный маневр (с целью замены неприятельской блокирующей фигуры другой фигурой) в применении к пешечной цепи**

Для нас, уже знакомых с четвертой главой, ясно, что всякую фигуру, останавливающую продвижение неприятельской пешки, следует считать блокирующей фигурой. И тем не менее читателя может удивить, что после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 мы склонны рассматривать пешки d4 и e5 как подлинные блокирующие фигуры. Дело в том, что мы не привыкли считать пешку (!) блокирующей фигурой. О пешках речь всегда

шла как о заблокированных боевых единицах, в то время как роль blockers играли фигуры. Это правильно, но пешки, составляющие цепь, приобретают особое значение и по своим функциям отличаются от других пешек. Поэтому следует признать вполне обоснованным и правильным стремление считать пешки в пешечной цепи такими же блокерами, как и фигуры.

Придя к такому заключению, попытаемся применить к пешечной цепи известный нам из четвертой главы разменный маневр на блокирующем поле. Такой размен обоснован лишь в том случае, если новая блокирующая фигура, появляющаяся на месте прежней, оказывается слабее предшественницы; то же остается справедливым и для пешечной цепи.

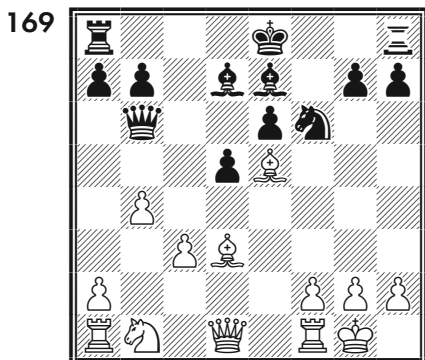
Пример: после **1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5! 4. ♘c3** черные могут попытаться заменить блокирующую пешку d4 другим блокером — ферзем. И действительно, после **4... cd 5. ♔:d4 ♘c6** обнаруживается, что ферзь плохой блокер; таким образом, размен на d4 был правилен. (На **6. ♙b5**, чтобы сохранить ферзя на его блокирующей позиции, последовало бы **6... ♙d7 7. ♙:c6 bc**, и положение черных при двух слонах и подвижной пешечной массе в центре было бы лучше.)

Напротив, в случае **1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♙e3** размен на d4 был бы слабоват, ибо после **5... cd** (лучше **5... ♔b6**) **6. ♙:d4** слон оказался бы крайне устойчивым (сильным) блокером, и дальнейшие разменные операции черных посредством **6... ♘:d4 7. ♔:d4 ♘e7 8. ♘f3 ♘c6 9. ♔f4** хотя и привели бы к оттеснению блокирующих фигур, но лишь ценою потери времени, обусловленной тем, что конь g8 для занятия поля c6 потратил два хода. В этом варианте у белых было бы хорошее положение: их фигуры занимают позиции, благоприятные для атаки неприятельского короля, а кроме того, оказывают сильное влияние на центр. Например: **9... f6** (чтобы закончить уничтожение пешечной цепи белых) **10. ♙b5 a6 11. ♙:c6+ bc 12. 0-0**, и черным никогда не удастся сделать подвижной пешку e6, потому что в случае **f6:e5** белые путем **♘:e5** овладеют пунктом e5\*.

Высказанными соображениями мы углубили наше понимание сущности пешечной цепи: всякого рода размены в этой цепи проникнуты стремлением заменить сильную блокирующую фигуру противника более слабой. Большую услугу в этом отношении должно оказать нам чутье: в каждом отдельном случае необходимо разбираться в том, насколько блокирующая

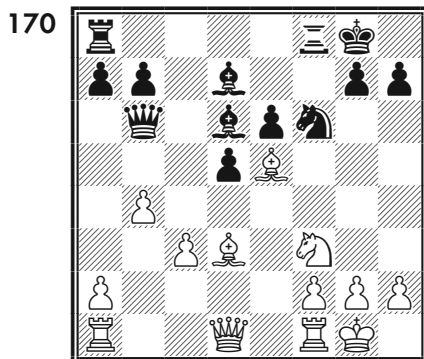
\* По-видимому, автор несколько переоценивает шансы белых. — *Прим. ред.*

фигура сильна или слаба, эластична или малоподвижна и т. п. (см. четвертую главу). Это значительно облегчит нашу задачу. Рассмотрим, например, положение 169.



Ближайшая задача белых заключается в том, чтобы прочно и надолго занять поля d4 и e5. Какой ход с этой точки зрения лучше: 1.  $\text{N}d2$  или 1.  $\text{W}c2$ ?

Ход 1.  $\text{W}c2$ , несмотря на связанную с ним угрозу  $\text{Q}f6$  и  $\text{Q}h7$ , был бы слабым продолжением. Вместо него белым следует предпринять что-нибудь для усиления блокады и сыграть, например, 1.  $\text{N}d2$  0-0 2.  $\text{N}f3$ . Если же они сыграют 1.  $\text{W}c2$ ?, то последует 1... 0-0! 2.  $\text{Q}f6$   $\text{R}f6$  3.  $\text{Q}h7+$   $\text{K}h8$  4.  $\text{Q}g6$  (или 4.  $\text{Q}d3$ ) 4... e5! Белые выиграли пешку, но черные преодолели блокаду и заняли угрожающее положение в центре. Позицию белых едва ли можно спасти.



Что в интересах осуществления длительной блокады пешек e6 и d5 лучше для белых: 1.  $\text{Q}d4$   $\text{W}c7$  2.  $\text{W}e2$  или немедленное 1.  $\text{W}e2$ ?

Заслуживает как будто внимания маневр 1.  $\text{Q}d4$   $\text{W}c7$  2.  $\text{W}e2$ , чтобы затем сыграть 3.  $\text{N}e6$ . Однако этот план, при помощи которого белые пытаются расширить кольцо блокады, неосуществим, так как следует 2...  $\text{N}g4!$  3. h3 e5!, и, несмотря из все усилия белых, пешка «е» все же сделалась активной. (Не опасно и 3.  $\text{Q}h7+$   $\text{K}h7$  4.  $\text{N}g5+$   $\text{Q}g6$  5.  $\text{W}g4$   $\text{R}f4!$  — Прим. ред.)

Правильно 1.  $\text{W}e2$ ; после 1...  $\text{R}ac8$  (или 1...  $\text{Q}e5$  2.  $\text{N}e5$   $\text{R}ac8$  3. c4!) 2.  $\text{Q}d4!$   $\text{W}c7$  3.  $\text{N}e5$  блокада весьма сильна. Итак, маневр 1.  $\text{Q}d4$   $\text{W}c7$  2.  $\text{W}e2$  плох, так как при нем конь f3, стремящийся перенять блокаду, даже не попадает на e5.

В примечаниях к партии Нимцович — Сальве, в которой возникло приведенное положение, мы еще вернемся к разбираемому разменному маневру.

## 5. Понятие о борьбе, основанной на быстром нажиме, и понятие о позиционной борьбе, построенной на осаде, в применении к пешечной цепи. Атакующий на распутье!

Если нападающая сторона и играла в соответствии с изложенными правилами (атака против базы пешечной цепи со своевременным применением разменного маневра на блокирующем поле), то наградой за усилия нередко является полное освобождение от блокады тех пешек, которые раньше были лишены подвижности. Но иногда случается, что борьба, ведущаяся указанными средствами, заводит в тупик. В таких случаях приходится прибегать к каким-то новым приемам.

Обратимся к рассмотрению следующей, от начала до конца поучительной, партии, которую я, в частности, считаю основополагающей для созданной мною теории центра. (Она приводится и в книге «Шахматная блокада», но с другими примечаниями. — *Прим. ред.*)

**Нимцович** **Сальве**  
Карлсбад, 1911

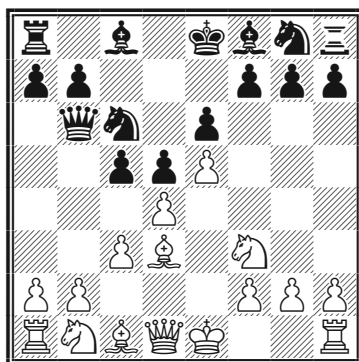
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3  
c6 5. f3 b6.

Как видим, черные настойчиво пытаются побудить противника к сдаче базы d4. Эту

тенденцию, которая связана с возможностью уничтожения всей цепи, мы называем стратегией *быстрого нажима*. В частности, обратите внимание на ход ♖b6; ведь, вообще говоря, ходы ферзем в дебюте — явление редкое. Однако в данном случае доминирующим принципом служит пешечная цепь; она-то и определяет все наши действия.

6. ♗d3.

171



Черные стоят перед дилеммой: применить ли метод быстрого нажима или перейти к позиционной борьбе? Первое достигается посредством 6... ♗d7, чтобы заставить наконец белых сыграть 7. dc; второе осуществляется путем 6... cd, чтобы после 7. cd начать немедленную осаду пешки d4.

6... ♗d7.

Весьма естественный ход: так как белые все еще медлят с ходом d4:c5, черные хотят придать им решимости посред-

ством ♖с8. Правильно было, однако, 6... сd, чтобы после 7. сd перевести партию на совершенно другие рельсы.

**7. dc!! ♙:с5 8. 0-0 f6.**

Черные торжествуют и стремительно бросаются на последнего представителя некогда славной пешечной цепи, чтобы уничтожить его. Их боевой лозунг — «Дорогу пешке е6!». Дальнейшее течение партии не оправдывает, однако, их надежд.

**9. b4!**

Чтобы получить возможность длительной защиты пункта е5. Ход 9. ♖е2 тоже был бы защитой, но не продолжительной, потому что последовал бы размен: 9... fe 10. ♘:е5 ♘:е5 11. ♖:е5 ♘f6, после чего черным было бы нетрудно оттеснить блокирующего ферзя.

**9... ♙e7 10. ♙f4 fe.**

Неоднократно разбивавшийся нами разменный маневр на блокирующем поле; в данном случае он, однако, бесцелен, так как новая блокирующая фигура (слон е5) стойко защищает свою позицию.

**11. ♘:е5 ♘:е5 12. ♙:е5 ♘f6** (ибо продолжение 12... ♙f6, в общем желанное, опровергается посредством 13. ♖h5+ g6 14. ♙:g6+ hg 15. ♖:g6+ ♙e7 16. ♙:f6+ ♘:f6 17. ♖g7+) **13. ♘d2.**

При анализе диаграммы 169 мы уже указывали, что выигрыш пешки после 13. ♖с2 0-0! не сулит белым никаких выгод.

**13... 0-0 14. ♘f3!** (белые усиливают блокаду) **14... ♙d6.**

Невыгодно 14... ♙b5, ибо после 15. ♙d4 ♖a6 16. ♙:b5 ♖:b5 17. ♘g5 белые выиграли бы пешку...

**15. ♖e2** (см. диаграмму 170; как мы указывали, ход 15. ♙d4 был бы преждевременным) **15... ♖ac 8 16. ♙d4 ♖c7 17. ♘e5.**

Теперь неподвижность блокированных пешек больше, чем когда-либо. Белые играли весьма экономично; но ведь и возможность успешного занятия пунктов d4 и е5 висела на волоске и обуславливалась точным использованием пространства, а именно полей d4, е5, с2 и е2.

**17... ♙e8 18. ♖ae1 ♙:е5 19. ♙:е5 ♖c6 20. ♙d4!**

Чтобы заставить слона е8, в распоряжении которого имеется», между прочим, и поле h5, занять какую-нибудь определенную позицию.

**20... ♙d7 21. ♖c2** (решающая перегруппировка) **21... ♖f7 22. ♖e3 h6 23. ♖g3 ♙h8 24. ♙:h7 e5** (24... ♘:h7 проигрывало из-за 25. ♖g6) **25. ♙g6 ♖e7 26. ♖e1 ♖d6 27. ♙e3 d4 28. ♙g5 ♖:c3 29. ♖:c3 dc 30. ♖:c3**, и белые вы-

играли: 30... ♔g8 31. a3 ♔f8 32. ♕h4 ♕e8 33. ♕f5 ♔d4 34. ♔:d4 ed 35. ♔:e7 ♔:e7 36. ♕d3 ♔d6 37. ♕:f6 gf 38. ♔f1 ♕c6 39. h4. Черные сдались.

Отметим вкратце главные моменты разобранной партии. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♘f3 ♔b6 6. ♕d3 черные могли и должны были перейти к спокойной игре, продолжая 6... cd 7. cd ♕d7 и затем, при случае, ♘g8-e7-f5. Однако они решили добиться полной капитуляции противника (путем уничтожения его пешечной цепи). План черных заключался в следующем: 1) вынудить ходы d4:c5 и e5:f6; 2) оттеснить неприятельские фигуры, которые попытались бы осуществить блокаду пешки e6; 3) продвинуть свои освободившиеся центральные пешки. Однако этот план рухнул, ибо черные оказались не в состоянии оттеснить блокирующие фигуры, которые явились на смену пешкам; другими словами, эти фигуры оказались сильными блокерами.

Для нас важно установить следующие два постулата: а) совершенно безразлично, чем мы блокируем неприятельскую пешку, — пешкой или фигурой; обе возможности одинаково неприятны для противника; б) следовательно, уничтожение блокирующей пешечной цепи отнюдь еще не означает, что процесс освобождения закончен, ибо по-

сле этого противнику нужно еще отбросить блокирующие фигуры, являющиеся на смену пешкам. Возможно ли это и в какой мере — вот что приобретает решающее значение при выявлении возможности освобождения от блокады.

Чтобы определить взаимоотношения между пешкой и фигурой, заметим следующее: «Для образования центра, конечно, более всего пригодны пешки, потому что они наиболее устойчивы; однако фигуры, расположенные в центре, могут с успехом их заменить». Это — цитата из нашей статьи «Сдача центра — предрассудок», опубликованной в 1913 году. К этой статье мы еще вернемся не раз, пока же только заметим, что мы считаем всякую начатую, но незаконченную попытку высвобождения (как, например, попытку Сальве в приведенной партии) весьма вредной для стороны, которая добивается высвобождения. А теперь вернемся к диаграмме 171.

**5а. Позиционный метод борьбы (длительная осада незащищенной базы). Многократное нападение. Защищающие фигуры мешают друг другу. Сохранение давления. Возникновение новых слабостей в позиции. База как слабый пункт в эндшпиле.**

Так как после 1. e4 e6 2. d4 d5

3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♘f3 ♚b6 6. ♙d3 ход 6... ♙d7 оказывается малополезным, то, как мы уже неоднократно указывали, следовало играть 6... cd. В чем смысл этого хода? Применяя его, черные делают базу d4 совершенно неподвижной, или, как говорят, фиксируют ее на d4. До этого пешка d4 плохо ли, хорошо ли, но могла изменить свою позицию посредством d4:c5, теперь это для нее уже невозможно. Мы должны отчетливо понять, что ход 6... cd отнюдь не является актом какого-то отречения. Честолюбивые мечты о полной капитуляции противника (в связи с уничтожением его пешечной цепи) нами уже похоронены. Зато взамен мы получаем незначительные, но реальные возможности, а именно: пешка d4 подвергается многократной атаке наших фигур. Последнее делается не столько с целью овладеть этой базой (это маловероятно), сколько для того, чтобы навязать неприятельским фигурам пассивную роль — заставить защищать базу d4. Мы стремимся добиться идеального преимущества: агрессивного расположения наших фигур (см. шестую главу).

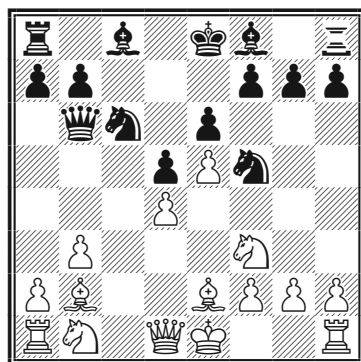
Игра могла бы продолжаться следующим образом: 7. cd ♙d7 (с угрозой 8... ♘:d4, что невозможно без хода ♙d7 из-за шаха слоном на b5, например: 7... ♘:d4?? 8. ♘:d4 ♚:d4 9. ♙b5+ с выигрышем ферзя) 8. ♙e2 (в

случае 8. ♙c2 могло бы последовать 8... ♘b4, и черные получили бы преимущество двух слонов) 8... ♘ge7!

Хотя это и сопряжено с некоторой потерей времени, черные избирают способ развития, при котором они получают возможность оказывать давление на базу d4. Это вполне правильно, ибо в закрытой позиции, то есть в позиции, характеризующейся наличием пешечных цепей, пешечная цепь является единственной реальной вежой.

9. b3 ♘f5 10. ♙b2.

172



*База d4 находится под давлением. Типичная осада незащищенной базы.*

10... ♙b4+.

Этот шах выявляет теневые стороны защиты, которую под давлением противника приходится вести несколькими фигурами; или, если можно так выразиться, этот шах выставляет «теневые» стороны защиты «в ярком свете». Дело в том, что

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

*защищающие фигуры мешают друг другу!*

11. ♔f1 (ибо как 11. ♘с3, так и 11. ♘bd2 уменьшало количество защит, перекрывая линию действия какой-нибудь из защищающих фигур) 11... ♙e7.

Этот ход впервые предложен Таррашем; изучающему следует заметить те соображения, которые положены в его основу. Чтобы сохранить давление на базу d4, черным ни в коем случае нельзя допускать нарушения не в свою пользу существующего соотношения сил (3:3 за и против d4). По этой причине фигуры, нападающие на d4, должны пытаться сохранить свои позиции. Для достижения этого черные могли бы сыграть 11... h5, не допуская хода g2-g4. В партии черные сыграли 11... ♙e7, что приводит к тому же результату, но только иным путем. Дело в том, что теперь в ответ на g2-g4 черные могут сыграть ♘f5-h4. Таким образом, из строя выбыла бы одна нападающая и одна защищающая фигура, и равновесие (2:2) было бы сохранено.

Далее приводим основные принципы, которыми определяется стратегия игры во всех аналогичных положениях.

а) Прикованная к месту база неприятельской пешечной цепи подвергается многократному нападению.

б) Этим путем достигается по меньшей мере *идеальное преимущество*, заключающееся в более агрессивном расположении наших фигур. В подобных случаях развитие сопряжено для противника с известными трудностями. Следует также отметить незначительную подвижность *защищающих* фигур, прикованных к объекту защиты; например, в случае внезапного перенесения атаки на другой фланг защищающийся часто оказывается не в состоянии перевести туда с соответствующей быстротой свои фигуры.

с) Давление на базу следует стараться сохранять как можно дольше, по крайней мере до того момента, когда в позиции противника появятся новые слабости (возникновение этих слабых пунктов является логическим следствием испытываемых затруднений в развитии).

д) В связи с возникновением новых слабых пунктов план борьбы может быть изменен: мы снимаем атаку с первоначального слабого пункта (базы d4) и начинаем энергичную атаку нового слабого пункта. И лишь значительно позднее, подчас только в эндшпиле, слабая база неприятельской пешечной цепи вновь становится объектом атаки.

е) Слабость базы особенно сказывается в эндшпиле, так как в конце игры легче исполь-

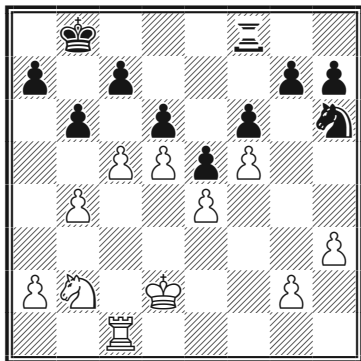


зовать специальные средства атаки, то есть открытую соседнюю линию, в нашем случае — линию «с», для маневра ♖с8-с4:д4 или ♖с8-с2-д2:д4.

f) Нападающему никогда не следует забывать, что у него имеется база, которую нужно защищать. Если белым удастся преодолеть затруднения в защите пешечной цепи, то есть избавиться от давления на пункт d4, то, продолжая f2-f4-f5 с атаккой базы е6 или создавая фигурную игру против стесненного пешкой е5 королевского фланга противника, они могут изменить положение вещей в выгодную для себя сторону.

Применение сказанного в рубрике «а» вряд ли представит для изучающего какие-либо трудности. Рассмотрим, например, следующее положение.

173



Наше внимание привлекает пешечная цепь — е4, d5, е5, d6. Базой пешечной цепи черных является пешка d6. Белые играют: 1. cd cd 2. ♖с6 ♘f7 3. ♘с4 ♖д8

(если 3... ♖с8, то 4. b5 ♖:с6 5. dс с лучшим коневым эндшпилем) 4. a4! (чтобы сохранить позицию коня с4, нападающего на пешку d6). Белые давят на базу неприятельской пешечной цепи и таким образом добиваются идеального преимущества, указанного в рубрике «b», то есть их фигуры занимают теперь более агрессивное положение (конь с4 более агрессивен, чем конь f7, и т.д.) Это преимущество они могли бы использовать на ферзевом фланге посредством 5. b5 с последующим ♔d2-с3 и а4-а5 или же на королевском фланге путем 5. h4, затем ♔d2-е3-f3-g4-h5 с последующим g2-g4-g5; защита h7-h6 предоставила бы белому королю возможность вторжения на g6.

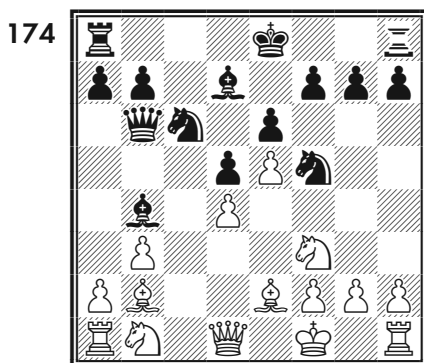
Гораздо труднее для изучающего усвоить сказанное в рубриках «с» и «d». Непосредственное использование слабости какой-нибудь пешки не является, в сущности, задачей миттельшпиля. Все, на что мы можем рассчитывать, сводится лишь к тому, чтобы в течение известного промежутка времени заставить противника испытывать неудобства, связанные с вынужденной защитой. Если в результате этих затруднений в позиции противника возникнут новые слабости — а это весьма вероятно, — то тогда не только можно, а прямо-таки должно приостановить атаку базы и сосредоточить все свои силы против нового слабо-

го пункта. Чем более далеки (географически и логически) эти слабые пункты один от другого, тем лучше для нас! Это обстоятельство было сравнительно мало известно представителям псевдоклассической школы. Тарраш, например, вел обыкновенно с неумолимой прямолинейностью атаку против раз намеченной базы или раз избранного фланга (см. партию № 19, Паульсен — Тарраш).

В противовес этому мы утверждаем, что слабость неприятельской базы может быть полностью использована лишь в эндшпиле (ср. пункт «е»), или точнее: в эндшпиле овладение базой является прямой целью нашей атаки, в то время как в миттельшпиле давление на базу может и должно ставить своей целью лишь достижение косвенных преимуществ. Например, черные уже в середине партии атакуют неприятельскую базу; фигуры противника мешают друг другу, их трудно развить, и белые оказываются вынужденными допустить новое ослабление (чтобы избавиться от затруднений в развитии). Эту новую слабость мы должны рассматривать как косвенный результат нашей атаки. После этого нападение на базу должно быть прекращено, и все наши силы должны быть направлены против нового слабого пункта. И лишь в эндшпиле можно возвратиться к атаке против базы пешечной цепи.

Для пояснения только что указанного нами косвенного использования ослабленной не-приятельской базы рассмотрим положение, изображенное на диаграмме 174.

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3  c6 5.  f3  b6 6.  d3 cd! 7. cd  d7 8.  e2  ge7 9. b3  f5 10.  b2  b4+ белые (Паульсен) были вынуждены отказаться от рокировки и сыграть 11.  f1.



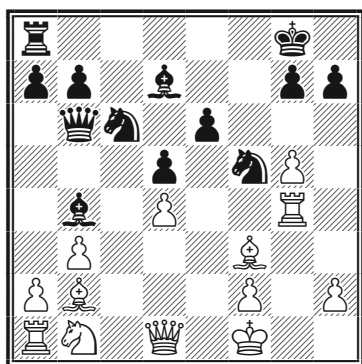
Как сохранить давление на базу d4? Белый король занимает плохую позицию. Каким путем, не обращая внимания на d4, возможно доказать это?

Таким образом, давление на пункт d4 привело к определенному результату. Теперь задача черных заключалась уже не в том, чтобы сохранить давление (это достигалось посредством 11... h5 или 11... ♖e7, чтобы на 12. g4 ответить 12... ♘h4), а, наоборот, им следовало отказаться от продолжения атаки против базы и приложить все усилия к тому, чтобы выявить слабость хода 11. ♔f1 и использо-

вать его. Последнее достигается лишь посредством весьма тонкой жертвы качества. Между прочим, этот предложенный мною вариант относится к числу моих любимых комбинаций; он отчетливо выявляет взаимосвязь между принципом и комбинацией (этим я хочу сказать, что нашел комбинацию лишь потому, что убедился в правильности принципа: «прочь от базы!»).

На 11. ♔f1 мы отвечаем 11... 0-0. Если белые теперь сыграют 12. ♕d3, чтобы ослабить давление на пункт d4, то последует 12... f6 13. ♕:f5 ef, и черные сохраняют преимущество двух слонов. Однако главным является следующее продолжение: 12. g4 ♘h6 13. ♖g1 f6! 14. ef ♖:f6! 15. g5 ♖:f3! 16. ♕:f3 (или 16. gh ♖f7) 16... ♞f5 17. ♖g4.

175



*Положение, создавшееся в результате попытки черных выявить слабость позиции белого короля. Несмотря на материальное превосходство, белые стоят плохо*

Безотрадное положение белых на королевском фланге, наличие слабо защищенных пунктов на линии «f» — этого, по-нашему, «достаточно для проигрыша». Приведем лишь один вариант: 17... ♕e8 (достаточно хорошо и 17... ♖f8) 18. ♖e2 ♞c:d4 19. ♖:d4! ♞:d4 20. ♖e5 (последний шанс!) 20... ♕b5+ 21. ♖g2 ♞f5 22. ♕:d5 (на 22. ♞c3 последовало бы 22... ♕:c3 23. ♕:c3 d4 и т.д.) 22... ed 23. ♖:f5 ♖f8 24. ♖:d5+ ♖a7! (черные сами связывают свою ладью, чтобы защитить пункт g7 на случай ♖d4) 25. ♖d4 ♕c5, и белым следует сдаться.

Как и можно было предвидеть, участь партии решается на королевском фланге; черным удалось полностью использовать *новую слабость* в позиции противника. Изучающему следует обратить особое внимание на то, как черные, начиная с 11-го хода, изменили течение партии, перенесли главные операции из центра (база d4) на королевский фланг, ослабленный ходом 11. ♔f1.

В противовес приведенному варианту мы хотели бы указать, что в положении на диаграмме 174 ход 11... ♕e7 (после 12. g3 и ♖g2 с последующим укреплением пункта d4 и ликвидацией давления на него) дает белым хорошие шансы, ибо они, закончив укрепление позиции, могут изменить течение событий в свою пользу (см.

рубрику «f»). Мы имеем в виду атаку королевского фланга черных, стесненного пешкой e5 (см. партию № 20, Нимцович — Тарраш).

Прежде чем пойти дальше, мы хотели бы посоветовать изучающему поупражняться в игре против слабой базы неприятельской пешечной цепи в эндшпиле. Для этого мы рекомендуем проработать партию № 62, а затем применять следующий метод. На доске устанавливаются пешечная цепь, например: белые — d4, e5; черные — d5, e6. Каждому из партнеров дается еще по несколько пешек (белые — a2, b2, f2, g2, h2; черные — a7, b7, f7, g7, h7). После этого черные пытаются использовать слабость базы d4 в чисто пешечном эндшпиле (при одних королях), а затем еще при ладьях или же при наличии одной ладьи и легкой фигуры с каждой стороны. Этот метод тренировки с успехом применялся моими учениками.

### 6. Перенесение атаки

В положении на диаграмме 171 черные, как мы уже неоднократно указывали, могут выбирать между двумя планами игры, а именно: 6... ♔d7 (тактика быстрого нажима) и 6... cd (позиционная игра — осада *фиксированной* базы d4). Раньше или позже должен наступить момент, когда черные окажутся вынужденными принять то

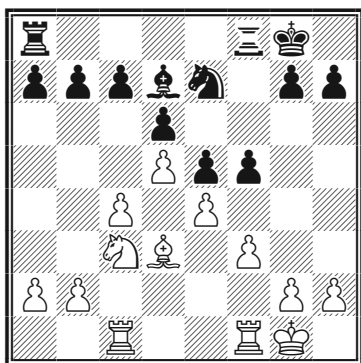
или иное решение. Сохранять за собой право выбора в течение сколь угодно продолжительного времени невозможно, в особенности же при операциях в пешечной цепи; последнее объясняется тем, что у защищающегося есть возможность размена (d4:c5), которым он при известных условиях может освободить свою игру. Как только подобная угроза размена становится актуальной, она вынуждает нас остановить выбор на том или другом плане игры. Другим моментом, вынуждающим нас принять определенное решение, может явиться угроза со стороны противника одному из флангов. В этом случае возникает необходимость в энергичном контрманевре, ибо дальнейшие колебания в выборе плана игры становятся опасными.

До сих пор речь шла только о выборе между различными способами атаки; сам же объект атаки (в нашем примере пешка d4) оставался неизменным. Однако и выбор объекта атаки часто связан с затруднениями. «Но если речь идет о пешечной цепи, так какое же может быть сомнение? — скажет читатель. — Конечно, атака должна быть направлена против базы!» Правильно, но что делать в том случае, если по каким-либо причинам разрушить базу нельзя? Не выгоднее ли будет направить атаку против какой-то новой базы?.. Осуществление

подобного плана достигается посредством особого приема — *перенесения атаки*.

Рассмотрим пешечную цепь, образовавшуюся после **1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕c4 ♕e7 4. d4 d6 5. d5 ♘b8**. Театром военных действий белые избрали центр; они играют ♕c4-d3 и затем c2-c4, намереваясь при случае продвинуть пешку на c5 (однако они могли бы решиться и на фигурную игру, без c2-c4, против стесненного пешкой d5 неприятельского ферзевого фланга). Черные стремятся осуществить f7-f5, чтобы разрушить базу пешечной цепи противника (e4). Псевдоклассическая школа считала f7-f5 опровержением хода d4-d5. Однако в статье «Соответствует ли «Современная шахматная партия» д-ра Тарраша современному пониманию игры» мы доказали, что это не так; ход f7-f5 является лишь естественной реакцией против d4-d5. По существу, дело могло бы свестись к положению, изображенному на диаграмме 176.

176



Атака против базы e4 ничего не дает: в случае f5:e4 белые могут сыграть f3:e4 (и база остается надежно защищенной), или ♘c3:e4, или же ♕d3:e4 с хорошей заменой пешки e4. Поэтому черные играют f5-f4, заменяя базу e4 новой — f3. Правда, и здесь белые могут успешно защищаться против подрыва g7-g5-g4:f3, но позиция белого короля все же находится под угрозой и, главное, стеснена. Таким образом, пешка f3 является более слабой, чем e4.

Бывают и другие причины, в силу которых одна база является более слабой, чем другая, и поэтому перенесение атаки с одной базы на другую — не случайность, как думали Алапин и другие мастера до опубликования статьи «Соответствует ли...». Возможность такого перенесения дает еще одно оружие для борьбы против пешечной цепи.

Ввиду того, что эта глава грозит сделаться чрезмерно большой, мы ограничимся приведенными краткими указаниями. Перенесение атаки, настолько типичный прием, что для иллюстрации его можно было бы привести бесчисленное множество партий. Мы ограничимся следующим примером: **1. e4 ♘c6 2. d4 d5 3. e5 ♕f5 4. f4 e6 5. ♘f3 ♘b4 6. ♕b5+ c6 7. ♕a4 b5 8. a3! ♘a6 9. ♕c5 c5 10. c3**. Теперь, ввиду того

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

что база d4 защищена надежно, черные вполне правильно сыграли 10... c4, чем перенесли атаку с d4 на c3. После 11. ♖c2 ♙:c2 12. ♔:c2 ♘e7 черные посредством b7-b5 и ♘e7-f5 затормозили (см. первую главу второй части) готовый к продвижению королевский фланг противника (лишив белых возможности сделать естественный ход f4-f5), чтобы затем посредством a7-a5 и b5-b4 возобновить атаку против пешки c3.

Прежде чем привести схему, как это обычно делается нами в конце каждой главы, мы хотим еще коротко отметить, насколько трудно вести правильную игру в пешечной цепи. Вскоре после возникновения цепи надо произвести выбор между *флангом* и *базой*; далее в связи с атакой против базы мы должны разрешить трудный вопрос: тактика быстрого нажима или медленная

осада? Но этого мало: мы всегда должны учитывать возможность перенесения атаки с одного звена цепи на соседнее, а решить, в каких случаях такое перенесение целесообразно, не всегда легко. И после всех этих возможностей агрессивной игры никогда не следует забывать, что и у нас имеется уязвимая база.

Трудная глава, которая, однако, теперь благодаря нашим указаниям значительно выиграла в ясности. *Мы видим, что правила, установленные нами в отношении пешечных цепей, органически вытекают из правил борьбы против блокирующих фигур.*

С дальнейшими соображениями о пешечных цепях читатель ознакомится в главе об ограничении подвижности и центре.

### Маленькая схема к пешечной цепи

Идея образования пешечной цепи — создание двух театров военных действий: 1) фланг, который мы атакуем фигурами; 2) центр, обычно — база, на которую мы нападаем пешкой.

А



Б



## ПРИМЕРЫ К ДЕВЯТОЙ ГЛАВЕ

№ 19. Французская защита  
**Л. Паульсен**      **Тарраш**  
 Нюрнберг, 1888

Эта партия иллюстрирует ведение борьбы против пешечной цепи (осаду).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3  
 ♘c6 5. ♘f3 ♙b6 6. ♙d3.

Естественнее было бы развить слона на e2, так как пешка d4 является базой и, следовательно, нуждается в тщательной защите; в этом смысле ход 6. ♙e2 лучше, чем 6. ♙d3.

6... cd 7. cd ♙d7 8. ♙e2 ♘ge7  
 9. b3 ♘f5 10. ♙b2 ♙b4+ 11. ♔f1

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

(вынужденно; см. диаграмму 174) 11... ♖e7.

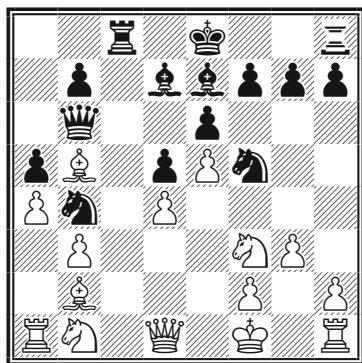
Чтобы сохранить давление на пункт d4 (12. g4? ♘h4!). Однако правильнее было бы отказаться от этого плана и сосредоточить внимание на королевском фланге противника, расстроенном ходом 11. ♔f1. Следовало играть 11... 0-0. Если тогда 12. g4, то 12... ♘h6 13. ♖g1 f6! 14. ef ♗:f6 15. g5 ♗:f3! 16. ♕:f3 ♘f5 17. ♖g4 ♕e8 (см. диаграмму 175 и примечания к ней).

### 12. g4 a5?

Чтобы использовать новую «слабость» — пешку b3. Однако пешка b3 вовсе не слаба; следовало вести игру на королевском фланге.

13. a4 ♖c8 14. ♕b5 (теперь поле b5 служит хорошим опорным пунктом для белых фигур) 14... ♘b4.

177



### 15. ♕:d7+?

В корне ошибочно. Играя 15. ♕c3! (см. следующую партию), белые преодолели бы все затруднения, например: 15... ♕:b5 16. ♕:b5 ♘c2 17. ♖c1 ♘ce3+ 18. fe ♕:e3+ 19. ♔e2 ♘:d1 20. ♖:c8+ ♔d7 21. ♖:h8 ♘:b2 22. ♖c1, и белые выигрывают.

15... ♔:d7 16. ♕c3 ♘c6 17. ♕b5 ♘a7 18. ♕:a7?

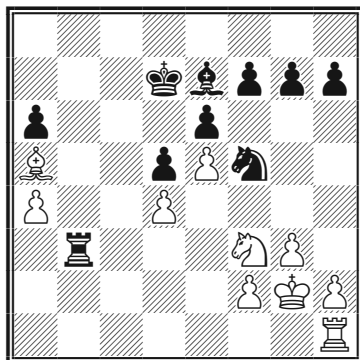
Белые ни в коем случае не должны были уступать пункта b5; продолжение 18. ♖d3 ♘:b5 19. ab все еще давало им достаточную защиту. Теперь видно, сколько вреда принес черным ход a7-a5.

18... ♖:a7 19. ♖d3 ♖a6!

Теперь мы становимся свидетелями того, как ведется игра против ослабленной базы в эндшпиле.

20. ♖:a6 ba 21. ♔g2 ♖c2 22. ♕c1 ♖b8 23. ♖b1 ♖c3 24. ♕d2 ♖c:b3 25. ♖:b3 ♖:b3 26. ♕:a5.

178



Белые благополучно изба-



вились от слабой пешки b3 (на открытой линии!), но защитить пешки d4 и a4 очень трудно.

26... ♖b2!

Но не 26... ♖a3 из-за 27. ♖c1. Теперь же на 27. ♖c1 следует 27... ♘e3+ и ♘c4.

27. ♙d2 ♙b4 28. ♙f4 h6.

Черные могут спокойно сделать этот ход, так как их позиция допускает такое маленькое ослабление.

29. g4 ♘e7 30. ♖a1 ♘c6 31. ♙c1 ♖c2 32. ♙a3 ♖c4 (проще было сыграть сначала 32... ♙a3) 33. ♙b2 ♙c3 34. ♙:c3 ♖:c3 35. ♖b1 ♙c7 36. g5 ♖c4 (наконец-то!) 37. gh gh 38. a5 ♖a4 39. ♙g3.

Последняя отчаянная попытка продолжить атаку, начатую ходом g4-g5.

39... ♖:a5 40. ♙g4 ♖a3 41. ♖d1 ♖b3 42. h4 ♘e7 43. ♘e1 ♘f5 44. ♘d3 a5 45. ♘c5 ♖c3 46. ♖b1 ♘:d4 47. ♘a6+ ♙d8 48. ♖b8+ ♖c8 49. ♖b7 ♙e8 50. ♘c7+ ♙f8 51. ♘b5 ♘:b5 52. ♖:b5 ♖a8, и черные выиграли.

Рекомендуем изучающему внимательно рассмотреть заключительную часть партии, хорошо проведенную Таррашем.

## № 20. Французская защита Нимцович Тарраш Сан-Себастьян, 1912

Первые 14 ходов (в несколько иной последовательности) как в предыдущей партии (см. диаграмму 177).

15. ♘c3! ♘a6.

Относительно 15... ♙:b5 16. ♘:b5 ♘c2 см. примечание к 15-му ходу предыдущей партии.

16. ♙g2 ♘c7 17. ♙e2 ♙b4 18. ♘a2 ♘a6 19. ♙d3 ♘e7 20. ♖c1 ♘e6 21. ♘:b4 ♘a:b4 22. ♙b1.

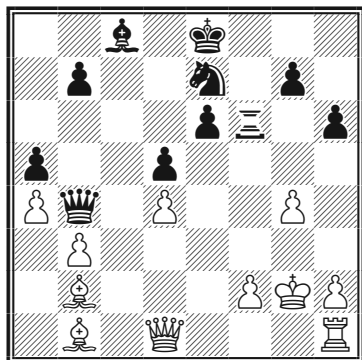
Теперь белые преодолели трудности, связанные с развитием; база d4 защищена наилучшим образом, и, следовательно, они могут приступить к решительным контроперациям. Белые начинают атаку неприятельского королевского фланга, стесненного пешкой e5.

22... h6 23. g4.

Чтобы возможность рокировки сделалась для противника малозаманчивой; хорошо (может быть, даже лучше) было бы и ♖c1-c3-e3. (Теперь черным следовало ответить 23... ♙e7 24. ♙d2 ♖cf8, затем f7-f6. — Прим. ред.)

23... ♘e7 24. ♖:c8+ ♙:c8 25. ♘e1 ♖f8 26. ♘d3 f6 27. ♘:b4 ♙:b4 28. ef ♖:f6.

179



29. ♖c1!

Терпение, с которым белые (в надежде получить шансы в далеком будущем) сносили нажим противника, теперь вознаграждается: они получают прямую атаку на позицию неприятельского короля. Следует обратить внимание на пробудившуюся активность слонов.

29... ♘c6 30. g5 hg 31. ♖:g5 ♖f8  
32. ♖e3 ♗e7 33. ♗g4 ♗f6 34. ♖g1  
♜h8 35. ♗h1 ♜h4 36. ♗g3 ♗:d4.

Отчаяние. Грозило 37. ♖g5, а также 37. ♗:g7.

37. ♖:d4 ♘:d4 38. ♗:g7 ♗f3+  
39. ♗g2 ♗:g2+ 40. ♖:g2 ♘:b3 41.  
h4. Черные сдались.

К этой партии А. Берн дает следующее примечание: «Превосходная партия, ярко иллюстрирующая стратегический талант маэстро Нимцовича. Он совершенно переиграл Тарраша, являющегося, в свою очередь, одним из величайших мастеров шахматной стратегии».

Сколько ни лестно для меня эта похвала, все же я должен заметить, что, по-видимому, не так уж трудно выполнять удачные маневры, когда опираешься на законченную систему. Уже в то время я знал, что с ходом e4-e5 связано опасное для противника ограничение подвижности королевского фланга. Если белым удастся удержать пункт d4, не создавая в своей позиции других слабостей, то в конце концов должен наступить момент, когда «их посев даст всходы», а именно: в виде фигурной игры против неприятельского королевского фланга или в форме энергичной атаки пешечной цепи противника (f2-f4-f5:e6).

В наше время это кажется естественным, но тогда эта партия произвела прямо-таки революционизирующее действие.

№ 21. Французская защита  
**Беккер Нимцович**  
Бреславль, 1925

Эта партия служит особенно яркой иллюстрацией идеи двух театров военных действий.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘c6.

Выражаясь языком Ласкера, черные играют в стиле «с дачей вперед». Этим Ласкер хочет сказать, что черными избран вариант, который они сами считают не самым лучшим. Идея такой игры заключается в том, чтобы поставить противника

перед необходимостью решить трудную проблему. Ласкер сам очень охотно и с единственной в своем роде виртуозностью ведет игру в таком стиле. Поэтому, в частности, могло случиться, что ахиллесову пяту игры Ласкера пытались найти в его манере разыгрывать дебют. Однако такое мнение неосновательно.

Ход 3... ♖с6 впервые был предложен Алапиным. После е4-е5 путь для пешки «с» прегражден; это обстоятельство является теневой стороной новинки Алапина.

4. ♘f3 ♙b4 5. e5 ♙:c3+ 6. bc ♘a5.

Последние два хода черных усугубляют риск, так как они медлят с развитием стесненного королевского фланга, а между тем именно развитие стесненного фланга требует особого внимания. И все же «граница ничьей» не перейдена — черные все еще могут до известной степени уравнять игру.

#### 7. a4.

Не совсем понятный ход. Лучше было 7. ♘d2 ♘e7 8. ♙g4 (плацдарм № 1). После этого черным предстояла хлопотливая защита: 8... ♘f5 9. ♙d3 ♙g8 10. ♙h3 h6.

7... ♘e7 8. ♙d3 b6 (черные готовят нападение на базу d4) 9.

♘d2! c5 10. ♙g4 (чем защитить теперь пешку «g»?) 10... c4!

Пока ничем, ибо все прямые защиты явились бы здесь лишь ослаблением позиции черных.

11. ♙e2 (если 11. ♙:g7?, то, понятно, 11... ♙g8 и 12... cd) 11... ♘f5.

Пешка «g» защищена, но зато давление на пункт d4 ликвидировано, и белые снова получили возможность начать операции на правом фланге.

#### 12. ♘f3 h6.

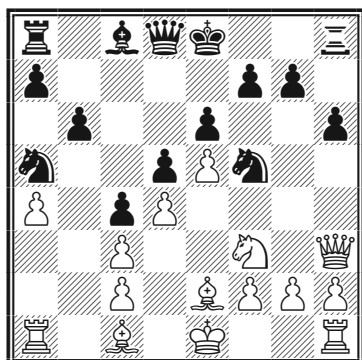
Чтобы сохранить коня f5 на его выгодной позиции. Белые угрожали сыграть 13. ♙g5 и после отступления ферзя черных — ♘h4.

Однако Ласкер вполне обоснованно предпочитает более гибкую защиту: 12... ♘с6 13. ♙g5 f6. Интересен вариант 12... ♘с6 13. a5!? ♘:a5 14. ♙g5 f6! 15. ef gf 16. ♙h4. Теперь 16... ♘:h4 опровергается ходом 17. ♙g7! Однако посредством 16... ♙e7 черные, по-видимому, в достаточной мере консолидируют свое положение.

#### 13. ♙h3.

Каким образом черные могут воспрепятствовать осуществлению изысканной угрозы прорыва: 14. g4 ♘e7 15. g5 h5 16. g6! ♘:g6 17. ♘g5 с последующим ♙g1?

180



13... ♔d7 (небольшой мотин будет полезен для короля) 14. g4 ♘e7 15. ♘d2 (с угрозой 16. ♙f3 и затем ♙:f7 или ♘:c4!) 15... ♙e8.

Ферзь занимает освобожденное поле; он, в частности, несколько «заинтересован» пешкой a4.

16. f4.

Перемена декораций: как по мановению руки старый плацдарм исчезает и появляются новые планы кампании. Посредством f4-f5 белые хотят напасть на базу пешечной цепи.

16... ♔c7 (продолжение прогулки) 17. ♕a3 ♕d7 18. ♙f3 h5!

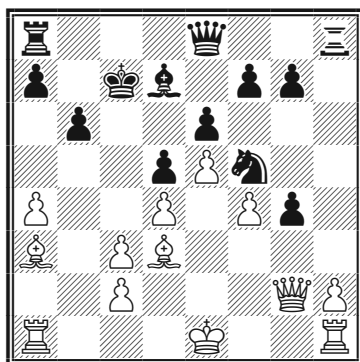
Королевский фланг белых является страшным орудием атаки; цель последнего хода черных заключается в том, чтобы привести это орудие в негодность. Недостаточно было 18... ♕c6 (чтобы парировать другую угрозу — 19. ♘:c4!) ввиду 19. f5, и белые создают клин путем f5-f6.

19. ♘:c4!

В случае 19. gh черные сыграли бы 19... ♘f5, и подвижный королевский фланг белых оказался бы парализованным. Если же 19. h3, то 19... hg 20. hg ♙:h1+ 21. ♙:h1 ♙h8, и черным удастся отвлечь внимание противника от центра.

19... ♘:c4 20. ♕:c4 hg (конечно, не 20... dc?? из-за 21. ♕d6+ и 22. ♙:a8+) 21. ♙g2 ♘f5 22. ♕d3.

181



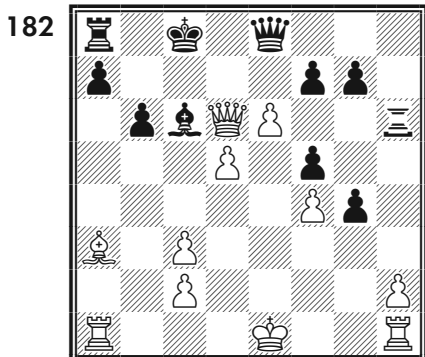
22... ♕:a4!! (легкий завтрак в опасном положении) 23. ♕:f5 ef 24. ♙:d5.

Черным было бы не менее трудно парировать и ход 24. c4. Защита заключалась бы в 24... ♙c6 25. ♙:d5 (но не 25. cd из-за 25... ♙c3+) 25... ♙:d5! 26. cd ♕b5!!, так как теперь белые не могли бы помешать слону занять поле d5 (через c4).

24... ♕c6 (положение черного короля опасно, но отнюдь не безнадежно) 25. ♙d6+ ♔c8.

В связи с намечающейся комбинацией; однако черные могли сыграть и 25... ♔b7 26. d5 ♙b5.

26. d5 ♖h6 27. e6.



27... ♙:d5!

Этот ход был признан единственным. И вполне правильно. Правда, в распоряжении черных был еще один «единственный» ход. А именно: 27... ♖:e6+ 28. de ♙:h1 29. 0-0-0 ♙f3! (но не 29... ♙e4 из-за 30. e7 и затем ♖e5!, после чего белый ферзь получил бы в свое распоряжение новые решающие поля) 30. ef ♖:f7 31. ♖d8+ ♔b7 32. ♖d7+ ♔a6, и у черных вполне безопасная позиция.

В том-то и дело, что в здоровой позиции имеется по меньшей мере два «единственных» хода.

28. ♖:d5 ♖:e6+ 29. ♖:e6+ ♖:e6+.

У белых лишняя фигура, но

оставшиеся у них войска производят впечатление инвалидов (ничего удивительного после такого сражения!). При таких обстоятельствах белый король уж и не знает, куда отступить: если он уйдет налево, — «плачет» пешка f4; пойдет направо — в опасности пешки c2 и c3...

30. ♔d2 ♔b7 31. ♖ae1 ♖h8 32. ♖:e6! fe 33. ♖e1! ♖:h2+ 34. ♔d3 g3.

Но только не пассивное положение ладьи (34... ♖h6?!)

35. ♖g1.

После 35. ♖:e6 g5! 36. fg g2 собственная пешка g5 помешала бы ладье задержать черную проходную.

35... ♖h3!

Гораздо лучше, чем 35... g2, что отняло бы у черных шансы на завоевание пешки c2, а это, как увидим дальше, не лишено значения.

36. ♔d4 ♔c6 37. ♖g2 a5 38. c4 ♖h2! 39. ♖:g3 ♖:c2 (см. предыдущее примечание) 40. ♖:g7 ♖e2 41. ♙c1 ♖e4+ 42. ♔d3 b5 43. cb+ ♔b5.

Несмотря на тонкую игру, централизацию и лишнюю фигуру, белые не в состоянии выиграть. Это доказывает, что жертва фигуры на 27-м ходу была правильной.

## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

44. ♖e3 ♙c6 45. ♜f7 a4 46. ♜f8  
a3 47. ♜a8 e5 48. ♜a6+ ♙b5 49.  
♜b6+.

А. Беккер хочет во что бы то  
ни стало выиграть; поэтому-то  
он в конце концов и проиграл.

49... ♙a5 50. ♜f6 a2 51. ♖d2+  
♙b5 52. ♖c3 ♜d4+ (прийти по-  
сле 6-часовой утомительной  
борьбы к задачным положени-  
ям — поистине сомнительное  
удовольствие!) 53. ♙e2? (пра-  
вильно 53. ♙c2 ♜c4 54. ♙b2 ♜:c3  
55. ♜:f5) 53... ♜:f4 54. ♜f8 ♙c4 55.  
♖a1 ♜e4+ 56. ♙d2 f4 (теперь по-  
ложение белых, по-видимому,  
проиграно) 57. ♜c8+ ♙d5 58.  
♜d8+ ♙e6 59. ♜e8+ ♙f5 60. ♜g8  
f3. Белые сдались.

### № 22. Защита Нимцовича Опоченский Нимцович Мариенбад, 1925

Эта партия показывает, ка-  
ким образом опровергаются  
маневры, ведущиеся на непра-  
вильно выбранном фланге.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♖b4  
4. ♙c2 b6 5. e4 ♖b7.

Активность центральных бе-  
лых пешек здесь меньше, чем  
может показаться на первый  
взгляд.

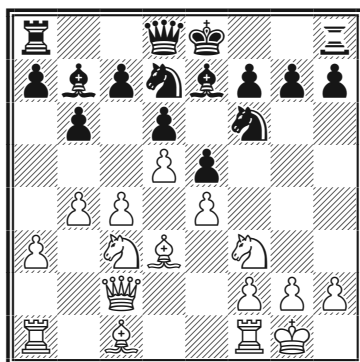
6. ♖d3 ♘c6 7. ♘f3 ♖e7!

При помощи этого внезап-  
ного отступления, связанного с  
угрозой ♘b4, черные добива-

ются устойчивого положения в  
центре, сохраняя при этом цен-  
ного королевского слона.

8. a3 d6 9. 0-0 e5 10. d5 (поло-  
жение в центре определилось)  
10... ♘b8 11. b4 ♘bd7.

183



12. ♖b2.

Наличие пешечной цепи e4,  
d5, e5, d6 требовало хода c4-c5  
(после достаточной подготов-  
ки), ибо из двух театров воен-  
ных действий (см. пункт 1 этой  
главы), образовавшихся в связи  
с ходом d4-d5, лишь один при-  
годен для операций, а именно  
центр (атака против базы d6).  
Другой теоретически возмож-  
ный план — наступление фигур  
на стесненный пешкой d5 фер-  
зевый фланг — неосуществим  
вследствие того, что пешка c4  
запирает белым фигурам ли-  
нии.

Осуществление указанного  
плана (c4-c5) следовало подго-  
товить посредством 12. h3 и 13.  
♖e3. Например: 12. h3 h6! (еще  
самое лучшее для черных) 13.

♔e3 g5 14. ♘h2. Черные будут пытаться атаковать королевский фланг противника, но белые могут быстро провести атаку (♘c3-a4, c4-c5); позиция же их короля очень крепка.

12... 0-0 13. ♘e2.

Белые фигуры покидают ферзевый фланг, чтобы отправиться на королевский. Однако в связи с этим уменьшается активность белых в центре, ибо при коне на c3 они в ответ на c7-c6 могли бы сыграть d5:c6, после чего конь оказывал бы сильное давление на передовой пункт d5. После же отступления коня продолжение c7-c6 выигрывает в силе. Правда, это продвижение пока совершенно неактуально, ибо на ферзевом фланге черные слабее противника, но в конце концов его все же удастся осуществить.

Способ, с помощью которого черные превращают теперь в свою операционную базу тот театр военных действий, от которого отказался противник, придает партии принципиальный интерес и заслуживает внимания со стороны изучающего.

13... ♘h5 14. ♔d2.

На 14. g4 последовало бы 14... ♘hf6. Черные сознательно стремятся навлечь на себя атаку на королевском фланге, ибо считают этот театр военных

действий непригодным для белых (как указывалось, белым следовало вести игру на ферзевом фланге).

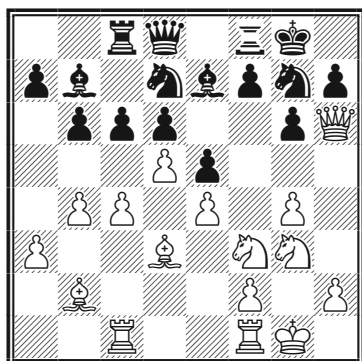
14... g6 15. g4 ♘g7 16. ♘g3 c6!

Каков смысл этого хода? Ведь если даже допустить, что черные сыграют в конце концов c6:d5, то после c4:d5 они не достигнут ничего иного, как ослабления собственной базы d6. Следовательно, черные шли бы только навстречу желаниям противника. В самом деле (предположим, что пешка стоит еще на c7), стратегически правильное продвижение c4-c6:d6 и ответ c7:d6 приводят к той же пешечной конфигурации, а к этому-то белые и стремятся.

Приведенное соображение, однако, ошибочно. Во-первых, продвижение c4-c5 никоим образом не имеет целью ограничиться только c5:d6, этот ход лишь одна из угроз. Другая, более значительная, заключается в образовании *клина* посредством c6-c6 с перемещением центра тяжести атаки. Во-вторых, белые, сыграв ♔c1-b2, ♘c3-e2-g3 и т.д., «изменили» ферзевому флангу; следовательно, именно на этом фланге черные должны обрести базу для своих операций.

17. ♔h6 ♔c8 18. ♔ac1.

184



18... a6!!

Весьма трудный ход. На 18... cd могло последовать 19. ed. В этом случае черные, продолжая 19... f5 20. gf gf, получили бы две сильные пешки; тем не менее после 21. ♖h1 и ♔g1 они стояли бы плохо, так как активность пешек «e» и «f» лишь кажущаяся, в то время как атака противника на королевском фланге приобрела бы реальную силу. Черные хотят сыграть c6:d5 в такой момент, когда ход e4:d5 окажется нецелесообразным...

19. ♔fd1 ♔c7 20. h4? cd! 21. cd.

Ввиду того, что ход h2-h4 еще больше ослабил позицию белых (пункт g4), размен c6:d5 вполне уместен. На 21. ed последовало бы 21... ♘f6; с другой стороны, черные могли бы готовить прорыв посредством b6- b5...

21... ♔c1 22. ♔c1 ♘f6 23. ♘h2 ♙h8.

Ферзь в опасности, напри-

мер: 24. f4? ♘g8. Если бы белые сыграли 23. ♘g5, то могло последовать 23... ♔d7! 24. f3 ♔c8, и черные грозят ходом ♙f8.

24. ♔e3 ♘d7 25. ♘f3 ♘f6 26. ♘h2 ♘g8 27. g5 f6.

Это энергичное продвижение уже вторая попытка со стороны черных перейти в наступление. Первой попыткой, в сущности, был ход 16... c6. И, так как белые почувствовали себя атакованными этим ходом, они ускорили проведение контратаки (h2-h4). Эта поспешность создала новые слабости на королевском фланге. Поэтому атакующий ход f7-f6 следует рассматривать как логическое следствие выпада c7-c6.

28. ♘f3 fg 29. hg ♙c8 30. ♔c6.

Остроумный защитительный маневр, который чрезвычайно трудно парировать.

30... ♙d7 31. ♙a6.

На 31. ♔b6 последовало бы 31... ♔f3; жертва качества дает белым хорошие шансы.

31... ♙c6 32. dc ♔c7 33. b5 h6!

Эта жертва пешки обеспечивает черным свободу маневрирования, иначе пришлось бы считаться с возможной жертвой на d6 или e5. Интересен следующий вариант: 33... ♘e6 34. a4 ♙d8 35. ♙a3 ♔f7 36. ♙d6! ♔f3 37. ♙e5+ ♘g7 38. ♔f3 и 39. c7.



34. gh ♘e6 35. a4 ♖d8 36. ♖a3 ♗f7 (теперь на 37. ♖:d6 ♗:f3 38. ♖:e5+ последует просто 38... ♗h7) 37. ♗:e5 de 38. ♖:f8 ♗:f8 39. a5 ♗h6.

Благодаря ходу 33... h6! черные получили также возможность ввести в игру этого коня.

40. ab ♗g4 41. c7 ♗:e3 42. c8 ♗ ♗f3 43. fe ♗:g3+. Белые сдались. Черные с шахом берут пешку «е», а затем и пешку «b».

### № 23. Английское начало Рубинштейн Дурас Карлсбад, 1911

Изложенная нами теория пешечной цепи, как мы знаем, может послужить хорошим критерием для оценки какого-нибудь положения, определяемой наличием на доске пешечной цепи. Однако, как показывает приводимая партия, эта теория может облегчить оценку положения и на тех плацдармах, которые расположены по соседству с пешечной цепью. Таким образом, исходя, конечно, из понятия цепи, возможно было бы установить более широкий критерий. Мы рекомендуем изучающему попытаться охватить во взаимной логической связи оба отдельных театра военных действий (с одной стороны — пешечная цепь, с другой — ферзевый фланг). В приводимой партии это не представляет особых затруднений.

1. c4 e5 2. ♘c3 ♗f6 3. g3 ♖b4 4. ♖g2 0-0 5. ♗f3 ♖e8 6. 0-0 ♗c6 (внимания заслуживал размен на c3) 7. ♗d5 ♖f8 8. d3 h6 9. b3 d6 10. ♖b2 ♗:d5 11. cd ♗e7 12. e4 c5.

Пешка «с» была слаба, и что-то нужно было предпринять, чтобы избавиться от этой слабости.

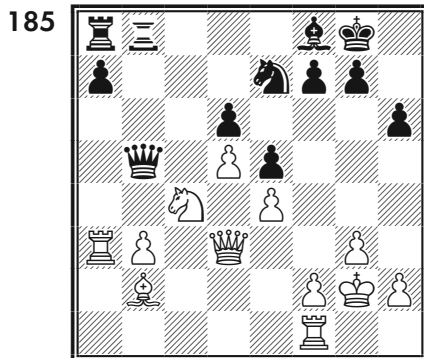
13. dc ♗:c6 14. d4 ♖g4 15. d5 ♗e7.

Теперь получилась пешечная цепь, причем база черной цепи — пешка d6 — уже открыта для атаки; совсем так же, как если бы при наличии пешек «с» была проведена типичная атака: c2-c4-c5:d6 с ответом c7:d6.

16. ♗d3 ♗d7 17. ♗d2.

Белые уже переводят коня для нападения на слабую базовую пешку.

17... ♖h3 18. a4 (заранее укрепляя позицию коня на c4) 18... ♖:g2 19. ♗:g2 ♖eb8 20. ♗c4 b5 21. ab ♗:b5 22. ♖a3.



## Часть 1. Элементы шахматной стратегии

В подобных положениях возникает вопрос, какая пешка слабее: «а» или «b»? В данном случае этот вопрос можно решить дедуктивным методом: так как пешка d6 слабее пешки d5, то такое же соотношение должно сохраниться и для пешек, оставшихся на ферзевом фланге. Если это не так, то, следовательно, ход a2-a4 ошибочен; это, однако, сомнительно. Ведь этим ходом белые укрепили стратегически важный пункт c4, и невозможно допустить, чтобы белые были не вправе играть подобным образом. Нет, ход 20. ♖c4 правилен, 18. a4 — тоже, следовательно, ход b7-b5 не мог создать неожиданно благоприятную позицию для черных.

22... ♗g6 (возможно, что 22... ♗c8 было несколько лучше) 23. ♖fa1 a6 24. ♖c1 ♖b7 25. ♖e3 f6 26. f3.

Если бы черные могли сыграть f6-f5, их положение было бы не очень плохим. Но о продвижении f6-f5 не может быть и речи.

26... ♗e7 27. ♖f1 (с угрозой 28. ♗:d6) 27... ♗c8 28. ♗d2 ♖b4 29. ♖c4 ♖:c4 30. ♗:c4 ♖ab8 31. ♗d2 ♖c7 32. ♖:a6.

Следует обратить внимание на мастерское использование белыми пунктов d2 и c4.

32... ♖c2 33. ♖6a2 ♖:a2 34. ♖:a2.

Конец партии, сводящийся к централизации белого короля и последующему продвижению сплоченных сил — пешки, коня и короля, — понять нетрудно.

34... ♖e7 35. ♖f2 ♖f7 36. ♖e2 ♖e8 37. ♖d3 ♖d7 38. ♖c3 ♖d8 39. ♗c4 (поле c3 — убежище, ♗c4 — прикрытие) 39... ♖c7 40. g4 ♖d8 41. ♖a6 ♖c7 42. h4 ♖d8 43. h5 ♖c7 44. b4 ♖b7 45. ♖a8 ♖d8 46. ♖b3 ♖b8 47. ♖:b8 ♖:b8 48. b5 ♗e7 49. b6 f5 50. gf ♗g8 51. ♖f2 ♗f6 52. ♖h4. Черные сдались.

### № 24. Ферзевый гамбит Мароци Зюхтинг Бармен, 1905

В этой партии заслуживает внимания классически проведенное перенесение атаки в пешечной цепи.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗f6 4. ♖g5 ♗bd7 5. e3 ♖e7 6. ♗f3 0-0 7. ♖c2 c6 8. a3 ♗h5.

Сомнительный ход; лучше 8... ♖e8 или 8... h6.

9. h4 f5 (на 9... f6 последовало бы 10. ♖d3) 10. ♖e2 ♗df6 11. ♗e5! ♖d7 12. ♖d1 ♖e8 13. c5 ♖c7 14. b4 a5 15. g3!

Мароци на редкость хорошо умеет препятствовать попыткам высвобождения (здесь f5-f4).

15... ab 16. ab ♖:a1 17. ♖:a1

♘e4 18. g4! ♘:c3 19. ♚:c3 ♘f6  
20. ♙f4!

Белые грозят ходом ♘e5-g6 и таким путем выигрывают время для g4-g5.

20... ♚c8 21.g5 ♘d7 22. ♘d3!  
(размен затруднил бы в дальнейшем прорыв) 22... ♙f7 23.  
♙d2 ♙d8 24. ♖a1.

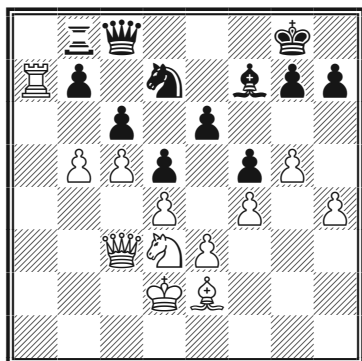
Лишь теперь операции начинают развиваться на надлежащем театре военных действий. Основная идея заключается, конечно, в атаке базы c6 посредством b4-b5.

24... ♙c7 25. ♖a7 ♖e8 26. ♙:c7  
♚:c7 27. f4.

Этим ходом белые ликвидируют все попытки противника прорваться при помощи e6-e5.

27... ♖b8 28. b5 (наконец-то!)  
28... ♚c8.

186



29. b6.

Белые переносят атаку на новую базу b7. Они могли бы продолжать нападение на прежнюю базу c6, играя 29. ♘b4 и затем примерно ♚c3-a3-a4. Но перенесение атаки на пункт b7 сильнее и надежнее.

29... ♙e8 30. ♘c1 ♘f8 31. ♘b3  
e5!

Единственный способ спасти пешку b7; белые грозили сыграть 32. ♘a5 и 33. ♘:b7, так как в случае 33... ♖:b7 последовало бы 34. ♙a6.

32. de ♘e6 33. ♙d3! g6 34. h5  
♙f7 35. ♘a5 ♘d8 36. e6!

Знакомая нам жертва проходной пешки с целью открытия линий для стоящих позади фигур.

36... ♚:e6 37. h6 d4 38. ♚:d4  
♚a2+ 39. ♙e1 ♘e6 40. ♚e5 ♖e8  
41. ♘:b7 ♚b3 42. ♙e2 ♚b1+ 43.  
♙f2 ♚h1 44. ♘d6 ♚h4+ 45. ♙g2  
♘:f4+ 46. ♚:f4 ♙d5+ 47. ♙f3  
♙:f3+ 48. ♙:f3. Черные сдались.

# Часть вторая

## ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА

### Глава первая

#### СУЩНОСТЬ ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЫ. ПРОБЛЕМА ЦЕНТРА

##### 1. Взаимоотношения между элементами шахматной стратегии и позиционной игрой

Наше представление о позиционной игре, как в этом скоро убедится читатель, базируется большей частью на тех принципах, которые мы установили при изучении «элементов» (в первой части книги). В особенности это относится к выдвинутым нами стратегическим проблемам ограничения подвижности и централизации. Тесная связь между собой этих вопросов может порадовать, поскольку она гарантирует нашей работе известную цельность. Однако читатель ни в коем случае не должен льстить себя надеждой, что понимание духа позиционной игры теперь

уж не представит для него никаких существенных затруднений; это было бы заблуждением. Ибо, во-первых, позиционная игра содержит много и других идей, как, например, открытый мною закон *избыточной защиты*, или весьма трудная стратегия центра; во-вторых, само перенесение идей, известных нам из «элементов», в новую область — в позиционную игру — уже представляет значительные трудности. Трудности приблизительно того же рода, с какими сталкивается композитор, желающий дать скрипичной сонате большую оркестровку. Тема и мотивы могут оставаться неизменными, но целое все же подвергается значительному расширению и углублению.

Разъясним сказанное на конкретном примере. Возьмем хотя бы ограничение подвижности. В «элементах» область применения последнего сравнительно невелика: проходная пешка становится объектом блокады, неприятельская пешечная цепь задерживается в своем продвижении. В позиционной игре проблема ограничения подвижности разворачивается в более крупном масштабе; объектом торможения нередко является целый фланг. В партиях, в которых одна из сторон развивает подобные операции с особой силой (я вспоминаю хотя бы мою партию против Ионера, Дрезден, 1926), можно наблюдать даже следующее: вся доска, оба фланга, все углы подхватывают общий мотив и разносят его повсюду.

Еще труднее для изучающего второй случай. Здесь тема расширяется до эпических размеров, пестро перемешиваясь с целым рядом бесцельных на вид лавирующих ходов. Такое лавирование, пожалуй, похоже на аккомпанемент в музыкальном произведении. Многие считают и то и другое (лавирование и аккомпанемент) ненужным, а некоторые шахматисты заходят так далеко, что усматривают в лавировании признак упадка искусства.

Однако в действительности лавирование довольно ча-

сто является естественным со стратегической точки зрения (подчеркиваем — со стратегической, а не только с психологической) путем, чтобы использовать выгоды более свободного расположения фигур и обусловленную этим возможность более быстрой переброски сил с одного фланга на другой.

## **2. Некоторые предвзятые мнения, искоренение которых является необходимым условием для изучения позиционной игры: а) активизм (безудержный!), навешанный дилетантизмом; б) переоценка значения накапливания мелких преимуществ**

Встречается немало любителей, которые как будто не обнаруживают склонности к позиционной игре. Однако двадцатилетняя шахматно-педагогическая практика убедила меня в том, что это зло может быть легко изжито, так как дело в большинстве случаев заключается лишь в неправильном психологическом подходе к вопросу. Я утверждаю, что позиционная игра как таковая не содержит в себе ничего сверхъестественного. Всякий любитель, проштудировавший мои «элементы» (в первой части книги), поймет без особого труда дух этого метода игры, но для этого необходимо: 1) постараться уничтожить вредные, предвзятые мнения; 2)

## Часть 2. Позиционная игра

выполнять правила, указанные в дальнейшем изложении.

Типичным, очень распространенным предвзятым мнением является, например, следующее: любитель исходит из предположения, что каждый его отдельный ход должен дать какие-нибудь непосредственные результаты; в соответствии с этим такой шахматист будет стремиться делать лишь ходы, связанные с какой-нибудь угрозой, или пытаться отражать угрозы противника, оставляя без внимания такие ходы, как выжидательные, лавирующие и т.п. Мы категорически утверждаем, что руководствоваться таким пониманием вещей в корне неверно.

Позиционные ходы в большинстве случаев нельзя рассматривать ни как атакующие, ни как защитительные; с нашей точки зрения, это ходы, целью которых является укрепление позиции в более глубоком значении этого понятия. Для такого укрепления необходимо свои фигуры привести в контакт с неприятельскими, а равно и с важными в стратегическом отношении пунктами своей позиции. (См. ниже: «Борьба против высвобождающих ходов противника» и «Избыточная защита».)

Когда позиционный игрок, то есть шахматист, умеющий упредить (в более глу-

боком смысле) свою позицию, встречается за доской с чисто комбинационным игроком, то часто получается следующее. Комбинационный игрок, энергично ведущий атаку, рассчитывает только на двоякого рода ходы противника: либо он ждет защитительного хода, либо считается также с возможностью контратаки. И вот позиционный игрок озадачивает его тем, что избирает ход, не принадлежащий ни к одной из названных категорий; этот ход, в той или иной форме, приводит фигуры позиционного игрока в контакт с пунктом, являющимся ключом к позиции; в результате положение выравнивается, и атака терпит крушение. Таким же «озадачивающим» бывает ход, защищающий пункт, отнюдь не подвергающийся атаке. Позиционный игрок защищает тот или другой важный пункт не только ради самого пункта, но и по той причине, что знает: *защищающая фигура соприсношением со стратегически важным пунктом увеличивает свою силу*. Об этом подробнее скажем дальше.

А теперь для пояснения приведу партию, в которой отчетливо выступает указанный выше неверный психологический подход. Я играл белыми против известного, отнюдь не слабого шахматиста-любителя, который, однако, придерживался того мнения, что нор-

мальная шахматная партия должна протекать приблизительно следующим образом: «один партнер рокирует в короткую сторону, другой — в длинную; затем обе стороны начинают энергично штурмовать пешками позицию неприятельского короля, и кто проводит атаку быстрее, тот и выигрывает!»

Посмотрим теперь, как и благодаря чему такое до некоторой степени дилетантское понимание игры было сведено ad absurdum.

**Нимцович**

**NN**

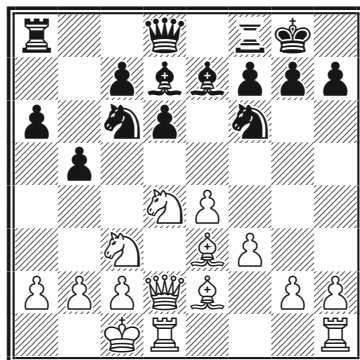
Рига, 1910

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 d6 (этот ход, безусловно, можно применять, но только имея в виду прочную оборонительную позицию, которую можно создать примерно посредством ♘f6, ♕e7, 0-0, ♖e8 с давлением на пункт e4) 5. ♘c3 ♘f6 6. ♕e2 ♕e7 7. ♕e3 ♕d7 8. ♔d2 a6? 9. f3 0-0 10. 0-0-0 b5.

Атака здесь как будто малоуместна, и тем прелестнее прозвучала фраза, сказанная при этом ходе моим противником, преисполненным жаждой борьбы: «А теперь можно и начать!»

Я моментально понял его: он, очевидно, ждал хода 11. g4 и затем — обоюдного стремительного продвижения пешек под девизом: «Кто скорее?»

187



*Попытка атаки посредством b7-b5? должна быть опровергнута позиционным ходом. Каким?*

Белые сыграли, однако, 11. ♘d5. Деля этот ход и занимая на линии «d» форпост, белые выполняют еще и второе требование позиционного характера: игрой в центре (прорыв или занятие центра) наказать противника за преждевременные фланговые атаки. Последовало: 11... ♘:d5 12. ed ♘:d4 13. ♕:d4 со значительным преимуществом белых. У них прочное централизованное положение, ослабить которое черные никоим образом не могут (например: 13... ♕f6 14. f4 ♖e8 15. ♕f3 с последующим ♖he1); далее, ферзевый фланг черных вскрыт, что для эндшпиля является опасным ослаблением.

Маневр ♘c3-d5 был позиционным ходом. Как рисовали себе игру черные, об этом было сказано выше. А мораль такова: не стремись атаковать во что бы то ни стало. Скорее можно рекомендовать спокой-

## Часть 2. Позиционная игра

ные, укрепляющие положение ходы, обусловленные требованиями, которые предъявляет к нам данная позиция.

Другую ошибку психологического характера можно наблюдать среди мастеров. Многие мастера и сильные любители думают, что при позиционной игре дело заключается главным образом в накоплении мелких преимуществ, чтобы затем использовать их в эндшпиле. Этот метод игры требует якобы самого тонкого понимания позиции и оставляет сильное эстетическое впечатление.

В противовес этому хотелось бы указать, что накопление незначительных преимуществ отнюдь не является самой важной составной частью позиционной игры; мы скорее склонны отвести этому методу второстепенную роль. Далее, трудность указанного метода игры значительно преувеличена, и, наконец, нелегко понять, почему такое мелочное накапливание ценностей нужно называть «красивым». Не напоминает ли этот метод до некоторой степени занятие старого скряги — а кто найдет его красивым? Этим мы констатируем, что существуют совсем другие моменты, на которые должен обратить внимание позиционный игрок, — моменты, совершенно остающиеся в тени «накапливание».

Что это за моменты и в чем

я вижу идею настоящей позиционной игры? На это кратко и определенно отвечаю: в профилактике!

### 3. Новое понимание позиционной игры.

#### Предупредительные меры (профилактика).

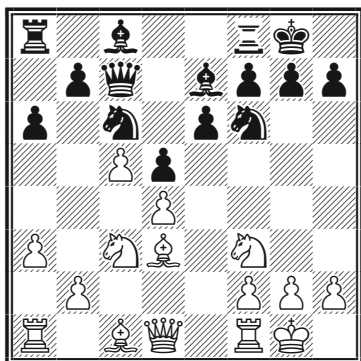
#### Избыточная защита

Как мы уже отмечали, ни атака, ни защита не являются, по-нашему, делом позиционной игры; сущность последней заключается в энергично и планомерно проводимой профилактике. *Профилактикой мы называем принятие мер, имеющих целью предупредить некоторые явления, нежелательные с позиционной точки зрения.* Такие явления, если не говорить о «катастрофах», случающихся подчас с малоопытными игроками, бывают только двоякого рода. (Кстати, напомним, что начинающий должен особенно остерегаться потери центральной пешки, ибо ее отсутствие облегчает противнику продвижение пешечной лавины. Опытный шахматист — в противоположность неопытному — нашел бы средства и пути, чтобы затормозить эту лавину.) Одно из этих двух нежелательных явлений состоит в том, что противнику удастся добиться высвобождающего хода пешкой. Поэтому позиционный игрок должен располагать свои фигуры так, чтобы быть в состоянии помешать высвобождающим



ходам противника. При этом, конечно, в каждом отдельном случае следует проверять, действительно ли тот или другой высвобождающий ход ведет к высвобождению игры. Как я доказал в статье «Соответствует ли «Современная шахматная партия» д-ра Тарраша современному пониманию игры», истина «не все золото, что блестит» справедлива и по отношению к высвобождающим ходам. Иной высвобождающий ход приводит только к невыгодному преждевременному вскрытию игры, а другие, напротив, приходится считать нормальной реакцией и как таковую спокойно принимать, ибо безрассудно бороться против естественного явления. Хотя высвобождающие ходы и без того будут подробно рассмотрены в главе «Ограничение подвижности», однако уже теперь мы пользуемся случаем привести два примера.

188

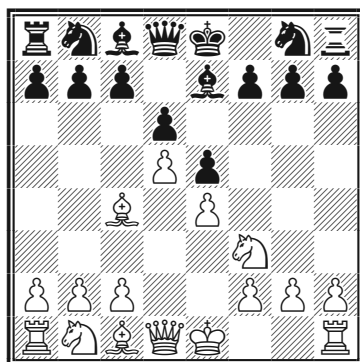


*Белые играют b2-b4, позволяя противнику сделать высвобождающий ход е6-е5; правильно ли это?*

Диаграмма 188 дает пример ошибочного высвобождения. Ход е6-е5 в подобных положениях принадлежит, конечно, к числу высвобождающих ходов, поскольку он вскрывает стесненную игру черных. Вдобавок этот ход знаменует собой естественную с позиционной точки зрения активную операцию в центре как ответ на предпринятый белыми зажим ферзевого фланга (игра в центре в противовес игре на фланге).

Тем не менее белые сыграли здесь **1. b4!** (вместо 1. ♖e1). И вот что получилось: **1... e5? 2. de ♘:e5 3. ♙f4! ♘:f3+ 4. ♚:f3 ♚d8 5. h3** с последующим ♖ad1 и занятием блокирующего поля d4 слоном или конем; положение белых значительно лучше. Причина неудачи высвобождающей операции заключалась в том, что черным с самого начала не хватало темпа.

189



Второй пример показывает, что нельзя помешать высвобождающему продвижению, назревшему в силу естествен-

## Часть 2. Позиционная игра

ной необходимости. В подобных случаях усилия должны быть направлены к тому, чтобы затруднить такую высвобождающую операцию, но отнюдь нельзя упорствовать в стремлении сделать подобное продвижение вообще невозможным.

Положение на диаграмме 189 возникло после 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙e7 4. d4 d6 5. d5 ♘b8. Наличие пешечной цепи заставляет белых стремиться к c2-c4-c5, а черных — к f7-f5. Насильственные меры, как, например, 6. ♙d3 ♘f6 7. h3 0-0 8. g4?, не соответствовали бы духу позиции. Более естественно — примириться с неизбежным продвижением f7-f5 и сыграть 6. ♙d3 ♘f6 7. c4 0-0 8. ♘c3 ♘e8 9. ♔e2, чтобы в ответ на 9... f5 продолжать 10. ef ♙:f5 11. ♙:f5 ♔:f5 12. ♘e4 (см. также диаграмму 176).

Итак, мы устанавливаем, что создание преград высвобождающим пешечным ходам (поскольку эта операция является необходимой и возможной) имеет величайшее значение в позиционной игре. Создание таких преград есть то, что мы понимаем под *внешней профилактикой*.

Гораздо труднее усвоить понятие *внутренняя профилактика*, ибо это идея новая. Дело в том, что речь идет о предотвращении зла, которое, в сущности, никогда не считалось та-

ковым, но которое тем не менее может действовать (да и действует) весьма разрушительным образом. Зло заключается в том, что фигуры или вовсе не находятся в контакте с собственными стратегически важными пунктами, или этот контакт недостаточен. Так как это обстоятельство я считаю злом, то должен был выдвинуть следующее стратегическое требование: собственные стратегически важные пункты необходимо защищать сверх обычной нормы — защищать с избытком (другими словами — защищать в большей мере, чем того требует количество нападений).

Моя формулировка гласит: *слабые пункты, а в еще большей мере сильные пункты, короче говоря, — все, что может быть подведено под общее понятие стратегически важных пунктов, должно быть защищено с избытком! Фигуры, осуществляющие избыточную защиту, помимо того что укрепляют стратегически важные пункты, занимают при этом хорошие во всех, отношениях позиции и, следовательно, выигрывают в значении.*

В дополнение к сказанному следует сделать два пояснительных замечания.

**З а м е ч а н и е 1-е.** Вспомним о том загадочном обстоятельстве, отмеченном нами при исследовании проходных пешек,

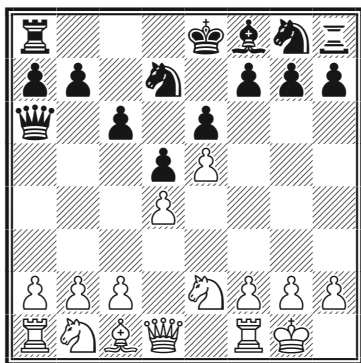
что блокирующие поля в большинстве случаев оказываются во всех отношениях хорошими полями. Деятельность фигуры, преисполненная стратегических заслуг (блокада, проведенная по всем правилам искусства), получила свою награду в виде широкой возможности для блокара развить активные операции с блокирующего поля; совсем как в сказке, где добрые дела всегда награждаются.

Идея избыточной защиты в известном смысле есть не что иное, как изображенная нами выше идея, только в более широком масштабе. Посудите сами: допустим, мы защищаем «с запасом» выдвинутую вперед сильную пешку, — скажем, пешку е5 в положении на диаграмме 190; защита пешкой d4 недостаточна, потому что белые на с6-с5 предполагают ответить d4:с5 (сдача базы пешечной цепи и занятие освобождающегося пункта d4 фигурой).

Нимцович

Гизе

190

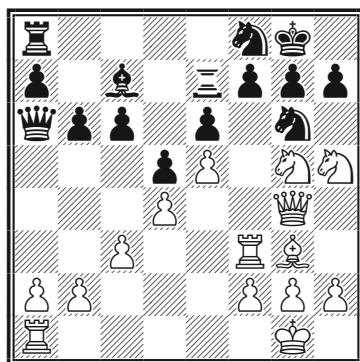


Ход белых.

Какой пункт должен быть защищен с избытком?

Мы даем пешке е5 избыточную защиту следующим образом: 9. ♘d2 ♘e7 10. ♘f3! ♘g6 11. ♚e1! ♙b4 (чтобы перевести слона на с7) 12. c3 ♙a5 13. ♙f4! (третья, резервная, защита!). В партии последовало далее: 13... 0-0 14. ♙g3 ♙c7 15. ♘g5, и теперь внутренняя сила избыточной защиты проявилась поразительным образом. Безжизненные на вид «запасные защитники» — конь f3, слон f4 и ладья e1 — неожиданно развернули активную деятельность: 15... ♚e8 16. ♘f4 ♘h8 17. ♙g4 ♘f8 18. ♚e3! b6 (несколько лучше было 18... ♙d8) 19. ♘h5 ♘hg6 20. ♚f3 ♚e7.

191



Результаты избыточной защиты

21. ♘f6+ ♚h8, и белые выиграли посредством 22. ♘f:h7 ♘h7 23. ♘:f7+ ♚f7 24. ♚:f7. Смысл происшедшего таков: в результате избыточной защиты стратегически важного пункта запасные защитники получили

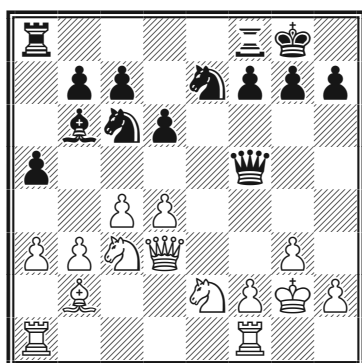
## Часть 2. Позиционная игра

возможность широко развернуть активные действия против неприятельского короля.

Мы ограничимся приведением еще только одного примера (так как избыточной защите со всеми ее деталями в дальнейшем будет посвящена целая глава).

**Нимцович** **Алехин**  
Баден-Баден, 1925

192



Последний ход Алехина был  $\text{Kc8-f5!}$ . Последовало 15.  $\text{Kad1 Kae8}$ . Какой пункт следовало бы теперь защитить с избытком?

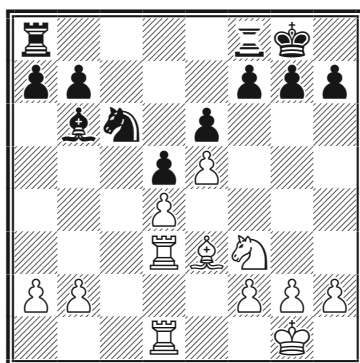
В ответ на 15.  $\text{Kad1 Kae8}$  белые сыграли 16.  $\text{Kd2!}$  с последующим 17.  $\text{Kfd1}$ . Почему? Потому что ферзь d3 (а возможно, и пешка d4) является ключом к позиции белых; следовательно, нужна была избыточная защита. И действительно, по прошествии нескольких ходов ладьи d2 и d1 показали свою силу. После 16.  $\text{Kd2!}$  события развивались следующим образом: 16...  $\text{fg5}$  17.  $\text{Kfd1 Kb8}$ !

18.  $\text{Kf4 Kf5}$  19.  $\text{Kb5 Kb8}$ , и теперь должно было бы последовать  $\text{Kd2-e2}$  и затем  $\text{Kd1-e1}$ , что выявило бы почетную роль резервных защитников.

З а м е ч а н и е 2-е. Правило об избыточной защите, естественно, особенно относится к сильным пунктам, то есть важным центральным полям, к сильным блокирующим полям, к сильным проходным пешкам и т.д. К обыкновенным слабым пунктам эту защиту применять, безусловно, не следует, так как это могло бы легко привести к пассивному положению защищающих фигур. Напротив, слабая пешка, являющаяся, однако, базой важной пешечной цепи, может и должна быть защищена с избытком. Для иллюстрации возьмем знаковую нам пешечную цепь: d4, e5 против d5, e6.

(Схема)

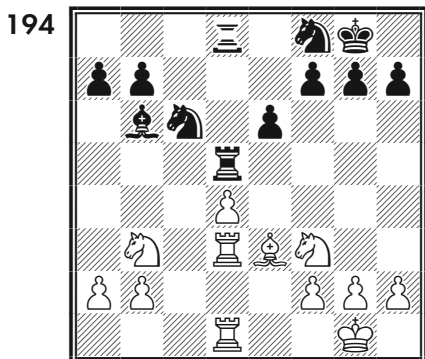
193



Укрепленная база d4 повышает значение атакующей пешки e5 (клина).

Сдвоение ладей является, таким образом, избыточной защитой (чреватой угрозами для черных).

Сравним эту диаграмму с диаграммой 194.



*Здесь сдвоенные белые ладьи не создают избыточной защиты, а скорее занимают пассивные оборонительные позиции*

В первом случае ладьи защищают слабую базу (всякая база цепи является в известном смысле слабой, так как единственно надежная защита — пешечная — отсутствует); однако эта защита косвенным образом приносит пользу и сильной пешке е5, ибо, как мы знаем, укрепление базы способствует в то же время укреплению всей цепи. Вспомним хотя бы партию, игранную мною против д-ра Тарраша (№ 20), в которой я сначала старательно защищал пункт d4, а затем, осуществив избыточную защиту, получил возможность создать сильную атаку, приведшую к победе. Важным опорным пун-

ктом этой атаки была пешка е5, которая черпала силу в основательно защищенной пешке d4. Напротив, в положении на диаграмме 195 пешки е5 не хватает, и поэтому роль, которую должны были играть белые ладьи, очень уменьшилась в своем объеме; собственно говоря, от ответственной некогда роли не осталось ничего другого, как скучная обязанность охранять пешку d4. Другими словами, в этом случае построение избыточной защиты не является залогом атаки в будущем (в противоположность положению на диаграмме 194) и, следовательно, мы имеем дело лишь с пассивной расстановкой защищающих фигур, от чего мы настойчиво предостерегали изучающего. Резюмируем сказанное: *правило об избыточной защите относится, собственно говоря, только к сильным пунктам. Слабые пункты следует защищать с избытком лишь в том случае, если они помогают защищать, другие сильные, пункты.*

#### 4. Общая подвижность пешечной массы

Наряду с профилактикой основным постулатом моего учения о позиционной игре является идея общей подвижности пешечной массы. В конечном итоге позиционная борьба представляет собой не что иное, как борьбу двух начал: подвижности (пешечной массы) и

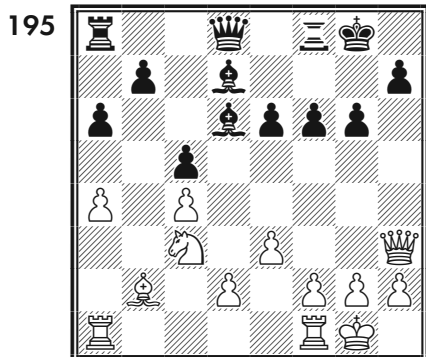
## Часть 2. Позиционная игра

ограничения таковой. В этой всеобъемлющей борьбе сама по себе очень важная стратегическая идея профилактики является только средством для достижения цели.

Очень важно стремиться к подвижности (пешечной массы); своей энергией подвижная масса может окончательно парализовать противника. Возможное наличие пешки, отставшей при всеобщем продвижении (отсталой пешки), ограничивает эту подвижность не во всех случаях; так, например, отсталая пешка может осуществлять защиту выдвинутой вперед пешки.

Итак, если пешечная масса подвижна, то требуется общая подвижность, а не подвижность каждой пешки, взятой в отдельности.

**Нимцович** **Мишель**  
Земмеринг, 1926



пился бы продвинуть отсталую пешку «d», ибо продолжение 8. d4 cd 9. ♖:d4 ♖:d4 10. ♘:d4 ♙c5 11. ♙e3 ♙:d4 12. ♙:d4 ♘c2! 13. ♖ad1 ♘:d4 14. ♖:d4 ♘c6 15. ♖d2 b5 с последующим ♙b7 и ♖e7 ведет лишь к равной игре. В ответ на 7... а6 я избрал бы ход 9. d3 (после предварительного 8. а3 ♘4с6), и тогда после ♙e3 и развития тяжелых фигур атака была бы вполне подготовлена.

8. d3 ♘d4 (иначе следует а2-а3) 9. ♘:d4 cd 10. ♘e2, и белые после f2-f4 получают подвижную, подкрепленную слоном с4 пешечную массу (см. партию № 32).

Изложенный взгляд на отсталые пешки, надеемся, поможет нам завоевать многие шахматные сердца. Ведь наше правило об избыточной защите многие читатели сочтут очень строгим требованием. «Как, — скажут они, — значит, нельзя совершить ни одного маневра по собственной воле, а нужно стараться защищать какие-то таинственные пункты, не подвергающиеся вовсе нападению?!» Да послужит этим читателям моя отнюдь не строгая оценка отсталых пешек утешением и лекарством.

А теперь обратим внимание на ту страшную область, где любитель (а подчас и мастер)

очень часто спотыкается. Мы имеем в виду центр!

**5. Центр. Недостаточно внимательное отношение к центру как типичная, постоянно повторяющаяся ошибка. Центр как Балканы шахматной доски. О сомнительных «поворотах» от середины в сторону флангов. Нападение на центр. Оккупация центральных полей**

Все, вероятно, знают, что в известных положениях необходимо направлять фигуры против неприятельского центра, например в положениях с белыми пешками на e4 и f4 и черными на d6 и f6 (или d4, c4 против e6, c6). Напротив, менее известно, что даже при сколько-нибудь стабилизированном положении пешек наблюдение за центром все же является естественной в стратегическом отношении необходимостью. Центр — это Балканы шахматной доски; там возможность военных действий постоянно висит в воздухе\*.

Напомню для начала не внушающее никаких сомнений в смысле надежности центра положение, которое создалось после ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. ♘c3 ♘f6 5. d3 d6 6. ♙g5 h6 7. ♙h4 g5 8. ♙g3 (ср. примечания к диаграмме 146).

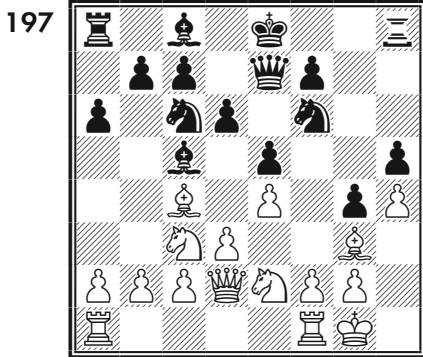
\* Читатель не должен забывать, что книга написана в то время, когда Балканы называли «пороховым погребом» Европы.

## Часть 2. Позиционная игра

Здесь над центром черных, не смотря на упомянутую устойчивость, все же нависли две угрозы: ♖b5 с последующим d3-d4 и ♘d5 с последующим c2-c3 и d3-d4.

Другим примером служит начало партии Капабланка — Мартинец (1914). После 1. e4 e5 2. ♖c4 ♖c5 3. ♘c3 ♘f6 4. d3 ♘c6 5. ♙g5 h6 6. ♙h4 g5 7. ♙g3 h5 8. h4 g4 9. ♔d2 d6 10. ♘ge2 ♔e7 11. 0-0 черные думали, что могут позволить себе такой ход, как 11... a6.

### Капабланка Мартинец



*На обусловленную последним ходом черных (a7-a6) потерю темпа белые отвечают нападением на центр*

Обусловленная этим потеря темпа тем более ощутима, что положение только по внешнему виду замкнутое, в действительности же в любой момент оно может быть вскрыто посредством ♘d5 (это относится к 90% всех замкнутых центральных

положений). Последовало: 12. ♘d5! ♘:d5 13. ed ♘d4 14. ♘:d4 ♖:d4 15. c3 ♙b6 16. d4 f6!, и белые добились преимущества.

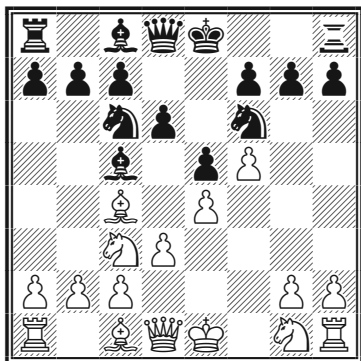
При несколько более искусной стратегии в центре черные после первых 6 ходов могли бы добиться инициативы: 1. e4 e5 2. ♖c4 ♖c5 3. ♘c3 ♘f6 4. d3 ♘c6 5. ♙g5 h6 6. ♙h4, и теперь примерно 6... d6 (проще всего, конечно, 6... ♙e7). Если теперь 7. ♘d5 g5 8. ♙g3, то 8... ♙e6 со знакомой угрозой 9... ♖:d5 10. ed ♘e7 11. ♙b5+ c6 12. dc be, и черные господствуют в центре. Другая возможность — ход 6... ♘d4, например: 7. ♘d5 g5 8. ♙g3 c6! 9. ♘:f6+ ♔:f6 10. c3 ♘e6 11. h4 d6 с последующим ♙d7 и 0-0-0, а при случае и ♘f4.

Все приведенные случаи показывают, что функция коней на c3 и c6 заключается не только в том, чтобы препятствовать возможному продвижению пешек на d4 или d5; нет, на них, кроме того, лежит легко доказуемая обязанность при первом же упущении противника предпринимать набег на центр посредством ♘d5 или ♘d4. Такое упущение у многих любителей обыкновенно в порядке вещей, так как у них наблюдается склонность к преждевременному повороту от операций в центре в сторону флангов. Что при этом они не особенно задумываются над вопросом, не слишком ли много сил оттягивается от центра, к сожалению,



неоспоримый факт. Мог же ведь продержаться в течение многих лет следующий дилетантский способ игры (наблюдавший, кстати сказать, и на турнирах маэстро!!): 1. e4 e5 2. ♖c3 ♘f6 3. ♙c4 ♙c5 4. d3 ♘c6 5. f4 d6 6. f5??

198



*Последний ход белых f4-f5 не только ничего не дает в смысле наблюдения за центром, но и является еще поворотом в сторону фланга, снимающим напряжение с центра. Как называется подобная ошибочная стратегия?*

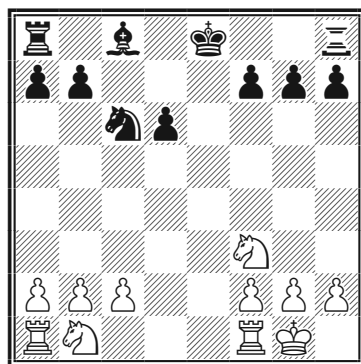
Естественный ход в данном случае 6. ♘f3. В ответ же на 6. f5? черные посредством 6... ♘d4 с последующим c7-c6, b7-b5, a7-a5, ♚b6 и при случае продвижением d6-d5 получают сильную игру в центре (и на ферзевом фланге).

От указанного выше «поворота» нужно всячески предостеречь изучающего. В виде примера я даю начало партии, которая развивалась «без кровопролития»; питаю надежду, что имею дело с читателями,

которых мне нечего постоянно запугивать страшными катастрофами.

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♘f6 4. de ♗:e4 5. ♙d3 ♘c5 6. ♙f4 ♗:d3+ (уже здесь черным представлялся удобный случай посредством 6... ♗e6 с последующим d6-d5 построить свою позицию по научным принципам; конь на e6 был бы эластичным, сильным блокером) 7. ♚:d3 c6 8. 0-0 (мы предпочли бы 8. ♘c3 с последующим 0-0-0) 8... ♙e7 9. ed ♙:d6 10. ♙:d6 ♚:d6 11. ♚:d6 cd.

199



Белые после 12. ♚e1+ ♙e6 предприняли излюбленный «поворот» от центра к флангу путем 13. ♘g5 и т.д. Какая стратегия здесь более уместна?

Последовало: 12. ♚e1+? ♙e6 13. ♘g5 (характерный для непозиционного игрока «поворот к флангу») 13... ♚d7 14. c3, и белые занимают не особенно выгодную позицию. Правильно же было сыграть 12. ♘c3!, затем 13. ♘b5 и 14. ♘d4 с централизацией и отличной игрой.

## Часть 2. Позиционная игра

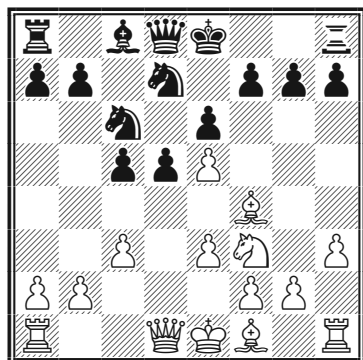
А теперь мы приведем партию, характерную для того пренебрежительного отношения к стратегии центра, какое встречается нередко даже у сильных шахматистов.

№ 25. Дебют ферзевых пешек  
**Берндсон** **Бьюрульф**  
Швеция, 1920

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♙f4 e6 4. e3 c5 5. c3 b6.

Лучше всего 5... ♘c6!; если 6. ♘bd2 ♙e7 7. h3 (чтобы можно было отступить слоном в случае ♘h5), то 7... ♙d6! 8. ♘e5 ♙:e5 9. de ♘d7 10. ♘f3, и вокруг пункта е5 завязывается борьба. Изучающим позиционную игру рекомендуем поупражняться в подобной борьбе в центре; в частности, обращаем их внимание на возникшее теперь положение.

200



Типичный пример борьбы  
за центральный пункт  
(в данном случае — е5)

Хорошим планом является

10... a6! 11. ♙d3 f6! (нельзя 11... ♙c7 12. 0-0 ♘:e5? из-за 13. ♘:e5 ♘:e5 14. ♙h5 и белые выигрывают), чтобы после 12. ef ♙:f6 посредством e6-e5 овладеть объектом борьбы — пунктом е5 (пунктом, а не пешкой е5).

Сделанный в партии ход 5... b6 нужно признать типичной ошибкой: он как бы игнорирует существование центрального театра военных действий.

6. ♘bd2 ♙d6 7. ♘e5.

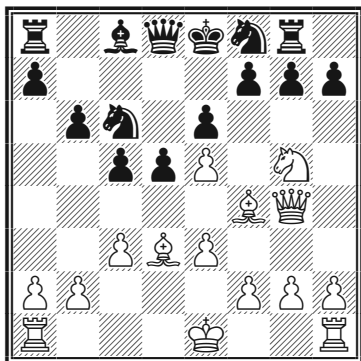
Этот ход мне нравится, хотя с объективной точки зрения здесь, может быть, следовало предпочесть случайно представившуюся тактическую возможность: 7. ♙b5+ ♙d7 8. ♙:d6 ♙:b5 9. dc. Но 7. ♘e5 вполне логичное продолжение: поскольку ход b7-b6, оставляющий без внимания центр, является потерей темпа, нужно считать нападение на центр безусловно своевременным.

7... ♙:e5 8. de ♘fd7 9. ♙g4 ♙g8 10. ♘f3 ♘c6 11. ♙d3 ♘f8 12. ♘g5.

См диаграмму 201

Белые допускают стратегическую ошибку, недооценивая значение пункта е5, являющегося ключом ко всей позиции. Никким образом нельзя было вести атаку в ущерб безопасности пункта е5. Более уместно было бы, как мы знаем, применение избыточной защиты.

201



*Пункт е5, бесспорно, находится во владении белых. Но где им следует вести атаку — на ферзевом фланге, королевском или же в центре?*

Правильная стратегия заключалась в том, чтобы держаться пассивно на королевском фланге и развивать операции в центре (е3-е4) и на ферзевом фланге (b2-b4 и a2-a4), например: 12. 0-0 ♖b7 13. b4! c4 (но не 13... cb 14. cb ♘:b4 из-за 15. ♙g5 с выигрышем фигуры или другими неприятностями для черных) 14. ♙c2 ♙d7 15. a4 a6! (если 15... 0-0-0, то 16. a5 ba 17. b5! с выигрышающей атакой) 16. e4! 0-0-0 17. ♙e3 ♙c7 18. a5! с решающей атакой.

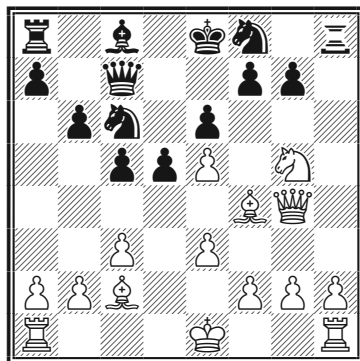
12... ♙c7! 13. ♙:h7 ♖h8 14. ♙c2.

См. диаграмму 202

14... ♙b7?

Здесь черные должны были сделать попытку овладеть пунктом е5, как бы опасно это ни выглядело, и сыграть просто

202



*Ход черных. Как им наказать противника за небрежное отношение к центру, допущенное в последних ходах?*

14... ♘:e5! Во всех случаях они получали вполне удовлетворительную, а возможно, даже и лучшую игру, например: 15. ♙g3 f6 16. ♘f3 ♘:f3+ 17. ♙:f3 e5! 18. ♙:d5? ♙b7 19. ♙a4+ ♙e7, и черные выигрывают фигуру; или 15. ♙a4+ ♙e7 с угрозой ♘d3+. Напротив, плохим ответом было бы 15... ♙d7, потому что белые посредством 16. ♙:d7+ ♘f:d7 17. ♘:e6! fe 18. ♙:e6+ ♙d8 19. ♙:d5 получили бы за фигуру три пешки и сильную атаку. Но посредством 15... ♙e7, как было указано выше, черные добивались отличной игры.

После всего изложенного содержание партии представляется нам в следующем виде: ход 5... b6 ничего не дает для центра, вследствие чего белые заняли там сильную позицию (♘e5). Но на 12-м ходу они уделили лишь незначительное внимание пун-

## Часть 2. Позиционная игра

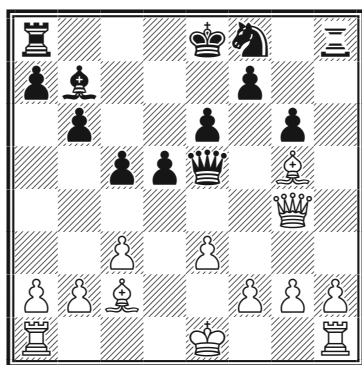
кту е5 (ключу позиции), и это при правильной игре противника могло бы привести к полной потере достигнутого преимущества. Отсюда можно видеть, какое огромное значение имеет правильная стратегия в центре.

15. ♘f3 g6 16. ♙g5.

Едва только успели миновать опасности в центре, как настроенные на комбинационный лад белые снова приносят в жертву главное позиционное преимущество — пункт е5. Резервным защитникам — коню f3 и слону f4 — следовало оставаться на своих местах; нужно было развиваться способом, указанным в примечании к 12-му ходу.

16... ♞:e5! (черные проявляют наконец решительность) 17. ♞:e5 ♚:e5.

203



Белые должны и могут вновь овладеть пунктом е5. Каким образом?

18. h4.

Белые, безусловно, должны были постараться вновь овладеть пунктом е5, что достигалось ходом 18. ♙f4!; если тогда 18... ♚h5, то 19. ♚g3 f6 20. ♙d6, и черным вряд ли удалось бы упрочить свое шаткое во всех отношениях положение.

Напротив, после хода в партии черные могли вполне обезопасить свою позицию.

18... b5.

Этот ход не только теряет темп, но и ослабляет пешку с5 и допускает а2-а4. Правильно было 18... ♘d7. Если тогда 19. ♙a4, то 19... f6 20. ♙f4 ♚e4! 21. ♙b5 g5 или 21... 0-0-0 с хорошей позицией у черных.

19. 0-0 ♘h7 20. ♙f4 ♚h5 21. ♚h5 gh 22. a4.

Последующую часть партии белые проводят очень остроумно.

22... ♙c6 23. ♙e5 f6 24. ♙d6 ba.

Если 24... c4, то 25. ab ♙:b5 26. ♚a5 с последующим ♙a4 и сильным давлением по линии «а».

25. ♙:c5 ♙d7 26. ♙:a4 a6 27. ♙:c6+ ♙:c6 28. ♚a5! ♚hb8 29. ♙b4! (открывая линию а5-h5 для атаки) 29... ♚b5 30. ♚fa1 ♚:a5 31. ♚:a5 ♙b6 32. e4 ♚d8 33. ed ed 34. c4 dc 35. ♚:h5 ♚d7.

Белые достигли своей цели: проходные пешки теперь удерживать нельзя.

36. g4 ♖g7 37. f3 ♔b7 38. ♕f2 ♜f7 39. ♜c5 ♞f8 40. ♜:c4 ♞g6 41. h5 ♞e5 42. ♜d4 ♞c6 43. ♜e4 f5 44. ♜f4 ♞e5 45. ♜:f5 ♜:f5 46. gf, и белые выиграли.

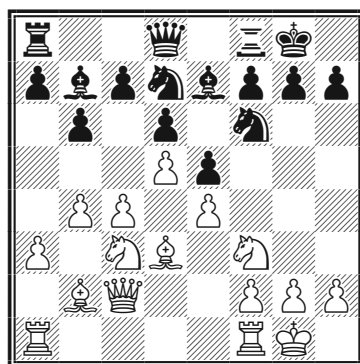
Эта, несмотря на все упущения, занимательная и богатая содержанием партия дает нам возможность осветить проблему центра. Недостаточно внимательное отношение к центру проявили черные своим 5-м ходом. Недостаточную защиту центра и в то же время типичный ошибочный «поворот» от операций в центре в сторону флангов мы видели при 12-м ходе белых. На 14-м ходу черные недооценили значение ключевого пункта е5, так как иначе они рискнули бы сыграть 14... ♞e5. И, наконец, наши замечания к 18-му ходу дают поучительный пример занятия центральных полей.

Мы сделаем следующие выводы. Необходимо: 1) следить за центром; 2) применять избыточную защиту; 3) не увлекаться преждевременными «поворотами» в сторону флангов; 4) после исчезновения центральных пешек занимать фигурами соответствующие пункты (фигуры в роли blockers; см. главу «Пешечная цепь»).

## 6. Основная идея правильной стратегии: избыточная защита и централизация. Игра в центре в противовес игре на фланге

В приведенной чрезвычайно характерной партии мы наблюдали «поворот» в сторону фланга и (почти что принципиальное) игнорирование значения центральных пунктов. Этот «поворот» наблюдается подчас и в партиях маэстро; вспомним хотя бы партию Опоченский — Нимцович из мариенбадского турнира 1925 года.

204



*Пример ошибочного «поворота» от центра к флангу; белые переводят коня с3 (функция которого заключается в том, чтобы препятствовать ходу с7-с6) на королевский фланг*

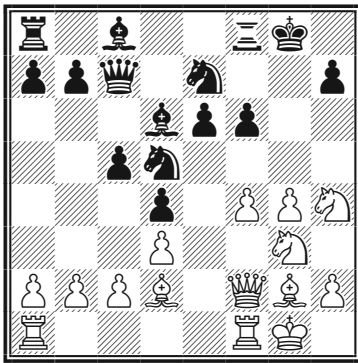
Последовало: 13. ♞e2? ♞h5 14. ♔d2 g6 15. g4 ♞g7 16. ♞g3 c6! Предпринятый белыми «поворот» настолько изменил ситуацию, что черные, положение которых на ферзевом фланге довольно стесненное, даже получили возможность перейти там в атаку.

## Часть 2. Позиционная игра

Однако типичной для партий маэстро (даровитый чешский мастер К. Опоченский, понятно, не составляет исключения) была и будет централизация. В особенности Алехин пользуется этой стратегией с большим постоянством, и она (наряду с игрой против полей определенного цвета) составляет лейтмотив всех его партий. Даже в наиболее критические для него моменты защиты на королевском фланге он находит время сосредоточивать свои фигуры в центре. Да послужит это примером стремящемуся совершенствовать свою игру шахматисту!

**Нимцович** **Алехин**  
Земмеринг, 1926

205



*Пе́шка g4 и отклонившийся на фланг ко́нь h4 свидетельствуют о предпринятой белыми диверсии. В смысле воздействия на центр несколько лучше ведет себя ко́нь g3, но и тот поглядывает на h5. У черных же сильная централизованная позиция*

После 1. e4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. e5 ♘fd7 4. f4 e6 5. ♘f3 c5 6. g3 ♘c6 7. ♙g2 ♙e7 8. 0-0 0-0 9. d3 ♘b6 Алехин попал в стесненное положение, так как не сыграл 9... f6. Продолжение было: 10. ♘e2 d4 11. g4 (подготовка сильной атаки) 11... f6 12. ef gf (иначе последует централизация коня посредством ♘e2-g3-e4) 13. ♘g3 ♘d5 14. ♙e2 ♙d6! 15. ♘h4 ♘ce7! 16. ♙d2 ♙c7 17. ♙f2, и теперь (см. диаграмму 205) внутренняя сила централизованного построения черных сказалась в неожиданном маневре 17... c4! 18. dc ♘e3, ведущем к уравниванию игры.

Также и я теоретически и практически стою за централизацию. Привожу мою партию против Ф.Эйтса (Земмеринг, 1926).

1. e4 e6 (я играл черными) 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. ed ed 5. ♙d3 ♘e7 6. ♘e2 0-0 7. 0-0 ♙g4 8. f3 ♙h5 9. ♘f4 ♙g6 10. ♘ce2 ♙d6 11. ♙e1.

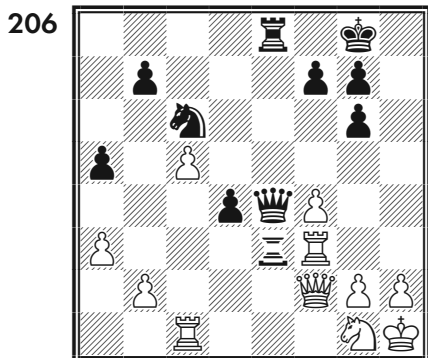
В духе централизации был бы ход 11. ♙:g6 с последующим ♘d3, после чего пункты c5 и e5 оставались бы под некоторым давлением.

11... c5! 12. dc ♙:c5+ 13. ♙h1 ♘bc6 14. ♙d2 ♙e8 15. ♘:g6 hg! (создает центральный опорный пункт на f5) 16. f4 (если 16. ♙h4, то 16... ♘f5 17. ♙:d8 ♙a:d8, и у черных несколько лучший эн-

дшпиль) 16... ♘f5 17. c3 d4! 18. c4 ♙b6 19. ♖f3 ♙b4 (чтобы овладеть центральным полем e3) 20. a3 ♙:d2 21. ♙:d2 a5 (ограничивает подвижность ферзя) 22. ♘g1 ♖e3 23. ♙f2 ♖ae8 24. ♖d1 ♙b3! 25. ♖d2 ♘d6 26. c5 ♘c4! 27. ♙:c4 ♙:c4 (теперь пешка c5 слаба, блокер d3 устранен и давление в центре обременительнее для белых, чем когда-либо) 28. ♖c2 ♙d5! 29. ♖c1 ♙e4!

Централизация закончена.

Ейтс                      Нимцович  
Земмеринг, 1926



*Владение открытой центральной линией, пешка d4 и в особенности позиция ферзя на e4 свидетельствуют о чрезвычайно мощной централизации*

Ейтс пожертвовал пешку ходом 30. f5, чтобы избавиться от все усиливающегося давления по линии «е», и проиграл после 30... ♖f3 31. ♘:f3 ♙:f5 в эндшпилье.

Дальнейшие яркие примеры

централизации можно найти в практике мастеров в изобилии. Укажем только на партии Алехин — Трейбал (Баден-Баден, 1925) и Нимцович — Шпильман (Сан-Себастьян, 1912).

Теперь перейдем к анализу игры в центре, проводимой в противовес игре на фланге. Приведенная партия Нимцович — Алехин служит примером того, как обычно развивается такая борьба.

Шахматист, предпочитающий игру в центре, всегда имеет лучшие шансы, особенно в том случае, когда борьба ведется в определенных типичных положениях, характеризующихся следующим образом: один из партнеров предпринимает сулящую успех диверсию в сторону неприятельского фланга; все как будто в порядке, но (о, это «но»!) противник владеет открытой центральной линией. При наличии этого фланговая атака терпит крушение с поразительной регулярностью. Но еще поразительнее, чем эта регулярность, то, что подобные диверсии (предпринимаемые при указанных выше отягчающих обстоятельствах) постоянно находят новых приверженцев. И все они платят дань (в виде понесенного поражения) той неопровержимой истине, что центральная линия «сильнее» фланговой атаки. Дань, внесенная однаж-

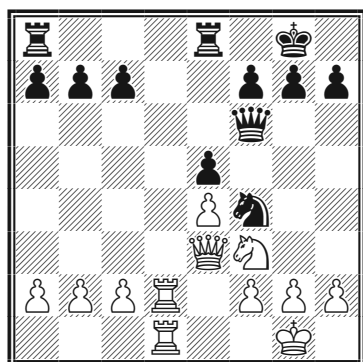
## Часть 2. Позиционная игра

ды автором этой книги, заключалась в утрате первого приза. (Я проиграл решительную партию Рубинштейну в Сан-Себастьяне в 1912 году и должен был вследствие этого довольствоваться дележом второго и третьего призов.)

Дадим для начала схему борьбы.

(схема)

207



*Игра по центральной линии  
в противовес фланговой атаке.  
Последнюю олицетворяет  
конь f4*

В подобных положениях атака черных обречена на неудачу из-за того, что на их ладьях лежит неприятная обязанность защищать 7-ю и 8-ю горизонтали от вторжения стоящих наготове белых ладей. Кроме того, пункт е5 недостаточно защищен (что не случайно, ибо конь f3 в органической связи с общим построением белых централизован, то есть направлен против центра — пункта е5).

Ниже мы приводим партию, иллюстрирующую преобладающее значение центральных операций над фланговыми.

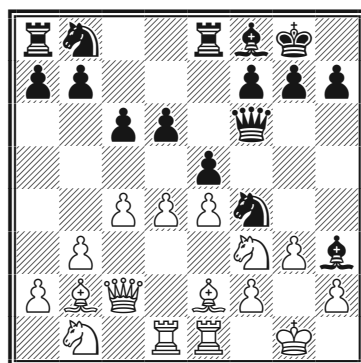
**Рубинштейн**

**Нимцович**

Сан-Себастьян, 1912

1. d4 ♘f6 2. c4 d6 3. ♘f3 ♘bd7 4. ♘c3 e5 5. e4 ♙e7 (вероятно, ничего нельзя возразить против немедленного фианкеттирования: g7-g6 с последующим ♙g7) 6. ♙e2 0-0 7. 0-0 ♖e8 8. ♚c2 ♙f8 9. b3 c6 (здесь, как правильно отметил Ласкер, более здоровым продолжением было бы g7-g6 с последующим ♙g7 и затем e5:d4 с последующим ♘e5) 10. ♙b2 ♘h5? (диверсия, которая стоит 2500 франков и первого приза!) 11. g3 ♘b8 12. ♖ad1 (на горизонте появляется центральная линия!) 12... ♚f6 13. ♘b1! ♙h3 14. ♖fe1 ♘f4.

208



*Белые тонкой игрой в центре  
вскрывают слабость фланговой  
атаки черных. Каким образом?*

Что я при всех обстоятельствах сумею перевести коня



на f4, это я предвидел уже при ходе 10... ♘h5; а жаль, ибо иначе я, конечно, воздержался бы от соблазна предпринимать какую-либо диверсию.

**15. de de 16.** ♘:e5 ♚:e5 **17.** ♔f1! (играя 17. ♔:e5 ♘:e2+ 18. ♚:e2 ♚:e5 19. ♚d8 — центральная линия! — белые также получали преимущество) **17...** ♘d7 **18.** ♚d2 (теперь все черные фигуры, производившие диверсию, оказываются висящими в воздухе) **18...** ♔:f1 **19.** ♚:f1 ♘h3+ **20.** ♔g2 ♘g5 (с угрозой мата в 2 хода) **21.** f4 ♚g6 **22.** fg ♚:e4?

При 22... ♚:e4+ 23. ♔h3 ♚e7 белые выиграли бы фигуру путем 24. ♚del. Относительно лучшим был ход 22... ♚e7. Тогда выигрыша можно было достигнуть только посредством 23. ♔a3! c5! (но не 23... ♚:e4+ из-за 24. ♔g1 c5 25. ♚fe1 и т.д.) 24. ♘c3, потому что после вынужденного c6-c5 у черных нет возможности сыграть ♘c5, в то время как белые на поле d5 получают опорный пункт для последующих операций.

**23.** ♚:d7 ♚e2+ **24.** ♚f2, и белые выиграли.

Самое жестокое поражение за всю мою 22-летнюю шахматную карьеру.

В конце главы читатели найдут столь же поучительную партию Клайн — Капабланка (Нью-Йорк, 1913).

## 7. Сдача центра

Уже в 1911–1912 годах в комментариях к нескольким партиям я высказал совершенно новую по тому времени мысль, что вовсе нет необходимости занимать центр обязательно пешками: фигуры, размещенные в центре, или же открытые линии, направленные против центра, могли бы, утверждал я, заменить собой пешки. Суть дела заключается в ограничении подвижности неприятельских центральных пешек.

Эту идею я изложил в небольшой статье, которую послал в 1913 году в шведскую газету «Sydsvenska Dagbladet Snallposten» (редактор шахматного отдела Линдстрем) и одновременно — Г. Марко. Шведская газета поместила упомянутую статью в ближайшем номере, а «Wiener Schachzeitung» — с очень большим опозданием, а именно только в 1923 году.

Редакция журнала «Neue Wiener Schachzeitung» объяснила запоздание следующим образом:

«Эта статья была предназначена к опубликованию в журнале «Wiener Schachzeitung», издание которого прекратилось в связи с войной. Маэстро Марко предоставил ее теперь в наше распоряжение, и мы публикуем ее тем охотнее, что именно теперь, в век «неоро-

## Часть 2. Позиционная игра

мантической школы», она приобретает особенный интерес».

Статью, о которой идет речь, мы здесь приводим и рекомендуем вниманию уважаемых читателей.

### «Сдача центра» — предрассудок

#### (О варианте 3... d5:e4)

##### Статья А. Нимцовича

Если черные в вызвавшем много спора варианте **1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3** делают ход **3... de**, то, согласно установившимся понятиям, они отказываются от владения центром — «сдают» центр. Это воззрение, как мне кажется, покоится на недостаточном и ошибочном толковании понятия «центр». Ниже мы дадим попытку: 1) зафиксировать этот предрассудок как таковой; 2) выяснить его историческое развитие.

Прежде всего дадим определение понятию «центр». Будем просто держаться точного смысла самого слова: центр — это расположенные в середине доски поля. Поля, но не пешки! Это существенно, и этого нельзя упускать из виду ни при каких обстоятельствах.

Значение центра (то есть расположенного в середине доски комплекса полей) как операционной базы — вне всяких сомне-

ний. Вспомним, между прочим, одно примечание Эм.Ласкера. «Белые, — писал он, — стоят в центре недостаточно хорошо, чтобы вести операции на флангах». Эта тонкая мысль освещает глубокую зависимость между серединой доски и флангами: центр — господствующий принцип, фланг — подчиненный. Что господство в середине доски должно иметь большое значение, ясно уже из того, что из центра можно воздействовать одновременно на оба фланга или, при надобности, перейти от операций на одном фланге к другому.

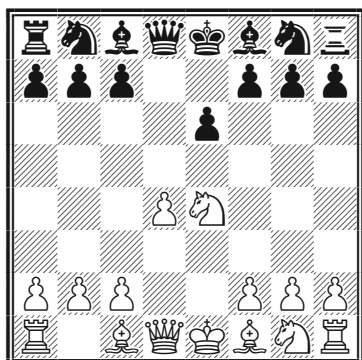
Без правильного соотношения сил в центре вообще немислимо какое-либо здоровое положение.

Мы говорим о господстве в центре. Что подразумеваем мы под этим? Чем оно обуславливается?

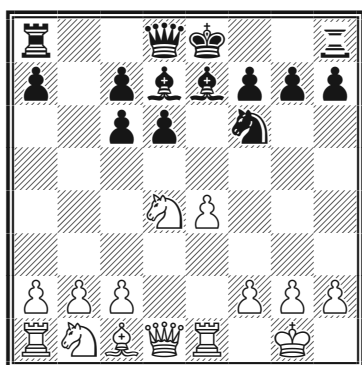
Современное воззрение таково: центр должен быть занят пешками e4 и d4; это идеал, но уже и одна из этих пешек (если у противника нет соответствующей) обуславливает владение серединой доски.

Но так ли это? Дает ли право центральная пешка в приводимых на двух следующих диаграммах положениях говорить о завоевании центра?

209



210



Предположим, что в начальной стадии сражения я с горсткой солдат займу открытый, то есть неукрепленный, участок, расположенный в центре, и при этом не воспрепятствую обстрелу противником «завоеванной» позиции; придет ли мне в голову говорить о владении спорным участком? Разумеется, нет. Почему же я должен сделать это в шахматной партии?

Из сказанного видно, в чем, собственно, дело: важно не только занятие центра пешками — гораздо важнее соотношение в центре сил обеих

сторон, а это определяется совсем другими факторами. Эту мысль я сформулировал так: исчезновение пешки из центра далеко еще не означает сдачу центра. Понятие центра гораздо шире. Правда, именно пешки более всего пригодны для создания центра, так как являются наиболее устойчивым материалом, однако и расположенные в центре фигуры вполне могут заменить их. Да и давление на неприятельский центр, производимое совместным действием ладей или слонов, также может иметь соответствующее значение.

Последний случай встречается как раз в варианте 3... de. Ход, ошибочно трактующийся как сдача центра, в действительности значительно повышает активность черных в центре. Ибо благодаря устранению после d5:e4 загромождающей пешки d5 черные получают свободу действий по линии «d» и диагональ b7-h1 (которую они откроют ходом b7-b6).

**Загромождающая пешка!** В этом — теневая сторона занятия пешками середины доски. Пешка по своей природе (устойчивость, небольшая подвижность) хороший созидатель центра, но, загромождая в то же время линии, к сожалению, и камень преткновения.

Что активность в центре не зависит от количества занима-

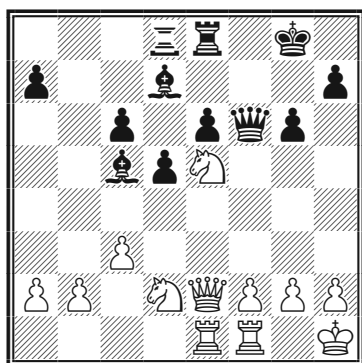
## Часть 2. Позиционная игра

ющих его пешек, можно усмотреть из многих примеров; рассмотрим некоторые из них.

Фигуры в центре: 1) Пешки e6 и d5 блокируются белыми конями e5 и d4.

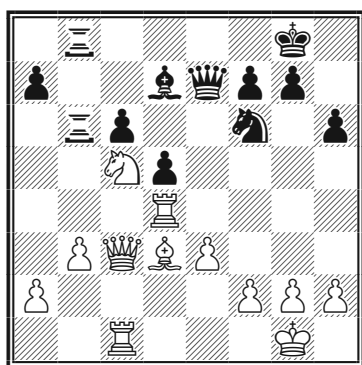
**Нимцович      Левенфиш**  
Карлсбад, 1911

211



2) Изолированная пара пешек d5 и c6, получающаяся из изолированной ферзевой пешки и пешки «b» в результате размена коня c6, также блокируется фигурами.

212



Приведенные два примера иллюстрируют блокирование.

Однако это понятие растяжимо, и часто одно только легкое фиксирование пешек посредством оказывающей давление ладьи (имеющее целью приостановить на первых порах продвижение неприятельского центра) может явиться началом полного паралича, который обусловливается созданием механических препятствий для продвижения пешек (блокада).

Примеров давления на неприятельский центр можно привести бесчисленное множество (см., между прочим, диаграмму 210). Такое положение приводит либо к блокированию с последующим уничтожением центральной пешки (ибо только в движении жизнь), либо к невыгодным позициям защищающих фигур, что влечет за собой поражение для счастливого обладателя центра.

Из сказанного следует, что арифметический подсчет центральных пешек не играет никакой (абсолютно никакой) роли. Попытку сделать этот подсчет исходным пунктом философии центра мы считаем совершенно ошибочной. Это устаревшая отличительная черта первых (но только по времени) из современных позиционных игроков.

Я убежден, что уже через несколько лет никто не будет рассматривать 3... de как сдачу центра и с исчезновением это-

го предрассудка расчистится путь к новому блестящему развитию шахматной философии и стратегии.

Еще несколько слов о возникновении этого предрассудка. Оно тесно связано с историей позиционной игры...

Сначала был Стейниц. Но то, что он сказал, было до такой степени необычно и сам он стоял настолько выше своего века, что его «новые принципы» не могли стать общедоступными.

Затем явился Тарраш. Он подхватил идеи Стейница и преподнес их публике в приятно разбавленной форме.

Теперь применительно к нашему вопросу: Стейниц, как сказано, был глубок и велик, но особенно глубоким и великим был он в своем понимании центра! Например, способ, ко-

торым он в своей защите в испанской партии (d7-d6) превращал такую сильную на вид неприятельскую пешку, как e4, в явную слабость, — это апогей достижения!

Ничто не было ему более чуждо, чем формальное, арифметическое понимание центра...

\* \* \*

Такова была статья. К ней была еще приложена пояснительная партия, которую мы, однако, за недостатком места пропускаем. Вместо нее мы отсылаем читателя к главе «Пешечная цепь» и затем к партии № 27.

На этом мы пока должны покончить с центром, но впоследствии не преминем воспользоваться всяким удобным случаем, чтобы возвратиться к изложенной здесь кардинальной проблеме.

## ПРИМЕРЫ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

№ 26. Начало Нимцовича  
**Нимцович Мишель**  
Земмеринг, 1926

Эта партия иллюстрирует идею общей подвижности, освещающая отчасти и проблему профилактики.

1. ♖f3 d5 2. b3 ♘f6 3. ♙b2 c5  
4. e3 e6.

Черные избегают развития коня на c6, потому что это могло привести к связыванию (♙b5).

5. ♘e5 ♘bd7 6. ♙b5 a6?

Черные должны были сыграть 6... ♙d6, во-первых, в целях более быстрого развития, а во-вторых, чтобы противодействовать стремлению белых

## Часть 2. Позиционная игра

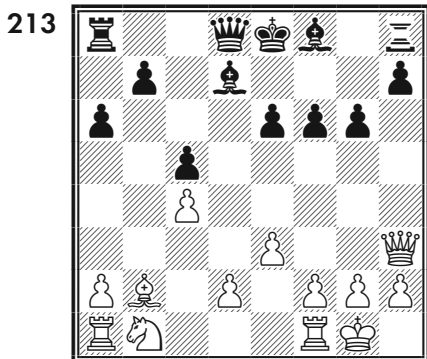
усилиться по диагонали b2-g7 (последние хотят опереться на расположенный по диагонали форпост е5). Таким образом, принятие предупредительных мер (профилактика) было настоящей необходимостью, например: 6... ♖d6! 7. ♘:d7 ♕:d7 8. ♕:d7+ ♔:d7 9. ♕:f6 gf, и получившиеся у черных sdвоенные пешки имеют как светлые, так и темные стороны (см. вторую главу).

В частности, даже 6... ♕e7 было бы лучше, чем ход в партии.

7. ♕:d7+ ♘:d7 8. ♘:d7 ♕:d7 9. 0-0 f6.

Признание слабости диагонали b2-g7. Однако внимания заслуживало 9... ♕d6 10. ♔g4 ♔c7 с последующим 0-0-0.

10. c4 dc (угрожало 11. cd ed 12. ♔h5+ и 13. ♔:d5) 11. bc ♕d6 12. ♔h5+ g6 13. ♔h6 ♕f8 14. ♔h3!!



Трудно найти лучшее место

для ферзя. Ход е6-е5 повлек бы за собой потерю пункта d5, например: 15. ♔g3 (с угрозой 16. ♕:e5) 15... ♕g7 16. e4, а затем d2-d3 и ♘b1-c3-d5 с позиционным преимуществом белых.

14... ♕e7 15. ♘c3 0-0 16. a4!

Белые хотят пожертвовать активностью пешки «d», намекая пешечное построение e4, f4 и т.д., при котором пешка «d» оказалась бы отсталой. Но для выполнения этого плана необходимо парализовать пешки ферзевого фланга черных; это есть цель хода a2-a4.

16... ♕d6 17. f4 ♔e7 18. e4 ♕c6 19. g4.

Штурмовая пешечная колонна, которую едва ли можно обезвредить.

19... f5.

Если черные будут держаться пассивно, то у белых есть выбор между прямой атакой на короля и игрой против пешки c5. Последнюю можно было бы вести примерно так (после 19... ♔ae8): 20. ♔e3, затем a4-a5, ♕a3 и, наконец, оттеснение защищающего слона d6 посредством e4-e5. После хода в партии черные проигрывают в результате матовой атаки.

20. gf ef (или 20... gf 21. ♔f2 и т.д.) 21. e5.

Любителям комбинационных осложнений посвящается следующий вариант: 21. ♖d5 ♙:e4 22. ♜ae1 ♙:c4 23. ♘e7+ ♙:e7 24. ♜:e7 ♜f7 25. ♜:f7 ♙:f7 26. ♙c3 ♙f8!, и черные, по-видимому, располагают достаточной защитой.

21... ♙c7 22. ♖d5 ♙:d5.

Если бы черные на 21-м ходу отступили слоном на b8, то теперь имели бы возможность на вторжение 22. ♖d5 ответить 22... ♙e6, но и это ничего бы не дало, например: 23. ♘f6+ ♜:f6 24. ef ♙e4 (контршанс) 25. f7+, и белые выигрывают (после 25... ♙:f7) посредством 26. ♙:h7+ ♙f8 27. ♙g7+ ♙e8 28. ♜ae1 и т.д.

23. cd ♙d7 24. e6! Черные сдались, так как в случае 24... ♙:d5 ход 25. ♙h6 форсирует мат (или выигрывает ладью), а на 24... ♙e7 следует губительный ход 25. ♙c3.

Следующая партия дает пример того, как легко может привести к разгрому ранняя сдача центра. Несмотря на это, заметим, что такой способ игры вполне применим. Нельзя только с самого начала позволить сбить себя с правильного пути (что легко может случиться при этом способе игры). Чтобы отстоять дебют, нужно противопоставить стремлениям противника всю свою турнирную выдержку (поскольку она вообще имеется), и тогда получаешь

хорошие шансы в дальнейшем развитии борьбы. Мы укажем только на такого рода партию, выигранную Рубинштейном (у К. Шлехтера. — *Прим. ред.*) в Сан-Себастьяне в 1912 году, и затем на партию № 28.

№ 27. Французская защита  
**Тарраш** **Мизес**  
Берлин, матч, 1916

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 de.

Этим ходом черные сдают центр, но вскрывают линию «d» и диагональ b7-h1 для давления на центр противника.

4. ♘:e4 ♖d7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♙d3 ♘:e4 (солиднее было бы b7-b6, но и ход в партии приемлем) 7. ♙:e4 ♘f6 8. ♙d3 (на 8. ♙g5 ♙e7 9. ♙:f6 лучше всего отвечать 9... gf) 8... b6 9. ♙g5 ♙b7 10. 0-0 ♙e7 11. ♙e2 0-0 12. ♜ad1 h6?

Отсутствие необходимой турнирной выдержки! Почему не 12... ♙d5? Если белые сыграют 13. c4, то 13... ♙a5 с последующим ♜ad8 и чувствительным уже давлением. Если же в ответ на 13... ♙a5 последует 14. d5, то 14... ♜ae8! с сильными контр-угрозами, например: 15. de? ♙:f3 и затем ♙:g5.

Нетрудно понять, почему контакт с пунктом d5 должен действовать так благотворно: в данном случае этот пункт является, во-первых, форпостом на линии «d», во-вторых,

## Часть 2. Позиционная игра

форпостом на диагонали b7-h1; наконец, пункт d5 является еще и блокирующим полем. Чрезвычайно важным стратегическим значением пункта d5 и объясняется то обстоятельство, что всякое соприкосновение с ним дает прекрасные результаты!

13. ♖f4 ♔d5.

Теперь этот ход невыгоден, так как пешка c7 не защищена. Отклонение от правильного пути начинает сказываться.

14. c4 ♔a5 15. ♖:c7 ♖:f3.

Заслуживало внимания 15... ♖ac8 16. ♖e5 ♖fd8, после чего центральная пешечная масса белых оказывается весьма стесненной в своем продвижении.

16. g4! ♔:a2?

Черные не хотят примириться с потерей пешки и рискованным путем ищут компенсацию, в результате чего теряют ферзя. Они могли бы еще оказать сопротивление, играя 16... ♖fc8 17. ♖e5 ♖d7! (ввиду угрозы 18. ♔h1 с последующим ♖g1). Если тогда 18. ♖e4, то 18... ♖:e5 19. ♖:a8 ♖g6, и грозит ♖f4, ♖d6 и ♔h5.

17. ♖a1 ♔b3 18. ♖c2 ♔b4 19. ♖a4. Черные сдались.

Изящный выигрыш ферзя.

В следующей партии пункт

d5, которым так пренебрегал Мизес, был использован Тартаковым в качестве базы для виртуозно проведенных маневров.

№ 28. Принятый ферзевый гамбит  
**Грюнфельд Тартаков**  
Земмеринг, 1926

1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♖f3 ♖g4 4. ♖e5 ♖h5 5. ♖:c4.

На 5. ♖c3 лучше всего ответить 5... ♖d7 с целью заставить коня e5 определить свою позицию. (Теория оценивает вариант 6. ♖:c4 ♖gf6 7. ♔b3 ♖b6 8. e4! как выгодный белым. — *Прим. ред.*)

5... e6 6. ♔b3 (с двойной угрозой: 7. ♔:b7 и 7. ♔b5+) 6... ♖c6 7. e3 ♖b8! 8. ♖c3 ♖f6 9. ♖e2 ♖:e2 10. ♖:e2 ♖b4+ 11. ♖c3 0-0.

Обе стороны закончили развитие; игра приблизительно равна, но центр белых (в частности, хорошо защищенный) обнаруживает поразительную неподвижность. А «моя система» учит, что всякий неподвижный комплекс имеет тенденцию стать слабостью. В истинности этого положения мы вскоре убедимся.

12. 0-0 ♖d5! (положение коня на d5 прочно, так как e3-e4 невозможно из-за ♖c6:d4) 13. ♖:d5.

На 13. ♖e4 последовала бы



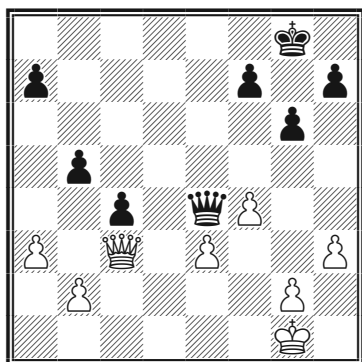
мобилизация ферзевого фланга черных посредством 13... b5 14. ♘e5 ♘:e5 15. de c5 16. a3 c4 или 14. ♘cd2 e5!, и центр белых поколеблен.

13... ♖:d5! 14. ♖c2 e5! (черные уничтожают неприятельский центр) 15. ♘:e5 ♘:e5 16. de ♖:e5 17. ♙d2 ♙:d2 18. ♖:d2 ♖fd8 19. ♖c2 ♖d5! (пункт d5 используется наилучшим образом) 20. ♖ad1 ♖bd8 21. ♖:d5 ♖:d5 22. ♖d1 g6 23. ♖:d5 ♖:d5 24. a3 c5.

В эндшпиле у черных несомненное преимущество: пешечное превосходство на ферзевом фланге, владение линией «d» и, наконец, что тоже играет не последнюю роль, централизованное положение ферзя. Но все же преимущество в целом незначительно.

25. h3 b5 26. f4 c4 27. ♖c3 ♖e4!

214



Централизация продолжается! Белым гораздо труднее реализовать свое пешечное превосходство на королевском фланге, чем противнику на

ферзевом (например, на 26. f3 последовало бы 26... f5, и ход e3-e4 невозможен); этим объясняется проигрыш белых.

28. ♙f2 a5!

Тартаковер проводит эндшпиль удивительно точно и с истинно художественной тонкостью. Среди современных мировых шахматистов Тартаковер, по-моему, занимает третье место по мастерству в эндшпиле.

29. g4 h6 30. h4 ♖b1!

Только теперь черные (эта медлительность делает им честь) отказываются ради диверсии от своего централизованного положения.

31. ♙g3 ♖g1+ 32. ♙f3 ♖h2! 33. g5 h5 34. ♙e4 ♖:h4 35. ♖:a5 ♖h1+ 36. ♙e5 ♖c6!

Чтобы на 37. ♖e1 ответить маневром 37... ♖c5+ 38. ♙e4 ♖f5+ с последующим ♖c2, и черные выигрывают.

37. ♖a7 h4 38. f5 (белые накануне гибели) 38... gf 39. ♙:f5 ♖f3+ 40. ♙e5 h3 41. ♙d4 ♖g4+. Белые сдались.

№ 29 Индийская защита  
Клайн Капабланка  
Нью-Йорк, 1913

Иллюстрация стратегической проблемы «игра по цен-

## Часть 2. Позиционная игра

тральной линии в противовес фланговой атаке».

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d6 3. c3 ♘bd7  
4. ♙f4 c6 5. ♚c2 ♚c7 6. e4 e5 7.  
♙g3 ♙e7.

У белых теперь атакующее положение в центре. Это, безусловно, преимущество. Но в данном случае слабость пункта e4 (мы вскоре увидим, почему пункт e4 слаб) вынуждает белых в скором времени отказаться от указанного преимущества, то есть они чувствуют себя вынужденными пойти на уравнивание игры посредством d4:e5.

8. ♙d3 0-0 9. ♘bd2 ♚e8! 10.  
0-0 ♘h5 (чтобы разменять сло-  
на) 11. ♘c4 ♙f6 12. ♘e3 ♘f8 13.  
de.

Так как слон d3 нужен для защиты пункта e4, у белых нет иной возможности защитить пешку d4, как разменяться на e5 (слон d3 загораживает линию «d» собственной ладье). Рекомендуем обратить внимание на подобный момент в игре, когда противника стремятся заставить раскрыть свои карты (хочет он играть d4:e5 или же d4- d5).

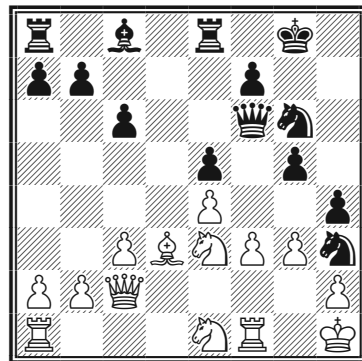
13... de 14. ♙h4 ♚e7 15. ♙:f6  
♚:f6?

Этим и следующим ходами начинается диверсия, противоре-  
чащая, по-моему, духу дебю-

та. Правильная игра заключа-  
лась в ♘:f6, ♚c7, ♙e6 и сдвое-  
нии ладей по линии «d», благо-  
даря чему была бы использо-  
вана и несколько невыгодная  
позиция слона (на d3). Проще  
всего было бы сыграть ♙e6 уже  
на 14-м ходу.

16. ♘e1 ♘f4? 17. g3 ♘h3+ 18.  
♚h1 h5 19. K3 g2 g5 20. f3 ♘g6  
21. ♘e3! h4.

215



Коню h3 отрезаны пути к  
отступлению. Попытка спасти  
его путем стремительного про-  
движения фланговых пешек  
еще больше способствует про-  
ведению маневра, имеющего в  
подобных положениях решаю-  
щее значение, а именно нанесе-  
нию удара в центре. Здесь это  
осуществляется посредством  
♘e3-f5.

22. g4??

Вторжение конем на f5, как  
показал проделанный мною  
анализ, решило бы партию в  
пользу белых, например: 22.  
♘f5 hg 23. hg ♙:f5 24. ef ♘e7 25.

♔g2 ♔g7 (лучше ли будет пожертвовать пешку: 25... g4 26. fg ♘g5? — *Прим. авт.*) (Также интересно 25... ♘d5 26. ♙d2 g4 27. c4!, но не 27. fg e4 28. ♔:h3 ed с угрозой ♘e3 и ♙h8+. — *Прим. ред.*) 26. ♔:h3 ♖h8+ (или 26... ♘d5 27. ♙e2) 27. ♔g2 ♙h6 28. ♔f2 ♙h2+ 29. ♘g2 ♖h3 30. ♔e1 ♖:g3 31. ♘e3. Вместо 26. ♔:h3 возможен еще ход 26. ♖h1, что по произведенному мною анализу (в «Rigasche Rundschau») также ведет к выигрышу белых.

22... ♘hf4.

Конь теперь свободен, и черные после несколько сомнительной экскурсии, которая легко могла окончиться плачевно, начинают правильную игру по линии «d», которую с подлинным мастерством доводят до победы. Конец партии не требует особых пояснений.

23. ♖f2 ♘:d3 24. ♘:d3 ♙e6 25. ♖d1 ♖ed8 26. b3 ♘f4 27. ♘g2 ♘:d3 28. ♖:d3 ♖:d3 29. ♙:d3 ♖d8.

Конечно, не 29... ♙:g4 из-за 30. ♘:h4 gh 31. ♖g2 — Капабланка.

30. ♙e2 h3 31. ♘e3 a5!! 32. ♖f1 a4 33. c4 ♖d4! 34. ♘c2 ♖d7 35. ♘e3 ♙d8 36. ♖d1 ♖:d1+ 37. ♘:d1 ♙d4 (линия «d» и централизация) 38. ♘f2 b5! 39. cb ab 40. ab ♙:b3 (с угрозой 41... ♙a1+) 41. ♘:h3 ♙d1 42. ♙f1 cb 43. ♔g2 b4 44. ♙b5 b3 45. ♙e8+ ♔g7 46. ♙e7 b2 47. ♘:g5 ♙b3 48. ♘:f7

♙:f7 49. ♙g5+ ♔f8 50. ♙h6+ ♔e7 51. ♙g5+ ♔e8. Белые сдались.

### № 30. Французская защита Рубинштейн Левенфиш Карлсбад, 1911

Эта партия иллюстрирует стратегическую идею «давление по открытым линиям на пешечный центр». Девиз: «Сперва ограничить подвижность, затем блокировать и, наконец, уничтожить!»

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 ♙e7 5. e5 ♘fd7 6. ♙:e7 ♙:e7 7. ♙d2 0-0 8. f4 c5 9. ♘f3 f6.

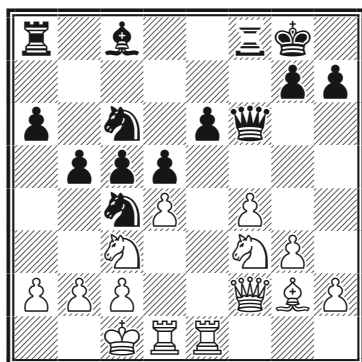
Приступая к атаке пешечной цепи, было бы правильное сыграть предварительно 9... cd 10. ♘:d4 и лишь затем f7-f6. Однако положение, которое получилось бы после 10... f6 11. ef ♙:f6, весьма сходно с положением, получившимся после хода в партии.

10. ef ♙:f6 11. g3 ♘c6 12. 0-0-0 a6 13. ♙g2 ♘b6.

Давление, оказываемое слонем на пункт d5, составляет неотъемлемую часть плана белых. Это лучше всякого другого способа препятствует высвобождению продвижению e6-e5 (после c5:d4).

14. ♖he1 ♘c4 15. ♙f2 b5.

216



16. dc!

Браво! Белые не боятся фланговой атаки  $\text{h2:b2}$ , ибо путем одной только фланговой атаки никогда нельзя сломить сильно централизованной игры! А игра белых централизована, так как в их распоряжении находятся центральные линии, по которым тормозящее давление фигур становится уже ощутимым, и, кроме того, в перспективе у белых — занятие центральных пунктов d4 и e5. Интересно проследить, какими операциями в центре белые отражают фланговую атаку противника!

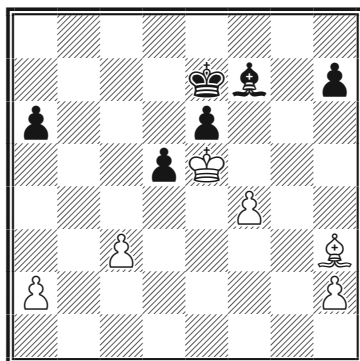
16...  $\text{h2:b2}$  17.  $\text{c2:b2}$  b4 18.  $\text{h2:d4!}$  bc+ 19.  $\text{c1:a1}$  (пешка c3 будет впоследствии взята ладьей) 19...  $\text{h2:d4}$ .

На 19...  $\text{d7}$  последовало бы 20.  $\text{e6}$   $\text{e6}$  21.  $\text{e6}$   $\text{e6}$  22.  $\text{d5}$ .

20.  $\text{d4}$   $\text{b8}$  21.  $\text{e3}$  g5 (теперь черные переходят к другому флангу) 22.  $\text{c3}$  gf 23. gf  $\text{d7}$  24. c6  $\text{d4}$  25.  $\text{d4}$   $\text{e8}$  26.  $\text{h3}$   $\text{f6}$  27. c7.

Я предпочел бы, чтобы партия решилась иначе, — скажем, в эндшпиле со слонами (следовательно, не при помощи проходной пешки c7, производящей впечатление искусственного придатка), например, в таком положении:

217



Следует 1. f5 ef 2.  $\text{f5:f5}$ , и белые выигрывают пешку «d», а с ней и партию. В этом случае идея торможения, блокирования и затем уничтожения пешек выступила бы ярче. Но и без такого финала партия в достаточной мере поучительна (13, 16 и 18-й ходы белых).

27...  $\text{c8}$  28.  $\text{d5}$   $\text{c7}$  29.  $\text{e6+}$ . Черные сдались.

## Пути к усвоению позиционной игры (краткая схема к первой главе)

1) Нужно бороться с ложным представлением, будто каждый ход должен давать какие-нибудь непосредственные результаты; выжидательные и

тихие ходы тоже имеют право на существование!

2) Идею предупреждения следует признать руководящей идеей позиционной игры! В этом смысле нужно бороться против ходов, высвобождающих игру противника, и предупреждать внутреннюю дезорганизацию приведением своих фигур в контакт с собственными стратегически важными пунктами!

3) Нужно с максимальным вниманием относиться к стратегии центра; надо избегать всякого преждевременного «поворота» в сторону флангов (из опасения неприятельского нападения на центр) и стараться

оперировать под знаком централизации!

4) Нужно играть на достижение общей подвижности своей пешечной массы, а не на достижение подвижности каждой пешки, взятой в отдельности!

5) Надо приучить себя рассматривать господство в центре как средство для ограничения подвижности неприятельских сил, не придавая решающего значения простому арифметическому подсчету количества центральных пешек!

6) Позиционную игру характеризуют не атака и защита, а только действия, направленные к упрочению положения!

## Глава вторая

# СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ

**1. Ограничение подвижности при сдвоенных пешках. В чем слабость сдвоенных пешек? Понятие о пассивной (статической) и активной (динамической) слабости. В каких случаях целесообразно раздвоить неприятельские сдвоенные пешки? В чем сила сдвоенных пешек?**

Ограничение подвижности мыслимо и при отсутствии

сдвоенных пешек, но только при наличии их возможно то «абсолютное» ограничение подвижности, которое простирается на значительные участки шахматной доски и вызывает явления «удушья». В чем же невыгода сдвоенных пешек? Что они, когда изолированы, легко могут быть завоеваны в эндшпилье или что обладание ими по меньшей мере связано с неприятными заботами об их

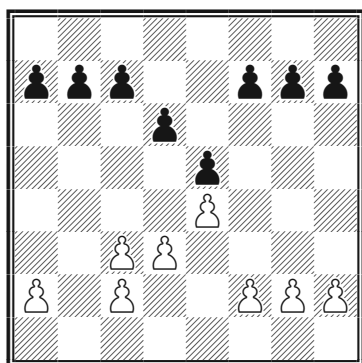
## Часть 2. Позиционная игра

защите, ясно и без пояснений, но этим намеченная проблема исчерпывается не вполне, ибо невыгода остается и в том случае, когда пешки компакты, то есть легко защитимы (компактными мы называем такие сдвоенные пешки, которые связаны с другими пешками). Не в полной мере характеризует невыгоду сдвоенных пешек и то обстоятельство, что при них труднее создать проходную (например, в положении: белые пешки a2, b2, c2, c3 против черных пешек a7, b7, c7).

Главное, что при сомкнутом продвижении сдвоенных пешек становятся возможными известные паралитические явления.

(схема)

218



*После d3-d4 продвижение d4-d5 с последующим c3-c4-c5 тормозится посредством b7-b6, что не имело бы места при наличии белой пешки на линии «b»*

При пешке b2 (вместо c2) возможно было бы сомкнутое продвижение пешечной массы: d3-d4-d5, затем c3-c4, b2-b4 и c4-c6. Но так как пешка b2 отсутствует, попытка перенесения атаки на базу d6 (см. главу «Пешечная цепь») явно неосуществима: в ответ на d3-d4-d5 и c3-c4 следует b7-b6, и ход c4-c5 невозможен. Отмеченная основная слабость компактных сдвоенных пешек (которую мы назовем активной или динамической слабостью) позволяет установить правило, что *выгодно добиваться продвижения пешечной массы, атакующая ценность которой снижена наличием в ней сдвоенных пешек*. В соответствии с этим черные после хода d3-d4 должны стремиться к тому, чтобы побудить противника к дальнейшему продвижению в центре. До тех пор, пока пешка остается на d4, слабые стороны сдвоенных пешек заметны не больше, чем хромота у... сидящего человека. Лишь в движении сказываются изъяны.

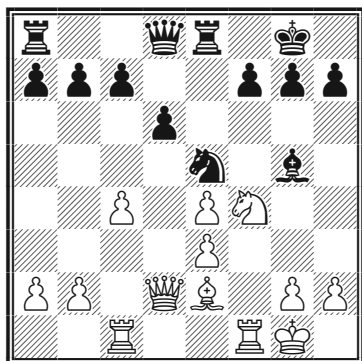
Наряду с активной слабостью мы должны различать пассивную, статическую слабость. Последняя обнаруживается не при движении сдвоенных пешек, а, наоборот, когда мы нападаем на них собственными пешками. Представим себе диаграмму 218 с пешкой на d5 (вместо d3), белым королем на g1 и ладьей на e2 при положении черного короля на

f8, а ладьи на с8. Здесь статическая слабость сдвоенных пешек велика: 1... с6 2. dс ♖:с6 или 1... с6 2. с4 cd 3. cd ♖:с3 с последующим ♖а3; в обоих случаях черные добиваются преимущества. Выведем правило: *статическая слабость сдвоенных пешек используется путем нападения на них, причем не следует бояться «раздвоить» эти пешки (слабость, правда, наполовину исчезает, но зато остается «другая половина»).*

В виде примера приведем положение из практической партии.

**Э. Кон** **Нимцович**  
Мюнхен, 1906

219



Косвенный размен пешек d6 и e4 представляется для черных целесообразным; каким путем они могли бы попытаться это осуществить?

Черные предоставили противнику возможность играть по своему усмотрению в надежде, что эта игра в конце концов

приведет к упрощению, после чего использование сдвоенных пешек в эндшпиле не представило бы особых затруднений.

16... ♖d7 17. ♖e1 ♘g6 18. ♙d3 ♙f6 19. ♖f2 ♙e5 (черные опираются на прочность пункта e5) 20. ♖c2 ♖f8 21. ♙h1 b6 22. ♖f3 ♖ae8 23. ♖cf2 ♘h8 24. ♖h5 c6 25. g4 f6, и теперь белые поддались искушению предпринять любопытную атаку, которая, однако, повела лишь к упрощению игры и выявила всю безнадежность пешечного расположения e3 и e4. Они сыграли 26. c5. После 26... ♙:f4 27. ♖:f4 dc 28. ♙c4+ ♘f7 29. g5 ♖e5 30. ♖f5 ♖:f5 31. ef выигрыш достигался посредством 31... ♙h8; на 32. g6 последовало бы 32... ♘h6, а на 32. ♙:f7 ♖:f7 33. g6 черные ответили бы 33... ♖d5+ с последующим h7-h6. Таким образом, выжидательная стратегия черных вполне оправдалась: фланговая атака должна была потерпеть крушение из-за контрманевров по центральной линии (пункт e5), эндшпиль же для белых безнадежен. Этот пример выявляет динамическую слабость сдвоенных пешек.

В положении на диаграмме 219 у черных была, однако, возможность вести и активную игру, ибо пешки e3 и e4 являются здесь и статической слабостью. Эту игру я представляю себе примерно так: 16... ♘d7 17. ♙f3 ♘f6 18. ♖c2 c6! Черные жертвуют пешку d6, чтобы за-

## Часть 2. Позиционная игра

воевать пешку e4; они как бы разменивают пешку d6 на e4. После 19. ♖cd1 ♔e7 происходит размен и начинается правильная осада пешки e3.

*Итак, изолированные сдвоенные пешки, а также «компактные» продвинувшиеся, сдвоенные пешки следует атаковать своими пешками; напротив, еще не продвинувшиеся сдвоенные пешки следует сперва заставить двигаться (пускай «перебесятся»).*

Теперь остановимся на том, что составляет единственную подлинную силу сдвоенных пешек.

Как мы видели, пешечная масса при наличии в ней сдвоенных пешек включает в себе известную скрытую слабость, которая становится явной при продвижении пешечной массы; эту слабость мы называли динамической. В противовес этому не двигающаяся пешечная масса может оказаться крайне сильной из-за своей устойчивости. Если, например, в положениях, сходных с диаграммой 218, белые играют d3-d4, то обычно стоит очень большого труда заставить их сдать позицию в центре. Я хочу этим сказать, что в распоряжении черных вряд ли имеются достаточные позиционные средства, чтобы заставить белых сыграть d4:e5 или d4-d5. При пешке b2 (вместо c2) этого добиться

легче: устойчивость обуславливается именно сдвоенными пешками! Почему это так, объяснить трудно; возможно, здесь действует некий высший закон, при котором динамическая слабость компенсируется статической силой, а может быть, имеет значение то, что линия «b» открыта, но, как бы то ни было, практика показала, что сдвоенные пешки (c2, c3) благоприятствуют устойчивости пешечной массы.

В этой устойчивости мы усматриваем единственную подлинную силу сдвоенных пешек. Иллюстрацией послужат в дальнейшем мои партии против Гакансона, Ионера и Росселли.

### **2. Типичные позиции со сдвоенными пешками. Сдвоенные пешки как средство атаки**

Белые пешки — a2, c2, c3, d3, e4 (либо c3, c4 вместо c2, c3); черные — a7, b7, c7, d6, e5 (см. диаграмму 218).

Наиболее сильной позицией для белых является та, которая возникает после d3-d4; эту позицию необходимо сохранять как можно дольше. После же d4-d5 слабость сдвоенных пешек становится очевидной. Отсюда вытекает стратегическая необходимость для черных добиться продвижения d4-d5. Для этой цели не следует изменять ход c7-c5, ибо после d4-



d5 черные будут лишены возможности открыть линию «с» посредством с7-с6, а кроме того, и возможности занять пункт с5 конем.

Многие шахматисты допускают ту ошибку, что сразу же начинают атаковать неприятельскую пешечную массу посредством d6-d5. Это противоречит нашему правилу, что сдвоенные пешки необходимо предварительно заставить продвинуться; таким и только таким путем возможно выявить динамическую слабость сдвоенных пешек.

Приводимые ниже примеры имеют целью осветить борьбу между игроком, защищающим устойчивость пешки d4, и его противником, стремящимся вынудить движение этой пешки.

Прежде всего мы приведем пример того, как защищающийся из-за одного необдуманного хода утратил все выгоды своего положения.

**Гакансон** **Нимцович**  
1921

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. ♙g5 h6 5. ♙:f6 ♙:f8 6. e4 ♙b7 7. ♘c3 ♙b4 8. ♙d3 ♙:c3+ 9. bc d6.

Вскоре последует e6-e5, и возникает рассмотренная ранее позиция сдвоенных пешек — диаграмма 218.

10. ♙e3 ♘d7 11. ♙d3 e5 12. 0-0 0-0 13. a4 a5 14. ♘e1?

У белых была хорошая позиция, ибо казалось маловероятным, что противнику удастся вызвать продвижение d4-d5; однако неудачный ход конем создает затруднения. Правильно было 14. ♘d2 с последующим f2-f3; в этом случае ферзь, занимающий на e3 не совсем удачную позицию, получил бы возможность отступления на f2 и пешка d4 сохранила бы устойчивость.

14... ♖ae8 15. f3 ♙e6!, и белые, собственно говоря, уже вынуждены сыграть d4-d5. Они предпочли, однако, 16. ♘c2 и после 16... ed! 17. cd f5 18. d5 ♙e5 19. ♙d4 ♘c5 20. ♖fd1 fe 21. fe ♘:d3 22. ♖:d3 ♙:e4 проиграли пешку и партию.

Значительно сложнее оказалась борьба в следующем примере. Как показывает этот пример, подчас бывает очень трудно заставить противника осуществить желательное для нас продвижение. Отсюда мы должны сделать естественный вывод, что сдваивать пешки противника следует лишь в том случае, когда имеются основания думать, что нам удастся вызвать ослабляющее продвижение. Чрезвычайно поучителен в этом отношении следующий пример.

## Часть 2. Позиционная игра

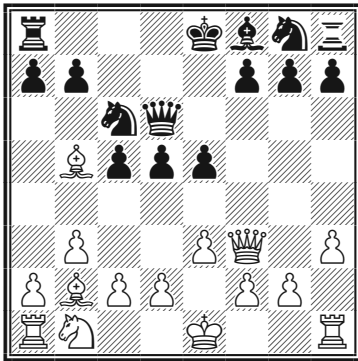
**Нимцович**

**Росселли**

Баден-Баден, 1925

Уже после 1.  $\text{Nf3}$  d5 2. b3 c5 3. e3  $\text{Nc6}$  4.  $\text{Bb2}$   $\text{Bg4}$ ? 5. h3!  $\text{B:f3}$  6.  $\text{K:f3}$  e5 7.  $\text{Bb5}$   $\text{Kd6}$  у белых была возможность сдвоить пешки посредством 8.  $\text{B:c6+}$  bc и затем сыграть 9. e4. Но что этим достигалось бы? Каким путем можно было бы заставить противника сыграть d5-d4?

220



Белые отказываются от мысли создать у противника сдвоенные пешки немедленно (путем 8.  $\text{B:c6}$  bc), ибо ясно, что им не удастся вызвать ход d5-d4: на 9. e4 (после размена на c6) черные будут держаться в центре пассивно

Белые временно отказались от размена на c6 и сыграли 8. e4! Черные ответили 8... d4, и теперь (после того как это продвижение осуществилось) сдвоение неприятельских пешек является желанной целью. Последовало: 9.  $\text{Na3}$  (с угрозой 10.  $\text{Nc4}$   $\text{Kc7}$  11.  $\text{B:c6}$ , и вынуждается 11... bc) 9...  $\text{K6!}$  10.  $\text{Nc4}$

$\text{Kd7}$  11.  $\text{Kh5+}$  g6 12.  $\text{Kf3}$   $\text{Kc7}$  (если 12... 0-0-0, то 13.  $\text{Na5}$   $\text{Nge7}$  14.  $\text{K:f6}$ ) 13.  $\text{Kg4}$ , и действие ферзя по диагонали g4-d7 вскоре повело к тому, что черные, чтобы избежать других неприятностей, вынуждены были примириться со сдвоением пешек. Всю партию с подробными примечаниями читатель найдет в конце главы.

Шахматист, стремящийся сохранить устойчивость своих центральных пешек, должен считаться с тем, что подвижность его пешечной массы при сдвоенных пешках весьма ограничена. В прямом соответствии с этим обстоятельством должны находиться и движения его фигур; они должны быть мало-значительными внешне, тонкими по существу, направленными одновременно против обоих флангов. Следующий пример пояснит нашу мысль.

**Нимцович**

**Земиш**

Дрезден, 1926

После 1. c4 e5 2.  $\text{Nc3}$   $\text{Nf6}$  3.  $\text{Nf3}$   $\text{Nc6}$  4. e4  $\text{Bb4}$  5. d3 d6 6. g3  $\text{Bg4}$  7.  $\text{Be2}$  h6 8.  $\text{Be3}$   $\text{B:c3+}$  9. bc  $\text{Kd7}$  Белые ясно сознавали динамическую слабость своих сдвоенных пешек; их план — оставить пешку d на d3, или в крайнем случае на d4. Они стараются приноровить ходы своих фигур к ограниченным пространственным возможностям.

Сейчас ход 10. ♖d2 шел бы вразрез с наличными пространственными ресурсами, ибо, с одной стороны, поле d2 должно оставаться открытым, а с другой — ферзь лучше находиться на поле c2, чтобы можно было при случае пойти на a4 и грозить продвижением d3-d4. На 10. ♖d2 мы рекомендуем продолжать 10... ♘a5, например: 11. ♖c2 0-0 с последующим ♙fe8, c7-c6 и d6-d5, и преимущество как будто на стороне черных.

10. ♖c2! 0-0 11. ♖d2!

Теперь это уместно; позиция рокировки у черных ослаблена.

11... ♘h7 12. h3! ♙:h3 13. ♘g1 ♙g4 14. f3 ♙e6 15. d4, и белые выиграли фигуру и партию.

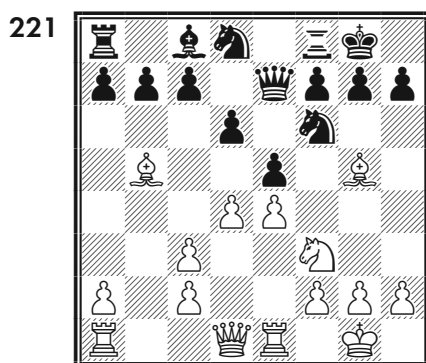
Мы подвергли сдвоенные пешки детальному анализу, и в свете этого анализа некоторые кажущиеся обыденными моменты предстают перед нами с новой стороны.

**Шпильман Рубинштейн**  
Карлсбад, 1911

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙b5 ♙b4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. ♙g5 ♙:c3 8. be ♖e7 9. ♙e1 ♘d8 10. d4.

У белых атакующее положение в центре — таково ходячее представление. Это неверно — утверждаю я. При пешке b2 вместо c2 это было бы дей-

ствительно так, но здесь активная внешне позиция пешки d4 стремится лишь прикрыть собственную слабость c2, c3. После d4-d5 эта (динамическая) слабость сделалась бы очевидной. Таким образом, если вдуматься в дело глубже, пешечная расстановка c2, c3, d4, e4 против e5, a6, c7, b7, a7 является не атакующей позицией, а оборонительной.



*«Атакующее» положение белых пешек в центре имеет целью прикрыть динамическую слабость (c2, c3), которая становится явной после d4-d5. Поэтому такое положение пешек можно назвать скорее «оборонительным»*

10... ♘e6 11. ♙c1 c6 (правильно 11... c5!, например: 12. de de 13. ♘:e5? ♘c7 и т.д.) 12. ♙f1 ♙d8 13. g3 ♖c7 14. ♘h4.

Белые хотят теперь сыграть f2-f4. Значит, инициатива в центре все же принадлежит белым?! Нет. Дело в том, что черные не создали затрудне-

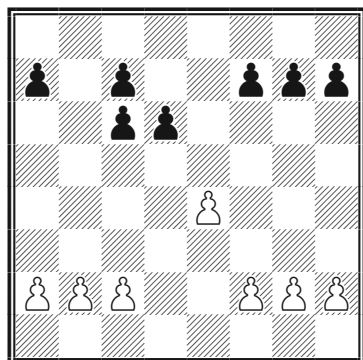
## Часть 2. Позиционная игра

ний противнику на 11-м ходу, и белые получили возможность перейти от защиты к атаке, но вначале их позиция была все же оборонительной. (Солидной, однако, 14. ♖g2. — *Прим. ред.*)

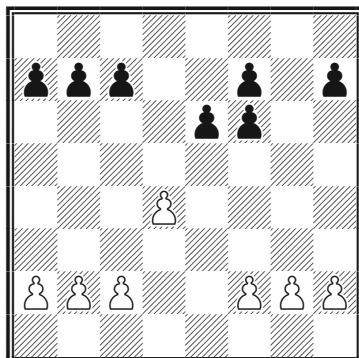
14... d5 15. f4! ef (Тартаковер указал, что сильнее 15... ♖:e4. — *Прим. ред.*) 16. e5 ♘e4 17. gf f5! 18. ef! ♘:f6 19. f5 ♘f8 20. ♖f3, и Шпильман выиграл партию в блестящем стиле: 20... ♖f7 21. ♖d3 ♖d7 22. ♖f4 ♖e8 23. ♖e5 c5 24. ♖h1 c4 25. ♖e2 ♖c6 26. ♖f4 K8d7 27. ♖f3 ♖e7 27. ♖e2 ♖f8 29. ♖g1 ♖e8 30. ♖eg2 ♖ff7 31. ♖h6! ♖f8 32. ♘g6+ (красивый прорыв) 32... hg 33. ♖h8+ ♘g8 34. ♖d6 (крайне стесненный и связанный по всем направлениям противник не может теперь противостоять вторжению на g8 по линии «g») 34... ♖d8 35. ♖:g6 ♘f6 36. ♖:f6! ♖:f6 37. ♖:g7! Черные сдались.

Перейдем теперь к рассмотрению другого типа позиций со сдвоенными пешками.

222



223



При подобной пешечной конфигурации в пешке c6 или f6 имеется некоторая компенсация за утраченный центр, ибо эта пешка воздействует на центр. Последнее сказывается в том, что белые не могут создать форпоста на e5 (см. диаграмму 223). С другой стороны, грозит e6-e5, и, наконец, черные могут сыграть f6-f5, ♖g8, и если в ответ на это g2-g3, то h7-h5, f5-f4 и h5-h4. Другими словами, пассивная пешечная масса e6, f7, f6 может быть развернута и брошена в атаку. Слабость заключается в изолированной пешке h7. Указанной выше диверсии (♖g8, f6-f5, h7-h5) белые обычно стремятся противопоставить следующую расстановку фигур: пешки на f4, g3, h2, а кони по возможности на f3 и g2. В этом случае игра уравнивается. Однако черным очень трудно найти подходящий момент для перехода от защиты к атаке.

Мы приведем несколько примеров.

Нимцович

Перлис

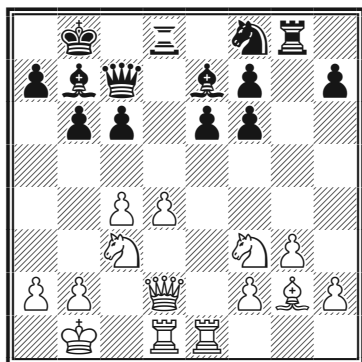
Остенде, 1907

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 de 5. ♘:e4 ♙e7 6. ♙:f6 gf 7. ♘f3 ♘d7 8. ♚d2 ♚g8 (с этим ходом, возможно, следовало еще подождать) 9. 0-0-0 ♘f8 (защищает слабую пешку h7) 10. c4 c6 11. g3 ♚c7 12. ♙g2 b6 13. ♚be1 ♙b7 14. ♙b1 0-0-0.

Перлис прекрасно использовал внутреннюю оборонительную силу сдвоенных пешек, и вскоре последние разворачиваются для атаки.

15. ♘c3 ♙b8.

224



Черные используют свои компактные сдвоенные пешки в целях обороны; белые не могут создать форпост на поле e5

16. ♚e3 (белые болезненно ощущают невозможность занятия пункта e5) 16... ♘g6 (уже грозит f6-f5-f4, ибо пункт e5 теперь охраняется конем) 17. h4 f5 18. ♘e5 (наконец-то!) 18... f4! 19. ♚a3 ♘:e5 20. de fg 21. fg ♙b4

с равной игрой: 22. a3 ♙:c3 23. ♚:c3 c5 24. ♙b7 ♚b7 25. ♚d6 ♚:d6 26. ed ♚d8 27. ♚d1 ♚e4+ 28. ♙a2 ♚d7, и ничья на 30-м ходу.

В этой партии Перлис — тонкий знаток игры — прекрасно использовал как пассивную, так и активную силу сдвоенных пешек.

Менее убедительна в этом отношении партия **Ейтс** — **Олланд**, Схевенинген, 1913: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 de 5. ♙:f6? (лучше было сначала 5. ♘:e4) 5... gf 6. ♘:e4 f5?

Момент для продвижения, по-моему, выбран неудачно. В большем соответствии с позицией было бы построение b7-b6, c7-c6, ♘d7, ♚c7, ♙b7 и 0-0-0, как в предыдущей партии.

7. ♘c3 ♙g7 (этот слон перенимает защиту пункта e5, но пешка f6 была более надежным стражем) 8. ♘f3 0-0.

На 8... ♘c6, что я в «Wiener Schachzeitung» (1913) отметил как лучшее продолжение, могло бы последовать 9. ♙b5 0-0 10. ♙:c6 bc 11. ♚d3! ♚b8 12. 0-0-0, и все попытки черных добиться атаки должны потерпеть крушение из-за возможности вторжения на e5, например: 12... ♚e7 13. ♘e5 ♚b4 14. b3 и т.д.

9. ♙c4? (следовало предпочесть 9. ♚d2 с последующим 0-0-0) 9... b6?

## Часть 2. Позиционная игра

Продолжение 9... ♖с6 10. ♖е2 е5! 11. de ♗:е5 открыло бы диагонали для слонов, например: 12. ♗:е5 ♗:е5 13. с3 ♗е6, и у черных хорошая позиция. Для нас важно отметить, что ход е6-е5, о котором мы говорили раньше, здесь был вполне возможен.

10. ♔d3 ♗b7 11. 0-0-0 ♗d7 12. ♖he1 ♗f6 13. ♖b1 ♗fd8 14. ♗e3 c5?

Лучше было 14... с6, чтобы, во-первых, фиксировать пешку d4, во-вторых, получить возможность сыграть b6-b5, а затем при случае ♗b6. Ход 6... f5, таким образом, не оправдан последующим развитием событий; пешечная масса не превратилась в орудие атаки, и даже наоборот — возможность хода g2-g4 висит в воздухе.

15. d5 e5 16. g4.

Партия сходит с пути точного расчета. Белые должны были бы радоваться тому, что получили проходную, и им следовало теперь предпринять что-нибудь для ограничения подвижности пешек е5 и f5, например ♗d2 и затем f2-f3 с хорошим положением.

16... fg 17. ♗g5 ♗h6 18. ♗ce4 ♗g6 19. f4 ef 20. ♗:f4 с колоссальными осложнениями. После нескольких ошибок, допущенных черными, белые выиграли на 44-м ходу.

В рассмотренной партии компактные сдвоенные пешки черных не развернулись в орудие атаки. Иначе случилось в следующей партии, — правда, с пешками с7, с6, d6 против е4, с2 и т.д. (как на диаграмме 222, а не 223), но мы считаем обе эти пешечные конфигурации по своим характерным признакам совершенно идентичными.

Тейхман      О. Бернштейн  
Петербург, 1914

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗c3 ♗f6 4. ♗b5 d6 5. d4 ♗d7 6. 0-0 ♗e7 7. ♖e1 ed 8. ♗:d4 0-0 9. ♗:c6 bc 10. b3 ♖e8 (наряду с использованием компактных сдвоенных пешек черные должны еще стремиться к ограничению подвижности неприятельского центра) 11. ♗b2 ♗f8 12. ♗d3 g6 13. ♖ad1 ♗g7 14. f3 (белые отказываются от агрессивной позиции в центре, которая достигалась ходом 14. f4, более заботясь о прочности) 14... ♗b8 (черные заканчивают последние приготовления к продвижению с6-с5) 15. ♗c1 ♗b6.

Лучше было, как указывает Ласкер, 15... а5 с угрозой 16... а4! 17. ♗:а4! c5; если 16. а4, то 16... c5 17. ♗db5 ♗с6 с последующим ♗d7 и хорошей игрой для черных.

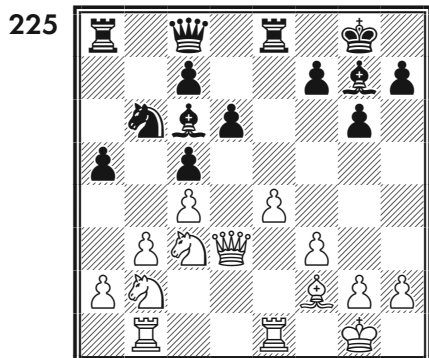
16. ♗a4 ♗b7 17. ♗b2! c5 18. ♗e2 ♗b5 19. c4 ♗с6 20. ♗c3.

Пешечная конфигурация а4,

b3, c4 в подобных положениях отнимает у белых все шансы на выигрыш ввиду необходимости постоянно заботиться о защите пешки b3. Построение белых имеет целью воспрепятствовать продвижению a7-a5-a4 без того, чтобы была надобность в ослабляющих пешечное расположение ходах; в этом случае и у черных остается слабость — изолированная пешка a7.

20... ♘d7 21. ♙e3 ♘b6 22. ♖b1 a5 23. ♙f2.

Теперь должно было бы последовать 23... ♔c8 с угрозой a5-a4.



Агрессивное использование компактных сдвоенных пешек (при нем белые, во всяком случае, могут создать форпост на d5). Заслуживает внимания обоюдное построение за и против a5-a4

Если 24. ♘d5, то 24... ♘:d5 25. cd ♙d7 и затем a5-a4. Другие благоприятные возможности (кроме ♘d5) у белых вряд ли

имеются. Наше мнение таково: ход c6-c5 предоставляет белым пункт d5 и является в известном смысле обоюдоострым. Но если выполнены необходимые предварительные условия — пешка e4 несколько стеснена, а ход ♘d5 в достаточной мере парируется, — тогда продвижение c6-c5 обоснованно. Что касается контрпостроения белых в этой партии (пп. a2, b3, c4 и ♘b2, ♘c3), то оно очень хорошо; но если принять во внимание связанную с таким построением затрату сил, то ясно, что оно не оставляет белым шансов на выигрыш (игранные таким образом партии, например в матче Ласкер — Шлехтер, постоянно оканчивались ничьей).

Продвижение d6-d5 мы считаем плохим, ибо оно может привести к значительному стеснению игры. В этом отношении очень поучительна следующая партия.

**Билькар**      **О. Бернштейн**  
Остенде, 1907

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6  
4. ♙b5 d6 5. d4 ed 6. ♘:d4 ♙d7  
7. 0-0 ♙e7 8. ♙:c6 bc 9. b3 0-0  
10. ♙b2 d5 11. e5 ♘e8 12. ♔d2!  
(черные пешки от продвижения не станут сильнее!) 12... c5 13.  
♘de2 c6 14. ♖ad1 ♔c7 15. ♘f4  
♔b7 (грозило 16. ♘:d5) 16. ♘a4.

Этот ход готовит блокаду на

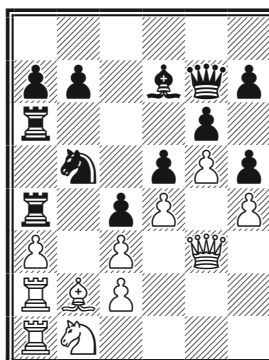
## Часть 2. Позиционная игра

с5. Еще сильнее она была бы при пешках с7, с6, d5; в этом случае конь на с5 в значительной мере парализовал бы игру черных.

16... с4 17. ♔d4 сb 18. ab? (логичнее было 18. сb) 18... ♞с7 19. ♞d3 ♞e6 20. ♞dc5 ♚с7 21. ♞:d7 ♚:d7 22. ♚e3 ♞:d4 23. ♚:d4 ♞ab8 24. ♞с5 ♚f5 25. ♞d3.

Белые владеют пунктом с5. Однако если бы они на 18-м ходу сыграли с2:b3, то давление по открытой линии «с» было бы очень сильным. Таким образом, ход d6-d5 можно считать опровергнутым. Изучающий, который стремится понять внутреннюю логику событий, скажет: «Как легко на самом деле достигается блокада пешечной массы: с7, с6, d5! Черным удалось ведь раздвоить свои пешки; кроме того, белые допустили явную ошибку (18. ab?), и все же подвижность пешек с6 и d5 как была, так и осталась весьма незначительной». И это верно. Пешки с7, с6, d5 в значительной степени подвержены опасности блокады; другими словами, отмеченная нами в начале главы связь между сдвоенными пешками и ограничением подвижности становится чрезвычайно вероятной. Лишним примером является партия № 12 (а также фрагмент из партии, показанный на диаграмме 226. — *Прим. ред.*). В дальнейшем наше предположение о наличии такой связи должно превратиться в твердую уверенность.

226



*Ферзевый фланг и центр  
из партии  
Готтшалль — Тарраш (1888).  
Белые ладьи запатованы*

### 3. Ограничение подвижности. «Таинственные» ходы ладьей. Действительные и мнимые высвобождающие ходы и как против них бороться

В те времена, когда еще было в порядке вещей обрушиваться на меня соединенными силами, чтобы выставить мои идеи в смешном свете, встречались некоторые критики, которые с тонкой насмешкой называли мои ходы ладьей «таинственными». Такого рода ход можно найти, например, в положении на диаграмме 227.

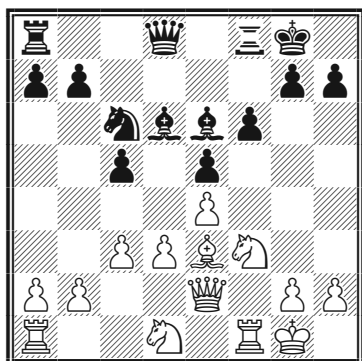
**Блэкберн**                      **Нимцович**  
Петербург, 1914

*Диаграмма 227*

Белые явно намереваются в подходящий момент сыграть d3-d4. Маневр ♚f8-e8 имеет целью затруднить этот высвобождающий ход.



227



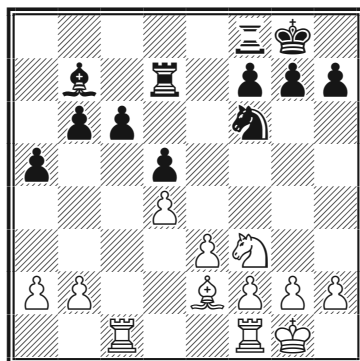
*Положение после 14-го хода белых. Черные делают «таинственный» ход ладьей с f8 на e8. Этот ход избирается в противовес возможному продвижению d3-d4*

Таким образом, дело сводится здесь к некоторому предупреждающему мероприятию. «Таинственной» является, в сущности, лишь внешняя форма хода (ладья занимает пока что закрытую линию), но никак не его стратегическая цель. Несмотря на это, мы сохраним название «таинственный», причем ирония в данном случае будет относиться уже не к ходу.

Требовать от фигуры только непосредственного атакующего действия — это уровень среднего игрока. Более гибкое понимание игры вполне основательно предъявляет к фигурам требование предупреждающего действия. Типичное положение вещей таково: намеченный противником высвобождающий маневр (в большинстве случаев — пешечное продвижение) даст

в результате открытую линию и для нас; эту «будущую» линию (вскрытие которой не находится в нашей власти) мы занимаем заранее, чтобы усложнить противнику проведение высвобождающего маневра. «Таинственный» ход ладьей является необходимой составной частью разумной стратегии. Распространенное мнение, что для ладей нужно избирать лишь позиции наибольшей активности, — предрассудок, который надо в себе побороть. Я беру на себя смелость утверждать, что предупреждение высвобождающих ходов противника гораздо важнее, чем соображения о том, действует ли в данный момент ладья или же занимает пассивную позицию. Теперь приведем несколько примеров.

228



В этом положении из дебютной стадии партии (его нужно понимать как схему) белые играют ♖f1-d1; они ждут впоследствии хода c6-c5 и хотят в этом случае после d4:c5 и b6:c5 использовать линии «с» и «d»

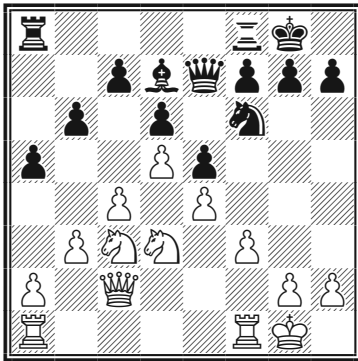
## Часть 2. Позиционная игра

для давления против висячих пешек d5 и c5.

«Таинственный» ход ладьей имеет наибольшее значение в дебюте, но он играет значительную роль и в миттельшпиле.

(схема)

229



Путем ♖a8-a7 и ♖f8-a8 черные стремятся воспрепятствовать продвижению a2-a3 с последующим b3-b4 и c4-c5 или по крайней мере ослабить силу этого продвижения

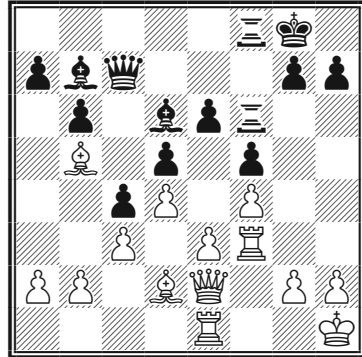
Черные играют 1... ♖a7. Если белые отвечают 2. a3, то 2... ♖fa8. Теперь белые могут осуществить свой план (b3-b4 с последующим c4-c5) лишь путем известных уступок противнику. Могло бы последовать: 3. ♖b2 ♖d8 4. b4 ab 5. ab ♖b8! 6. ♖fb1 (6. ♖:a7? ♖:a7, и черные владеют линией «a») 6... ♖f8 7. c5 bc 8. ♖:a7 ♖:a7 9. bc ♖:b2 10. ♖:b2 ♖a3 11. ♖c2 ♖c8! 12. c6! (самое лучшее: на 12. cd cd 13. ♖b5 следует 13... ♖a1+ 14. ♖f2 ♖a6, и игра приблизительно равна)

12... ♖e8 с последующим f7-f5 и некоторой контригрой.

Другой пример читатель найдет в следующей партии.

**Купчик Капабланка**  
Лейк-Хопатконг, 1926

230



Положение после 19-го хода белых. Против намечаемого белыми продвижения g2-g4 черные начинают предупреждающую операцию, которую проводят виртуозно

Наличие пешечной цепи d5, c4 против d4, c3 требует атаки базы c3 путем a7-a6, b6-b5, a6-a5 и b5-b4; однако предварительно необходимо обезопасить свою позицию от возможной атаки посредством g2-g4. С этой целью черные сыграли 19... h5! 20. ♖ef1 ♖h6!

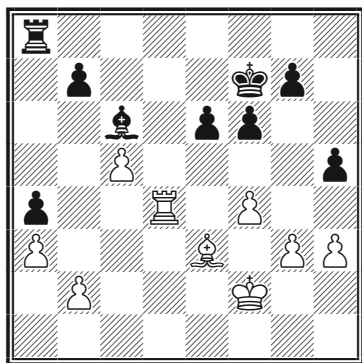
«Таинственный» ход ладьей, направленный против маневра h2-h3 с последующим g2-g4; если белые попытаются его выполнить, то силы черных окажутся наготове для атаки по линии «h».

21. ♖e1 g6 22. ♙h4 ♔f7! 23. ♖e1 a6 (теперь пора сделать этот ход) 24. ♙a4 b5 25. ♙d1 ♙c6 26. ♖h3 (более уместно было позаботиться о защите ферзевого фланга) 26... a5 27. ♙g5 ♖hh8 28. ♖h4 b4 29. ♖e1 (если 29. ♙f6, то 29... ♙e7) 29... ♖b8 30. ♖hf3 a4, и черные выиграли посредством прорыва на ферзевом фланге: 31. ♖3f2 a3 32. b3 cb 33. ♙:b3 ♙b5 34. ♖g1 ♖:c3 и т.д.

Маневр ♖f8-f6-h6-h8 очень пластичен и оставляет сильное впечатление.

В партии Готтшаль — Нимцович (Ганновер, 1926) после 28-го хода белых возникло положение на диагр. 231.

231



Черные хотели реализовать пешечное превосходство на королевском фланге путем ♔f7-g6-f5 с последующим e6-e5. В ответ на ♔f7-g6 последовало бы, однако, g3-g4. Поэтому я избрал «таинственный» ход ладьей (итак, он оказывается возможным даже в эндшпиле!) 28... ♖h8! После 29. ♖d1 ♔g6 30. ♖d4

♔f5 31. ♙d2 снова последовал «таинственный» ход 31... ♖f8; в интересах справедливости мы назовем, однако, последний ход «полутаинственным», ибо он в отличие от пассивного, предупреждающего хода 28... ♖h8 — маневр чисто активный. Продолжение было: 32. ♙e1 e5 33. fe fe 34. ♖h4 g5 35. ♖b4 ♙e6+ 36. ♔e2 e4 37. ♙f2 ♖f3. Проходная пешка черных в сочетании с вторжением ладьи и некоторой слабостью пешки c5 повели в конце концов к проигрышу белых. Мы в дальнейшем приведем окончание этой партии.

«Таинственного» хода, ставящего ладью на закрытую линию, которая может стать открытой лишь при желании противника, — если он этого не делает, то позиция нашей ладьи как бы бесполезна, — такого хода не следует делать, не отдавая себе ясного отчета в том, что мы собираемся принести жертву в силу действия фигуры. Мы приносим эту жертву, чтобы воспрепятствовать высвобождающему пешечному продвижению противника, либо по крайней мере затруднить это продвижение.

Однако если мы найдем, что высвобождающий ход, к которому стремится противник, является мнимым (не ведущим фактически к высвобождению), то было бы в высшей степени неэкономично пойти на

## Часть 2. Позиционная игра

упомянутую жертву. В партии Блэкберн — Нимцович, о которой мы говорили раньше, разница между настоящими и мнимыми высвобождающими ходами бросается в глаза. Так как эта партия содержит в себе еще и ряд других моментов, характерных для нашего понимания «профилактики», мы сейчас ее рассмотрим.

№ 31. Дебют Берда  
**Блэкберн**                      **Нимцович**  
Петербург, 1914

1. e3 d6 2. f4 e5 3. fe de 4. ♘c3  
♙d6.

Лучший ход. Выдвинутое Ласкером положение, что раньше надо выводить коней, не охватывает сущности дела. А сущность заключается в пешечной конфигурации и противодействии высвобождающим пешечным ходам противника.

5. e4 ♙e6 (препятствуя ходу  
♙f1-c4) 6. ♘f3 f6.

Черные стремятся (на 8-м ходу это становится явным) помешать высвобождающему в известном смысле ходу d3-d4, ибо этот ход выявляет пешечное преимущество белых в центре. Игра черных в конце концов действительно приводит к «параличу» центральных белых пешек. Однако возникает вопрос: почему черные допускают высвобождающее продвижение d2-d4 на 7-м ходу?

7. d3.

Белые воздерживаются от двойного хода пешкой, ибо 7. d4 было бы типичным мнимым высвобождением, создающим лишь новые слабости, например: 7... ♘d7 8. d5 (иначе последует когда-нибудь e5:d4 с игрой против изолированной пешки e4) 8... ♙f7 с последующим занятием пункта c5 слоном или конем.

7... ♘e7 8. ♙e3 c5!

Опираясь на те возможности, какие дает открытая линия «d», черные постепенно ставят противника в положение обороняющегося (см. 9-й и 10-й ходы черных).

9. ♔d2 ♘bc6 10. ♙e2 ♘d4 11.  
0-0 0-0 12. ♘d1 ♘ec6 13. c3.

Планомерные операции черных привели к определенному результату: пешка d3 слаба.

13... ♘:e2+ 14. ♔:e2 (см. диаграмму 227) 14... ♙e8!

«Таинственный» ход ладьей, имеющий целью в случае d3-d4 использовать линию «e» (против пешки e4). Кроме того, этот ход освобождает поле f8 для слона.

15. ♘h4 ♙f8 16. ♘f5 ♔h8!

Белые используют свой единственный шанс — откры-

тую линию «f». Ход черных при всей малозначительности характерен для позиционной игры: они обеспечивают себе возможность сыграть при случае g7-g6 с последующим f6-f5, причем устраняют помеху — шах на h6.

### 17. g4 ♖d7!

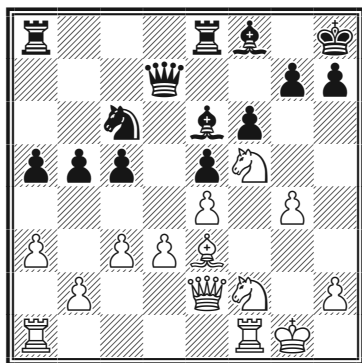
Чтобы иметь возможность парировать грозящее продвижение g4-g5, например: 18. g5 g6 19. ♘g3 f5!, и черные стоят превосходно (см. предыдущее примечание).

### 18. ♘f2 a5.

Пешка a2 находится под ударом и приковывает к себе ладью; на ход b2-b3 черные хотят иметь возможность ответить a5-a4. Слабость центра белых сказалась, таким образом, и на ферзевом фланге.

### 19. a3 b5.

232



Сильным был ход 19... ♗b3, но в этом случае черные не мог-

ли парировать угрозу g4-g5 так, как первоначально наметили. Все же они могли спокойно сыграть 19... ♗b3 (никогда не следует становиться рабом своих желаний и намерений!), например: 20. g5 fg 21. ♗:g5 c4! (предложено Ласкером) 22. dc ♖e6 23. ♘e3 ♖g6 24. ♖g4 ♗c5!, и черные выигрывают; или 23. ♖f3 ♗:c4 24. ♖fd1, и позиция черных несколько лучше.

20. ♖ad1 ♖ab8 (при немедленном b5-b4 черные, пожалуй, сэкономяли бы несколько темпов) 21. ♖d2 b4 22. ab ab (если 22... cb, то 23. d4!) 23. c4 ♖a8?

Черные получили стратегически выигранную позицию и должны были теперь использовать выгоды своего положения. Им следовало стремиться сыграть ♘c6-d4, что ведет к ♗e3:d4, и затем g7-g6 с последующим ♗h6, чтобы доминировать по диагонали h6-c1. Например: 23... g6 24. ♘g3 ♘d4! 25. ♗:d4 cd и затем 26... ♗h6 или 25. ♖d1 ♖a8 с последующим ♖d7-a4; черные вскоре вынуждают размен ферзей и получают хороший эндшпиль. Возможна была, однако, перестановка ходов, например: 23... ♘d4 24. ♗:d4 cd 25. ♖f3 (лучше всего) 25... g6 26. ♘g3 ♖e7 27. ♘d1 ♗h6 28. ♖g2 ♗g5! с дальнейшим ♖b8-a8-a1 и т.д.

24. ♖f3 ♖a2? (здесь было еще время сыграть 24... ♘d4 и т.д.) 25. g5.

## Часть 2. Позиционная игра

Благодаря остроумному тактическому маневру (26-й ход белых) это как будто легко парируемое продвижение все же оказывается возможным. Черные попадают в плохое положение.

25... g6 26. ♘g4 (отнимает у черных результаты всей предыдущей работы) 26... gf 27. ♖:f6 ♘d4 28. ♚f2 (быстрее выигрывало 28. ♚h5) 28... ♚c6 29. ♘:e8 ♚:e8 30. ♙:d4 ed 31. ef, и белые легко выиграли.

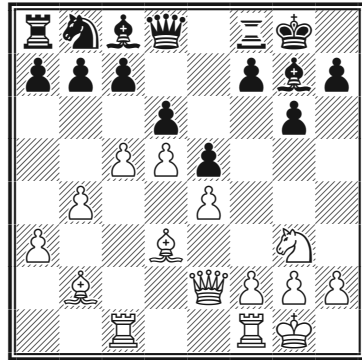
Рассмотренная партия позволяет выявить разницу между настоящим и мнимым высвобождающими ходами. Заслуживает интереса также способ, при помощи которого черные препятствовали продвижению d3-d4, а затем g4-g5. Но наиболее существенным для нас является следующий вывод: абсолютных высвобождающих ходов вообще не существует; при недостаточном развитии высвобождение всегда оказывается мнимым, и, наоборот, ход, который не выглядит вовсе высвобождающим, может при избытке темпов привести к очень свободной игре.

Для примера рассмотрим следующее положение.

### Диаграмма 233

У белых, несомненно, значительное превосходство в темпах, и поэтому попытка черных высвободиться посредством f7-f5

233



*При слабом развитии черных высвобождающий ход f7-f5 ведет лишь к преждевременному вскрытию позиции и ее ослаблению*

ведет лишь к преждевременному вскрытию их недостаточно развитой позиции, например: 1... f5 2. ef gf 3. ♘h5 с последующим f2-f4 и сильной атакой.

Указанное обстоятельство было незнакомо псевдоклассической школе, она знала лишь абсолютные высвобождающие ходы; ход f7-f5 (при белых пешках e4, d5 против черных пешек d6, e5) казался ей таким, и она считала его в высшей степени полезным в 80% случаев. Цифра 60% кажется нам более вероятной. Ибо даже после пассивного оборонительного хода f2-f3 (после 1... f5 2. ef gf) силу пешек e5 и f5 не следует преувеличивать.

Неожиданно перед нами оказалась основная позиция ограничения подвижности, к рассмотрению которой мы и перейдем.

#### 4. Как достигается ограничение подвижности неприятельских пешек в случае пешечного превосходства. Борьба против численного превосходства в центре. Качественное превосходство

Предположим, что у черных имеется пешечное превосходство, скажем пешки а5, b5 против а3 или же пешки е5, f5 против f3. Они грозят образовывать проходную пешку либо (во втором случае) начать атаку на позицию рокировки путем создания клина f5-f4 с последующим ♖f8-f5-h5 и т.д. Идея ограничения подвижности таких пешек заключается в том, чтобы нейтрализовать лишнюю пешку противника путем давления по открытой линии с использованием двух различных блокирующих полей. В позиции: белые — п. f3, черные — пп. е5, f5 (при наличии и других фигур) — у владеющего пешечным превосходством имеются две угрозы. Первая заключается в продвижении е5-е4, вторая — в образовании клина f5-f4 в связи с возможной диверсией ♖f8-f5-g5 (h5) и, допустим, одновременным стремлением утвердить коня на е3.

В чем же заключается идея ограничения подвижности? Да в том, чтобы в случае е5-е4 блокировать пешки посредством f3-f4 с последующим ♙е3; если же последует f5-f4, то блокировать на поле е4 посредством

♘е4. Отсюда конь благодаря своему «радиусу атаки» затрудняет упомянутую выше диверсию. Итак, основная идея ограничения подвижности заключается в использовании открытой линии в связи с двоякой возможностью блокады.

Центральным пешкам, создающим пешечное превосходство, не следует давать возможности продвигаться слишком далеко вперед; в этом случае угроза образования клина может оказаться очень неприятной. Например, в положении: белые — ♔g1, пп. f2, g2, h2; черные — пп. h7, g7, f4, е4 (при наличии значительного числа фигур у обеих сторон) — ход f4-f3 грозит перекрыть коммуникационную линию между пунктами g2 и h2, с одной стороны, и остальными пунктами на 2-й горизонтали — с другой (так, например, белая ладья с а2 не могла бы больше защитить поля g2 и h2). Если бы в других отношениях игра была равна, то при таком положении пешек атака черных стала бы очень сильной. Отсюда вытекает необходимость фиксировать пешки противника уже на 4-й горизонтали (итак, пешка f3 против пешек е5, f5).

Понятие качественного превосходства легко усвоить тому, кто ознакомился с нашей пешечной цепью. Пешки того фланга, на котором происходит движение по направлению к

## Часть 2. Позиционная игра

базе неприятельской пешечной цепи, следует считать качественно более сильными. Таким образом, в положении: белые пешки a2, b2, c3, d4, e5, f4, g4, h3 против черных пешек a7, b7, c5, d5, e6, f7, g7, h7 — у белых качественное пешечное превосходство на королевском фланге, а у черных — на ферзевом.

### 5. Различные формы

**ограничения подвижности:**

**а) борьба против подвижной центральной пешки;**

**б) борьба против качественного пешечного превосходства;**

**в) ограничение подвижности компактных сдвоенных пешек;**

**г) мой специальный дебютный вариант, проникнутый тенденцией ограничения подвижности**

а) Подвижная центральная пешка.

Белая пешка e4 против черных пешек d6 и f7 или же d4 против e6, c6. Подобная позиция может возникнуть после 1. e4 e5 2. f3 c6 3. b5 d6 4. d4 ed 5. :d4 d7. Ограничение подвижности пешки e4 черные осуществляют игрой по линии «е», то есть путем f6, e7, 0-0, e8, f8. Другим средством лишить пешку e4 подвижности служит более пассивная расстановка d6, f6. Такое положение (скажем, d4 против c6, e6) является типичным. Я называю его «пилой»; при попытке

центральной пешки двинуться вперед пешечный механизм черных покажет свои острые зубы.

Последовательность маневров, направленных против подвижного пешечного центра, обычно такова: 1) пассивное положение «пилы»; 2) более агрессивное ограничение подвижности путем давления по открытой линии ладьей; 3) стремление сделать центральную пешку отсталой или изолированной; 4) механическая остановка пешки посредством блокирования; 5) овладение пешкой. Девизом шахматиста, ведущего борьбу против подвижного пешечного центра, должно быть: «Сперва ограничить подвижность, затем блокировать и, наконец, уничтожить!» Проведение такой программы дело не легкое, но зато благородное, и мы рекомендуем читателю потренироваться в этом, исходя, например, из положения, возникающего после 1. e4 e5 2. f3 d6 3. d4 ed 4. :d4.

Следующая партия лишь внешне сложна по своим мотивам, в действительности же ее содержание заключается в борьбе против пешки e4.

**Шусмит**

**Нимцович**

Остенде, 1907

1. d4 f6 2. c4 d6 3. f3 bd7  
4. c3 e5 5. e4 e7 6. d3 0-0 7.



**0-0 ed** (если 7... ♖e8, то 8. d5, и у черных стесненное положение, например: 8... ♘c5 9. ♙e3 ♘:d3 10. ♚:d3 ♘d7 11. b4 a5 12. a3 и т.д.) 8. ♘:d4 ♖e8 9. b3 ♘e5 10. ♙c2 a6.

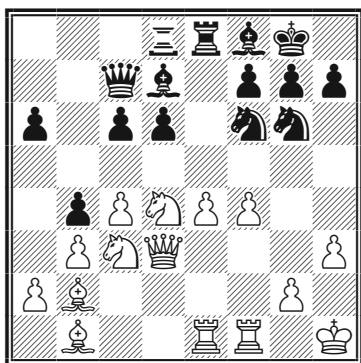
Цель продвижения черных на ферзевом фланге становится вскоре понятной.

11. ♙b2 ♙d7 12. h3 ♙f8 13. f4 ♘g6 14. ♚f3 c6 15. ♖ae1 b5.

Теперь все ясно: черные оперируют против пешки e4; одновременно они стремятся удалить пешку c4, из-за которой пешка d6 является отсталой.

16. ♚d3 ♚c7 17. ♙h1 ♖ad8 18. ♙b1 b4!!

234



Здесь мы имеем дело с несколько необычным, правда, образованием пешечной цепи. Звеньями этой цепи являются пешки b3 и c4 против пешки b4 и... коня c5; а почему бы фигуре в виде исключения не исполнить роль недостающего звена пешечной цепи? План заключается в маневре ♙c8, ♘f6-d7-c5 с последующим a6-a5-a4 и атакой против базы цепи — пешки b3. Таким образом, ход b5-b4

переносит атаку с пешки c4 на пешку b3.

19. ♘d1 ♙c8 20. ♚f3 ♘d7 21. ♘f5 ♘c5 22. g4?

Ошибочный ход, так как пешка f4 оказывается на короткое время недостаточно защищенной; этого «короткого» времени, однако, для черных достаточно, чтобы прорвать позицию белых в центре.

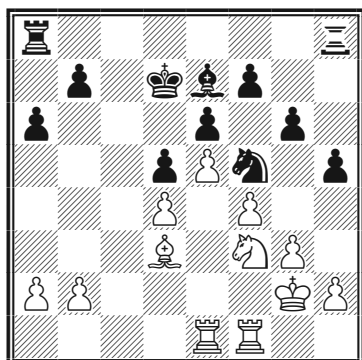
22... ♘e6! 23. ♚g3 ♙b7 24. h4 d5 25. e5 c5 26. cd ♖:d5 27. ♙g1 (если 27. ♙e4?, то 27... ♖:d1!) 27... ♖d2 28. ♘fe3 ♚c6. Белые сдались.

Ту же тему иллюстрировали мои партии против Тейхмана (№ 2) и Блэкберна (№ 31).

б) Борьба против качественного пешечного превосходства.

Представим в положении на диаграмме 229 черного коня не на f6, а на c6. В этом случае мы видели бы типичный пример ограничения подвижности качественного пешечного превосходства; на 1. ♘:c5 последовало бы 1... bc, и продвижение белых пешек механически застопорено; если же 1. a3, чтобы продолжать 2. b4, то 1... a4! 2. b4 ♘b3!, и эта сильная позиция коня в некоторой степени компенсирует возможное при случае продвижение c4-c5.

235



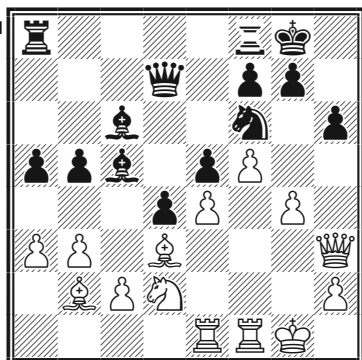
*Подвижность пешек королевского фланга белых несколько ограничена: на 1. h3 следует 1... h4! 2. g4 ♖g3*

Нужно осознать эту одновременно пассивную и активную деятельность ладейной пешки, ибо именно на ней (на диаграмме 235 это пешка h5) зиждется стремящаяся к ограничению подвижности операция. Ход h5-h4 либо a5-a4 всегда должен следовать в ответ на h2-h3 или a2-a3.

Другой типичный случай вызывает следующее окончание.

**ван Флит** **Нимцович**  
Остенде, 1907

235a



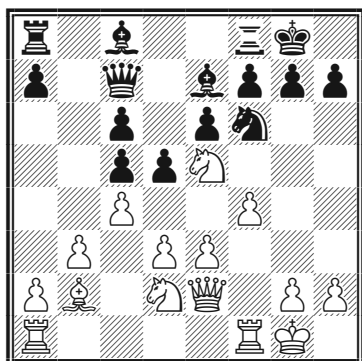
Помешать маневру ♔g3, h2-h4, g4-g5, в конце концов, невозможно. Черные неизбежно должны сыграть f7-f6, и, таким образом, продвижение белых (после g5:f6 и g7:f6) приведет к ослаблению базы пешечной цепи противника: чрезвычайно опасной окажется при этом атака на черного короля. Поэтому правильный план игры заключается в том, чтобы препятствовать продвижению h2-h4 и g4-g5 до тех пор, пока не удастся увести короля.

21... ♘h7 22. ♘f3 ♔e7 23. ♔g3 ♜fe8 24. h4 f6 25. ♜a1 (у белых также имеются слабости) 25... ♔b7 26. ♜fe1 ♙f7! 27. ♜e2 (если 27. g5, то 27... hg 28. hg ♙e7! со сносной игрой) 27... ♜h8! («таинственный» ход!) 28. ♙f2 ♘f8 29. g5 hg 30. hg ♘d7 (атаку белых можно считать неудавшейся, так как после 31. gf gf 32. ♔g6+ ♙e7 33. ♔g7+ ♙d6! у черных была бы превосходная позиция) 31. gf gf 32. ♘h4 ♜ag8 33. ♘g6 ♜h5 34. ♜g1 ♜g5 с преимуществом черных.

в) Ограничение подвижности компактных сдвоенных пешек.

Помимо разобранной нами динамической слабости сдвоенных пешек следует остановиться еще на двух моментах: 1) запертый слон; 2) недостаток в пространстве и связанные с этим трудности защиты.

236



«Мертвый» слон на с8! (он — пленник в собственном лагере)

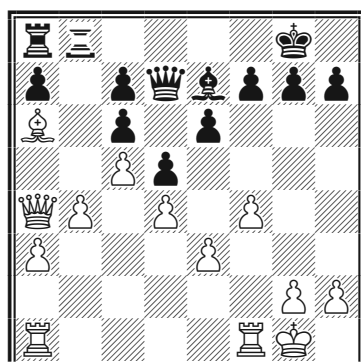
1-й случай мы иллюстрируем этим положением, возникающим из голландской партии в первой руке (имеется в виду дебют Берда. — Прим. ред.), и двумя началами партий.

1. f4 d5 2. ♘f3 c5 3. d3 (несколько необычно) 3... ♘c6 4. ♘c3 ♙g4 5. g3 ♙:f3! 6. ef e6 7. ♙g2 f5! 8. 0-0 d4 (восхитительная игра: слон g2 теперь заперт; слабость на e6 легко защитима) 9. ♘b1 b5 10. a4 b4 11. ♘d2 ♘a5 12. ♙e2 ♙f7 13. ♖e1 ♙d7 14. ♘c4 ♘:c4 15. dc ♘f6, и черные владеют инициативой.

1. e3 e5 (Нимцович — Рети, Бреславль, 1925) 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 ♘c6 4. ♘f3 ♙b4 5. ♙e2 (заслуживало внимания продолжение 5. d4 ed 6. ed d5 7. ♙e2 с равной игрой) 5... 0-0 6. 0-0 ♖e8 7. a3 ♙:c3 8. bc d6, и белые во всей партии не могли найти надлежащего применения слону c1.

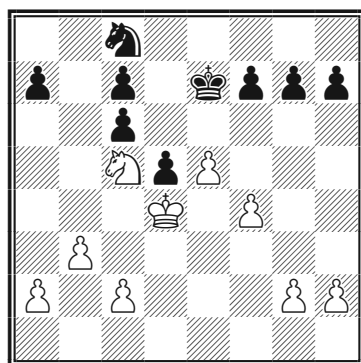
2-й случай поясняют диаграммы 237 и 238.

237



При отсутствии пешки с7 у черных была бы возможность двигаться, теперь же — в связи с угрозой ♙b7 — они наполовину запатованы

238



Конь, блокирующий сдвоенные пешки, парализует игру противника

На диаграмме 238 мы видим блокирующего коня, действие которого при сдвоенных пешках невероятно велико: пешечное превосходство черных на ферзевом фланге не только ил-

## Часть 2. Позиционная игра

люзорно, но каждая из пешек находится еще в смертельной опасности; при таких обстоятельствах пешечное превосходство на королевском фланге легко решает партию в пользу белых. Если бы у обеих сторон были еще ладьи (белая — на а4, черная — на b6 или d8), то и в этом случае позиция черных проиграна.

Отсюда ясно, в какой степени блокада компактных сдвоенных пешек парализует игру противника.

г) Мой специальный вариант, имеющий целью ограничение подвижности.

Речь идет о следующем начале партии: **1. с4 е5 2. ♘с3 ♘f6 3. ♘f3 ♘с6** и теперь **4. е4**. Уже в 1924 году после ходов 1. f4 c5 2. e4 ♘с6 3. d3 (предложено аналитиком Краузе) 3... g6 я испробовал продолжение 4. с4, идею которого усматривал в значительном ограничении подвижности неприятельских сил. К этому ходу я в «Kagans Neueste Schachnachrichten» (1925, с. 10) сделал следующее примечание:

«Ввиду того, что этим ходом (4. с4) белые отнюдь не надеются предотвратить продвижение d7-d5 или хотя бы помешать ему, он нуждается в особом пояснении. Черные стремятся к

продвижению e7-e6 и d7-d5. Осуществив его, они попытаются усилить свою позицию на ферзевом фланге, играя, например, при случае ♘d4, чтобы после ♘:d4 cd начать давление по линии «с» на пешку с2. Именно такое развитие игры становится при ходе 4. с4 невозможным. Дыра на d4 существенного значения не имеет».

Если поставить вопрос, откуда я почерпнул в то время смелость (ибо необходимо моральное мужество, чтобы сделать ход или попытаться выполнить план, совершенно противоречащий традиции), то должен сослаться на интенсивное изучение проблемы блокады. Я стремился найти разные отражения этого принципа и поэтому, например, в 1926 году в Дрездене после ходов 1. e4 c5 2. ♘f3 ♘с6 3. ♘с3 рискнул сыграть 3... e5, что обратило на себя общее внимание. Мой специальный дебютный вариант (1. с4 е5 2. ♘с3 ♘f6 3. ♘f3 ♘с6 4. е4) является лишь дальнейшим шагом на этом пути. В частности, и известный датский теоретик д-р О.Краузе, изучая вопрос об одновременном применении в дебюте обоих ходов — с2-с4 и е2-е4, вполне самостоятельно пришел к частично сходным результатам.

Теперь мы приведем несколько партий.

## ПРИМЕРЫ КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

№ 32. Английское начало  
Нимцович Рубинштейн  
Дрезден, 1926

Эта партия иллюстрирует предупреждающее действие фигур и идею общей подвижности.

1. c4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 d5 4. cd ♗:d5 5. e4.

Предложенная мною новинка, при которой ради достижения других выгод пешка d2 остается отсталой.

5... ♗b4 (следовало предпочесть 5... ♗:c3 6. bc g6) 6. ♕c4! e6.

Немедленное использование слабости на d3 здесь не было возможно, например: 6... ♗d3+ 7. ♖e2! ♗f4+ 8. ♖f1 с угрозой d2-d4 или 7... ♗:c1+ 8. ♖:c1 ♗c6 9. ♕b5 ♕d7 10. ♕:c6 с последующим d2-d4 и лучшим эндшпилем для белых.

7. 0-0 ♗8c6.

Лучше было, пожалуй, 7... a6, но и в этом случае белые посредством 8. a3 ♗4c6 9. d3 с последующим ♕c1-e3 получали хорошую игру.

8. d3 ♗d4 (грозило a2-a3) 9. ♗:d4 cd 10. ♗e2.

Теперь у белых очень хоро-

шее положение: слабость пункта d3 прикрыта черной пешкой, общая подвижность пешек королевского фланга (f2-f4) весьма велика и, наконец (что очень важно), не принимающий как будто активного участия в игре слон c4 оказывает значительное предупреждающее действие (он противодействует ходу e6-e5).

10... a6 (чтобы защититься от угрозы 11. ♕b5+ ♕d7 12. ♗:d4) 11. ♗g3 ♕d6 12. f4.

Очень сильно было 12. ♖g4, например: 12... 0-0 13. ♕g5 ♕e7 14. ♕h6 ♕f6 15. ♕:g7 ♕:g7 16. ♗h5 или 12... 0-0 13. ♕g5 e5 14. ♖h4 с последующей жертвой на g7 (♗g3-h5:g7). Лучшим ответом на 12. ♖g4 было бы 12... ♖f6, но после 13. f4, и в этом случае у белых значительное преимущество. Менее острое продолжение, избранное белыми, дает противнику возможность приблизительно уравнивать игру.

12... 0-0 13. ♖f3.

Перейти к прямой матовой атаке уже невозможно, например: 13. e5 ♕c7! 14. ♖g4 ♖h8 15. ♗h5 ♖g8 16. ♖f3 f5! 17. ef gf 18. ♖h4 ♖g6 19. ♖h3 ♖e7, и черные грозят окончательно упрочить свое положение путем ♕c8-d7 и ♖a8-g8.

## Часть 2. Позиционная игра

13... ♖h8 14. ♙d2 f5 15. ♚ae1  
♘c6.

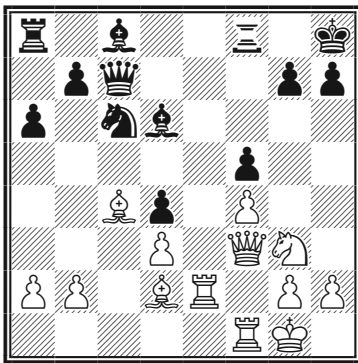
Черные хорошо защитились, но у белых имеется еще один козырь — линия «е».

16. ♜e2 ♗c7.

Это нехорошо. В стесненных положениях не следует самому уменьшать подвижность своих фигур, хотя бы и в очень малой степени. Черные должны были оставить себе возможность после 17. ef ef сыграть ♗d8-f6, после чего их позиция была бы лучше, чем в партии.

17. ef ef.

239



18. ♞h1.

Конь предпринимает далекое путешествие, целью которого является пункт g5, чтобы поддержать действие слона c4, а также ладьи по открытой линии «е».

18... ♙d7 19. ♞f2 ♜ae8 20. ♜fe1 ♜:e2 21. ♜:e2 ♞d8 (ход 21...

♜e8 опровергается посредством 22. ♗d5) 22. ♞h3 ♙c6.

Теперь ход 22... ♜e8 уже повлек бы за собой всякие комбинационные фокусы, например: 23. ♗h5! ♜:e2 24. ♞g5 h6? 25. ♗g6 hg 26. ♗h5X.

[Лучше 24... ♜:g2+! 25. ♙:g2 ♙c6+ 26. ♙g1 g6, как указал Душко Бжаков (Бачка Паломка) в журнале «Мат» (1970, № 3). Далее 27. ♗h6 (грозит 28. ♙a5!) 27... ♗e7! Но сильнее 23. ♗d5!, после чего вынужденно 23... ♜f8; тогда 24. ♙f1 ♙c6 25. ♗:d4 или 24... ♙c5 25. b4. Еще сильнее 23. ♜:e8+ ♙:e8 24. ♗d5. — Прим. ред.]

23. ♗h5 g6 24. ♗h4 ♙g7 25. ♗f2!

Позиция рокировки черных еще слишком хорошо защищена, поэтому белые стремятся вызвать перегруппировку неприятельских сил.

25... ♙c5 (или 25... ♗b6 26. b4 и 27. ♙c3!) 26. b4 ♙b6 27. ♗h4.

Задачная идея возвращения фигуры. Хорошо было, однако, и 27. ♗e1, например: 27... ♙e4 28. ♞f2 с выигрышем пешки путем 29. ♞:e4 и т.д.

27... ♜e8 (на 27... ♜f6 последовало бы 28. ♞g5 h6 29. ♞h7! с немедленным выигрышем) 28. ♜e5! ♞f7.

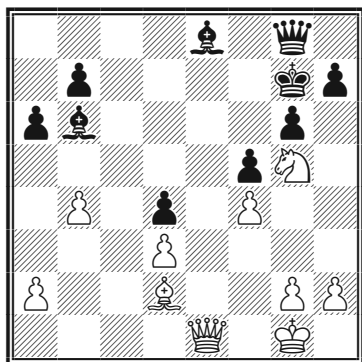
Если 28... h6, то 29. g4 с сильнейшей атакой: 29... fg 30. f5 ♖:e5 31. f6+ ♗:f6 32. ♗:h6X или 29... g5? 30. fg с угрозой мата. После хода в партии белые изящно форсируют выигрыш.

29. ♗:f7 ♗:f7.

На 29... ♖:e5 последовало бы 30. fe ♗:f7 31. ♘g5 ♗g8 32. e6 ♙d5 33. ♗f4 с легким выигрышем.

30. ♘g5 ♗g8 31. ♖:e8 ♙:e8 32. ♗e1!

240



Замечательное положение. Позиция черных проиграна. Несмотря на малочисленность атакующих фигур, в воздухе витает матовая атака, которую никак нельзя отразить. Возникающие варианты очень красивы.

32... ♙c6.

В случае 32... ♗f8 выигрывает 33. ♗e5 ♙d8 (еще самое лучшее; если 33... ♗:a2, то 34. ♗f6+ ♖g8 35. ♘e6 или 34... ♙f7

35. ♘:f7 с последующим ♗:b6) 34. ♘e6+ ♖e7 35. ♗c5+! ♙d7 36. ♘f8+!

33. ♗e7+ ♖h8 (если 33... ♙h6, то, понятно, 34. ♘e6) 34. b5.

Затягивает петлю. Если 34... ab, то 35. ♘e6 h5! 36. ♗f6+ ♖h7 37. ♘g5+ ♖h6 38. ♙b4 ведет к мату.

34... ♗f7 (отчаяние) 35. ♗:g7+ ♖:g7 36. bc, и белые выиграли.

№ 33. Дебют Нимцовича  
Нимцович Росселли  
Баден-Баден, 1925

Эта партия иллюстрирует ограничение подвижности компактных сдвоенных пешек.

1. ♘f3 d5 2. b3 c5 3. e3 ♘c6 4. ♙b2 ♙g4 5. h3 ♙:f3 6. ♗:f3 e5 7. ♙b5 ♗d6 8. e4.

Перед нами любопытный случай — мы говорили о нем раньше (см. диаграмму 220), — когда не следует создавать у противника сдвоенных пешек немедленно, а нужно добиться этого косвенным путем. Дело в том, что после 8. ♙:c6+? bc невозможно было бы заставить упорствующего противника ослабить центр ходом d5-d4 (например, 9. e4 ♘f6 и т.д.).

8... d4 9. ♘a3 (с угрозой 10. ♘c4 ♗c7 11. ♙:c6+ bc, и сдвоенные пешки явно слабы) 9... f6 10. ♘c4 ♗d7 11. ♗h5+.

## Часть 2. Позиционная игра

Этот маневр ферзя имеет целью затруднить длинную рокировку противника, а не короткую, как может показаться на первый взгляд.

**11... g6 12. ♖f3 ♕c7.**

Но не 12... 0-0-0, так как на это последует 13. ♘a5, после чего защитительный ход 13... ♘ge7 невозможен из-за 14. ♖:f6.

**13. ♖g4!**

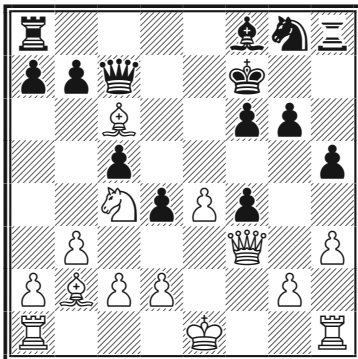
В результате «сверхсовременного» маневра ферзь обрел хороший наблюдательный пункт.

**13... ♔f7.**

Грозило 14. ♖e6+ ♔d8 (14... ♙e7 15. ♘a5) 15. ♙:c6, и цель достигнута — у черных ослабленные сдвоенные пешки!

**14. f4! h5 15. ♖f3 ef 16. ♙:c6.**

241



В надлежащий момент, ибо черные не могут теперь взять слона ферзем, например: 16...

♖:c6 17. ♖:f4 ♙e8 18. 0-0! ♖:e4 (если 18... ♙:e4, то 19. ♘e5+) 19. ♖c7+!, и белые выигрывают (19... ♖e7 20. ♘d6+ с последующим ♘:e8).

**16... bc.**

Наконец-то белые достигли своей цели, — правда, ценою пешки, но это имеет второстепенное значение.

**17. 0-0 g5.**

Позицию черных можно расшатать; для этого нужны 3 хода пешками: c2-c3, e4-e5 и h3-h4.

**18. c3 ♙d8** (эта ладья, таким образом, связана счастливыми узами с пешкой d4) **19. ♙ae1! ♘e7 20. e5 ♘f5 21. cd! ♘:d4.**

Если 21... cd, то 22. ef ♔:f6 23. ♖e4, и ход 23... ♘g3 невозможен из-за 24. ♙:d4+.

**22. ♖e4 ♙e7.**

На 22... f5 последовало бы 23. ♖b1!! (модернистское отступление, таящее в себе угрозу атаки), например: 23... ♔e6 (чтобы защитить пешку f5) 24. ♖d3! с последующим ♘d6! и сильным атакующим положением.

**23. h4** (теперь позиция черных рушится, как карточный домик) 23... ♖d7 24. ef ♙:f6 25. hg. Черные сдались. После 25... ♙g7 26. ♘e5+ ♙:e5 27. ♖:e5 по-



зация черного короля прямо-таки трогательна в своей беспомощности.

Мой любезный коллега Кмох... но я сперва должен дать его характеристику. Среди всех объективно мыслящих маэстро Кмох наиболее объективен; это критически настроенный ум, совершенно чуждый беспочвенной восторженности; его душевному равновесию можно позавидовать... Итак, Кмох уполномочил меня сообщить читателям, что он «влюблен» в приведенную партию.

№ 34. Защита Нимцовича  
П. Ионер Нимцович  
Дрезден, 1926

Эта партия, иллюстрирующая общее ограничение подвижности, может быть поставлена в один ряд с «бессмертной партией цугцванга» (Земиш — Нимцович, Копенгаген, 1923).

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4  
4. e3 0-0.

Черные хотят сдвоить неприятельские пешки лишь в подходящий для этого момент (см. предыдущую партию).

5. ♙d3 c5 6. ♘f3 ♘c6 7. 0-0  
♙:c3 8. bc d6.

Создавшееся положение со сдвоенными пешками в некоторой (очень малой) степени все же благоприятно для черных.

Если бы продвижение пешки d4 сейчас было достигнуто путем 9. e4 e5 10. d5 ♘a5, то это явилось бы небольшим успехом, ибо пешке «с» следовало бы в этом случае находиться на c7 (см. предшествовавший анализ компактных сдвоенных пешек, а также партию Яновский — Нимцович).

9. ♘d2!

Хороший план! На 9... e5 10. d5 ♘a5 последует 11. ♘b3 с разменом атакующего коня a5.

9... b6 10. ♘b3?

С этим ходом незачем было торопиться; предварительно следовало сыграть 10. f4. Если тогда 10... e5, то 11. fe de 12. d5 ♘a5 13. ♘b3 ♘b7 14. e4 ♘e8, и слабый пункт c4 (который можно атаковать и с поля d6) был бы защищен путем ♙e2, в то время как открытая линия «f» (наряду с продвижением a2-a4-a5) явилась бы основой для дальнейших операций белых. В этом случае игра была бы приблизительно равна.

10... e5! 11. f4.

Ибо на 11. d5 последовало бы 11... e4!, например: 12. ♙e2 ♘e5 или 12. dc ed с преимуществом черных.

11... e4.

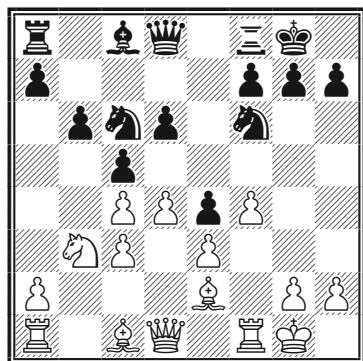
Возможно было и 11... ♙e7.

## Часть 2. Позиционная игра

Если тогда 12. fe de 13. d5, то 13... d8 14. e4 e8, и черные посредством d6 и f7-f6 заняли бы прочную оборонительную позицию (ср. примечание к 10-му ходу).

12. e2.

242



12... d7!

Черные сознают качественное превосходство белых пешек на королевском фланге; ходом в партии они начинают сложную игру на ограничение подвижности этих пешек. Другой путь заключался в 12... e8, например: 13. g4 (или 13. f5 g5) 13... f5 14. dc! («мертвый» слон c1, да и прочие фигуры, малопригоден для концентрации атаки по линии «g») 14... dc 15. d5+ d:d5 16. cd e7 17. d1 d6, и положение белых несколько хуже.

13. h3 e7 14. e1.

Черные получали преимущество и при 14. d2 (чтобы грозить при случае d2-e1-h4) 14... f5 15. e1 (лучше все-

го; грозило 15... g3 с разменом слона, после чего пешка c4 становилась особенно слабой) 15... g6. Если теперь 16. g4 g7 17. h4, то 17... fe8, и движение белых пешек застопорено, ибо ближайшим ходом черные играют f7-f5. Таким образом, мы постоянно видим одну и ту же картину: наличие сдвоенных пешек c3 и c4 ограничивает подвижность белых фигур и в значительной степени затрудняет их участие в атаке на королевском фланге.

14... h5! 15. d2.

Нельзя играть 15. h4 f5 16. g5 из-за 16... h7 17. h5 g3.

15... f5!

Ферзь стремится на... b7(!), где его положение будет превосходно, ибо черные грозят уже парализовать неприятельские пешки ходом h5-h4. Весь маневр d8-d7-f5-h7, несомненно, является любопытным замыслом.

16. h2 h7! 17. a4 f5 (с угрозой 18... g4+ 19. hg hg+ 20. g1 g3 и т.д.) 18. g3 a5 (с наличием отсталой пешки b6 здесь примириться легко) 19. g1 h6 20. f1 d7 21. c1 ac8.

Черные стремятся вызвать ход d4-d5, чтобы можно было без помехи оперировать на королевском фланге.

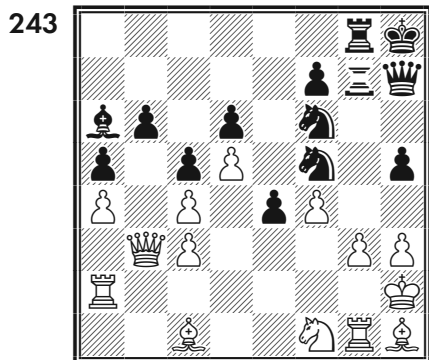
22. d5 (иначе последовало бы 22... ♖e6, и ход d4-d5 все равно пришлось бы сделать) 22... ♔h8 23. ♘d2 ♖g8.

Теперь начинается атака. Значит, маневр ♗d7-f5-h7 был атакующим?! И да, и нет. Нет, ибо идея его заключалась лишь в том, чтобы ограничить подвижность белых пешек. Да, ибо ограничение подвижности является логической предпосылкой атаки: всякий неподвижный комплекс имеет тенденцию сделаться слабостью и рано или поздно становится объектом атаки.

24. ♖g2 g5 25. ♘f1 ♖g7 26. ♖a2 ♘f5 27. ♖h1 (белые искусно привлекли к защите все резервы) 27... ♖cg8 28. ♗d1 gf.

Черные открывают линию «g» для себя и линию «e» для противника; поэтому ход требовал глубокого размышления.

29. ef ♖c8 30. ♗b3 ♖a6.



31. ♖e2.

Белые пользуются представившимся шансом: пешка «e» теперь нуждается в защите. При пассивной игре, например 31. ♖d2, последовала бы красивая комбинация: 31... ♖g6! 32. ♖e1 ♘g4+ 33. hg hg+ 34. ♔g2 ♖:c4! 35. ♗:c4, и теперь — тихий ход 35... e3!!, после которого мата можно избежать лишь посредством 36. ♘:e3, но при этом, правда, теряется ферзь.

31... ♘h4 32. ♖e3.

Здесь я ждал хода 32. ♘d2, ибо слабость важной пешки e4, как указывалось выше, являлась единственным контршансом белых. На это последовала бы эффектная комбинация с жертвой ферзя: 32... ♖c8 33. ♘:e4 ♗f5! 34. ♘f2 ♗:h3+ 35. ♘:h3 ♘g4X. Тонкость комбинации заключается, в частности, в том, что 32-й и 33-й ходы не могут быть переставлены, например: 32. ♘d2 ♗f5? 33. ♗d1! ♖c8 34. ♗f1, и у белых все защищено, в то время как при 32... ♖c8! 33. ♗d1 ход 33... ♖:h3!! взрывает позицию белых (34. ♖:h3 ♗f5+ и т.д.).

32... ♖c8 33. ♗c2 ♖:h3 34. ♖:e4 (на 34. ♖:h3 ♗f5+ 35. ♖h2 последовал бы мат в 3 хода) 34... ♖f5.

Самое лучшее, ибо теперь от хода h5-h4 нет защиты (отсутствие пешки h3 делает позицию белых безнадёжной).

## Часть 2. Позиционная игра

35. ♖:f5 ♘:f5 36. ♔e2 h4 37. ♖gg2 hg+ 38. ♔g1 ♕h3 39. ♘e3 ♘h4 40. ♔f1 ♔e8!

Точный заключительный ход: грозит 41... ♘:g2 42. ♔:g2 ♕h1+ 43. ♔e2 ♕:g2+!, и против этой угрозы белые бессильны.

Если 41. ♔e1, то черные даже дают мат посредством 41... ♘f3+ 42. ♔f1 (d1) ♕h1+ и т.д. Белые сдались.

Одна из красивейших партий «на блокаду», когда-либо иггранных мною.

# Глава третья

## ИЗОЛИРОВАННАЯ ФЕРЗЕВАЯ ПЕШКА. ДВА СЛОНА

### 1. Изолированная ферзевая пешка

Проблема изолированной ферзевой пешки, по-моему, принадлежит к кардинальным проблемам всей позиционной игры вообще. Дело заключается в оценке статически слабой пешки, которая, однако, при всей своей слабости исполнена динамической силы. Что в данном случае перевешивает: статическая слабость или динамическая сила? Таким образом, рассматриваемый вопрос приобретает значительность и выходит даже за узкие рамки шахматной игры.

Изучающему необходимо подойти к означенной проблеме самому, на основании собственного опыта. Играя белыми, пусть он попытается достиг-

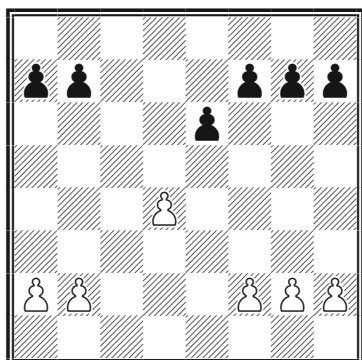
нуть так называемого нормального положения (1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 e6 4. e3 c5 5. ♘c3 ♘e6) и затем играет поочередно: в одной партии 6. ♔d3 cd 7. ed dc 8. ♔:c4, и у белых изолированная ферзевая пешка, а в другой — 6. cd ed 7. dc ♔:c5, и белым приходится бороться против изолированной ферзевой пешки. Это отличное упражнение. Ибо изучающему полезно будет на опыте убедиться, какой грозной может стать неприятельская изолированная пешка в середине игры, а с другой стороны, он увидит, как трудно спасти от гибели собственную изолированную пешку в эндшпиле. Ниже я дам несколько поучительных указаний — результат моих долголетних исследований, которые могут послужить для изучающего поддержкой на его тернистом пути, но из-

бавить от прохождения этого пути я не могу, ибо лишь горький опыт позволяет добыть истину.

а) Динамическая сила пешки d4.

Динамическая сила изолированной ферзевой пешки коренится в ее «энергии продвижения» (тенденция d4-d5), а также в том, что эта пешка защищает, больше того — создает форпостные пункты e5 и c5.

244

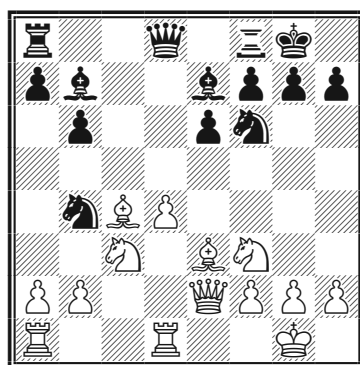


*Изолированная ферзевая пешка (схема). Пункты c5 и e5 — форпосты для белых. Пункт d5 — форпост для черных*

В противовес этим выгодам форпост d5 у черных — по крайней мере в середине игры — не может считаться полноценной компенсацией, так как, не говоря уж об арифметическом перевесе (два форпоста против одного), в пользу белых говорит и то, что конь на e5 (см. диаграмму 245) действует гораздо

«острее», чем его антагонист — конь на d5. Ведь очевидно, что, поддержанный двумя сильными диагоналями для слонов (d3-h7 и g5-f6), конь e5 оказывает давление на весь неприятельский королевский фланг, а что может быть «острее» атаки на короля!

245



*Изолированная ферзевая пешка. Сравнение форпостов: e5 — для белых и d5 — для черных*

Но, с другой стороны, наша изолированная пешка, как известно, представляет собой слабость в эндшпиле. Как это понимать: заключаются ли все затруднения только в том, что пешку d4 трудно защищать, или же существуют и другие неблагоприятные моменты?

б) Изолированная пешка как слабость в эндшпиле.

Руководящим при анализе проблемы является то обстоятельство, что пункты e5 и d5 должны оцениваться в энд-

## Часть 2. Позиционная игра

шпилю иначе, чем в середине игры, ибо, раз атака на короля больше невозможна, «блеск» пункта е5 сильно тускнеет, а пункт d5, напротив, выигрывает в значении. И если белые не успели еще, предположим, проникнуть ладьей на с7 или не располагают другими добытыми в середине игры преимуществами, их положение надо считать малозавидным. Затруднения заключаются не только в постоянной необходимости защищать изолированную пешку, но и в том, что белые поля, такие, как d5, с4, е4, могут стать слабыми. Взгляните на диаграмму 244 и представьте себе на ней еще белого короля на с4, слона на d2, черного короля на с6, коня на е7. Черные (посредством шаха конем) оттесняют короля с поля с4, играют затем ♔d5 и проникают своим королем дальше (через с4 или е4). Во всех подобных случаях пункт d5 является ключом позиции: вокруг и около поля d5 совершаются все операции блокирования, централизации, маневрирования. Пункт d5 служит воротами для вторжения, а также узловым пунктом при всевозможных перегруппировках сил, например (представим себе положение на диаграмме 244 при наличии ладей и коней) при ♔d8-d5-a5, ♖f6-d5-b4 и, наконец, ♖f6-d5-e7-f5:d4. Расположенный на d5 конь оказывает значительное воздействие на оба флан-

га; слон на d5 нередко решает игру даже при разноцветных слонах (например, при наличии ладей как с одной, так и с другой стороны). Конечно, преимущества черных могут оказаться чем-нибудь компенсированными, скажем вторжением на с7 белой ладьи, но случаи эти надо рассматривать лишь как исключения из правила.

Резюмируем: *слабость белых в эндшпиле в нашем случае кроется в том, что пункт d4 находится под угрозой, пункт же d5 чрезвычайно силен; белые поля d5, с4, е4 ослаблены, в то время как пункт е5 (первоначальная сила белых) в значительной степени утратил свое значение.*

Пешечная позиция белых не была компактна; отмеченные же нами недостатки (как, например, основательное ослабление комплекса полей определенного цвета и т.д.) являются обычными спутниками малокомпактного (разорванного) пешечного расположения. На практике здоровое чутье, позволяющее оценивать компактные или некомпактные положения, имеет огромное значение, причем дело заключается не столько в изолированной пешке, сколько во всем окружающем ее ослабленном комплексе полей.

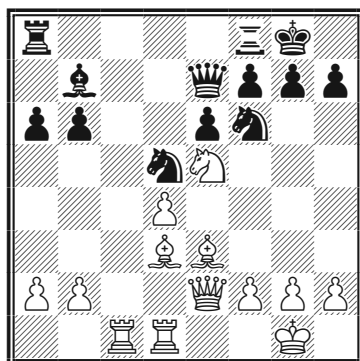
в) Изолированная пешка как орудие атаки в середине игры.

Многие шахматисты, получив изолированную пешку, начинают слишком стремительную атаку; однако, как мне кажется, для игры ва-банк нет никаких объективных оснований. Вначале уместна скорее в высшей степени солидная игра. Атака же появится сама собой (например, если черные уведут, допустим, коня f6 с королевского фланга, а это естественно, ибо конь стремится ведь на d5). Итак, в стадии развития (см. диаграмму 245) мы рекомендуем солидное построение: ♖e3 (не ♖g5), ♔e2, ♖c1 и ♖d1 (не ♖d1 и ♖e1), далее — ♙d3 или ♙b1 (не ♙b3). От попыток стремительных нападений, предпринимаемых в ранней стадии игры в расчете застигнуть противника врасплох (например, ♞e5:f7 при позиции слона на a2 или диверсия ♜e1-e3-h3), мы считаем нужным предостеречь самым серьезным образом. Единственно правильное — это солидное построение, основой которого является защита пункта d4.

Лишь после того, как черные уведут свои фигуры с королевского фланга, белые могут начинать атаку! Потом они могут играть даже в жертвенном стиле — не возражаю. Взгляните-ка на диаграмму 282.

Нимцович Таубенгауз  
Петербург, 1913

246



Черные играют ♞f6-e8 (чтобы занять конем поле d6).  
Для белых это — сигнал к атаке

Развитие белых проведено надлежащим образом, но лишь ход ♞f6-e8 дает им столь желанную во всех подобных случаях возможность перейти к прямой атаке на короля. Результат атаки в данном случае предвидеть трудно, но так как проведение ее вообще характерно для положений с изолированной пешкой, мы приведем несколько вариантов. Например: 19... ♞e8 20. ♔h5 g6 (если 20... f5, то 21. ♙g5) 21. ♔h6 ♞g7 (или 21... f6 22. ♞g4) 22. ♙g5! (фигуры выходят теперь из спокойного, выжидательного состояния!) 22... f6 23. ♙:g6 hg 24. ♞:g6, и теперь возникают два варианта, смотря по тому, отступит ли ферзь на d7 или d6. В первом случае помимо 25. ♙h4 возможно еще комбинационное продолжение 25. ♙:f6; на-

## Часть 2. Позиционная игра

пример: 24... ♖d7 25. ♔:f6 ♘:f6 26. ♖h8+ ♔f7 27. ♘e5+ ♔e8 28. ♘:d7 ♚h8 29. ♘:f6+ с тремя пешками за фигуру. В случае 24... ♖d6 белые могут продолжать начатую «катавасию» хотя бы посредством 25. ♖h8+ ♔f7 26. ♖h7 fg 27. ♘e5+ ♔e8 28. ♖g7 ♖e7 29. ♖g6+ ♔d8 30. ♚c6 с романтично окрашенными осложнениями. Итак, заметим еще раз: *сOLIDное построение, защита изолированной пешки (♔e3!) и атака лишь в тот момент, когда представится случай!*

г) Какие случаи благоприятны для белых и какие для черных?

В общем, можно установить, что для белых выгодны следующие два случая:

1) белые осуществили маневр d4-d5, e6:d5; фигура :d5, и, таким образом, получили лучшее — централизованное — положение (Рубинштейн — Тартаков, Баден-Баден, 1925);

2) белые сильны по линии «с» (Нимцович — Таубенгауз, Петербург, 1913, партия № 35).

В пользу черных складываются:

1) все случаи определенно эндшпильного характера (понятно, при прочих равных условиях);

2) случаи, в которых черные сыграли ♘d5:c3, чтобы после ответа b2:c3 фиксировать пешку c3 и в конечном счете ее блокировать (см. партию № 11, а также примечание к 15-му ходу в партии № 35).

д) «Рефлексная» слабость пешек ферзевого фланга.

Показателем слабости изолированной ферзевой пешки является и то, что атакующий нередко получает возможность перенести атаку с ферзевой пешки на ферзевый фланг. Такой случай «рефлексной» (отраженной) слабости мы могли наблюдать в партии № 23. Подобную же картину являем нам партия Рубинштейн — Эм. Ласкер (Москва, 1925): 1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 ♘f6 4. ♘c3 e6 5. ♘f3 ♘bd7 6. ♔d3 dc 7. ♔:c4 b5 8. ♔e2 a6 9. 0-0 ♔b7 10. b3 ♔e7 11. ♔b2 0-0 12. ♘e5 c5 13. ♔f3 ♖c7 14. ♘:d7 ♘:d7 15. ♘e4 ♚ad8 16. ♚ac1 ♖b8 17. ♖e2 cd 18. ed ♚c8 19. g3 ♖a8 20. ♔g2 ♚fd8 21. ♚c8 ♚:c8 22. ♚c1 ♚:c1 23. ♔:c1 h6.

Здесь начинается стратегически интересное использование слабости d4.

24. ♔b2 ♘b6 25. h3 (так как для белых размен ферзей нежелателен, то ход 25. ♖c2 из-за 25... ♖c8! не имеет смысла делать) 25... ♖c8 26. ♖d3 ♘d5! (с угрозой 27... b4) 27. a3 ♘b6! (пункт b3 теперь слаб) 28. ♔h2



♙d5 29. ♔g2 ♚c6 30. ♘d2 a5!  
31. ♚c3 (в беде своей белые все-таки решаются на размен ферзей, но проигрывают из-за вновь образовавшейся «рефлексной» слабости) 31... ♙:f3+ 32. ♘:f3 (ход 32. ♚:f3 опровергался посредством 32... ♚c2 33. ♚b7 ♘d5!) 32... ♚:c3 33. ♙:c3 a4! (теперь слабость ферзевого фланга становится очевидной) 34. ba ba, и белые проиграли, так как попытка спасти партию путем 35. ♙b4 опровергается 35... ♙:b4 36. ab a3 37. ♘d2 ♘d5!, после чего вторжение белого короля через e2, d3 и c4 оказывается невозможным (на ♙e2 неизменно последовало бы ♘d5-c3+ и т.д.). В этом превосходном эндшпиле помимо перенесения атаки заслуживает внимания и мастерское использование пункта d5.

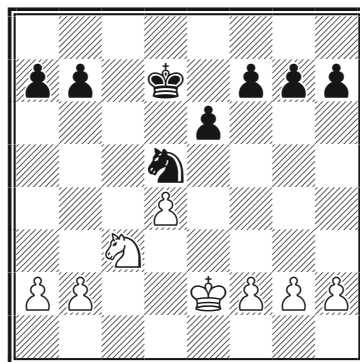
Что касается способа осады изолированной пешки, то хотелось бы дополнительно заметить, что в настоящее время мы не считаем больше необходимым делать неприятельскую изолированную пешку совершенно неподвижной; напротив, мы охотно предоставляем ей некоторую возможность движения и, вместо того чтобы запереть в клетку, дарим ей иллюзию свободы (принцип больших зоологических садов, примененный к маленькому хищнику — изолированной пешке). Как мы это делаем, показывает следующая партия. **Эм. Ласкер** (мы его считаем модернистом)

— Тарраш (Петербург, 1914): 1. d4 d5 2. ♘f3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. g3 ♘c6 6. ♙g2 ♘f6 7. 0-0 ♙e7 8. dc ♙:c5 9. ♘bd2, и теперь у изолированной пешки есть выбор — сделаться слабой на d5 или на d4. Тарраш предпочел последнее: 9... d4 10. ♘b3 ♙b6 11. ♚d3! ♙e6 12. ♚d1 ♙:b3 13. ♚:b3 ♚e7 14. ♙d2 0-0 15. a4 ♘e4 16. ♙e1 ♚ad8 17. a5! ♙c5 18. a6 ba (если 18... b6, то 19. ♚a4 с угрозой 20. b4) 19. ♚ac1 (теперь все фигуры, защищающие пешку d4, висят в воздухе) 19... ♚c8 20. ♘d4 ♙b6 21. ♘f5 ♚e5 22. ♙:e4 ♚:e4 23. ♘d6 с выигрышем качества.

Итак: *изолированная ферзевая пешка является довольно мощным орудием атаки в середине игры, но в эндшпиле она может сделаться очень слабой.*

## 2. Изолированная пешечная пара

247



Возникновение изолированной пешечной пары c3, d4 (1... ♘:c3 2. bc)

## Часть 2. Позиционная игра

Черные могут разменять коня с3. Если им впоследствии удастся задержать пешки противника на с3 и d4 и в конце концов заблокировать, то тем самым их все же несколько сомнительная стратегия (♘:с3) будет оправдана. Дело в том, что такие задержанные в собственном лагере (близ «границы») пешки в немалой степени стесняют белых. Одна беда — необходимость постоянно заботиться о защите пешек с3 и d4 усугубляется еще другой, а именно недостатком пространства. Заблокированные на с3 и d4 (или соответственно на с6 и d5) пешки — но только эти — я называю *изолированной пешечной парой*. Соответствующий пример мы находим в партии № 11.

Картина существенно меняется, если белым удастся продвинуть пешку с3, — тогда возникают пешки с4 и d4; они называются *висячими*.

Как правило, выбор между малоподвижной изолированной пешечной парой и висячими пешками сделать легко. Висячие, безусловно, предпочтительнее уже по той причине, что они порождают угрозы; и даже если эти угрозы оказались бы лишь мнимыми, что, впрочем, не всегда легко распознать, то сомнительная инициатива все же лучше, чем стоящая вне всяких сомнений мертвая пассивность (см. пар-

тию № 11). Отсюда правило: обладателю изолированной пешечной пары (диаграмма 247 после размена на с3) следует приложить все усилия, чтобы добиться продвижения с3-с4; ни под каким видом он не должен допускать блокады. Тяжеловесное построение с3, d4 должно быть для него лишь переходной формой к динамичному построению с4, d4 с постоянной угрозой с4-с5 или d4-d5.

Приведем теперь случай, в котором черные (обладая изолированной пешечной парой) боролись за осуществление возможности с6-с5.

**Нимцович Гирзинг и Кинх**  
Копенгаген, 1924

1. c4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘:c6 bc 6. g3 d5 7. ♙g2 ♙b4+ 8. ♙d2 ♙:d2+ 9. ♘:d2 0-0 10. 0-0 ♖b8 11. ♚c2 (белые избегают хода b2-b3, желая маневрировать через поле b3, например ♘b3 или ♚a4) 11... ♜e8 12. e3 ♙e6 13. cd (внимания заслуживало 13. ♘b3 dc 14. ♘d4) 13... cd.

У черных теперь пресловутая изолированная пешечная пара (форма с7, d5 еще в большей мере заслуживает названия изолированной, чем форма с6, d5), и они поступают вполне правильно, стремясь осуществить продвижение с7 — с5.

14. ♘b3 ♚d6 15. ♜fc1 ♜ec8 16.

♔c5 ♕:c5 17. ♖:c5 ♞d7! 18. ♗a5 (чтобы ходом 19. ♗ac1 придать блокаде хронический характер) 18... c5!! 19. ♗:a7 c4 20. ♞d4 ♖:b2! 21. ♞:e6 fe 22. ♖:d7 c3.

Ценой фигуры черные обрели подвижность для своей пешки «с». Выиграть белые теперь не могут.

23. ♞h3 c2 24. ♞:e6+ ♔f8 25. ♖f7+ (возможно было и 25. ♞f5) 25... ♔e8 26. ♞:c8 ♖b1+ 27. ♔g2 ♖:a1 (или 27... c1♗ 28. ♖:b1 ♗:b1 29. ♖f4) 28. ♖c7 c1♗ 29. ♖:c1 ♖:c1, и на 42-м ходу последовало соглашение на ничью.

### 3. Висячие пешки, их возникновение и особенности. Самоблокада

История возникновения висячих пешек запечатлена на диаграммах 248–250. Достаточно одного взгляда на них, чтобы убедиться, что мы намерены вести родословную висячих пешек от изолированной ферзевой: родословная эта ведет по прямой линии к изолированной ферзевой пешке в качестве родоначальника.

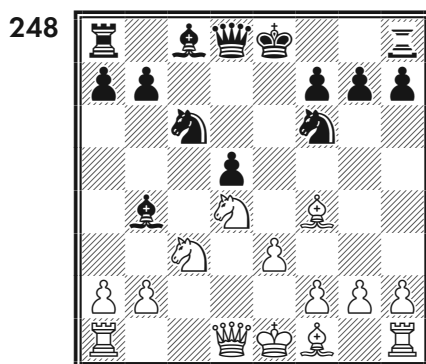
Такая точка зрения, правомерность которой легко доказать, окажет нам значительные услуги, ибо благодаря ей мы получаем возможность судить о довольно неясных в своих мотивах висячих пешках по их легче поддающемуся анализу родоначальнику — изолированной

ферзевой пешке. Изучение «семейной хроники», таким образом, поможет нам уяснить сущность одного, особенно сложного, члена семьи.

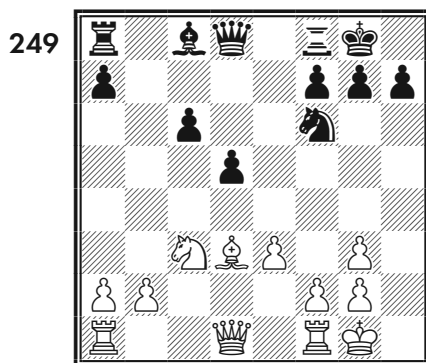
### От изолированной ферзевой пешки к висячим пешкам

#### Кинофильм в трех частях

Согласно партии Рубинштейн — Нимцович, Карлсбад, 1907

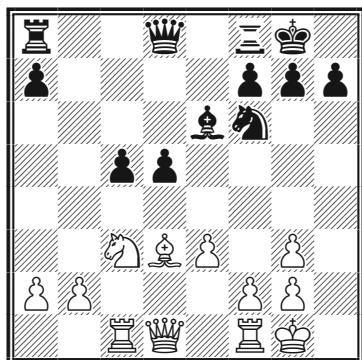


Часть первая. Изолированная ферзевая пешка



Часть вторая  
Изолированная пара

250



*Часть третья  
Висячие пешки*

От «бабушки», сиречь изолированной ферзевой пешки, висячие унаследовали одну существенную черту характера, а именно ту же странную смесь статической слабости и динамической силы. Но в то время как в изолированной ферзевой пешке и слабость и сила ясны как день (вспомним: если изолирована черная пешка, то она сама нуждается в защите, а кроме того, могут стать слабостями в эндшпиле поля d4, c5, e5; сила же заключается в наличии форпостов e4 и c4, возможно при случае и продвижение d5-d4), в висячих как то, так и другое содержится в скрытом виде. В этих крайне загадочных натурах, собственно говоря, несомненно лишь следующее:

1) обе висячие пешки (например, на диаграмме 250) «не защищены», то есть не защищены пешками, и по этой причине давление на них по открытым линиям должно оказаться тягостным;

2) при висячих пешках достижение сравнительно безопасной позиции не представляет особых затруднений (я имею в виду позицию, в которой одна из пешек защищает другую, то есть c5, d4 или d5, c4).

Возникает вопрос: если только что упомянутая возможность относительной безопасности достижима лишь ценою отказа от всякой инициативы в центре, если «безопасность» означает чуть ли не готовность подвергнуться блокаде, то не лучше ли пренебречь этой «безопасностью» и продолжать оставаться в висячем положении?

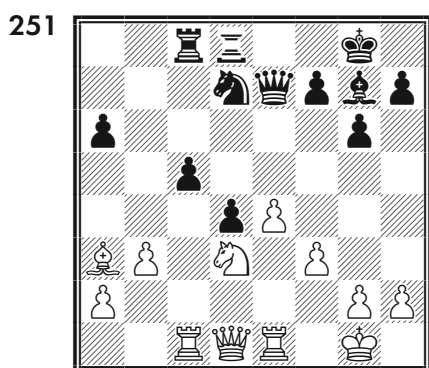
Ответить на этот вопрос нелегко. Все зависит от обстоятельств, от рода и деталей предстоящего блокирования. Впрочем, скажу заранее: «безопасность» блокированного комплекса — понятие весьма растяжимое; блокированные пешки легко могут стать слабыми. Тем не менее бывают случаи, когда продвижение пешек в блокированное положение (так сказать, самоблокада) находится в полном соответствии с позицией. Случаи эти таковы:

1) входящие в состав неприятельского блокадного кольца пешки, в свою очередь, могут быть атакованы (см. пешку b2 в партии Рубинштейн — Нимцович);

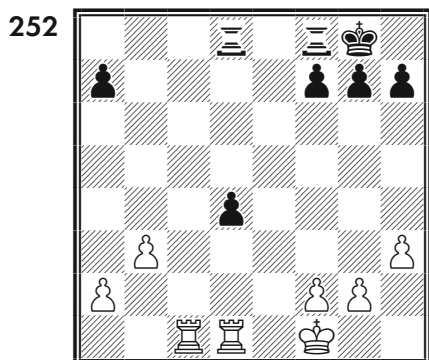
2) блокада обходится противнику слишком дорого, то есть необходимый блокирующий аппарат чересчур велик, или же блокирующие фигуры оказываются почему-либо неподходящими (отсутствие эластичности или незначительность угроз с блокирующего поля).

Примером неблагоприятных позиций могут служить диаграммы 251 и 252.

**Э. Кон Нимцович**  
Карлсбад, 1911



Попытка обезопасить всячие пешки дала весьма относительные результаты. Пешка с5 слаба; правда, d4 — проходная



Пешка d4 получилась из двух всячих с5 и d5 в результате d5-d4, e3:d4, с5:d4. Пешка d4 блокируется теперь посредством ♔f1-e2-d3, и белые получают преимущество

Здесь безопасность (в результате самоблокады) оказывается обманчивой, продвинутые пешки становятся слабыми. И опять-таки причину следует искать в свойствах blockers: конь d3 и король d3 являются отличными блокирующими фигурами; это в достаточной мере объясняет неудачу самоблокады.

Истина заключается, по видимому, в следующем: так же, как наша оценка изолированной ферзевой пешки d4 зависела от большей или меньшей степени присущей ей инициативы (подкрепленный пешкой форпостный пункт должен был иметь какое-то значение), точно так же, думается нам, мы вправе требовать некоторую долю инициативы и от подвергнувшихся блокаде всячих пешек. Полная же пассивность безнадежна.

Приводим несколько примеров.

Партия **Рубинштейн — Нимцович** (см. диаграмму 250). Последовало: 15. ♔a4 ♔b6 16. ♔a3 c4! (пешки ищут безопасности в самоблокаде. Однако белое блокадное кольцо —

## Часть 2. Позиционная игра

пешка b2 — поддается атаке. Продвижение со стороны черных, следовательно, здесь обоснованно) 17. ♖e2 a5 18. ♖fd1 ♗b4 19. ♖d4 ♖fd8 20. ♖cd1 ♖d7 21. ♖f3 ♖ad8 22. ♘b1 (лучше была бы выжидательная тактика — 22. ♖4d2 и т.д.) 22... ♖b8 23. ♖1d2 ♗:a3! 24. ♘:a3 ♖f8 25. e4.

Это в конечном счете ведет к проигрышу пешки, но положение белых и без того невыгодно; существовавшее еще на 21-м ходу равновесие — слабость на d5 уравнивалась слабостью на b2 — уступило место явной несоразмерности: поле b2 сделалось теперь совсем слабым, поле d5, напротив, защищено чуть ли не с избытком.

25... de 26. ♖:d7 ♘:d7 27. ♖:e4 ♘c5 28. ♖d4 (или 28. ♖c6! ♖b4 29. ♖d5 ♘a4 с преимуществом черных) 28... ♘:e4 29. ♖:e4 ♖:b2 30. ♘:c4 ♖b4 31. ♘d6 ♖:e4 32. ♘:e4 ♖:a2, и черные выиграли.

В практике маэстро значительно чаще встречается ход d5-d4 или соответственно d4-d5 (из висячего положения c4, d4). Он забавным образом ведет к замыканию не лишнего оригинальности кольца: от изолированной ферзевой через висячие пешки снова к изолированной ферзевой. При этом весь вопрос в том, удержится ли вновь возникшая изолированная ферзевая пешка.

**Нимцович      Тартаковер**  
Копенгаген, 1923

1. ♘f3 d5 2. b3 c5 3. e3 ♘c6 4. ♖b2 ♖g4 5. ♖e2 ♗c7 6. d4 cd 7. ed e6 8. 0-0 ♖d6 9. b3 ♖:f3 10. ♖:f3 ♘f6 11. c4! dc 12. bc 0-0 13. ♘c3.

Чтобы сохранить позицию висячих пешек, можно было играть ♘b1-d2-b3 с последующим ♗d1-e2, ♖a1-c1, ♖f1-d1. Но я хотел вскрыть позицию посредством d4-d5.

13... ♖fd8 14. ♘b5 ♗e7 15. ♗e2 ♖b8 16. d5 ed 17. ♗:e7 ♘:e7 18. ♖:f6 gf 19. cd ♖e5! 20. ♖ad1, и пешку «a» не только удалось сохранить, но она еще во всем дальнейшем течении партии компенсировала пешечное превосходство черных на ферзевом фланге. Значения пешки d5 не следовало недооценивать. Тартаковер «недооценил» и проиграл.

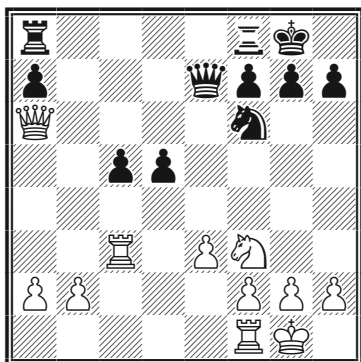
Не так удачно сложилась игра для обладателя висячих пешек в положении на диаграмме 253.

**И. Бернштейн      Тейхман**  
Карлсбад, 1923

*Диаграмма 253*

17. ♗a3 ♘e4 18. ♖d3 ♖fd8 19. ♖fd1 ♗e6 20. ♘d2 ♗b6 21. ♘f1 ♘f6 22. ♘g3 ♖ac8 23. h3 h6 24. ♘e2 ♖d7 25. ♘c3 ♗e6 26. ♗a5 d4! (черным надоела вечная угроза, и они решают нарушить висячее положение пешек

253



Черные выполняют несколько изящных пируэтов

путем самоблокады; однако это легко могло окончиться для них бедой) **7. ed cd 28. ♘b5** (как спасти теперь изолированную ферзевую пешку?) **28... ♔f5!** (следует ряд точных контрманевров) **29. ♔a4! ♕c1! 30. ♖:c1 ♔:d3 31. ♖c8+ ♔h7 32. ♔c2 ♔:c2 33. ♖:c2 d3! 34. ♖d2** (пешка d3 все еще находится в опасности) **34... ♘e4! 35. ♖d1 ♖b7** (окончательная ликвидация!) **36. ♘c3 ♘:c3 37. bc ♖b2 38. ♖:d3 ♖:a2**. Ничья.

Изучающему небесполезно обратить внимание на способы косвенной защиты пешки «d». Подобный стратегический прием является для защищающегося лишним шансом избавиться от затруднений с висячими пешками и улучшить позицию.

В общем, на висячее положение пешек следует смотреть как на переходное состояние; все дело лишь в том, чтобы уловить подходящий для ликвидации этого состояния момент. Обыкновенно защищающий-

ся продвигает одну из пешек слишком рано. Сохранения неопределенного, висячего состояния избегают, ибо сознание, что «паришь в воздухе», по-видимому, все же чуждо человеческой психике. Как бы то ни было, одно требование мы должны предъявить нашему читателю: *если вы уж собираетесь продвинуть одну из висячих пешек, то не делайте этого до тех пор, пока не усмотрите хотя бы тени инициативы в той позиции, которая возникает в результате продвижения; подвергаться же опасности полной и безнадежной блокады не следует ни под каким видом — лучше уж «парить» дальше!*

#### 4. Два слона

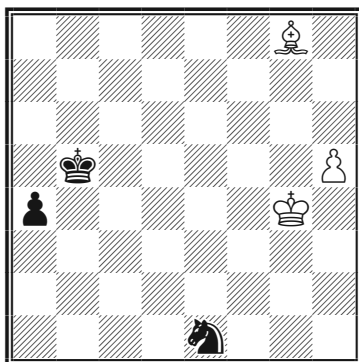
Два слона в руках знатока — страшное оружие. И тем не менее у меня на мгновение мелькнула мысль — сознаюсь, почти что «преступная», — в моей книге это оружие детально не рассматривать. Моя система — так сказал я себе — знает лишь двоякого рода моменты, которые она признает достойными подробного исследования: элементы игры и стратегические приемы и проблемы. Так, например, изолированная ферзевая пешка, казавшаяся нам как-то связанной органически с проблемой ограничения подвижности, была для нас стратегической проблемой. Но куда же пристроить слонов?

## Часть 2. Позиционная игра

Вопрос нельзя попросту игнорировать как нечто досужее или праздное; напротив, он кажется нам теоретически интересным. Подробное обоснование моего личного мнения завело бы нас слишком далеко, поэтому я счел достаточным сообщить лишь вывод: я пришел к убеждению, что преимущество двух слонов не может быть классифицировано ни как элемент в нашем смысле слова, ни как стратегический прием: оба слона как были, так и остаются для меня просто родом оружия. Исследование же различных родов оружия, решение вопроса, какую роль они играют в том или другом случае, совершенно не входит в план моей книги (напротив, у Бергера названная точка зрения является лейтмотивом книги об эндшпиле). Тем не менее читатель вправе, конечно, ожидать от меня освещения порождаемых неприятельскими слонами опасностей. И с этим я должен считаться.

Превосходство слона над конем сказывается особенно ярко в следующей группе позиций: у каждого из партнеров имеется по одной (или несколько) подержанной королем проходной пешке; слон побеждает, так как его способность препятствовать продвижению неприятельских проходных пешек изумительна (или замедлять темп этого продвижения).

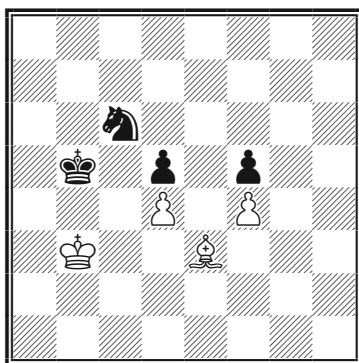
254



*Превосходство дальнобойного слона над «страдающим одышкой» конем. Черные проигрывают и при положении коня на c3, d4 или f8*

Зато положение на диаграмме 255 вскрывает главнейшую слабость слона: если дело заключается в защите пространства, то он обыкновенно беспомощен, ибо каким образом находящийся на черных полях слон мог бы воздействовать на белые пункты!

255



*Белые проигрывают из-за слабости белых полей*

Конфузное для слона наступление черных развивается



примерно так: 1... ♖a5+ 2. ♔c3 ♕a4 3. ♘f2 ♗c6 4. ♘e3 ♖a7 5. ♘f2 ♗b5+ 6. ♔d3 ♔b3. В заключение следует еще шах на b4 или b2, после чего король черных овладевает полем c4.

Случаи на двух последних диаграммах надо рассматривать как два полюса, между которыми укладываются остальные случаи. Дальнобойность — так называется преимущество; слабость полей недоступного цвета — так называется роковой недостаток, свойственный слону.

Еще одно! Положение: белые — ♘g2, п. c5, черные — ♗b8, п. c6 (при наличии других сил) — столь же мало убеждает нас в превосходстве слона над конем, как положение: белые — ♘b4, п. c5, черные — ♗e6, п. c6 — в превосходстве коня. В обоих случаях дело решает стратегический перевес (а именно проанализированное нами в свое время преимущество агрессивного расположения фигур по сравнению с пассивным), но не превосходство самого рода оружия, в тех или иных случаях, возможно, и существующее.

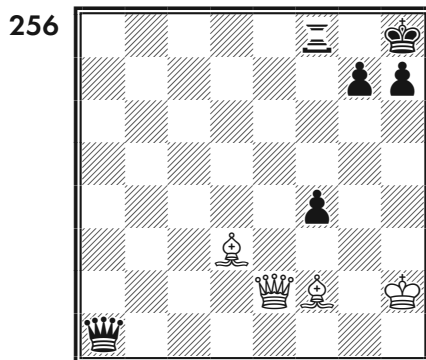
Резюмируем: *главнейшая слабость слона заключается в незащитности полей недоступного для него цвета, главнейшая сила — в дальнобойности.* И теперь становится понятным, почему два слона так сильны: сила оказывается уд-

военной, а только что подчеркнутая слабость нейтрализуется другим слоном.

Едва ли возможно описать все те разнородные ситуации, в которых действие обоих слонов может оказаться неприятным. Мы попытаемся, однако, отметить наиболее важные из них.

#### а) Слоны Горвица.

Так называются два слона, когда они действуют по двум смежным диагоналям (например, ♘b2 и ♘d3), чтобы соединенными силами обстреливать позицию неприятельской рокировки. Действие их подчас сокрушительно: один из слонов вынуждает ход пешкой, открывающий дорогу другому слону.



1. ♕e4 вынуждает вскрывающий позицию короля ход 1... g6, после чего 2. ♘d4+ оказывается губительным. Подобным же образом складываются события в следующей партии:

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. ♘c4

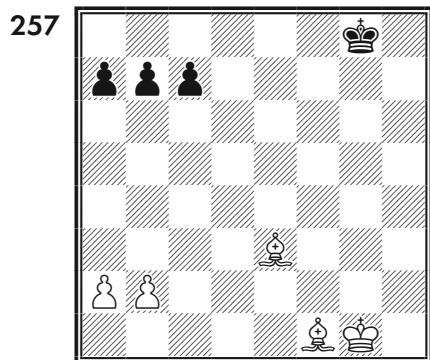
## Часть 2. Позиционная игра

сb 5. ♖:b2 ♜b4+ 6. ♘c3 ♞f6 7. ♞e2 ♞e4 8. 0-0 ♞:c3 9. ♞:c3 ♜:c3 10. ♜:c3 0-0.

Черные рокировали и чувствуют себя вооруженными до зубов как против 11. ♞g4 (g7-g6), так и против 11. ♞d4 (♞d8-g5); однако они не учитывают свойственной слонам Горвица способности к координации действий.

11. ♞g4 g6 12. ♞d4 с неотразимым матом. Роль слона с4 очевидна — он связывал пешку f7.

Как разновидность слонов Горвица, причем более тонкого свойства, хотелось бы классифицировать слонов в положении на диаграмме 257 (приведены лишь главнейшие фигуры).



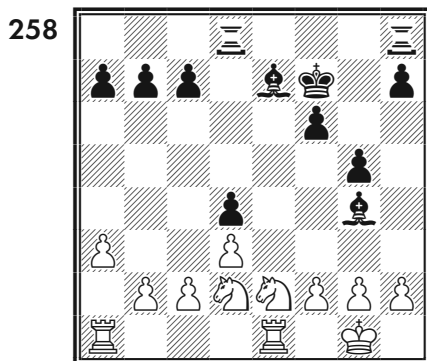
*Два слона атакуют пешечную массу с намерением овладеть полями, представляющими собой удобные позиции для одного из слонов*

Атаки на короля здесь нет, но давление на пункт а7 вынуж-

дит черных в конце концов к пешечной конфигурации а7, b6, с5, после чего начнет действовать другой слон. Последуют а2-а4, b2-b3, и слон f1 получает прекрасные позиции на а6, b5 и особенно на с4. Помимо этого обесценивается и пешечное превосходство черных на ферзевом фланге. Подобный стратегический прием встречается в партиях Мароци.

б) Продвижение пешек с целью ограничения подвижности коней.

Пешечная масса (нет необходимости, чтобы это было пешечное превосходство) продвигается при поддержке двух слонов довольно далеко вперед и, таким образом, ограничивает подвижность неприятельских коней. В конце концов открывается возможность прорыва. Примером может служить следующая известная партия Рихтер — Тарраш.



Тарраш (черные) ограничивает свободу действия коней

Последовало 19... c5 20. ♖g3 h5 21. f3.

Белые защищаются, не отдавая себе отчета в том, что происходит. Чтобы избежать разгрома, для коней необходимо создать прочные и безопасные позиции; следовало играть 21. a4 с последующим ♘c4.

21... ♙d7 22. ♖e2? b5! 23. ♖ae1 ♙f8! 24. ♘ge4 ♗g8 (чтобы сыграть f6-f5) 25. ♘b3 ♖c8 26. ♘ed2 ♙d6 27. ♘e4 ♙f8 28. ♘ed2 f5 29. ♖e5 ♙d6 30. ♖5e2 (30. ♖d5? ♗g6) 30... ♖a8 (очередь за пешкой «а») 31. ♘a5 ♖ab8 (иначе ход 32. ♘b7 сорвет всю работу по ограничению подвижности) 32. ♘ab3 h4 33. ♙h1 ♗g6 34. ♙g1 ♙e6.

Ограждение линии «е» от вторжения ладей при положении слонов на d6 и d7 до этого превосходного хода носило несколько абстрактный характер; после же 34... ♙e6 абстрактное ограждение превращается в материальное. Мы уже рассматривали такой случай, когда ограничение подвижности проходной пешки дальнобойными фигурами уступило место механической остановке (блокаде). Таково стратегически-теоретическое значение избранного черными маневра. Практическое же значение хода ♙d7-e6, как совершенно правильно отмечает сам Тарраш, заключается в том, что он создает две новые возмож-

ности: 1) ♙f7-e7-d7; 2) a7-a6, ♖b8-c8, затем ♙d6-b8-a7 и, наконец, c5-c4. К этому я хотел бы добавить, что продвижение c5-c4 здесь вообще естественный со стратегической точки зрения план; почему — мы объясним в примечании к 38-му ходу белых.

35. ♖f2 ♖a8!?

Черные изменяют своему главному плану (c5-c4) и снова пытаются осуществить a7-a5. Это им удастся, но только благодаря тому, что противник упускает из виду тонкий ресурс. Вне сомнения, прекрасно осуществить a5-a4 с полным оттеснением, но нельзя же подчинять стратегически правильный план идее большего декоративного действия. Вообще псевдоклассическая школа страдала невероятной слабостью к декоративным эффектам!

36. ♖fe2?

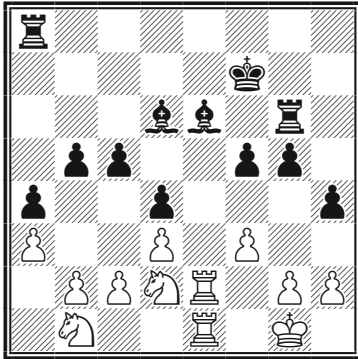
Роковая ошибка! Как это только можно — допускать без борьбы a7-a5! На 36. ♘a5 Тарраш указывает следующий вариант: 36... ♙c7 37. ♘b7 ♙f4 с обусловленным угрозой ♙f4-e3 выигрышем времени для ♖a8-c8 с последующим c5-c4. Но он не замечает скрытой защиты: 37... ♙f4 38. ♘:c5! ♙e3 39. c4!, после чего черные выиграть не могут, так как ферзевый фланг белых силен и не менее

## Часть 2. Позиционная игра

сильны черные поля, например с5 для коня. Возможным продолжением было бы 39... bc 40. dc ♖ac8 41. b4! ♙c7 42. ♔f1 ♙:f2 43. ♙:f2, и у белых хорошая позиция.

36... a5 37. ♘b1 a4 38. ♘3d2.

259



Законченное ограничение подвижности

Теперь следует прорыв, в котором, строго говоря, нет ничего неожиданного, ибо черные, как нам известно, располагают определенным — качественным — превосходством (вообразите себе еще белую пешку на e4 и черную на e5, тогда дело становится совсем очевидным). В данном случае прорыву благоприятствует еще печальное положение коней и длина фронта — четыре пешки против четырех.

38... c4 39. ♘f1 ♙c8 40. ♔h1 c3 41. bc dc 42. ♘e3 b4. Эндшпиль разыгрывается как по нотам. Белые сдались на 47-м ходу.

в) Ограничение подвижности коней при одновременной борьбе против пешечного превосходства.

Трудная, скажут, задача; требует выдающейся техники. Ничуть не бывало. Кто мало-мальски разбирается в искусстве ограничения подвижности и блокирования неприятельских пешечных комплексов, тот очень скоро с удовлетворением констатирует, что в данной группе позиций ограничение подвижности коней осуществить легче, чем в предыдущей группе. С известным правом мы могли бы сказать, что законченное ограничение подвижности пешечного большинства автоматически влечет за собой ограничение подвижности коней, другими словами — сами блокированные пешки отнимают у коней все поля. Рассмотрим следующий пример.

Гармонист

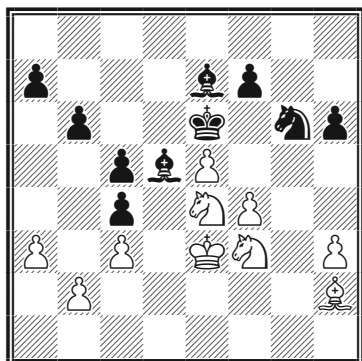
Тарраш

1889

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘f6 4. 0-0 ♘:e4 5. d4 ♘d6 6. ♙:c6 dc 7. de ♘f5 8. ♙:d8+ ♔:d8 9. ♙g5+? (лучше 9. ♘c3 ♙e8 10. ♘e2 и ♘f4. — Прим. ред.) 9... ♙e8 10. ♘c3 h6 11. ♙f4 ♙e6 (пешечное большинство белых малоподвижно) 12. ♙ad1 ♙ad8 13. ♘e4 c5 14. ♙:d8+ ♙:d8 15. ♙d1+ ♙c8 16. h3 b6 17. ♙f1 ♙e7 18. a3 ♙d8 19. ♙:d8+ ♙:d8 (размен ладей в немалой степени увеличил ак-

тивность черного короля) 20. с3  
 ♖d5 21. ♘fd2 ♔d7 22. ♕e2 g5 23.  
 ♖h2 ♘h4 24. g3 ♘g6 25. f4 ♕e8  
 26. ♕e3 c4 27. ♘f3 gf+ 28. gf c5.

260



Белые фигуры довольно основательно заперты. Это отчаянное для черных явление возникло почти автоматически в результате успешно проведенного блокирования пешки е5 и особенно пешки f4. Для нас здесь нет ничего поразительного, ибо мы уже видели не раз, какое чудесное действие оказывает блокада на всю позицию.

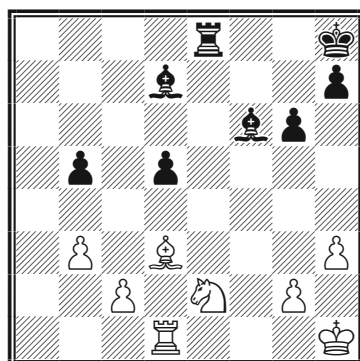
29. ♘g3 ♘h4 30. ♘:h4 ♖:h4  
 31. ♘e4 ♖e7 32. ♖g1 ♖c6 (с намерением продолжать 33... ♔d5 и ♖c6-d7-f5 с дальнейшим оттеснением коня) 33. ♖f2 ♖d7  
 34. ♖g3 (попыткой игры на ничью было бы 34. ♘d6, чтобы добиться разноцветных слонов) 34... ♕d5 35. ♘f2 h5 36. ♕f3 ♖f5 (блокада!) 37. ♕e3 b5 38. ♕f3 a5  
 39. ♕e3 (белые запатованы) 39... b4 40. ♕f3 ♕c6 41. ab (партия проиграна) 41... cb 42. cb ab 43. ♘e4 ♕d5 44. ♘d6 ♖:d6 45. ed c3 46. bc b3. Белые сдались.

г) Два слона в эндшпиле.

Сильные стороны слонов, о которых мы говорили выше, проявляются в эндшпиле в комбинированном виде. Идеалом мы считаем превращение преимущества, коренящегося лишь в роде оружия, в явно выраженное стратегическое преимущество, например в преимущество агрессивного положения фигур по сравнению с пассивной расстановкой фигур противника.

Мишель Тартаковер  
 1925

261



*Черные поочередно реализуют различные шансы своих слонов*

Белые консолидировали свою позицию; слабость черных полей c3 и d4, по-видимому, не имеет значения.

40. ♕g1 ♕g7 41. ♕f1 ♖c6  
 42. ♘g1 g5 43. ♘f3 h5 (эти две пешки продвигаются, так как при поддержке обоих слонов они сознают свое качественное превосходство) 44. ♖e2 ♖e4! 45.

## Часть 2. Позиционная игра

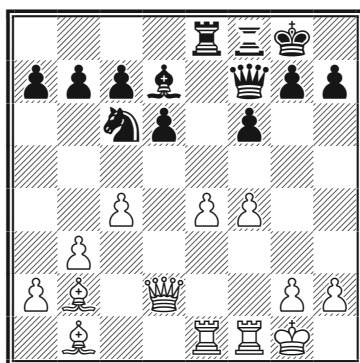
♙d3 ♖f4 46. ♔e2 g4 47. hg hg 48.  
♘h2 g3! 49. ♘f3.

Черные поступают правильно, отказываясь от достигнутого преимущества — ограничения подвижности коня. То, что они получили теперь, более ценно: пешка g2 сделалась объектом атаки, и белые фигуры, особенно конь f3, отныне вынуждены постоянно заботиться о ее защите. Это стратегическое преимущество вскоре решает партию.

49... d4 50. ♖f1 b4 51. ♘d2  
♖h4 52. ♘f3 ♖h8! (отсюда ладья угрожает как пункту h2, так и линии «е») 53. ♔d2 («Где нет ходов хороших, случается частенько промах», — сказал как-то Тарраш) 53... ♖h2! 54. ♘:h2 gh 55. ♖h1 ♙e5 56. ♙f1 ♙e4 (восхитительное положение!) 57. ♔d1 ♙f6 58. ♔d2 ♙g5 59. ♔d1 ♙g4. Белые сдались.

Для прославления слонов сделано достаточно. Скажем теперь несколько слов о позициях, в которых слоны не так хороши. Таковы закрытые или полузакрытые позиции (см., например, партию № 37). Против утвердившегося в центре коня слоны поразительно слабы. Даже в положении на диаграмме 262 черные, как мне кажется, могут выдержать действие слонов Горвица.

262



*Позиция черных не кажется мне безнадежной*

## ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПАРТИИ

Первая партия является иллюстрацией к изолированной ферзевой пешке.

№ 35. Ферзевый гамбит  
Нимцович Таубенгауз  
Петербург, 1913

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 e6 4.  
e3 c5 5. ♙d3 ♘c6 6. 0-0 dc 7. ♙:c4  
cd 8. ed ♙e7 9. ♘c3 0-0 10. ♙e3.

Плохо было 10. d5 из-за 10...  
♘a5 11. b3 ♙b4. Несolidно также 10. ♙g5 b6 и т.д.

10... b6 (маневр a7-a6 и b7-b5 без нужды ослабил бы пункт c5)  
11. ♔e2 ♙b7 12. ♖fd1 ♘b4 13.  
♘e5 ♖c8 14. ♖ac1 ♘bd5 15. ♘b5.

Любопытная со стратегической точки зрения концепция.

Белые говорят себе: «В центре у нас все прочно, стало быть, диверсия стратегически обоснована; с другой стороны, нет желания после 15. ♖a6 или 15. ♙d3 получить висячие пешки». Объективно правильно, однако, было бы все-таки 15. ♖a6, например: 15... ♘c3 16. bc ♙c7 17. ♙:b7 ♙:b7 18. c4 и затем, при случае, a2-a4-a5.

15... a6 16. ♘a7! ♙a8 (если 16... ♙c7?, то 17. ♙:a6) 17. ♘ac6 ♙d6 18. ♘:e7+ ♙:e7 19. ♙d3! ♘:e3.

В этом еще не было надобности. Внимания заслуживало 19... a5 с последующим ♙fc8 или 19... ♙fd8 с последующим ♘f6-d7 и ♘d7-f8. Что касается хода 19... ♘e8, то см. пояснения к диаграмме 282.

20. fe b5 (ослабляет пункт c5; лучше уж 20... a5 с последующим ♙fc8) 21. ♙c5.

Занимая этот форпостный пункт, белые получают игру по линии «с».

21... ♙fc8 22. ♙dc1 g6 23. a3.

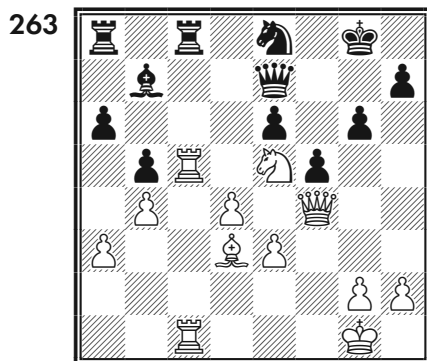
Дальнейшее могло бы послужить учебным примером использования открытой линии. Медленность, с которой белые шаг за шагом овладевают пространством, характерна для позиционной игры.

23... ♘e8 24. b4 ♘d6 (если 24... ♙g5, то 25. ♘:f7!) 25. ♙f2 f5.

Чтобы уничтожить давление на пункт f7; кроме того, становится возможным ход ♙g5.

26. ♙f4 ♘e8.

Черные ничего не могут предпринять.



27. ♙e2! ♘d6 28. ♙f3 (уничтожает сопротивление по линии «с») 28... ♙c5 29. dc ♘e8.

Если 29... ♘e4, то 30. c6! g5 31. cb ♙a8! 32. ♙c8, и белые выигрывают.

30. ♙d1 ♘f6 31. c6 (пешка «с», результат операций на ферзевом фланге, решает теперь игру) 31... ♙c8 32. c7 ♙a7 33. ♙d8+ ♙g7 34. ♙:c8 ♙:c7 35. ♘:g6. Черные сдались.

№ 36. Ферзевый гамбит  
Рубинштейн  
Зноско-Боровский  
Петербург, 1909

Эта партия посвящается висячим пешкам и весьма характерна для них, — правда, лишь

## Часть 2. Позиционная игра

в совершенно особом смысле: она выявляет опасности, которым подвержены висячие пешки, сразу по их возникновении. Процент «младенческой смертности» здесь очень высок и значительно превышает процент смертности несколько подросших (окрепших) пешек (последние в случае нужды могут ведь прибегнуть к самоблокаде).

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♞f6 4. ♙g5 ♙e7 5. e3 ♞bd7 6. ♞f3 0-0 7. ♚c2 b6.

Возможно 7... c5, например: 8. cd ♞:d5 9. ♙:e7 ♚:e7 10. ♞:d5 ed 11. dc ♞:c5; изолированная ферзевая пешка нам здесь очень нравится.

8. cd ed 9. ♙d3 ♙b7 10. 0-0-0 ♞e4 11. h4 f5 12. ♚b1 c5.

Правильность этого хода целиком зависит от правильности рекомендуемой нами в следующем примечании жертвы пешки. Солидно и хорошо указанное Ласкером продолжение 12... ♚c8, например, 13. ♚b3 ♞:c3+ с последующим c7-c5. Менее солидно, но, по-видимому, не плохо 12... h6, например: 13. ♙f4 ♙d6 14. ♙:d6 cd.

13. dc bc.

Возможно было 13... ♚c8; при 14. cb ♞:b6 у черных шансы на

атаку, а на 14. ♞d4 могло бы последовать 14... ♞:c5. Исход партии в каждом из этих случаев был бы неясен, теперь же он не подлежит никакому сомнению.

Между прочим, здесь надо обратить внимание на вариант 13... ♞d:c5 14. ♞:d5! ♙:d5 15. ♙c4, и белые выигрывают.

14. ♞:e4! fe 15. ♙:e4 de 16. ♚b3+ ♚h8 17. ♚b7 ef 18. ♚d7 ♚e8 19. ♚:e7 ♚g6+ 20. ♚a1 ♚ab8.

Буря не только смела висячие пешки, но и унесла фигуру. Отчаянная атака, предпринимаемая черными, отражается без труда.

21. ♚e4.

Ласкер хвалит этот ход, но хорошо, по-видимому, и 21. ♚d5, например: 21... fg 22. ♚:g2 ♚c2 23. ♙f6! Уже несколько дорог ведут в Рим.

21... ♚:e4 22. ♚:e4 fg 23. ♚g1 ♚:f2 24. ♚f4 ♚c2 (на 24... ♚:b2 решает 25. ♚a8+!) 25. b3 h6 26. ♙e7 ♚e8 27. ♚b1 ♚e2 28. ♙:c5 ♚d8 29. ♙d4 ♚c8 30. ♚g4. Черные сдались.

Отличную партию с двумя слонами читатель найдет в конце пятой главы. Теперь мы переходим к рассмотрению избыточной защиты.



## Глава четвертая

# ИЗБЫТОЧНАЯ ЗАЩИТА.

# ЛИКВИДАЦИЯ СЛАБОСТЕЙ

### 1. Избыточная защита стратегически важных пунктов

Основной целью этой короткой главы является освещение различных форм избыточной защиты. Смысл и глубокое значение избыточной защиты мы разъяснили уже в первой главе (пункт 3). Заметим еще вкратце, что контакт между сильным пунктом и фигурами, осуществляющими избыточную защиту, способствует как усилению самого пункта, за-благовременно защищая его от возможных атак, так и повышению значения фигур, осуществляющих защиту этого пункта, ибо в нем они черпают новые силы.

Избыточная защита тесно связана с позиционной игрой. Тем не менее следы избыточной защиты можно установить уже в «элементах». Возьмем для примера открытую линию. Белые — ♔d1, ♘c3, п. e4; черные — пп. c7, d6. После хода ♘c3-d5 конь (форпост), как мы подчеркивали, защищен помимо пешки еще ладьей. Но что же означает этот ход, как не избыточную защиту стратегически важного пункта!

При наличии пешечной цепи осуществление избыточной защиты также является подчас необходимым стратегическим приемом. Примером может служить партия **Нимцович — Гизе** (с. 202). Следует обратить внимание на то, что в этой партии избыточная защита применялась даже не к базе цепи d4, e5 (это было бы слишком понятно), а к опорному пункту последующих операций — e5, ибо мы должны были считаться с неизбежным при случае d4:c5.

Поразительную жизнеспособность фигур, осуществляющих избыточную защиту, хотелось бы продемонстрировать еще на двух примерах.

**Нимцович      Рубинштейн**  
Карлсбад, 1911

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♘f3 ♔b6 6. ♙d3 cd 7. cd ♙d7 8. ♙e2 ♘ge7 9. b3 ♘f5 10. ♙b2 (пункт d4 пока получил только «необходимую защиту», не больше!) 10... ♙b4+ 11. ♙f1 h5 12. g3 ♔c8 13. ♙g2 g6 14. h3 ♙e7 (чтобы на возможный при случае ход g3-g4 ответить ♘h4+) 15. ♔d2! a5 16. ♔c1 ♙f8 17. ♔d1! ♙h6 18. ♔c3 0-0 19. g4 ♘fe7 20. ♘a3!

## Часть 2. Позиционная игра

Только теперь выясняется, почему белые медлили с развитаем этого коня. Они предполагали использовать коня для осуществления избыточной защиты пункта d4.

20... ♘b4 21. ♘c2 (после этого следует неожиданно быстрое распутывание клубка белых фигур на ферзевом фланге) 21... ♖:c3 22. ♙:c3 ♘:c2 23. ♙:c2 ♖c8 24. ♙b2! (что бы ни случилось, пункт d4 как был, так и остается защищенным с избытком) 24... ♙b5 25. ♙:b5 ♙:b5 26. ♙d2! (фигура, осуществляющая избыточную защиту, начинает показывать коготки) 26... ♙f8 27. ♖c1 hg 28. hg ♖c6 29. ♙a3 (вторая фигура, осуществляющая избыточную защиту, не отстает от первой) 29... ♖:c1.

Жаль, после 29... ♘f5 белые собирались предложить жертву ферзя, например: 30. ♖:c6 ♙:a3 31. ♖c8+ ♙g7 32. gf с сильной атакой. Прекрасный показатель внутренней упругости фигур, осуществляющих избыточную защиту.

30. ♙:c1 с лучшей игрой для белых.

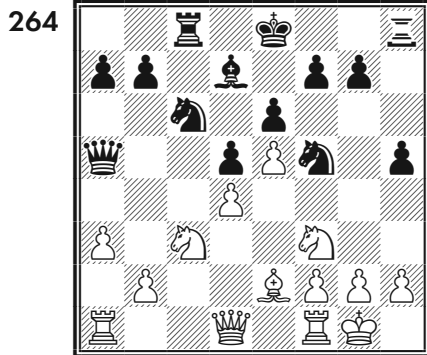
**Нимцович**      **Шпильман**  
Стокгольм, 1920

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♘f3 ♘c6 5. c3 ♙b6 6. ♙e2 cd 7. cd ♘h6 8. ♘c3 (осторожнее 8. b3; см. предыдущий пример) 8...

♘f5 9. ♘a4 ♙a5+ 10. ♙d2 ♙b4 11. ♙c3 ♙d7.

Предпочтения заслуживало 11... ♙:c3+ 12. ♘:c3 ♙b4 (12... ♙b6? 13. ♘a4!) 13. ♙b5 0-0 14. ♙:c6 ♙:b2 15. ♘a4 ♙b4+ 16. ♙d2. Белые владели бы пунктом c5, а у черных была бы лишняя, хотя и отсталая, пешка.

12. a3 ♙:c3+ 13. ♘:c3 h5 14. 0-0 ♖c8.



Белые развивают теперь свои фигуры так, чтобы пункт d4 был защищен с избытком

15. ♙d2! ♙d8 (с угрозой g7-g5!) 16. h3 (чтобы иметь возможность парировать ход 16... g5 контрвыпадом 17. g4, например: 17... hg 18. hg ♘h4 19. ♘:h4 ♖:h4 20. ♙g2 с последующим ♖h1 и преимуществом белых) 16... ♘a5 17. ♖ad1! ♙b6 18. ♖fe1.

Пункт d4, а в известной степени и e5, систематически получает избыточную защиту, и эта стратегия позволяет впо-

следствии справиться, так сказать, автоматически со всеми осложнениями.

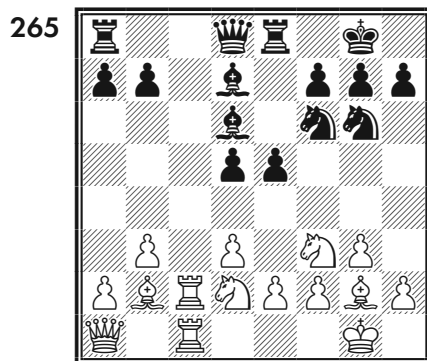
18... ♖c4 19. ♕:c4 ♔:c4 20. ♘e2 ♕a4 21. ♔c1 (фигуры, осуществляющие избыточную защиту, могут быть использованы повсюду — ладья d1 на c1, а конь e2 на g3) 21... ♕b3 22. ♔:c4 ♕:c4 23. ♘g3 ♘e7, и положение белых несколько лучше. (Белые выиграли на 61-м ходу; см. мою книгу «Шахматная блокада».)

В приведенных примерах мы говорили об избыточной защите базы пешечной цепи. Не менее важна избыточная защита и других пунктов, к рассмотрению которой мы теперь перейдем.

а) Избыточная защита центральных пунктов.

Мы уже раньше имели случай отметить нередко встречающееся пренебрежительное отношение к центральному театру военных действий. Здесь мы хотели бы выяснить еще одну деталь, а именно: дать оценку некоторой определенной ситуации, весьма характерной для сверхсовременной манеры игры. Как известно, гипермодернисты прекрасно умеют сдерживать в себе порывы к занятию центра пешками, — правда, лишь до первого благоприятного случая. Если подходящий момент наступил, то немедленно отбрасывается вся-

кое благоговение перед принципом, и пешки, поддержанные fianкеттированными слонами, энергично продвигаются, занимают центр и стремятся удушить противника. Вот против этой-то беды избыточная защита центральных пунктов и является надежным средством, которое мы горячо рекомендуем. Рассмотрим для примера начало партии **Рети — Ейтс** (Нью-Йорк, 1924): 1. ♘f3 d5 2. c4 e6 3. g3 ♘f6 4. ♕g2 ♕d6 5. b3 0-0 (к чему такая торопливость, ведь упрочение центра — дело гораздо более важное: c7-c6, ♘b8-d7 и e6-e5) 6. 0-0 ♔e8? 7. ♕b2 ♘bd7 8. d3? c6 9. ♘bd2 e5 (получившаяся ситуация, бесспорно, выгоднее для черных: белым следовало сыграть 8. d4) 10. cd cd 11. ♔c1 ♘f8 12. ♔c2 ♕d7 13. ♖a1 ♘g6 14. ♔fc1.



*Ход черных. Какой пункт заслуживает здесь избыточной защиты?*

Маневр ферзем знаменателен: белые хотят разрушить центр противника, сыграв при

## Часть 2. Позиционная игра

случае d3-d4, если же черные ответят e5-e4, то следует  $\text{f3-e5}$ . Отсюда следует, что черные обязательно должны были защитить пункт e5 с избытком. Лучше всего было сперва **14... b5**, чтобы взять на прицел «скомпрометированный» положением ферзя на a1 ферзевый фланг; если тогда 15.  $\text{f1}$ , то 15...  $\text{b8!}$  (избыточная защита пункта e5) 16.  $\text{e3 a5}$  со значительно лучшей игрой для черных.

Этот указанный мною уже в «Kagans Neueste Schachnachrichten» (1924) способ игры встретил тогда мало сочувствия, так как идея избыточной защиты была совершенно неизвестна шахматному миру. Сегодня отношение иное.

Во время турне осенью 1926 года мне случалось довольно часто ставить ферзя на b8 с приблизительно такой же тенденцией, как и в приведенной партии. Я хотел бы привести одну из сыгранных в то время партий ввиду ее высокой поучительности.

№ 37. Дебют Рети

**Шуриг** **Нимцович**

Сеанс одновременной игры,  
Лейпциг, 1926

1.  $\text{f3 e6}$  2.  $\text{g3 d5}$  3.  $\text{g2 c6}$  4.  
 $\text{b3 d6}$  5.  $\text{b2 f6}$  6.  $\text{d3 bd7}$  7.  
 $\text{bd2 c7}$ .

Возможно и 7... e5. Ход в

партии является началом оригинального маневра: черные задумали атаку на ферзевом фланге, но хотят сначала обезопасить центр от возможной угрозы e2-e4-e5; итак, планомерное осуществление избыточной защиты центрального пункта e5. В частности, ферзь располагает запасным полем b8, куда он, если понадобится (например, при открытии линии «с»), может отступить.

**8. 0-0 a5 9. c4 b5.**

Вопрос о своевременности фланговой атаки всегда находится в зависимости от положения в центре: при укрепленной позиции в центре фланговая атака не может быть абсолютно ошибочной. Так и здесь: что из того, что король еще не рокировал, он все равно в безопасности!

10.  $\text{cb cb}$  11.  $\text{c1 b8}$  12.  $\text{c2}$   
(более неотложным представляется e2-e4) 12... 0-0 13.  $\text{e4 b7}$   
14.  $\text{d4 c8}$  15.  $\text{b1 c1}$  16.  
 $\text{c1 b4}$  17.  $\text{c6}$  (этот ход мне кажется несколько преждевременным) 17...  $\text{c6}$  18.  $\text{c6 a4}$ .

Каждый свободный момент используется для усиления позиции на ферзевом фланге.

**19. d4.**

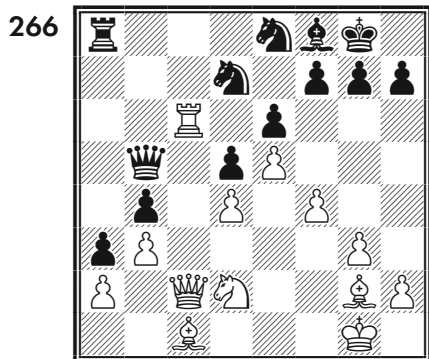
Этот ход должен быть расценен как успех стратегии черных, построенной на принципе

избыточной защиты. Важная диагональ b2-f6 теперь преграждена, — правда, иначе нельзя было бы осуществить продвижение e4-e5.

Следует упомянуть еще о ходе 19. f4, при котором пешка d3 остается на месте. Могло бы последовать 19... ♖c5+!, и белым все-таки приходится играть 20. d4; после 20... ♖f8 21. e5 получилось бы то же положение, что в партии.

19... ♖f8 20. e5 ♘e8 (белые слоны малоактивны) 21. f4 ♙b5 (точнее было немедленное a4-a3) 22. ♙c2 a3 23. ♖c1.

Необходимо было предварительно сыграть ♖g2-f1.



*С помощью материальной жертвы черные торгуются в лагерь противника и завоевывают фиксированную пешку a2. Каким образом?*

23... ♖c5.

Эту интересную комбинацию

надо было бы начать с хода 23... ♘c5. Разница скоро выяснится.

24. ♖:c5 ♘:c5 25. dc?

Ход 25. ♖f1 (невозможный при 23... ♘c5) дал бы белым лишний темп для эндшпиля.

25... ♖c8.

Пешка a2 (мог ли кто подумать?) обречена.

26. ♘b1 ♙:c5+ 27. ♙:c5 ♖:c5 28. ♖:a3.

Или 28. ♖d2 ♖c2 29. ♖f1 ♖:a2 30. ♖:b4 ♖g2+!, и черные выигрывают. Если бы у белых был лишний темп (см. примечание к 25-му ходу белых), этот вариант был бы невозможен.

28... ba 29. ♘:a3 ♖a5 30. ♘c2 ♖:a2 31. ♘d4 ♖b2 32. f5 ♘c7 33. fe ♘e6 34. ♘c6 d4. Белые сдались.

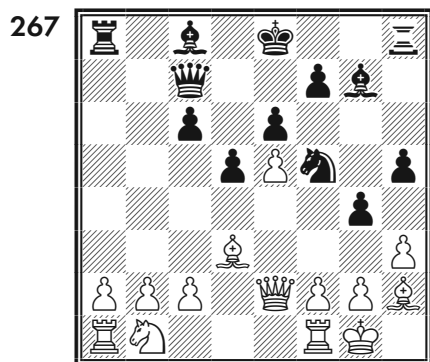
6) Избыточная защита центра как мера упрочения собственного королевского фланга.

Разъясняемый случай отличается от предыдущего своей тенденцией, поэтому он здесь трактуется как самостоятельный маневр.

Анализ положения на диаграмме 240 касается характерного для данного маневра случая. Поучительна в этом смысле

## Часть 2. Позиционная игра

ле и партия № 15. В названной партии после 13-го хода получилось следующее положение.



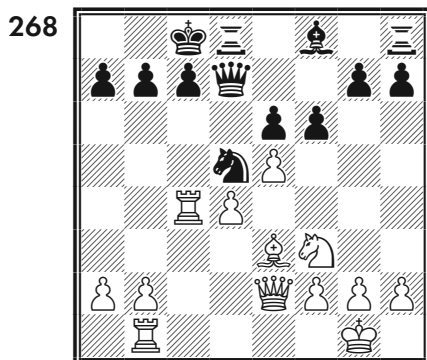
*Белые отражают атаку на короля путем избыточной защиты центра. Как?*

Последний ход черных был 13... g4! В ответ на 14. hg hg 15. ♔:g4 они наметили 15... ♖:h2 с последующим ♕:e5+ и ♕:b2. Белые сыграли, однако, 14. ♖e1. Усиливая центр, они одновременно усиливают сопротивляемость своей позиции также против фланговых атак. Последовало: 14... ♔f8 15. ♘c3! (начало блокадного маневра) 15... ♔e7 16. ♕:f5 ef 17. ♔e3 ♖h6 18. ♘e2 c5 19. ♘f4 с лучшей игрой для белых, ибо при столь сильной позиции коня большой роли не играет даже наличие у противника двух слонов. Кроме того, и общая подвижность черных пешек довольно незначительна (пешки c5 и d5 еще обладают некоторой подвижностью, остальные же заблокированы).

Особенно выпуклым приме-

ром является маневр, избранный в следующей партии.

**Консультанты** **Нимцович**  
Швеция, 1921



Ход черных. Конь d5, несомненно, составляет гордость позиции черных. Однако план игры найти нелегко. Белые собираются захватить инициативу маневром (не особенно, правда, страшным) ♔e2-d2 с последующим ♘f3-e1-d3-c5. Последовательный ход мышления в этой партии навел меня на след скрытого маневра, и сейчас еще кажущегося мне очень хорошим. Вот отдельные звенья этой логической цепи: 1) ♘d5 силен; 2) значит, сильны и фигуры, осуществляющие избыточную защиту, — ♔d7 и ♖d8; 3) но ладья d8 должна защищать и позицию короля, а это ослабляет силу ее воздействия на центр; следовательно: 4) ладья «h» должна находиться на c8!

14... ♔b8! 15. ♔d2 ♖c8! 16. ♘e1 ♕e7 17. ♘d3 ♖hd8.

Цель достигнута! Ладья d8 теперь может быть целиком применена для операций в центре — короля защищает ладья с8. О дальнейшей судьбе ладьи d8 читатель узнает из партии № 38 (в конце этой главы); партия покажет, что фигуры, осуществляющие избыточную защиту, и на сей раз полностью проявили присущую им силу.

Можно было бы перечислить еще много «пунктов», достойных избыточной защиты, но мы ограничимся приведенными здесь немногими примерами. Прежде чем перейти к следующему стратегическому маневру, мы хотели бы, однако, еще раз подчеркнуть, что избыточную защиту следует применять лишь к стратегически важным пунктам, а не к слабым пешкам, расшатанному королевскому флангу и т. п. Избыточная защита ни в коем случае не является актом «христианского милосердия»: фигуры защищают пункт лишь один раз, потому что рассчитывают на определенные стратегические выгоды. Слабая пешка имеет право на избыточную защиту лишь в одном-единственном случае, а именно когда она исполняет функции кормилицы подрастающего великана. Например: белые пешки d4 и e5, черные — e6 и d5. База цепи d4 хотя и слаба, но исполняет функции кормилицы стратегически важной пешки e5; следовательно, в этом слу-

чае избыточная защита пункта d4 вполне уместна.

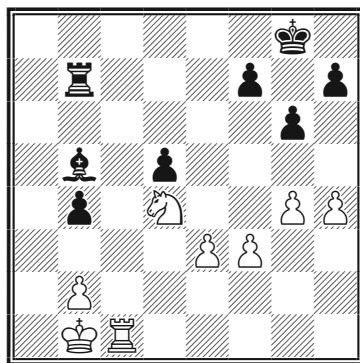
## 2. Ликвидация собственных слабых пешек

Не о том, как им образом от них избавляются, хотим мы поговорить, а скорее лишь о том, какие пешки заслуживают указанного, не особенно любезного, обращения.

Ситуация всегда одна и та же: в общем здоровый пешечный комплекс, но в его составе — слабая пешка. В степени слабости мы различаем два случая: а) слабость пешки очевидна; б) слабость проявляется лишь после пешечного продвижения (собственного или неприятельского). К каждому из случаев мы даем по примеру.

Нимцович                      Якобсен  
Копенгаген, 1923

269



36. ♖c5 ♘d7 (или 36... ♘d3+  
37. ♙c1 ♕d7 38. ♖c8+ с последующим ♖b8) 37. ♜:d5 (итак, у бе-

## Часть 2. Позиционная игра

лых теперь лишняя пешка) 37... ♔f8 38. ♔c2 b3+ 39. ♔c3 ♔e7.

Белые могут теперь консолидировать свою пешечную позицию (пешки «е», «f» и «g») посредством e3-e4; ладья d5 после этого будет свободна. Однако пешка h4 слаба (грозит при случае, например в ладейном эндшпиле, маневр ♖a7-a1-h1:h4), поэтому белые избавляются от этой пешки.

40. h5! ♕e6 41. ♖c5 ♔d6 42. ♖c6+ ♔d7 43. hg hg (цель достигнута!) 44. ♖:e6! fe 45. ♖c5 с последующим ♖c5-g5 и f3-f4. Ладейное окончание легко выигрывается.

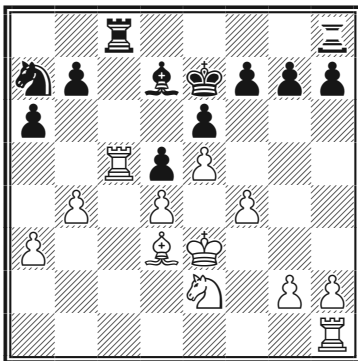
В виде примера ко второму случаю мы приведем окончание одной из ранних партий Тарраша.

Тарраш

Бартманн

1883

270



Черные сыграли 21... ♖c6, и партия продолжалась следующим образом: 22. ♖hc1 ♖hc8

23. g4 g6 24. f5 gf 25. gf ♖g8? (ни в коем случае нельзя было допускать f5-f6+, необходимо было играть 25... ef, например: 26. ♖f4 ♕e6 27. ♖g1, и борьба была бы очень упорной) 26. f6+ ♔f8 27. ♖g1 ♖:g1 28. ♖:g1 ♔g8, и пешка h7 является очевидной слабостью. Этого черные могли, однако, избежать, сыграв 21... h5 (вместо 21... ♖c6) с тенденцией допустить f4-f5-f6 (как в партии), только с тем условием, чтобы разменялись и исчезли с доски как пешка «g», так и пешка «h». Могло бы последовать 22. h3 g6 (но не 22... h4 из-за 23. ♖g1 с последующим ♖f3), и черные через несколько ходов достигли бы лучшего положения, чем в партии.

В то время как первый случай явной пешечной слабости больших требований к игроку не предъявляет, правильная стратегия во втором случае, когда эта слабость скрыта, чрезвычайно трудна. Она прежде всего требует довольно точного знания разнообразных форм, в каких обычно выявляется продвижение компактной пешечной массы, особенно на фланге. Но этому продвижению со всеми его последствиями мы посвятили в книге немало количество страниц, и поэтому спокойно можем предоставить читателя — надеемся, благоприятной к нему — судьбе. Только бы запомнил он еще, что возникающая подчас стратегическая необходимость из-



бавиться от мешающей пешки может появиться и в случае намеченного продвижения собственных пешек (а не только при движении неприятельских, как в положении на диаграмме 270). Когда именно следует избавляться от слабой пешки: до начала операции (компактного продвижения пешек) или во время таковой, — этот вопрос, бесспорно, нужно решать в каждом отдельном случае в соответствии с конкретными особенностями позиции.

Мы приведем теперь партию, иллюстрирующую избыточную защиту, а затем начнем новую главу.

**№ 38. Дебют Нимцовача**  
**Консультанты Нимцович**  
Швеция, 1921

Помимо избыточной защиты эта партия иллюстрирует также проблему изолированной ферзевой пешки.

1. e4  c6 2. d4 d5 3. e5 f6 4.  b5 (лучшим продолжением считается 4. f4) 4...  f5 5.  f3  d7 6. c4  :b1!

Мотивом этого странного размена является стремление овладеть пунктом d5 для коня.

7.  :b1 0-0-0 8. cd.

Если 8. c5, то 8... g5!, после чего завязывается борьба за владение центральным пунктом e5.

Например: 9.  e2 (с угрозой ходом e5-e6 стеснить черных) 9...  e6! 10. h3  h6 с последующим  f7. Возможно было бы и 10...  b8. В том и другом случае черные стоят неплохо.

8...  :d5 9.  :c6  :c6 10. 0-0 e6 11.  e3  e7 12.  e2  d5.

Пешку d4 мы со спокойной совестью можем считать изолированной. Слабость ее (в эндшпиле) очевидна, да и пункт d5 для черных очень силен. Что же касается выгод, которые дает изолированная пешка, то форпостный пункт c5 (для коня f3) здесь хорош, зато пункт e5 непригоден. В общем, игра, пожалуй, равна.

13.  fc1  d7.

Трудно сказать, не заслуживал ли предпочтения вместо хода ладьей на c1 размен на f6. Черные получили бы, правда, линию «g» и централизованного слона d6, но зато белые владели бы линией «e». Своеобразную избыточную защиту, которую теперь осуществляют черные, мы уже рассматривали подробно при анализе положения 268.

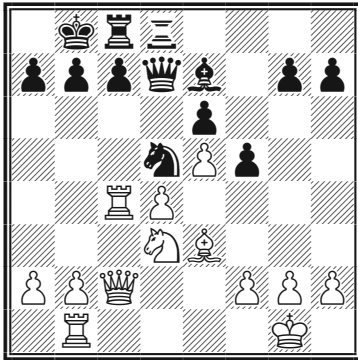
14.  c4  b8 15.  d2  c8 16.  e1  e7 17.  d3  hd8 18.  c2 f5.

Упрочив свою позицию, черные начинают атаку, вести которую, правда, нелегко, ибо, во-первых, отсутствуют уязвимые

## Часть 2. Позиционная игра

пункты, а во-вторых, белые сами имеют кое-какие шансы на атаку.

271



19. ♖c1.

Здесь необходимо было сыграть 19. b4 с намерением продолжать при случае ♘c5 (♙:c5 bc). Возникает вопрос: достаточно ли сильна позиция черных, чтобы выдержать теперь ослабление? После 19. b4 внимания заслуживают главным образом продолжения 19... b6 и 19... b5. На 19... b6 может последовать 20. ♘c5!, и после 20... ♙:c5! 21. bc c6 черные действительно стоят вполне удовлетворительно. Однако ни в коем случае они не должны принимать предложенной жертвы. Рассмотрим следующий комбинационный вариант: 20... bc 21. bc+ ♔a8? (единственно правильное продолжение — обратная жертва коня посредством 21... ♘b6) 22. c6 ♕e8 23. ♖a4 (с угрозой 24. ♖:a7+) 23... ♘b6 24. d5!! ♖:d5 25. ♖:a7+ ♔:a7 26. ♕a4+ ♔b8 27. ♙:b6 cb 28. ♖:b6+ ♔c7 29. ♖b7+ ♔d8 30. c7+! ♖:c7

31. ♖b8+ ♖c8 32. ♖:c8+ с последующим ♕:e8+, и белые выигрывают. Комбинация, достойная Морфи!

Мы же спокойно регистрируем: избыточно защищенная позиция черных в центре настолько сильна, что они не задумываясь могут позволить себе ослабление и все-таки сохранить господство на доске, ибо легко могут уклониться от всяких комбинаций противника, как бы остры они ни были.

Для полноты следует добавить вариант, получающийся при 19... b5. И в этом случае дела черных были бы неплохи, например: 20. ♖c6 ♔b7 21. ♘c5+ ♙:c5 22. ♖:c5 ♘b6 с последующим c7-c6, и черные сильны на белых полях.

19... g5 20. ♘c5 ♙:c5 21. ♖:c5 ♖g8 22. ♕e2 h5! 23. ♙d2 (если 23. ♕:h5?, то 23... g4! и затем ♖h8) 23... h4 24. a4 g4 25. a5 a6 26. b4 c6 (белые окончательно «перебесились») 27. ♖b1 ♕f7 28. ♖b3 f4 29. ♕e4 f3!

Ибо 30. gf gf+ 31. ♔f1 ♖cf8 (это сильнее, чем 31... ♖g1+) было бы для белых губительно.

30. ♖c1 fg 31. ♔:g2 ♖cf8.

Достойна внимания та легкость, с какой удалось применить для атаки черные ладьи. Впрочем, в моих глазах это лишнее доказательство огром-

ной жизнеспособности фигур, осуществляющих избыточную защиту.

32. ♖f1 g3! 33. hg hg 34. f4 (ход 34. ♖:g3 после 34... ♖:g3+ лишил бы короля всякого прикрытия) 34... ♘e7.

На 35. ♖:g3 теперь следует 35... ♘f5 36. ♖g5 ♖:g5+ и ♘h4+.

35. ♔e1 ♘f5 36. ♖h1 ♖g4 37. ♔:g3 ♖g6 38. ♖e1 ♘:g3!

Решающий ход; черные просто и безыскусно выигрывают все пешки, как бы специально для этой цели расставленные белыми на 4-й горизонтали.

39. ♖:g3 ♖f:f4 40. ♖h3 ♖:d4 41. ♖f2 ♖:g3+ 42. ♖:g3 ♖e4+ 43. ♖h2 ♖:e5 44. ♖g2 ♖d5+. Белые сдались.

Одна из моих любимых партий.

## Глава пятая ЛАВИРОВАНИЕ

### 1. Из каких логических частей складывается стратегический прием «лабиринт против слабости»?

Приступая к следующему анализу, я попытаюсь набросать схему трактуемой операции. Процесс лавирования я представляю себе приблизительно так. Допустим, нам представилась возможность атаковать неприятельскую слабость по крайней мере двумя различными способами, но в ответ на каждую из этих попыток атаки у противника имеется определенная, притом достаточная, защита. Чтобы все-таки овладеть объектом атаки, мы, пользуясь большей подвижностью наших фигур, обусловленной известными пространственны-

ми соотношениями, атакуем его по очереди разными способами (в этом-то и заключается лавирование) и принуждаем, таким образом, фигуры противника изменить свое положение и занять неудобные оборонительные позиции. Как следствие этого у противника возникают затруднения в защите или другие неблагоприятные обстоятельства, и слабость в конце концов все-таки оказывается незащитимой.

Как видно из этой схемы, было бы грубым заблуждением понимать под лавированием бесцельное передвижение фигур; напротив, всякая такая операция ставит себе ясно очерченную цель, стремится к завоеванию совершенно опре-

## Часть 2. Позиционная игра

деленного объекта атаки. Пути, ведущие к такому завоеванию, во всяком случае, сложны.

### 2. Плацдарм.

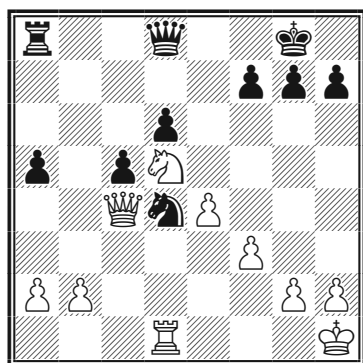
#### Закон лавирования.

#### Ось лавирования.

#### Взаимное перемещение

Для успешности операции лавирования необходима известная скученность фигур на том участке доски, на котором операция протекает. Характерно здесь и то, что пути перемещения сил всегда ведут через какое-то совершенно определенное поле (или через демаркационную линию). Для примера рассмотрим следующее положение:

272



*Лавирование против пешки d6; пункт d5 является осью, вокруг которой вращается операция*

Поле d5 является здесь тем пунктом, который белые фигуры стремились занять, чтобы оттуда вести дальнейшие операции. Пункт d5, стало быть, что-то вроде укрепленной уз-

ловой станции; мы могли бы называть его осью, вокруг которой вращается операция лавирования. Весь процесс лавирования здесь связан с укрепленным пунктом d5; все фигуры белых стремятся туда, даже ладья d1 (хотя бы и через мешающую «кулису»). Закон лавирования требует, впрочем, чтобы поле d5 занимали по очереди разные фигуры, ибо это создает каждый раз новые угрозы и даст возможность беспокоить противника. Устремление белых фигур к пункту d5, в частности, вполне соответствует рассмотренному нами в предыдущей главе контакту между фигурами, осуществляющими избыточную защиту, и стратегически важным пунктом. Тот факт, что фигуры стремятся к контакту с полем d5, ясно свидетельствует о силе этого пункта. Следует также обратить внимание на *маневр взаимного перемещения*, то есть на такую последовательность ходов белых:  $\text{d5-e3}$ ,  $\text{c4-d5}$ ,  $\text{e3-c4}$ .

Наряду с попеременным занятием фигурами узлового пункта упомянутый маневр взаимного перемещения является новым ценным оружием, которое может сослужить лавирующему отличную службу. А теперь на ряде примеров выявим несколько наиболее типичных случаев лавирования.

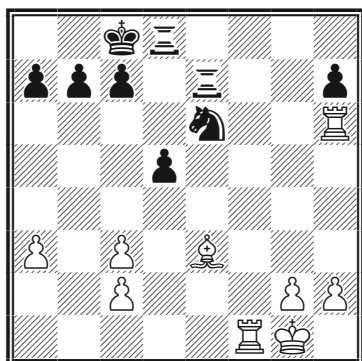
а) Пешечная слабость, обстреливаемая то с гори-

зонтали (7-й), то с верти-  
кали.

Рубинштейн

Селезнев

273



1... b6.

Предпочтения заслуживало  
1... d4, например: 2. cd ♘:d4 3.  
♙g5 ♘e2+ 4. ♔f2 (иначе 4... ♖:7)  
4... ♖f8+ 5. ♖f6 ♖:f6+ 6. ♙:f6 ♖e6.

2. ♙f2 ♖f8 3. ♖e1 ♖ef7 4.  
♖h:e6 ♖:f2 5. ♖e8+ ♔b7 6. ♖:f8  
♖:f8 7. ♖e7, и теперь начинает-  
ся тонкое лавирование против  
слабости h7. Черные прежде  
всего защитили пешку: 7... ♖h8.  
Тогда после 8. ♙f2 ♔c6 9. g4  
♔d6 10. ♖f7 a5 11. g5 a4 12. h4  
b5 13. ♙g3 c5 (с угрозой обра-  
зовать проходную посредством  
b5-b4) Рубинштейн атаковал  
слабую пешку b7 с другой сто-  
роны: 14. ♖f6+! ♔c7 15. ♖h6 b4  
16. cb cb 17. ab ♖a8 18. ♖:h7+  
(слабая пешка завоевана) 18...  
♔b6 19. ♖f7 a3 20. ♖f1 a2 21. ♖a1  
♔b5 22. g6 ♔:b4 23. h5. Черные  
сдались.

Считать осью следует

здесь линии e7-h7 и h6-h8.  
Изучающий постарается уяс-  
нить себе, почему перестройку  
фронта, происшедшую на 14-м  
ходу, нельзя было предпринять  
раньше.

Гораздо сложнее следующий  
случай.

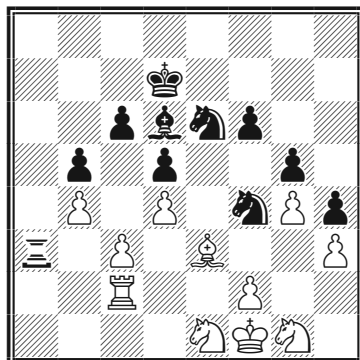
б) Две пешечные слабо-  
сти.

Калашников

Нимцович

1914

274



Таковыми являются здесь  
пешки c3 и h3. Опорный пункт  
операции, направленной про-  
тив h3 (поле f4), находится под  
угрозой; его удастся, однако,  
отстоять посредством своевре-  
менно начатого лавирования  
против слабой пешки c3 на дру-  
гом фланге.

Таким образом, оба театра  
военных действий оказываются  
логически связанными друг  
с другом.

36... ♔e7.

## Часть 2. Позиционная игра

Если белые будут теперь держаться пассивно, то черные получат преимущество в результате прямой атаки: ♖e7-f7-g6 с последующим f6-f5. Белым после этого придется сделать защитительный ход f2-f3, давая противнику желанную возможность утвердить слона на g3 (понятно, после отхода конем f4); это создало бы неотразимую угрозу для всей линии обороны белых. Но белые не играли пассивно, а, напротив, попытались воспрепятствовать проведению плана противника.

37. ♘g2!

Это — подготовка размена 38. ♕:f4 ♜:f4 39. ♘:f4 ♕:f4 с явной ничьей. При таких обстоятельствах удержать пункт f4 для черных оказалось бы невозможным, если бы им не представился шанс применить лавирование на ферзевом фланге.

37... ♖a1+ 38. ♖c1 ♖a2! 39. ♞e1!

Итак, предпринятый черными маневр оказался весьма действенным, ибо теперь, при положении ладьи на a2, намеченный белыми размен невыгоден: 39. ♕:f4? ♕:f4! 40. ♖d1 ♕d2 41. ♞e2 ♞f4! Если в ответ на это 42. ♞:f4, то 42... gf 43. ♖g2 ♖c2, и черные развивают усиленный аппетит.

39... ♖f7 (итак, темп выигран! Но история повторяется) 40.

♖c2 ♖a3! 41. ♞g2 ♖a1+ 42. ♖c1 ♖a2 43. ♞e1 ♖g6 44. ♖c2 ♖a3 45. f3.

Без этого ослабляющего хода, в конце концов, не обойтись, так как иначе черные сыграют f6-f5, и если g4:f5, то ♖:f5 с последующим g5-g4 и образованием проходной пешки «h».

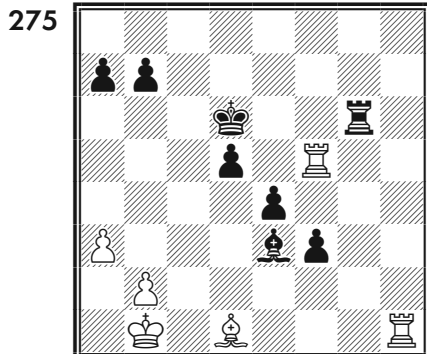
45... f5.

Цель достигнута! Конец партии протекал без особых осложнений.

46. ♖f2 ♖f6 (освобождает место для коня) 47. ♕c1 ♖a1 48. ♖e3 ♞g6 49. ♞d3 ♕g3 (см. примечание к 36-му ходу черных) 50. ♞e2 ♞ef4 51. ♞g1 ♞:d3 52. ♖:d3 ♕f4! 53. ♞e2 ♕:c1 54. ♞:c1 ♞f4+ 55. ♖e3 ♞:h3 (после героической защиты крепость h3 пала) 56. ♞e2 f4+ Белые сдались, так как ход 57... ♖f1 выигрывает еще одну пешку.

в) Король как слабость.

Нимцович Калинский  
1914



Белые оперируют двумя возможностями оттеснения короля, осью же служит демаркационная линия.

1. ♖b3 (если 1. ♖c2 f2. 2. ♔d1, то 2... ♖e6, и выиграть белые не могут) 1... d4 2. ♖d5 ♔g4 (но не сразу 2... f2 из-за 3. ♖:e4) 3. ♔h5 f2, и теперь белые с темпом сдвоили ладьи на линии «f»: 4. ♔f6+ ♖e7 5. ♔hf5 ♔g1+ 6. ♖a2 d3.

Создавшееся положение да послужит нам пробным камнем при выявлении правильности наших тезисов. В свое время мы ведь заявили, что проведение операции лавирования возможно лишь в том случае, когда налицо имеются некоторые предварительные условия: а) наличие оси; б) разнообразие угроз, которые можно направить против слабости. Проба оказывается для нас удачной; если слабость на сей раз и несколько абстрактна (это не пешечная слабость), то все-таки общее расположение сил, благоприятствующее лавированию, идентично с тем, которое мы называем типичным. Ведь и здесь мы имеем разнообразие угроз: черные грозят оттеснить неприятельского короля не только на край доски, но, при случае, и на середину. Имеется и ось; таковой является линия «f» (демаркационная линия; королю через нее не перейти). Рассматриваемые под таким углом зрения последую-

щие передвижения становятся понятными; в них появляется жизнь и красочность.

7. ♔e6+ ♖d7 8. ♔f7+ ♖d8 9. ♔ef6 d2 (использовать положение короля на краю доски пока еще нельзя — 10. ♔h7 опровергается посредством 10... f1♗, а 10. ♔h6 вообще невозможно; поэтому лавирование продолжается) 10. ♔f8+ ♖e7 11. ♔6f7+ ♖d6 12. ♖b3 ♖b6? (может быть, лучше было 12... a6, готовя убежище для короля) 13. ♔f6+!!

Король теперь перед дилеммой: либо вернуться на край доски, что теперь уже смертельно, либо устремиться «на волю», где судьба настигает его в ином образе.

13... ♖e5 (если 13... ♖e7, то 14. ♔8f7+ ♖d8 15. ♔h6, и белые выигрывают) 14. ♔e6+ ♖d4 15. ♔:f2! d1♗ 16. ♖:d1 ♔:d1 17. ♔e2!, и белые выиграли пешку и партию.

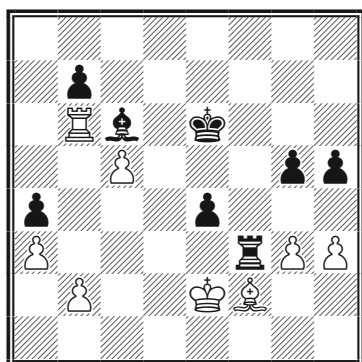
### 3. Комбинированная игра на обоих флангах при пока еще не существующих или по крайней мере скрытых слабостях

Логический анализ положения на диаграмме дает такую картину.

## Часть 2. Позиционная игра

Готтшалль      Нимцович  
Ганновер, 1926

276



Комбинированная атака на обоих флангах. Слабость белых — пешка c5 и, как выяснится позднее, пешка h3

Пешка c5 (при недостаточно надежной позиции слона на f2) является определенной слабостью. Но ни при каких обстоятельствах я не могу считать слабостью пешечную массу g3, h3 — главным образом по той причине, что здесь (на королевском фланге) для выявления этого нет соответствующего плацдарма. Проследим развитие событий, чтобы установить, содержатся ли в данной позиции элементы лавирования. После 38-го хода белых (♖b4-b6) черные избрали следующий, на первый взгляд довольно странный, маневр: 38... ♙e5 39. ♖b4 ♙d5.

Черные пожертвовали темп; объясняется это тем, что белые попадают в цугцванг. Если ладья пойдет обратно на b6 (дру-

гих ходов нет, ибо 40. ♖d4+ невозможно из-за 40... ♙:c5 41. ♖:a4+? ♖:f2+, а 40. h4 создало бы, как скоро выяснится, тот плацдарм, которого нам еще только что не хватало), то после прорыва h5-h4, g3:h4, g5:h4, ♙f2:h4 король берет пешку c5 с нападением на ладью b6.

В партии белые все же сыграли 40. h4. Последовало: 40... gh 41. gh ♖h3! 42. ♖d4+ ♙e5 43. ♖d8 ♙d5, и теперь черные начали систематическое лавирование (против h3) с пунктом g4 в качестве оси этого лавирования и действительно через поле g4 вторглись в лагерь противника (44. ♖e8+ ♙e6 45. ♖d8 ♙f4 46. ♖f8+ ♙f5 47. ♖f7 ♖h2 48. ♖e7 ♙g4+ 49. ♙e1 ♙f3 50. ♖f7+ ♙g2 51. ♙d2 ♙f1 52. ♙e3 ♙f3 53. ♙g3 ♖b2 54. ♙d6 ♖b3+ 55. ♙d4 ♙f2 56. ♖g7 e3 57. ♙g3+ ♙f1 58. ♖f7 e2 59. ♖e7 ♙c6. Белые сдались.)

Смысл примененной здесь стратегии поясняется следующей схемой, пригодной для всех сходных случаев. Мы лавировали сначала против очевидной слабости (c5). Опирируя цугцвангом, мы заставили противника развернуться (h3-h4). Это развертывание, однако, привело лишь к тому, что скрытая до хода h3-h4 слабость теперь стала явной и сделалась объектом нашей атаки. Резюмируем: *комбинированная игра на обоих флангах очень часто сводится к тому, что, манев-*

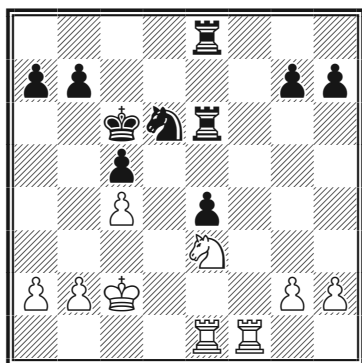


рируя против определенной пешечной слабости на одном фланге, мы вызываем ослабление другого фланга, после этого начинается систематическое лавирование против двух слабостей (как, например, в партии Калашников — Нимцович).

Таково правило. Как исключение из него — и интересное исключение — хотелось бы отметить случай, когда возможно маневрировать так, как если бы выявление слабости на другом фланге стало свершившимся фактом. Мы поясним нашу мысль примером.

Гольцгаузен                      Нимцович  
Ганновер, 1926

277



В положении на диаграмме черные поспешили выявить слабость и сыграли 32... ♖h6.

По-настоящему борьба должна завязаться на ферзевом фланге (b7-b5), но я понимал, что после открытия игры (путем b7-b5 и т.д.) ослабленная позиция белых пешек на коро-

левском фланге будет мне только на руку.

33. h3 ♖g6 34. ♕e2 a6 35. ♖f4 b5 36. b3 ♖g5 37. g4 ♖ge5 38. ♔c3 a5!

Слабость h3 в связи с эвентуальной возможностью уничтожения блокады пешки e4 повелительно требует плацдарма и оси лавирования; последний ход черных и стремится к завоеванию пространства.

39. ♖ef2 a4 (грозит a4:b3 с последующим b5:c4, чтобы создать возможность вторжения ладей по линиям «а» и «b») 40. ba bc! 41. ♖f8 ♖5e7 42. ♖:e8 ♖:e8 43. ♘:c4 ♘:c4 44. ♔:c4 ♖a8!

Необходимый плацдарм теперь завоеван; состоит он из линий «а», «b» и «d», осью, по моему, является пункт d4.

45. ♖f7 (или 45. ♔b3? ♔d5!) 45... ♖:a4+ 46. ♔b3 (несколько лучше было бы 46. ♔c3) 46... ♖b4+ 47. ♔c3 ♖b7 48. ♖f5 ♖a7 49. ♔c4 ♖a4+ 50. ♔b3 ♖d4 (ось лавирования!) 51. ♖e5 ♔d6 52. ♖e8 ♖d3+ 53. ♔c4 ♖:h3 (надлежащее использование плацдарма не преминуло принести плоды: слабость пала) 54. ♖:e4 ♖a3 55. ♖e2 ♖a4+ 56. ♔b5 ♖:g4 57. a4 ♖b4+, и черные выиграли на 71-м ходу.

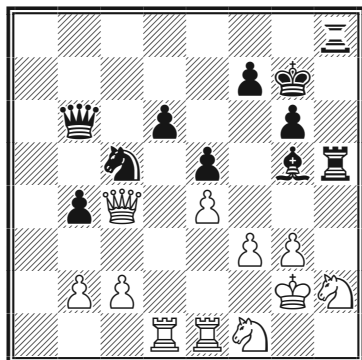
В положении на диаграмме 278 изящная угроза мата слугит лишь средством для того,

## Часть 2. Позиционная игра

чтобы с темпом провести маневр, ослабляющий ферзевый фланг противника.

**Тейхман** **Нимцович**  
Сан-Себастьян, 1911

278



31... ♘e6 (с угрозой 32... ♖h2+ 33. ♘h2 ♖h2+ 34. ♔h2 ♗f2+ 35. ♔h3 ♙f4!, и черные выигрывают) 32. ♚e2.

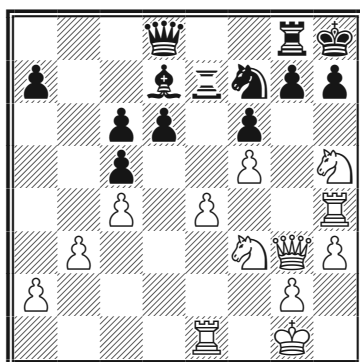
Это отражает угрозу, но теперь следует с выигрышем темпа: 32... ♘d4 33. ♖ee1 (если 33. ♖f2, то 33... ♙e3!) 33... ♗b7! (ход ♖c8 после этого уже нельзя отразить без жертв) 34. ♚d4 (или 34. c3? bc 35. bc ♗b2+ и т.д.) 34... ed, и черные выиграли после тяжелой борьбы (см. партию № 39).

### 4. Лавирование при осложненных обстоятельствах (собственный центр нуждается в защите)

Приводим окончание партии, проникнутое истинным духом лавирования.

**Эм. Ласкер** **Сальве**  
Петербург, 1909

279



Стесненное положение короля черных является очевидной слабостью. Таковой же может считаться и пешка d6. Но собственная слабость на e4 заставляет белых играть сдержанно. Плацдарм для операций против слабости d6 малоэластичен: атаковать пешку d6 можно только посредством ♖d1 и по диагонали. Несколько более разнообразны возможности развития атаки на королевском фланге (ладья и ферзь могут во всякое время поменяться линиями). Чтобы построить мощную операцию на этих не очень убедительных возможностях, требуется высокое мастерство.

27... ♗e8 28. ♗f2! (ход 28. ♘f4 черные могли парировать путем 28... ♘h6) 28... ♖f8 29. ♗d2 (белые фиксируют пункт d6 и, таким образом, лишают черных возможности применить указанную защиту) 29... ♗b8 30. ♔h1 ♖fe8 31. ♚g4! ♚g8 (если 31... ♘h6, то 32. ♘f6! с преимуще-

ством белых) 32. ♖d1! (ибо давление с e4 снято) 32... ♗b4?

В результате этого выпада ферзь вскоре оказывается вне игры; безусловно, следовало предпочесть 32... ♗e8. Правда, в данный момент было трудно предвидеть, что деятельность ферзя, вторгшегося через b4 в лагерь противника, столь убедительно будет локализована.

33. ♗f2! ♗c3 34. ♗h4 (снова на старом месте, но сейчас эта позиция более грозна) 34... ♘h6 35. ♖f4 ♘f7 36. ♙h2 ♖ge8 37. ♗g3 ♖g8 38. ♖h4.

В турнирном сборнике Ласкер делает следующее примечание к этому ходу: «Если 38. ♖g4 ♘h6 39. ♖h4, то может последовать 39... d5 40. cd cd 41. ♖:d5 ♙c6. Теперь же маневр d6-d5 опровергается посредством 39. cd cd 40. ♘f4». Атака против e4, значит, все еще существует. Обратите внимание на предупреждающее действие маневров Ласкера.

38... g5 (грозило 39. ♘f4 ♘h6 40. ♖:d6) 39. fg ♖:g6 40. ♗f2 f5 (чтобы избавиться от слабости f6) 41. ♘f4 ♖f6 42. ♘e2 ♗b2 43. ♖d2 ♗a1 44. ♘g3 ♙g8 (белые грозят сыграть 45. ef ♙:f5 46. ♘:f5 ♖:f5 47. ♖:h7+) 45. ef ♙:f5 46. ♘d4! cd 47. ♘:f5 ♙f8 48. ♗:d4 ♗:d4 49. ♘:d4 ♘e5 50. ♖h5 ♖ef7 51. c5 dc 52. ♖:e5 cd 53. ♖:d4 ♖f2 54. ♖d8+ ♙g7 55. ♖a5, и белые выиграли.

Игра Ласкера импонирует: достойно удивления, как он, несмотря на ограниченность имевшихся в его распоряжении угроз, все же сумел овладеть всей доской и почти совершенно свести на нет значение собственной слабости.

Мы сделаем отсюда вывод: *разнообразие имеющихся налицо объектов атаки (неприятельских слабостей) может до известной степени компенсировать недостаточное разнообразие угроз.*

В заключение мы приведем несколько партий и окончаний.

## ПРИМЕРЫ К ПЯТОЙ ГЛАВЕ

№ 39. Защита Филидора  
Тейхман                      Нимцович  
Сан-Себастьян, 1911

Эта партия дает пример комбинированной игры на обоих флангах.

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♗e2 c6 8. ♙g5 (здесь заслуживает предпочтения 8. a4) 8... h6 9. ♙h4 ♘h5 10. ♙g3 ♘:g3 (возможно было и 10.... ♙f6) 11. hg b5 12. ♙d3 a6!

## Часть 2. Позиционная игра

Пешечная структура черных заслуживает внимания; в ней таится возможность двоякого развертывания: c6–c5 и d6–d5.

**13. a4** (попытка задушить в зародыше пока еще скрытую силу пешек) **13... ♗b7! 14. ♖ad1 ♕c7 15. ab ab 16. g4 ♖fe8! 17. d5 b4 18. dc ♗:c6 19. ♘b1 ♘c5 20. ♘bd2 ♗c8.**

Попытка белых, с позволения сказать, наступить противнику на ногу может считаться неудавшейся; пункт d6 легко защитим, а оба слона (в связи с линией «а» и угрозой в направлении c8–g4) действуют теперь неплохо.

**21. ♗c4** (остроумная защита пешки g4: 21... ♗:g4? 22. ♗:f7+) **21... g6 22. g3 ♖g7 23. ♘h2 ♗g5!** (слабость пешки d6 имеет лишь небольшое значение) **24. f3** (если 24. f4?, то 24... ef 25. gf ♗f6 с выигрышем пешки) **24... ♗c7.**

С угрозой 25... ♘a4, и если в ответ на это 26. ♗b1, то 26... ♗:d2 с последующим ♗:e4.

**25. ♖fe1 ♖h8 26. ♘df1 h5** (черные овладевают важными линиями и диагоналями) **27. gh ♖:h5 28. ♗d5 ♖ah8 29. ♗:c6 ♗:c6 30. ♗c4 ♗b6 31. ♖g2.**

В позиции белых медленно выкристаллизовалась слабость; при положении черного коня на d4 вторжение на 2-ю горизонталь имело бы решающее значение.

**31... ♘e6.**

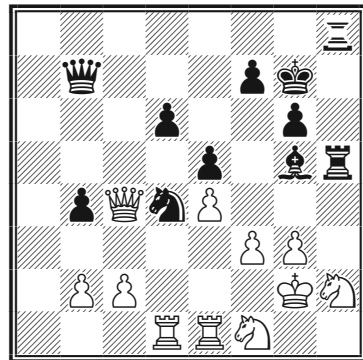
Конь стремится на d4, но грозит и королевскому флангу: **32... ♖:h2+ 33. ♘:h2 ♖:h2+ 34. ♖:h2 ♗f2+ 35. ♖h3 ♗f4!** (см. примечания к диаграмме 314).

**32. ♖e2!**

Не будь отмеченной угрозы, белые, возможно, могли бы защититься посредством **32. ♖d5 ♘d4 33. f4.**

**32... ♘d4!** (теперь черные делают этот ход с выигрышем темпа) **33. ♖ee1** (33. ♖f2? ♗e3!) **33... ♗b7.**

280



Ход ♖c8 отразить больше нельзя. Партия служит хорошим примером того, как можно вести игру против нескольких слабостей одновременно.

**34. ♖:d4** (при 34. c3 bc 35. bc ♗b2+ сказала бы слабость 2-й горизонтали) **34... ed 35. ♘g4** (или 35. ♗:d4+ ♗f6 36. ♗:d6 ♖d8) **35... ♗b6 36. f4 ♗e7 37. ♖d1 f5 38. ♘f2 fe 39. ♗:d4+ ♗:d4 40.**

♖:d4 d5 41. g4 ♙c5! 42. ♖d1 ♖h4  
43. ♖:d5 ♙:f2 44. ♙:f2 ♖:g4.

Чтобы удержать за собой преимущество, черные должны были все время координировать атаку на короля с игрой в центре (d6-d5 и ♙e7-c5).

45. ♙e3 ♖c8 (но теперь они принимаются и за ферзевый фланг) 46. ♙:e4 ♖c4+ 47. ♙d3 ♖c:f4 (теперь игра легче) 48. ♙e3 ♖g3 49. ♖e5 ♙f6 50. ♖e8 ♙f7 51. ♖e5 ♖f6 52. c4 b3 53. ♙e4 ♖e6 54. ♖:e6 ♙:e6 55. ♙d5 g5. Белые сдались.

В Дании эту партию называют «классическим Хенемом».

Ниже мы помещаем сложную в стратегическом отношении партию. Ласкер маневрирует на одном фланге и прорывается на другом. Почему и как? Ответ читатель найдет в наших примечаниях.

№ 40. Испанская партия  
**Эм. Ласкер** **Берн**  
Петербург, 1909

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘e6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♙e7 6. ♖e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 ♘a5 9. ♙c2 c5 10. d4 ♙c7 11. ♘bd2 ♘c6 12. ♘f1 0-0?

Черным следовало бы заставить противника определить позицию в центре: 12... cd 13. cd ♙g4.

13. ♙e3 (с намерением втор-

гнуться в центр посредством 14. ♘d5) 13... ♙g4 14. ♘:g4!

На 14. ♘d5 последовало бы 14... ♙a7 с атакой на пункт d4, например: 15. ♘:e7+ ♘:e7!

Ласкер играет на преимущество двух слонов.

14... ♘:g4 15. h3 ♘f6 16. ♙e3 ♘d7 17. ♙e2 ♙f6 18. ♖ad1 ♘e7 19. ♙b1 ♘b6 20. a3 ♘g6 21. g3 ♖fe8.

Черные маневрировали прекрасно; их план заключался в том, чтобы подготовить d6-d5. Ласкер считает себя теперь вынужденным сыграть d4-d5 и таким образом ограничить подвижность собственных слонов. Партия вступает в новую фазу.

22. d5 ♘d7 23. ♙g2 ♙d8.

Вместо этого следовало создать возможность для черной ладьи противодействовать планам противника (белые готовят, между прочим, f2-f4) и, следовательно, сыграть c5-c4 с последующим ♘c5. В этом случае и позиция коня была бы хорошей.

24. h4 ♙e7 25. h5 ♘gf8 26. ♖h1 h6 27. ♖dg1 ♘h7 (пункт g5 теперь сильно укреплен) 28. ♙f1 ♙h8 29. ♖h2 ♖g8 30. ♘e1.

При 30. ♘h4 черные попросту разменяли бы коня (30... ♙:h4 31. ♖:h4); позиция приня-

## Часть 2. Позиционная игра

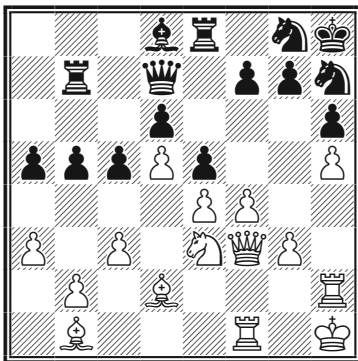
ла бы тогда довольно стабильный характер. Поэтому Ласкер благоразумно избегает этого хода и старается сохранить в положении коня хотя бы незначительную динамичность.

30... ♖b8 31. ♘c2 a5 32. ♙d2 ♙f6 33. f3 ♘b6 34. ♖f2.

«Белые хотят сыграть при случае ♘c2-e3, однако оставляют себе возможность на ♙f6-g5 ответить f3-f4» (Ласкер).

34... ♘c8 35. ♙g2 ♙d7 36. ♙h1 ♘e7 37. ♖h2 ♖b7 38. ♖f1 ♖e8 39. ♘e3 ♘g8 40. f4 ♙d8 41. ♙f3.

281



Ласкер добился своего, осуществив продвижение f3-f4 при благоприятных обстоятельствах; непосредственное преимущество этим, однако, не достигается. Но черные фигуры, которые должны, между прочим, бороться против угрозы вторжения ♘f5, занимают теперь менее выгодные позиции для отражения возможной на ферзевом фланге атаки.

Итак, Ласкер вел атаку на королевском фланге, чтобы разрушить контакт между неприятельскими фигурами и ферзевым флангом. Теперь он собирается расшатать ферзевый фланг противника посредством c3-c4 и получить таким образом два преимущества сразу: слабости у противника и открытые линии для своих слонов. Например: 42. c4 b4 43. ♙c2 с последующим ♙f3-d1 и ♙c2-a4.

41... c4 42. a4 ♙b6 43. ab ♙:b5.

Решающая ошибка. Правильно было, как указывает Ласкер в турнирном сборнике, разменяться на e3: 43... ♙:e3 44. ♙:e3 ♙:b5 с последующим a5-a4 и ♖e8-a8, и черные могут успешно защищаться.

44. ♘f5 ♙d7 45. ♙g4 f6.

Прогнать коня f5 (например, посредством ♘e7) больше уже нельзя. Слабости черных на обоих флангах теперь очевидны, и Ласкер завладевает ими без особого труда.

46. ♙c2 ♙c5 47. ♖a1 ♖eb8 48. ♙c1 ♙c7 49. ♙a4 ♙b6 50. ♖g2 ♖f7 51. ♙e2 ♙a6 52. ♙c6 (с угрозой b2-b4) 52... ♘e7.

Наступил наконец момент, когда можно отделаться от коня f5, но белые уже слишком сильны на ферзевом фланге.

53. ♘:e7 ♖:e7 54. ♖a4 ef (отча-

янье) 55. gf f5 56. e5 ♘f6 57. ♚:c4 ♘g4 58. ♚:c5 ♚:e2 59. ♚:e2 dc 60. d6 ♚a7 61. e6 ♚a6 62. e7 ♘f6 63. d7 ♘:d7 64. ♚:d7. Черные сдались.

Следующая партия весьма поучительна для выявления связи между игрой в центре и фланговой атакой. Зависимость атаки от прочности центра выступает очень выпукло.

№ 41. Французская защита  
Консультанты\* Нимцович  
Одна из четырех одновременно  
игранных партий,  
Упсала (Швеция), 1921

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 (правильным продолжением, по моему, является 3. e5) 3... ♚b4 4. ♚d3 ♘e6 (новая идея) 5. ♘e2 ♘ge7 6. 0-0 0-0 7. e5 (выглядит очень хорошо) 7... ♘f5! 8. ♚e3 f6.

Этим черные преодолели дебютные затруднения.

9. ♚:f5 ef 10. f4 ♚e6.

Согласно закону «проходная пешка должна быть блокирована».

11. ♘g3 ♚:c3! 12. bc ♘a5!

Не особенно охотно и лишь основательно поразмыслив решился я на эту диверсию, которая кажется рискованной,

ибо положение в центре далеко еще не определилось. Одним же из главных моих принципов является следующий постулат: *фланговая атака правильна лишь при прочном положении в центре*. Однако в возникшей позиции белые никоим образом не могут заставить противника сыграть f6:e5. Если же они возьмут на f6 сами, то получают, правда, пункт e5 (после ♚:f6), но черные, используя свои резервы, могут смягчить беду.

13. ♚d3 ♚d7 14. ♚f3 g6 15. ♘e2 ♚f7! 16. h4 h5 17. ♚h2! ♚af8! 18. ♚g3 ♚h7 19. ♘g1!

Конь стремится на g5 или e5. Консультанты, как видно, опытни в искусстве маневрирования и являются серьезными противниками.

19... ♚g7 20. ♘f3 ♚a4.

Наконец-то черные продолжают начатую ими на 11-м ходу фланговую атаку. Подобная медлительность может быть поставлена только в заслугу.

21. ef ♚:f6 22. ♘g5+ ♚g8 23. ♚g1 ♘c4 24. ♚e1 ♚d7!!

Это столь простое стратегическое отступление раскрывает план защиты: согласно моей системе, идеалом всякой операции, ведущейся по вертикали, является вторжение на 7-ю или

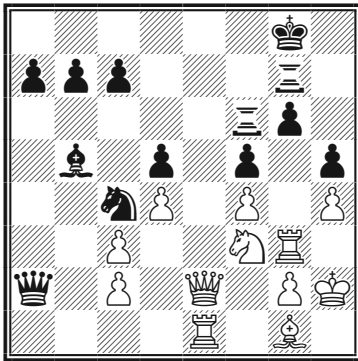
\* Соперниками Нимцовича были Андерсон, Энстрем и Эберг. — Прим. ред.

## Часть 2. Позиционная игра

8-ю горизонталь. Здесь, однако, поля вторжения е7 и е8 защищены, а ладья g3, у которой конь с4 отнимает поле е3, не может в этой операции принять участие.

25. ♘f3 ♙b5 26. ♚d1 ♚:a2 27. ♚e2.

282



27... ♘d6!!

Это отступление является началом маневра, стремящегося к нейтрализации столь мощной с виду линии «е». Не так хорошо было 27... ♚a3; например: 28. ♘e5 ♚d6 29. ♘:c4 ♙:c4 30. ♚f2 ♙e6 31. ♙e5!, и белые как-никак имеют еще шансы на ничью, в то время как спокойный маневр в партии выигрывает.

28. ♚e5 ♘e8!

Грозит перегруппировка: ♙f6-d6 с последующим ♘e8-f6. Если белые этому помешают путем 29. ♘g5 (29... ♙d6? 30. ♚:e8+, и мат следующим ходом), то они, бесспорно, сильны по линии «е», но в то же время

характерная для данного положения позиция ферзя на е5 препятствует белым использовать эту линию, например: 29... ♙c6! 30. ♙ge3 ♚:c2 или 30. ♙e2 ♚c4 (блокада!) 31. ♙ge3 a5, и черные выигрывают, так как 32. ♘e6? невозможно из-за 32... ♙e7, а другого полезного хода по линии «е» в распоряжении черных не имеется.

29. ♘d2 ♙d6 30. c4 ♙d7 31. ♙c3 ♘f6.

Трудная перегруппировка (под обстрелом врага) удалась.

32. cd.

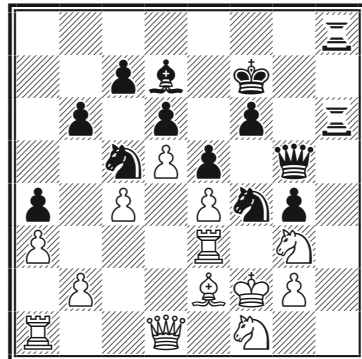
Грубая ошибка, однако и после 32. ♚e2 ♙e6 33. ♚d1 ♙ge7 позиция белых безнадежна.

32... ♘g4+. Белые сдались.

Приведем еще два окончания.

**Вестергардт**      **Нимцович**  
Сеанс одновременной игры,  
Вейле (Дания), 1922

283





Как видно из диаграммы, черные сделали вид, что собираются атаковать на ферзевом фланге (посредством а5-а4), но затем перенесли атаку на королевский фланг. Белые заняли крепкую оборонительную позицию. Ход был за мною, и, подумав, я сыграл **1... b5!!** Это вызвало немалое изумление среди зрителей. Ведь не на ферзевом фланге у черных расположены силы для атаки!

**2. cб ♖h2 3. ♘:h2 ♖:h2 4. ♔f1 ♙:b5!**

Все ясно. Выпад на ферзевом фланге мыслился как диверсия против... королевского фланга.

**5. ♙:b5 ♘h3+ 6. ♔f1 ♚:e3 7. ♚e1 ♚g1+ 8. ♔e2 ♚:g2+, и мат в 2 хода.**

Следующий пример также иллюстрирует неожиданную взаимосвязь двух диверсий.

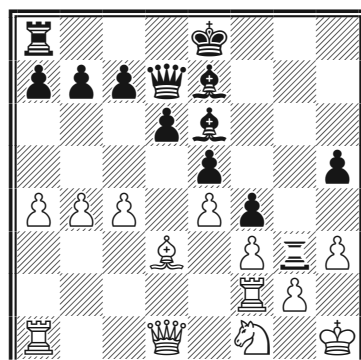
Этим мы заканчиваем книгу о позиционной игре.

**Зейферт**

**Нимцович**

Лейпциг, 1926

284



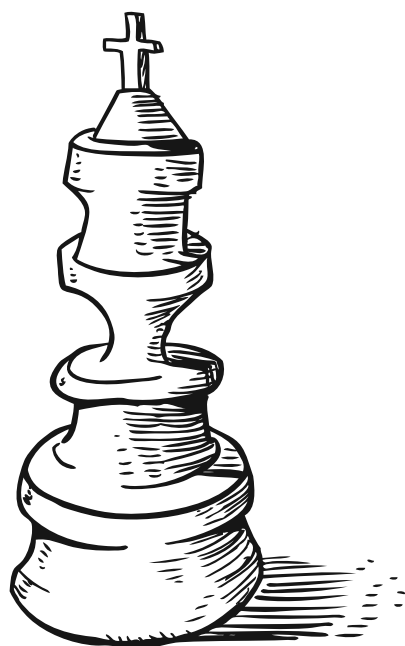
**1... h4 2. ♘:g3 hg 3. ♖d2.**

Теперь последовал выпад на другом фланге.

**3... a5 4. b5 ♙:h3 5. gh ♚:h3+ 6. ♔g1 d5!!**

Pointe комбинации. Белые сдались, ибо шах на c5 губителен.

Правильным было продолжение 4. ♔f1, например: 4... ab 5. ♖b2 c5 с ничейным, по видимому (ввиду замкнутости позиции), исходом.



# **МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ**

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Современному мастеру чуждо секретничество. Позиционная игра, как и всякая иная область искусства, построена на известных приемах, и эти приемы поддаются изучению — в этом смысл и внутреннее оправдание настоящей книги.

Итак, книга собирается учить позиционной игре. Стратегические проблемы, затронутые уже в первом моем труде, здесь освещаются внимательно и подробно (в ряде статей), а затем иллюстрируются на партиях. И все-таки книга сумела сохранить свою полную независимость от «Системы», так как в ней нигде не предполагаются какие бы то ни было знания приведенных в «Системе» правил; больше того, всюду, где было необходимо, эти правила вкратце разъясняются. Поистине, не так уж трудно пользоваться «профилактикой», «избыточной защитой» и т.д.; ко всему этому надо лишь немного присмотреться. Известную ценность книга представляет и как сборник. Если не считать напечатанных в «Системе» и «Блокаде» и поэтому не публикуемых здесь партий, в книге приведены 109 моих лучших партий.

Мне хотелось для облегчения разыгрывания подчас весьма разветвленных вариантов снабдить каждую партию 4–5 диаграммами, но это значительно увеличило бы объем книги. Существует, однако, столь же простое, сколь и действенное средство, рекомендуемое мною каждому любителю: разыгрывать партии на двух досках (либо пользоваться доской и карманными шахматами); на одной доске тогда разыгрывается партия, а на другой разбираются варианты. Это много проще, чем может показаться; труда затрачивается немного, а крайне интересные подчас варианты в этом случае не пропадают.

*Август 1928 г.*

*А.Нимцович*

# Часть первая

## ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ

При помощи централизации можно в современной турнирной практике добиться очень хороших результатов. До сих пор еще не утвердилась мысль, что наблюдение за центральными полями является при всех обстоятельствах стратегической необходимостью, и нередко случается, что даже опытные шахматисты необдуманно уводят все силы с этого важнейшего участка шахматной доски. Во всех подобных случаях мы должны самым внимательным образом следить за тем, чтобы всякая ошибка, допущенная противником в центре, действительно была наказана. Все ошибки и упущения в центре психологически вызываются либо привычным несоблюдением принципов стратегической целесообразности (так сказать — «стратегической халатностью»), либо же страстным преклонением перед идеей фланговой атаки. В первом случае противник позволяет отвоевать у себя господство в центре силой, во втором — предоставляет его нам добровольно, чтобы испытать счастье в лихом набеге на фланг. Однако фланговая атака сулит успех лишь в том случае, когда центр заперт или когда он хотя бы минимумом сил защищен от вражеского вторжения. Если последнего нет, сила диверсионной атаки замирает, ибо успешное сочетание трудного атакующего построения с трудным оборонительным совершенно немыслимо. Хорошей иллюстрацией сказанного является партия № 3; прорыв в центре ведет в ней к полному параличу — я сказал бы даже: деморализации — диверсионных сил.

Технически централизация достигается таким образом, что мы, ограничив предварительно подвижность неприятельских центральных пешек, начинаем «описывать все более тесные круги» над центральным комплексом полей. В этом смысле успехом является уже овладение всякой линией и диагональю, проходящей через середину доски. Если же нам удастся в результате такого

## Часть 1. Централизация

воздействия на центр дальнобойными фигурами утвердить наши силы в центре, то операцию централизации можно считать завершённой. Примером служит партия № 12.

Достигнутое в середине игры накопление фигур в центре может быть использовано для сильной фланговой атаки, ибо в конечном счете централизация является не самоцелью, а лишь наиболее рациональным способом концентрации сил для последующего применения их на флангах (см. партию № 8). Во всяком случае, разумно централизованное положение можно считать безусловно консолидированным.

Было бы, однако, неправильно полагать, что при централизованном положении не существует никаких опасностей. Может, например, случиться, что противник будет стремиться уничтожить наши централизованные фигуры путем размена. В этом случае задача заключается в том, чтобы какую-то достаточную степень «централизованности» сохранить для эндшпиля (см. партию № 7). Другая опасность может возникнуть в том случае, если противник попытается внезапно расширить центральный участок путем жертвы загрожающей пешки или фигуры. Парировать подобный случай возможно, приспособившись наискорейшим образом к новой ситуации, а иногда — путем обратной жертвы, остро используя возможности центральной блокады (см. партию № 8). Мы ограничимся пока этими краткими замечаниями, все остальное уясняется из самих партий и предпосланных им обзоров.

## Глава первая ИГНОРИРОВАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ПОЛЕЙ КАК ТИПИЧНАЯ, ПОСТОЯННО ПОВТОРЯЮЩАЯСЯ ОШИБКА. «УВЕЛИЧИТЕЛЬНЫЕ СТЕКЛА» ДЛЯ ПРАВИЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ В ЦЕНТРЕ

В партиях № 1 и 2 центру не было уделено должного внимания по непонятным причинам, а в партии № 3 — из-за увлечения фланговой атакой; подобная стратегия может рас-

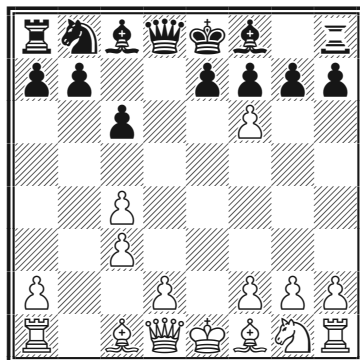
считывать на успех лишь при ошибочной контригре.

«Увеличительные стекла», о которых мы говорили в заголовке, являются хотя и воображаемым, но все же очень полезным инструментом, при помощи которого в каждом отдельном случае можно установить, повысится ли в результате того или иного хода централизованное действие наших фигур или же, наоборот, понизится. Если бы А. Бринкман воспользовался этими «стеклами», то в нашей берлинской турнирной партии (1928) у него вряд ли явилась бы идея после **1. d4 d5 2. ♘f3 e6 3. ♙f4 ♘f6 4. e3 c5 5. c3** избрать ход **5... ♖b6**, так как после **6. ♖b3 ♘c6 7. ♘bd2** централизующий ход **7... ♙d6** оказывается невозможным. Теперь он должен был по крайней мере сыграть **7... ♙e7**, но предпочел отклониться на фланг — **7... ♘h5**. Последовала небольшая, но весьма убедительная «эxecуция»: **8. ♖:b6 ab 9. ♙c7 c4 10. ♙:b6**, и черные сочли себя вынужденными с потерей темпов вернуться конем на f6 (парируя также угрозу e3-e4). На это последовало **11. ♙c7** с преимуществом белых. Без хода **7... ♘h5** игра белых на выигрыш пешки была бы неоправдана, например: **7... ♙e7! 8. ♖:b6? ab 9. ♙c7 c4 10. ♙:b6 ♘d7**, и черные получают атаку. На аналогичных моментах мы остановимся и в дальнейшем.

№ 1. Английское начало  
Нимцович Ауэс  
Берлин, 1928

**1. c4 ♘f6 2. ♘c3 c6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc.**

1



**6... gf.**

Больше ясности в продолжении **6... ef**. Почему? Да потому, что в этом случае белые не могли помешать построению **♙d6, 0-0 и ♖e8**, а эта расстановка фигур является централизацией и, следовательно, дает наибольшие гарантии против всяких неожиданностей. Иначе обстоит дело после хода в партии. Правда, благодаря этому черные вскоре получают «гордый» пешечный центр, но еще вопрос, дает ли этот центр в действительности какие-либо основания для «гордости». В самом деле, подвижность этого центра незначительна, например: **6... gf 7. ♘f3 e5 8. d4 e4? 9. ♘h4! f5 10. g3** с блокадой после **♘g2** и **♙f4**. Что же касается устойчивости этого центра, то и она невелика, как

## Часть 1. Централизация

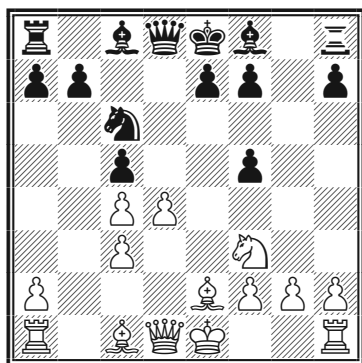
будет видно из примечания к 9-му ходу. Итак, правильным продолжением являлось 6... e f.

7. ♖f3 c5.

Правильнее с позиционной точки зрения ход 7... e6 с оборонительным построением в центре.

8. d4 ♘c6 9. ♙e2 f5.

2



Внимания заслуживало 9... e5, чтобы затем играть на неподвижность (устойчивость) своего пешечного центра. Могло бы последовать: 10. ♙e3 ♙a5 (или 10... b6 11. 0-0 с последующим ♙d2, ♖ad1 и давлением по линии «d») 11. 0-0 ♙:c3 12. de! (это значительно лучше, чем 12. ♖c1, что только дало бы ферзю возможность через a5 вернуться на оборонительную позицию c7) 12... fe (или 12... ♘:e5 13. ♙d5!) 13. ♘g5 ♙f5 14. ♙h5 ♙g6 15. ♙:g6 hg 16. ♙d5 с выигрышем.

Ход в партии 9... f5 является грубой ошибкой, отдающей бе-

лым весь центр. Относительно лучшим продолжением является, по-видимому, 9... ♖g8, хотя и в этом случае белые сохраняют преимущество: 10.g3 ♙h3 11. ♖b1 ♙c7 12. ♙a4 ♙d7 13. ♙c2 и т.д.

10. d5 ♘a5 11. ♘e5 (решает игру!) 11... ♙d7.

Или 11... ♙g7 12. ♙a4+ ♙f8 (12... ♙d7? 13. ♘:d7! ♙:c3+ 14. ♙d2 ♙:a1 15. ♘f6+ ♙f8 16. ♙h6X) 13. f4 f6 14. ♘f3 с подавляющим позиционным превосходством.

12. ♙h5 ♙g7 13. ♘:f7 ♙b6 14. ♘:h8+ ♙f8 15. ♘f7.

Белые с большой готовностью отдают все свои материальные завоевания, получая взамен сильную позицию e6 для коня. Так надо играть, а не цепляться за материальный выигрыш! В игре следует проявлять гибкость, трансформируя одни преимущества в другие!

15... ♙e8 16. ♘g5 ♙:c3+ 17. ♙f1!

Не 17. ♙d2 из-за 17... ♙:h5 18. ♙:h5 ♙:d2+ 19. ♙:d2 ♙b2+.

17... ♙:a1 18. ♘e6+ ♙g8 19. ♙:e8 ♖:e8 20. ♙h5 ♖a8 21. ♙:f5 ♙b4 22. g3 ♙:c4+ 23. ♙g2 ♙e2 (черные беспомощны) 24. ♙d2.

Еще точнее 24. ♖e1! ♙:e1 25. ♘g5 ♙g7! 26. ♙f7+ ♙h8 27. ♙b2! с выигрышем.

24... ♖c4.

Или 24... ♔:d2 25. ♘g5 ♙g7 26. ♔e6+ и мат в 4 хода.

25. ♔e1 ♔:d2 26. ♘g5 ♘d6.

Конец партии представляет сплошное кровопролитие; не являясь поклонником подобных жестокостей, приведу его без комментариев: 27. ♔:h7+ ♙f8 28. ♔:e7+ ♙g8 29. ♔:h7+ ♙f8 30. ♔:h6+ ♙g8 31. ♔:g6+ ♙g7 32. ♔:h7+ ♙f8 33. ♘e6+ ♙e8 34. ♘:g7+ ♙d8 35. ♘e6+ ♙e8 36. ♔e5. Черные сдались.

№ 2 Английское начало  
Боголюбов Нимцович  
Лондон, 1927

1. c4 e6 2. ♘c3 ♘f6 3. e4 c5 4. g3.

Внимания заслуживало 4. ♘f3 ♘c6 5. d4 cd 6. ♘:d4 ♙b4 7. ♔d3 (указано Е. Боголюбовым).

4... d5 5. e5 d4 6. ef dc 7. dc.

Естественнее, пожалуй, 7. bc ♔:f6 8. d4 (8... cd 9. cd ♙b4+ 10. ♙d2 ♔:d4? 11. ♙:b4 ♔e4+ 12. ♙e2 ♔:h1 13. ♔d6 ♘c6 14. ♙f3, и белые выигрывают). Однако возможно и продолжение в партии, так как черные вряд ли сумеют использовать пешечное превосходство на королевском фланге, поскольку диагональю b2-g7 и линией «е» завладеют белые.

7... ♔:f6! 8. ♘f3.

Пожалуй, следовало предпочесть 8. ♙g2 ♘c6 9. ♘e2 e5 10. 0-0 с последующим f2-f4. Ход в партии ослабляет воздействие слона на центр.

8... h6 9. ♙g2 ♙d7! 10. ♘d2!

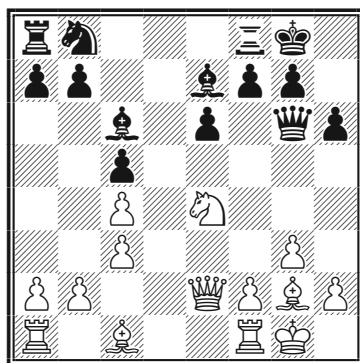
Этим белые несколько исправляют свой ошибочный 8-й ход.

10... ♙c6 11. ♘e4 ♔g6 12. ♔e2 ♙e7.

Но не 12... f5 из-за 13. ♙f3 с последующим ♘d2, после чего пункт e5 надолго остается ослабленным. Как отсюда видно, задача у белых двойкая: 1) лишить пешки черных на королевском фланге подвижности; 2) захватить господство в центре. Эту сложную задачу до известной степени можно было бы разрешить, правда, лишь путем точнейшего использования всех наличных ресурсов.

13. 0-0 0-0.

3





## Часть 1. Централизация

### 14. h4!?

Белые пренебрегают центром! Почему бы не сыграть 14. f4! Если 14... ♘d7, то 15. ♕d2 ♙h8! 16. ♖ae1 ♘f6 17. ♕c1 (с идеей ♘e4-d2-f3-e5), и после генерального размена на e4 у черных все еще нет возможности начать продвижение пешек.

### 14... f5 15. ♘d2 ♕:g2.

Черные обходят ловушку 15... ♕:h4 16. ♘f3!

16. ♖:g2 ♘c6 17. ♘f3 (с намерением сыграть 18. ♕f4) 17... f4.

Создавая помеху планам противника. Белые делают еще последнюю попытку консолидировать свое положение, затем их сопротивление окончательно рушится.

### 18. ♖e1 ♖f6 19. ♚e4 fg 20. fg ♕d6.

Слабость пункта g5, недостаточное развитие и открытая позиция короля — этого более чем достаточно, особенно при централизованном положении черных. Теперь ясно, сколько вреда принес ход 14. h4.

### 21. g4 ♚:e4 22. ♖:e4 ♖af8 23. ♖e3 ♖f4.

Менее опытному читателю полезно обратить внимание на использование черными открытой линии.

### 24. g5 (24. ♖:e6 ♖:g4+ 25. ♕f2 ♘e5 ведет к разгрому) 24... ♖g4+ 25. ♕h1.

Или 25. ♕f2 ♘e5 26. ♕e2 ♖g2+ 27. ♕f1 ♖g3 с выигрышем фигуры.

### 25... hg 26. hg ♕f7 27. ♘g1.

На 27. g6+ лучше всего 27... ♕f6 (не 27... ♕e7 из-за 28. ♘h2 ♖h8 29. ♖e2 ♖gh4?? 30. ♕g5+).

### 27... ♖h8+ 28. ♘h3 ♕e7! 29. b3 ♕f4.

При положении короля на f7 белые могли бы теперь связать слона ходом 30. ♖f3, поэтому-то черные отступили королем.

### 30. ♖f3 ♘e5. Белые сдались.

№ 3. Дебют ферзевых пешек  
**Нимцович** **Шеве**  
Остенде, 1907

### 1. ♘f3 d5 2. d3 ♘c6 3. d4! (ибо движению пешки c7 теперь мешает конь) 3... e6 (лучше 3... ♘f6) 4. e3 ♘f6 5. c4 ♕e7 6. ♘c3 0-0 7. ♕d2 ♘e4.

Правильно сыграно; это вторжение вряд ли можно успешно парировать и ходом 7. ♕d3, например: 7... ♘b4! 8. ♕e2 c5.

### 8. ♕d3 f5.

Это не совсем хорошо! С конем на c6 нельзя пытаться

создавать stone wall\*. Черным следовало удовлетвориться продолжением 8... ♘:d2 9. ♖:d2 ♘b4 10. ♙e2 dc 11. ♙:c4 c5 и т.д.

9. a3 ♙f6 10. ♖c2 ♙h8 11. 0-0 a6.

По-видимому, с целью помешать возможному в будущем ходу ♘b5. Вместо этого черным следовало, оставив всякие мысли об атаке, порождаемые «каменной стеной» (например, g7-g5), стремиться к уравниванию игры посредством 11... ♘:d2 12. ♖:d2 dc 13. ♙:c4 e5 14. ♖ad1! e4! (15. ♘e1 ♖e8 16. f3 f4!). А игра еще уравнивалась, и ничего удивительного в этом нет: ходами вроде d2-d3, затем d3-d4 и a2-a3 нельзя ведь стеснить игру противника, а кроме того, черные сами кой-чего добились — вторжение коня на e4 должно было дать им преимущество двух слонов.

12. ♖ac1 h6 13. ♖fd1 g5.

Это было допустимо лишь в том случае, если бы белые не были в состоянии открыть центр. При открытом же центре фланговая атака обречена на неудачу.

14. ♙e1 g4 15. ♘e5!

Значение линии «d», еще только что замкнутой, начина-

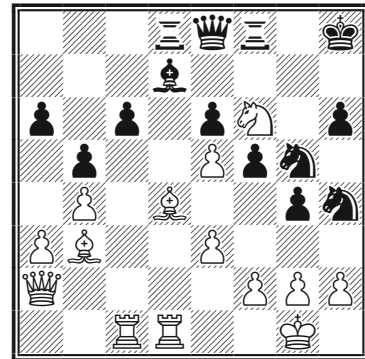
ет сказываться (см. следующее примечание).

15... ♙:e5 16. de ♘g5 (если 16... ♘:e5, то 17. cd ed 18. ♙:e4 fe 19. ♖:d5 и т.д.) 17. ♘e2 ♖e8 18. ♙c3 dc 19. ♙:c4.

Значение линии «d» теперь огромно: черные не могут создать никакого атакующего построения.

19... ♙d7 20. ♘f4 ♖d8 21. b4 b5 22. ♙b3 ♘e7 23. ♙d4 c6 24. ♖a2 ♘g6 (если 24... ♘d5, то 25. ♙:d5 cd 26. ♖c7 и т.д.) 25. ♘h5 ♘h4 26. ♘f6.

4



Сравните позиции белых и черных: у белых две центральные линии для ладей, два централизованных слона и мощный конь на f6 при слабости неприятельских пунктов c6, d7, e6 и общей неустойчивости неприятельской позиции; у черных — два отклонившихся на фланг

\* Stone wall (англ.) — букв. каменная стена; этим термином обозначается характерное построение в центре: d4, e3, f4 (для белых) или d5, e6, f5 (для черных). — Прим. пер.

коня и... больше ничего. Ничего удивительного, что предпринимаемая теперь черными атака отражается с ужасающими потерями для противника.

26... ♔g6 27. ♖b6 ♘hf3+ 28. gf ♙:f6 29. ♖:d8 ♘:f3+ 30. ♔f1 ♙f7 31. ♖f6+ ♙:f6 32. ef ♘:h2+ 33. ♔e1 ♘f3+ 34. ♔e2 f4 35. ♙:d7. Черные сдались.

## Глава вторая ОШИБКИ И УПУЩЕНИЯ В ЦЕНТРЕ

В партии № 4 черные осуществили прорыв, однако у белых была возможность правильной игрой в центре консолидировать свою позицию (21-й ход); упустив эту возможность, они получили худшее положение. В партии № 5 белые стояли перед угрозой подвергнуться атаке на королевском фланге, однако им представилась возможность начать контратаку в центре. Не воспользовавшись этим обстоятельством, поскольку последняя не сулила никакого непосредственного успеха, белые вполне заслуженно проиграли. В партии № 6 черные сделали попытку оккупировать некоторые центральные поля. Белые должны были бы против этого бороться, ибо никогда и ни при каких обстоятельствах не следует отдавать центральных пунктов без борьбы; однако они недооценили опасностей в центре, и в результате противнику удалось добиться мощной централизованной позиции.

В указанных случаях помимо неправильной стратегии в

центре известную роль сыграло «паническое настроение». Но отсюда нужно сделать вывод, что и в критических положениях можно нередко спасти игру надлежащими операциями в центре; итак: «не впадай в отчаяние и централизуй!»

№ 4 Индийская защита  
**Э. Кон** **Нимцович**  
Остенде, 1907

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d6 3. ♖f4 ♘h5 4. ♖d2 ♘f6 5. c4 ♘bd7 6. ♖c3.

Или 6. ♘c3 e5 7. e4 ♖e7, и подаренный белыми темп 4. ♖d2 не имеет существенного значения.

6... e6 7. e3 d5 (лучше 7... b6 и 8... ♖b7) 8. c5 ♘e4 9. ♖d3 f5 10. b4 g6 11. ♖b2 ♖g7 12. ♘c3 (духу позиции соответствовало 12. 0-0 с последующим ♘e5 и f2-f3) 12... 0-0 13. ♔c2 c6 14. ♘e2 ♔e7 15. 0-0 (мы предпочли бы 15. ♘e5) 15... e5 16. de ♘:e5 17. ♘:e5 ♖:e5 18. ♘d4 ♖d7 19. f3! ♘f6 20. ♙ae1 ♙ae 8 21. e4?

Решающая ошибка; пра-

вильно 21. f4 ♖c7 (21... ♕:d4 22. ♕:d4) 22. ♘f3 с последующим ♕d4, и позиция белых консолидирована. Ход в партии ведет к быстрому проигрышу.

21... fe 22. fe ♔g7! 23. ed? ♘g4 24. ♔c4 ♕:h2+ 25. ♔h1 ♖:e1 26. dc+ (или 26. ♖:e1 ♘f2+, и мат в 4 хода) 26... ♕e6 27. ♔:e6+ ♖:e6 28. ♖:f8+ ♔:f8 29. ♘:e6 ♔f2. Белые сдались.

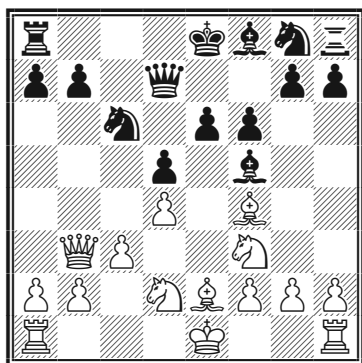
№ 5. Защита Каро-Канн  
Шпильман Нимцович  
Карлсбад, 1923

1. e4 c6. 2. d4 d5 3. ed cd 4. c3 ♘c6 5. ♕f4 ♕f5 (новинка) 6. ♘f3 e6 7. ♔b3 ♔d7 8. ♘bd2 f6.

Этот ход предохраняет от вторжения на поле e5 и готовит общее наступление на королевском фланге. Последнее же находит свое оправдание в том, что пункт e6 в достаточной мере защищен, а слон на f5 занимает сильную позицию в центре, доминируя по диагонали f5-b1.

9. ♕e2.

5



Вместо 9. ♕e2 нужно было сыграть 9. c4, например: 9... ♕b4 10. cd ed 11. ♕b5, и игра равна; или 9... ♘b4 10. ♖c1, и белым ничего не грозит.

9... g5 10. ♕g3 h5 11. h3 ♘ge7 12. 0-0.

Теперь ход 12. c4 не особенно улучшил бы положение в центре, например: 12... dc 13. ♕:c4 ♘d5 с хорошей позицией коня в центре; тем не менее белым следовало предпочесть это продолжение.

12... ♕h6 13. ♘e1 g4 14. ♔d1 ♕:d2 (выигрывает пешку) 15. ♔:d2 gh 16. ♘d3 b6 17. ♖fe1 h4 18. ♕h2 ♔f7 (не 18... 0-0-0 из-за 19. ♘c5!) 19. g4 (и другие ходы не спасают) 19... hg 20. ♕:g3 h2+ 21. ♔g2 ♕e4+.

К ясному выигрышу вело 21... e5!, например: 22. de ♕e4+ 23. f3 ♖ag8 24. e6+ ♔:e6 25. ♘f4 ♔g4! или 24. ♔f4 ♘f5 25. fe ♘:g3 26. ♔:f6+ ♔e8 27. e6 h1 ♔+ 28. ♖:h1 ♘:h1+.

22. ♕f3.

Более упорное сопротивление могли бы оказать белые ходом 22. f3.

22... ♘f5! 23. ♕:e4 de 24. ♘f4 (24. ♖:e4 ♔d5 и т.д.) 24... e5 25. ♘e2 ♘h4+ 26. ♕:h4 ♔g4+, и мат в несколько ходов.

## Часть 1. Централизация

№ 6. Сицилианская защита  
**Эйтс** **Нимцович**  
 Лондон, 1927

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘f6.

Введенная мною в практику в Сан-Себастьяне (1912) новинка.

3. e5 ♘d5 4. ♙c4 ♘b6 5. ♙e2 ♘c6.

Белые потеряли темпы слонном, но, с другой стороны, позиция коня на b6 не особенно хороша. Поэтому маневр слонном вряд ли можно назвать плохим.

6. c3 d5 7. d4 (мы предпочли бы 7. ed) 7... cd 8. cd ♙f5 9. 0-0 e6 10. ♘c3 ♙e7 11. ♘e1.

Если бы задуманную этим ходом атаку f2-f4 с последующим g2-g4 и f4-f5 действительно можно было бы провести, то тем самым была бы доказана ошибочность хода 8... ♙f5, а это является бессмыслицей. В действительности же дело обстоит так, что ходом 11. ♘e1 белые ничего не достигают, и им бы следовало вместо этой диверсии вести планомерную игру по линии «с», например: 11. ♙e3 0-0 12. ♚c1 с последующим a2-a3, b2-b4 и созданием форпоста посредством ♘f3-d2- b3-c5.

11... ♘d7! 12. ♙g4!

Остроумно сыграно! На 12. f4? последовало бы 12... ♘d4

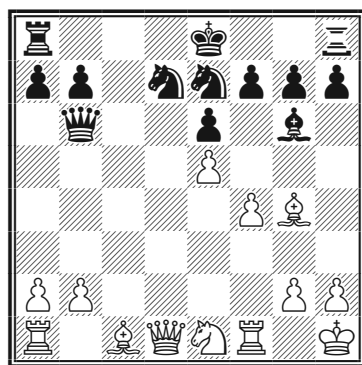
13. ♚:d4? ♙c5. Невыгодно также 12. ♙e3 из-за 12... ♘d:e5 13. g4 d4 14. ♙d2 dc 15. ♙:c3 ♚c7 с позиционным преимуществом черных. При помощи хода в партии Ф. Эйтс ошеломительным способом добивается продвижения f2-f4.

12... ♙g6 13. f4 ♘:d4 14. ♘:d5 ♘c6!

На 14... ♙c5 у белых был сильный ответ 15. b4. Плохо также и 14... ed из-за 15. ♙:d7+ с последующим 16. ♚:d4.

15. ♘:e7 ♚b6+ 16. ♙h1 ♘:e7.

6



17. ♚a4.

Вот этот-то ход и является типичной ошибкой, о которой мы говорили в введении. Черные явно стремятся к овладению центральными пунктами, и белым, естественно, следовало против этого бороться, а не покидать центр ходом 17. ♚a4. Нужно было играть: 17. ♚e2! (с намерением 18. ♙e3) 17... ♘d5 18. ♙f3 ♚c5 19. ♙d2 K7b6

20. ♖c1 ♕e7, и теперь хотя бы 21. ♗e3, после чего белые в центре несколько сильнее. Но даже если бы последнее было недостижимо, все равно надо было бороться! Теперь же белые несут заслуженное наказание.

17... h5 18. ♗h3.

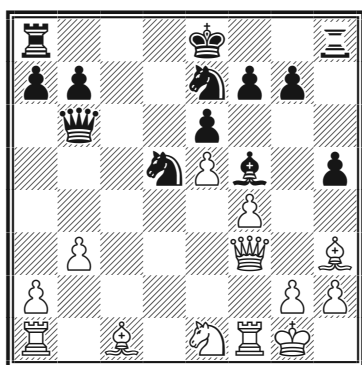
Вынужденно, так как на 18. ♗f3 последовало бы 18... ♞f5 с новым усилением в центре, кроме того, появилась бы угроза мата: 19... h4 с последующим ♞g3+.

18... ♗f5 19. ♖a3 ♖b5.

Освобождая место для коня d7, который через b6 стремится на d5.

20. ♙g1 ♞b6 21. ♖f3 ♞bd5 22. b3 ♖b6+.

7



23. ♜f2 ♜c8.

Этот ход в соединении со следующим ходом черных ведет к отвлечению одной из ладей от центра, внося диссонанс в гар-

монично построенную позицию. К безупречному построению вело продолжение 23... 0-0-0! После 24... ♙b8 и 25... g6 ничто не могло бы помешать централизации: 26... ♜d7 и 27... ♜c8.

Еще лучше, по-видимому, 23... ♗g4!, например: 24. ♗:g4 hg 25. ♖:g4 ♜:h2! 26. ♖:g7 0-0-0 27. ♙:h2 ♖:f2 28. ♞d3 ♖e2, и черные должны выиграть. Возможно было бы, наконец, и объединение обеих систем развития: 23... 0-0-0. 24. ♗a3 ♗g4. Если тогда 25. ♜c1+ ♙b8 26. ♗c5, то 26... ♖:c5 27. ♜:c5 ♗:f3 28. ♜:f3 ♜c8 с победоносным вторжением ладьи по линии «с».

24. ♗d2 ♜h6.

В конце концов, позиция черных настолько централизованна, что они могут позволить себе этот выпад на фланге.

25. ♜d1 ♗:h3 26. ♖:h3 ♞f5 27. ♖d3 ♜g6 28. ♞f3 ♜g4 29. h3 ♜g3 30. a4 ♞h4.

В построении черных чувствуется некоторое внутреннее противоречие: позиция отделившейся от армии ладьи вызывает желание играть на мат, но остальные силы черных приспособлены больше к эндшпилю (в окончании позиция коня d5 исключительно сильна, кроме того, черные овладели бы белыми полями).

## Часть 1. Централизация

31. ♔f1 ♚c6!

С целью ослабить угрозу ♔h7 и ♔g8+. Черным приходится лавировать с большой осторожностью.

32. a5 ♔d8 33. ♔g1 ♚f5.

Нехорошо 33... ♚:f3+ 34. ♚:f3 ♚:f3 35. ♔:f3 g6 из-за 36. f5.

34. ♔h2 a6 35. ♔b1 (чтобы грозить ходом ♚d4) 35... ♔e7 (черные допускают осуществление этой угрозы) 36. ♚d4.

Это проигрывает; лучше 36. ♚c1.

36... ♔h4!

Поскольку отделившиеся части не могут воссоединиться с остальной армией, главные силы спешат им на выручку.

37. ♚e1 (если 37. ♚:c6, то 37... ♚:h3+, и мат в 2 хода) 37... ♚:f4.

Снова грозя матом (38... ♚:g2+ и т.д.).

38. ♚:f4 ♚:h3+ (проще всего) 39. gh ♔:f4+ 40. ♔g2 ♚e3+, и мат в 2 хода.

За эту партию мне был присужден специальный приз.

## Глава третья СИЛА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИГУР

В примечаниях к партии № 7 мы указываем, каким образом централизация, проведенная в середине игры, может быть трансформирована для целей эндшпиля. Этот стратегический прием имеет значение не только как мера самозащиты (мы имеем в виду случай, когда защищающийся стремится путем размена уничтожить централизованные силы противника), но и в том случае, когда необходимо медленно и постепенно развивать достигнутый успех. В партии № 8 черные, красиво пожертвовав пешку, довели по-

пытку противника стеснить их игру в центре ad absurdum, так как жертва открыла им ряд новых линий. Все же черные недооценили жизнеспособности централизованных сил противника: блокада, как будто ликвидированная, возродилась снова и решила исход партии.

№ 7. Французская защита  
Три норвежских любителя  
Нимцович  
Осло, 1921

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♚c3 ♚b4 4. ed ed 5. ♚f3 ♚g4 6. ♚e2

♘e7 7. 0-0 ♘bc6 8. ♙f4 ♙d6 9. ♘e5 (естественнее выглядит 9. ♖d2) 9... ♙:e2 10. ♘:e2 ♙:e5 11. ♙:e5 ♘:e5 12. de у каждой из сторон получилось пешечное превосходство на одном из флангов. Однако подвижность белых пешек представляется несколько меньшей. Последовало: 12... ♖d7 13. f4 0-0-0 14. c3 ♖b8 15. ♖b3 c5 16. ♙ae1 (лучше 16. ♙ad1!) 16... h5! 17. ♙h1 ♘f5.

Теперь подвижность белых пешек на королевском фланге сведена до минимума, но отсюда до разгрома парализованных пешек еще очень далеко.

18. ♘g1 h4 19. ♘h3 d4 20. cd cd 21. ♖d3 ♘e3 22. ♙f2 ♖d5.

Черные уже кое-чего добились: сильной централизованной позиции, сильной, хотя и блокированной, проходной пешки и возможности хода f7-f6.

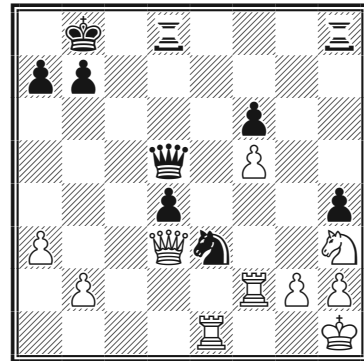
23. a3 f6.

Эта попытка расстроить белые пешки могла бы быть еще усилена посредством ♙he8, а также a7-a6 (с угрозой снять с пешки d4 блокаду посредством ♖b5). Но и в данный момент ход в партии правилен и вполне пригоден для выявления преимуществ черных.

24. ef gf 25. f5!

Этот остроумный ход открывает возможность сильного сопротивления. Партия становится очень поучительной.

8



25... ♙hg8.

Нужно в какой-то мере помешать ходу ♘f4, который явно собираются сделать белые, или же ослабить значение этого хода. Для этой цели хорошо было сыграть 25... ♙he8. Если тогда 26. ♘f4, то 26... ♖:f5 (более сильным и немедленно решающим игру продолжением было бы комбинационное опровержение хода 26. ♘f4-26... ♘g4!!) 27. ♖:f5 (27. ♙:e3?? de!) 27... ♘:f5 28. ♙:e8 ♙:e8 29. ♘d3 ♘d6! 30. ♙:f6 ♙c7, к все фигуры черных стоят наготове, чтобы оказать поддержку пешке «d». Стратегическое содержание этого варианта заключается в переводе централизованного положения из середины игры в эндшпиль.

Между прочим, мы обращаем внимание любителей комбинаций еще на следующий ва-



## Часть 1. Централизация

риант: 25... ♖he8 26. ♗fe2? ♘:g2!  
27. ♗:e8 ♘f4+ 28. ♗e4 ♗:e8 с вы-  
игрышем.

Во имя объективности нужно все-таки заметить, что ходом 25... ♗hg8 черные отнюдь не отказываются от реализации изложенной выше идеи. Ход ладьей на g8 не является ошибкой.

### 26. ♘f4 ♗c6.

Переход в эндшпиль черные могли осуществить посредством простого взятия на f5, например: 26... ♗:f5 27. ♗:f5 ♘:f5 28. ♘h5 ♗ge8! 29. ♗c1 ♘e3 30. ♘:f6 ♗e6. Если сравнить получившееся теперь положение с приведенной выше диаграммой, то снятие блокады с пешки d4 придется признать несомненным плюсом. Кроме того, мы заметим, что централизация, хотя и приняла эндшпильный характер, ничего не утратила в своей интенсивности. Могло бы, например, последовать: 31. ♘d7 ♗a8 32. ♘c5 ♗c6 33. ♘d3 ♗:c1+ 34. ♘:c1 d3! 35. ♘b3 (или 35. ♗d2? ♗f8! Если 35. ♘:d3, то 35... a6! 36. ♗d2 ♘g4! с выигрышем) 35... ♘c4 36. ♘d2 ♘:b2 37. ♗f4 b5 с последующим ♘c4. Таким образом, 26... ♗:f5 было правильным продолжением, которое без большого труда дало бы удобный переход в эндшпиль (с сохранением централизованного положения). Ход, который черные избрали в партии, пока что не дает ясной развязки.

### 27. ♘g6.

Правильно было 27. ♔g1, ибо теперь черные могли выиграть при помощи изящной комбинации: 27. ♘g6 h3! 28. ♘e7 ♗c7! 29. ♘:g8 ♘g4 30. ♗g3 ♗:g3 31. hg ♘:f2+ 32. ♔g1 ♘d3 33. ♗ad h2+! 34. ♔:h2 ♘f2 35. ♗f1 ♘g4+ с последующим ♗:g8.

После 27. ♔g1! было бы не так легко выявить преимущество черных, например: 27... ♗g4 28. ♗e2 (28. ♗:e3? ♗c1+) 28... ♗dg8 29. ♘g6 ♗8:g6 30. fg g♗:g6 31. ♗d2 ♗e4, и позиция черных хотя и хороша, но все же они, пожертвовав качество, приняли на себя обязательства, которые, в конце концов, не так просто выполнить.

### 27... ♗de8?

Ошибка, обусловленная цейтнотом. Черные играли три партии одновременно и должны были делать во всех трех по 20 ходов в час. Посредством 27... h3 они могли, как указано выше, добиться выигрыша.

### 28. ♘:h4 ♗g4 29. ♘f3 ♗d5 30. ♗d2 ♗ge4 31. ♘:d4 ♘:g2.

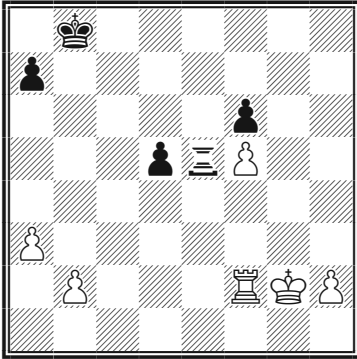
Этот выпад должен был, собственно говоря, остаться безрезультатным; после ошибки на 27-м ходу партия для черных была проиграна. Случилось, однако, иначе.

### 32. ♗:e4 ♗:e4 33. ♘c6+!

Это даже проще, чем 33. ♘f3 ♙:d3 34. ♖:d3 ♘e3 35. ♙d4! ♖e8 36. ♔g1 с последующим ♔f2.

33... bc 34. ♙:d5 cd 35. ♔:g2 ♖e5 36. ♖f2.

9



Этот единственный слабый ход дает черным новые шансы; тенденции к централизации, тлевшие как угли под пеплом, ярко разгораются. Правильно было 36. h4; если тогда 36... ♖:f5, то 37. ♖f2 ♖h5 38. ♔h3 f5 39. ♖d2, а если 36... ♔c7, то 37. ♔g3 ♔d6 38. h5 ♖:f5 39. ♖h2 ♖g5+ 40. ♔f4 ♔e6 41. h6 ♖g8 42. h7 ♖h8 43. b4, и белые выигрывают.

36... ♔c7 37. ♔g3 ♔d6 38. ♔g4 ♖e4+, и черные выиграли следующим образом: 39. ♔h5 (или 39. ♖f4? ♔e5 40. ♖:e4 ♔:e4) 39... d4 40. ♔g6 ♔e5 41. b4 ♖g4+ 42. ♔f7 ♖f4 43. ♖:f4?

Конечно, грубая ошибка, но белым, по-видимому, уже все равно не спастись.

43... ♔:f4 44. ♔:f6 d3 45. ♔g6 d2 46. f6 d1♙.

№ 8. Французская защита  
Нимцович Левенфиш  
Карлсбад, 1911

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♘f3 f6.

Стратегически неправильно; при атаке пешечной цепи надо начинать с базы — в данном случае d4. В соответствии с этим правильно было 5... ♙b6 6. ♙e2 cd 7. cd ♙d7 с давлением на пункт d4.

6. ♙b5 ♙d7 7. 0-0 ♙b6.

Не 7... ♘:e5 из-за 8. ♘:e5 ♙:b5 9. ♙h5+ ♔e7 10. ♙f7+ ♔d6 11. dc+! ♔:e5 12. ♖e1+ ♔f5 13. ♙h5+ g5 14. g4X.

8. ♙:c6 bc 9. ef ♘:f6 (я предпочел бы 9... gf) 10. ♘e5 ♙d6 11. dc ♙:c5 12. ♙g5!

Этот ход, ведущий к полной блокаде пешечного центра противника, составляет *pointe* всей системы развития белых (ходы 8-12).

12... ♙d8 13. ♙:f6 ♙:f6 14. ♙h5+ g6 15. ♙e2 ♖d8 16. ♘d2 0-0 17. ♖ae1 ♖fe8 18. ♔h1 ♙d6 19. f4 c5 20. c4 ♙f8.

Сочетать несколько коварную игру на блокаду с «открыто глядящей противнику в глаза» игрой на атаку всегда нелегко. В настоящий момент я думаю, что это, быть может, скорее всего достигалось посредством

## Часть 1. Централизация

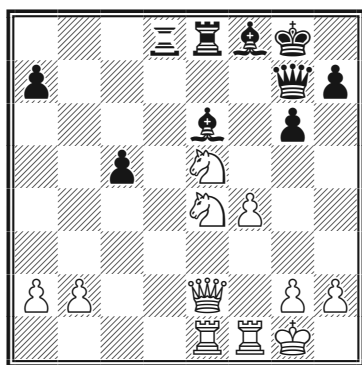
20. ♖a6, например: 20... ♙b8 21. ♘b3 ♗e7 22. ♘a5 или 20... ♗e7 21. ♘df3! с угрозой (смотря по обстоятельствам) ♗:a7 или ♘g5. После 20. c4 ♙f8 черные теряют пешку, но это скорее приятно, так как они получают возможность начать игру слонами, и белым вовсе не легко после установки своей игры на блокаду внезапно начать ее перестраивать.

21. cd ♙c8 22. ♘e4 ♗g7 23. de.

Ход 23. d6! устранял необходимость перестройки, но мне хотелось испытать последствия принятия жертвы. Конечно, 23. d6 легко выигрывало.

23... ♙:e6.

10



24. ♗a6 ♙h8 25. ♖d1 ♙g8 26. b3 ♖d4! 27. ♖:d4 cd 28. ♗a5.

Белые остерегаются какой-нибудь диверсией (например, 28. ♘g5) начать «дразнить» мощных слонов противника. Продолжением в партии они препятствуют ходу 28... ♖d8, но

позволяют занять линию «с». Игра теперь принимает драматический оборот.

28... ♖c8 29. ♖d1 ♖c2 30. h3 ♗b7.

(Как указал Г. Левенфиш, возможно было 30... g5, чтобы на 31. fg или 31. f5 ответить 31... ♖c5! 32. ♘:c5 ♗:e5 33. ♘b7 ♙d5 34. ♗d8 ♙g2+ с ничьей. Но 34. ♗d2! ♙:b7 35. ♗:d4 обеспечивало белым выгодный эндшпиль. — Прим. ред.)

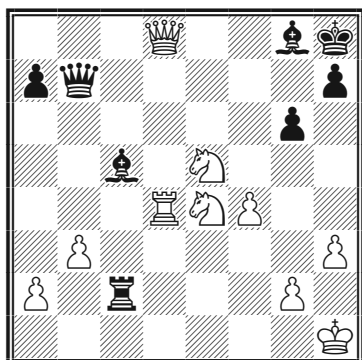
31. ♖:d4 ♙c5.

Атака черных, казалось бы, становится непреодолимой.

32. ♗d8!!

С задачной идеей 32... ♙:d4 33. ♗:d4 ♗g7 (иначе будет хуже) 34. ♘d6!! и 35. ♘e8 с немедленным выигрышем. Что же, спрашивается, эту возможность спасения надо признать более или менее случайной? Нет, ибо в данном случае весь процесс игры типичен. Если противник сумел путем жертвы пешки разделаться с блокадой центра, то нужно, оставив в центре свои фигуры, спокойно выждать благоприятной возможности путем обратной жертвы завладеть в центре решающей блокадной линией.

11



32... ♖e7 33. ♗d7 ♗a6 34. ♖d3.

Чтобы сыграть ♗d4: снова блокадное направление ♗d4-h8.

34... ♖f8 35. ♘f7+ ♖:f7 (или 35... ♖g7 36. ♗d4+, и мат в 2 хода) 36.. ♗:f7 ♖c8 (полный разгром) 37. ♖d7. Черные сдались.

Эта партия состоит из двух частей: 1) интересно проведенная блокада центра; 2) любопытное опровержение попытки противника освободиться от блокады путем жертвы. Первая половина партии была в то время, когда партия разыгрывалась, совершенной новостью, вторая — является ею и сегодня.

## Глава четвертая БОЛЕЕ ОСНОВАТЕЛЬНОЕ ЗНАКОМСТВО С ЦЕНТРАЛЬНЫМ ПЛАЦДАРМОМ. НЕКОТОРЫЕ КОМБИНИРОВАННЫЕ ФОРМЫ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

В партии № 9 мы наталкиваемся на ситуацию в центре, уже знакомую нам по партии № 7, но здесь черные путем прямого нападения удаляют блокирующую фигуру. Оригинально проведена централизация в партии № 10, в то время как в партии № 11 обращает на себя внимание «далекое внедрение» центрального ядра.

Возможность — при централизованном положении (см.

партию № 7) — сильного фиксирования далеко отстоящих фланговых пунктов заложена уже в самой сущности централизации. Но иногда этого более или менее автоматически возникающего атакующего воздействия бывает недостаточно и является необходимость вести комбинированную игру, присоединяя к нажиму на центр еще фланговую атаку. Подобный случай показан в партии № 12. Однако вовсе

## Часть 1. Централизация

не абсолютно необходимо придавать этой комбинированной игре атакующий характер, в этом убеждает нас партия № 13: игра на фланге преследовала там лишь цели защиты.

Важно установить, что для успешности комбинированной игры (одновременно в центре и на фланге) необходима исключительная прочность собственной позиции; с этой точки зрения крушение комбинированной атаки белых в партии № 14 становится понятным; ферзевый фланг оказался у них слишком слабым. В заключение приводим чрезвычайно интересную партию № 15, в которой мы пытаемся на основании подробного анализа установить границы максимального действия, ожидаемого от централизованного построения фигур.

№ 9. Французская защита  
Ейтс Нимцович  
Земмеринг, 1926

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. ed ed 5. ♙d3 ♘e7 6. ♘e2 0-0 7. 0-0 ♙g4 8. f3 ♙h5 у белых получилась маленькая слабость на e3, которая, правда, может быть вскрыта лишь посредством несколько рискованного хода c7-c5.

9. ♘f4 ♙g6 10. ♘ce2 ♙d6 11. ♙e1.

Этот ход выявляет пренебрежительное отношение к центру.

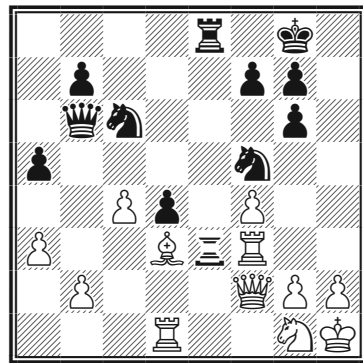
Сквозь рекомендованные нами «увеличительные стекла» можно было ясно увидеть продолжение 11. ♙:g6 и 12. ♘d3 с фиксацией пунктов c5 и e5.

11... c5! 12. dc ♙:c5+ 13. ♙h1 ♘bc6 14. ♙d2 ♙e8 15. ♘:g6 hg 16. f4.

Фланговая атака при худшем положении в центре! Относительно лучшим продолжением было 16. ♙h4 ♘f5 17. ♙:d8 ♙a:d8, и у черных в эндшпиле лишь незначительное преимущество.

16... ♘f5 17. c3 d4! 18. c4 ♙b6 (у черных явное позиционное превосходство) 19. ♙f3 ♙b4! (овладевая пунктом e3 для вторжения фигур) 20. a3 ♙:d2 21. ♙:d2 a5 22. ♘g1 ♙e3 23. ♙d1 ♙ae8 24. ♙f2.

12



Положение в центре здесь сходно с положением в партии № 7. Здесь, как и там, пешка d4 составляет основу централизованного построения черных; с ней логически связано поле

е3, а равно и владение линией «е». И в обеих партиях давление черных в центре ведет (или должно было повести) к уничтожению блокирующей фигуры белых на d3.

24... ♖b3 25. ♜d2 ♞d6 26. c5 ♞c4 27. ♙:c4 ♜:c4.

Свершилось — блокирующая фигура исчезла! Теперь мы рекомендуем изучающему проделать следующее. Пусть он поставит — на второй доске — положение после 25-го хода белых в партии № 7, добавив сделанные ходы 25... ♜hg8 26. ♞f4, и внимательно ознакомится с примечанием к 26-му ходу. Затем пусть он сравнит процесс игры в этой партии и в разыгрываемой теперь партии (ходы 24-27). Он должен постараться уяснить себе разницу в примененной в обоих случаях стратегии и точно определить ее. Нашу формулировку мы приводим в конце этой партии.

28. ♜c2 ♜d5 29. ♜c1 ♜e4.

Теперь грозит при случае размен на f3 и ♜e2 с решающим занятием 2-й горизонтали.

30. f5 (остроумная попытка спасения) 30... ♜:f3 31. ♞:f3 ♜:f5 32. b4! ab 33. ab ♞:b4.

Неплохо и 33... ♞e5 (34. ♜e1 ♜e6).

34. ♜:d4 ♞d3 35. ♜c2.

Не 35. ♜c3 из-за 35... ♜e1+ с последующим 36... ♜f1+ и 37... ♞f2X.

35... ♜c8!

Заманчиво, но плохо 35... ♞e1 из-за 36. ♜e2!! ♜:e2 37. ♜d8+ ♞h7 38. ♞g5+ ♞h6 39. ♞:17+ ♞h5 40. ♜h8+ и 41. ♜h3+!, 42. ♜g3+, 43. ♞d6+ с выигрышем ферзя.

36. ♜c3 ♞:c5.

Ходы черных с 34-го по 37-й представляют собой централизацию, предпринятую на основе владения проходящей через центр диагональю f5-b1. Остальное — дело техники (техники крепких оборонительных позиций в особенности).

37. h4 b6 38. ♞g5 ♜f8! (надо отбросить ложный стыд — оборона носит лишь временный характер) 39. ♜f3 ♜d7 40. ♜c4 ♞e6 41. ♜d3 ♜c8 42. ♜b5.

Ладейный эндшпиль после 42. ♜:c8 ♜:c8 43. ♞:e6 fe 44. ♜d6 ♜b8 45. ♜:e6 ♞f7 был бы для белых безнадежен.

42... ♜c1+ 43. ♞h2 ♜f4+ 44. g3 ♜f2+ 45. ♞h1 ♜f1+ 46. ♞h2 ♞c5. Белые сдались.

Примечание (ответ по затронутому в примечании к 27-му ходу вопросу). В партии № 9 блокирующая фигура погибает при защите, а в партии

## Часть 1. Централизация

№ 7 — в результате навязанной ей (либо другим фигурам своего же лагеря) атаки. Атака в партии № 7 может быть определена как вынужденная, тем более что белые, отказавшись от нее, были бы опрокинуты центральным «танком» черных (его воздействием на поле g2). Эта возможность вынудить децентрализованного противника к преждевременным фланговым атакам чрезвычайно характерна для мощно централизованной позиции.

№ 10. Английское начало  
Рети Нимцович  
Мариенбад, 1925

Дебют, разыгранный в гипермодернистском стиле, привел к знакомой по разменному варианту французской защиты пешечной конфигурации: 1. c4 e5 2. f3 e4 3. d4 c6 4. c2 c5 5. c3 f6 6. d4 ed 7. ed d5 8. d4 e7, и теперь белые предпринимчиво сыграли на блокаде — 9. c5. Последовало: 9... f5 (попытки высвобождения посредством b7-b6 и т.д. были бы преждевременны, например: 9... b6 10. b4 a5 11. b5 с последующим c5-c6) 10. d3 (естественнее 10. b5 и 11. c6) 10... d3 11. d3 b6 (сейчас уместно!) 12. 0-0.

12. b4 a5 13. b5 теперь опровергается посредством 13... b4 с выигрышем темпа.

12... 0-0 (12... bc 13. dc d:c5

невозможно из-за 14. b5) 13. g5 h6! 14. h4 bc 15. dc e5 16. d4 g6 17. g3 c6.

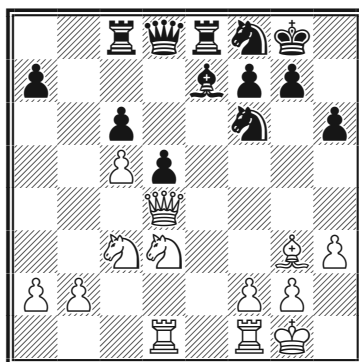
У черных хорошая пешка «d» (она плохо блокирована) и возможность атаки пешки c5. Владение в противовес этому диагональю g3-b8 не кажется мне достаточным эквивалентом. Белым следовало в свое время сыграть 10. b5.

18. b4 c8 19. h3 e8.

Это освобождает поле для коня и одновременно готовит занятие центральной линии, против чего белым трудно бороться, так как они связаны защитой пешки c5.

20... ad1 f8 21. d3.

13



21... a5.

Я видел, что ответ 22. a4 вынужден, и наметил для этого случая оригинальный маневр, ведущий к централизации.

22. a4.

Плохо 22. b4 ♖a3 23. ♜b1 ♘e6  
24. ♖e5 ♘d7 25. ♖e1 ♘e:c5 26.  
be ♙f6.

22... ♖:a4 23. ♘:a4 ♘e4.

Конь f6 занимает центр, освободившийся после отвлечения его антагониста (коня c3).

24. ♙h2 ♘e6.

Куда стремится этот конь? Ведь пешка c5 легко защитима!

25. b4 ♘d4!

Неожиданный маневр! Два коня, из коих один может быть отброшен (посредством f2-f3), а другой не защищен, все же господствуют над всей доской.

26. ♜fe1 (если 26. f3?, то 26... ♘e2+ и 27... ♘g3+) 26... ♙h4! (третий союзник!) 27. ♙e5.

Белые находились в трудном положении. Ход в партии ведет к проигрышу пешки.

27... ♜:e5 28. ♘:e5 ♙:f2+ 29. ♙f1 ♙:e1 30. ♜:d4 ♙g3 31. ♘f3 ♜e8 32. ♜d1 ♜e6 33. ♜c1 ♙f8.

Король приближается к ферзевому флангу, которому грозит опасность.

34. ♘c3 ♘:c3 35. ♜:c3 ♜e4 36. a3 ♙e8 37. ♜d3 (тонкий ход, готовящий b4 — b5 в ответ на ♙d7) 37... a6 38. ♜d4 f5 39. a4 ♙d7 40. b5.

Опровергается благодаря маленькой тонкости этюдного характера.

40... ab 41. ab cb 42. ♜:d5+ ♙c6!!

Так же как в партии № 133, материальные завоевания с благодарностью возвращаются.

43. ♜d4 (или 43. ♜:f5 b4 и т.д.) 43... ♙:c5 44. ♜:e4 fe 45. ♘d2 ♙d4 46. ♙e2 ♙f4 47. ♘b3+ ♙c4 48. ♘a5+ ♙c3 49. ♘b7 b4 50. ♘a5 ♙c3 51. g3 ♙:g3. Белые сдались.

№ 11. Защита Каро-Канн  
Левенфиш                      Нимцович  
Вильна, 1911

1. e4 c6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ed ed 5. cd cd 6. ♙b5+ ♘c6 7. 0-0 ♙d6 (облегчая возможность спокойного развития сил) 8. d4 ♘e7 9. ♙g5 f6 10. ♙h4 0-0 11. ♘bd2 ♙g4 12. ♙:c6 ♘:c6 13. ♖b3 ♙b4.

Это опровергает попытку противника выявить слабости построения черных.

14. ♘e5 (направлено против угрозы ♖b6) 14... ♘:e5.

14... ♙:d2 15. ♘:g4 g5 16. ♙g3 f5 17. ♖:b7 ♖c8 опровергается пикантным ответом 18. ♙e5! (грозит 19. ♘h6X) 18... ♘:e5 19. ♖:c8 с последующим ♘:e5, и у белых лишняя, хотя и трудно реализуемая, пешка.

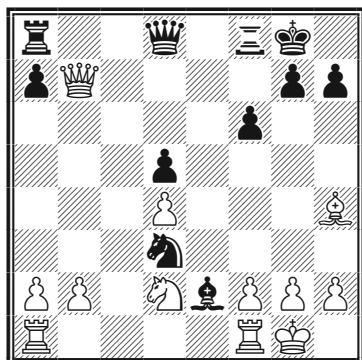


## Часть 1. Централизация

15. ♖:b4 ♘d3! 16. ♖:b7 ♙e2.

Централизация, проведенная в самом неприятельском лагере, не лишена некоторого комизма.

14



17. ♖fb1 ♖c8 18. ♘f1 g5 19. ♙g3 f5 20. ♙e5 ♖f7 21. ♖a6 f4 22. ♖e1.

Попытка бороться с судьбой, ибо 22. f3 ♖c2 представляется невыносимым. Попытка 22. ♖d1 была бы так же безнадежна, как и ход в партии.

22... ♘:e1 23. ♖:e2 ♘:g2 24. ♘d2 ♘h4 25. ♘f3 ♘g6.

Консолидация положения путем обратного стягивания сил особенно рекомендуется после удачно проведенного набега, ибо последний действует несколько дезорганизующе (из-за распыления сил).

26. ♙h1 g4 27. ♘d2 ♖d7 28. ♖g1 ♖c2 (еще и это!) 29. h3 g3. Белые сдались.

Забавная партийка!

№ 12. Дебют ферзевой пешки  
Тартаковер Нимцович  
Лондон, 1927

1. d4 e6 2. ♘f3 ♘f6 3. e3 b6 4. ♙d3 ♙b7 5. ♘bd2 c5 6. 0-0 ♘c6 7. c3 ♖c8 8. ♖e2 ♙e7! 9. dc bc 10. e4 d5 11. ed ed.

Черные оригинально развили партию (8-й и 11-й ходы). Игра приблизительно равна, но у черных уже в этой позиции имеются некоторые, хотя и весьма незначительные, преимущества в центре.

12. ♙a6 ♙:a6 13. ♖:a6 0-0 14. ♖d1 ♖c7 15. ♘f1 ♖b8 16. ♖e2 ♖fd8.

Черные отвергают ход 16... ♖fe8, так как в первую очередь необходимо консолидировать положение: драгоценная пешка «d» нуждается в достаточной поддержке.

17. ♙e3 h6!

Тактический маневр, имеющий в виду центр! Я намеревался отнять у противника почти все центральные поля; его единственное центральное поле f5 теперь как бы обесценивается (ибо на ♘f1-g3-f5 последует просто ♙f8, и у белых нет подходящего продолжения атаки, так как ход ♙g5 невозможен).

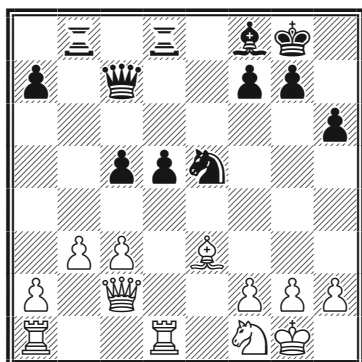
18. ♘g3 ♙f8 19. ♖c2 ♘g4.

Черные стремятся овла-

деть центральными позициями (пункт е5).

20. ♘f1 ♘ce5 21. ♘:e5 ♘:e5  
22. b3.

15



22... a5!

Проводимая в сочетании с централизацией фланговая атака!

23. ♖d2 c4.

Другой, возможно еще более «солидный», способ игры заключался в ♖d7, ♖bd8 и a5-a4; если тогда b3:a4, то ♘c4 с последующим вторжением ладей по линии «b».

24. bc.

Лучшую защиту давало 24. ♖ad1, и в случае 24... ♘d3 — жертва качества на d3.

24... ♘:c4 25. ♖d3 a4!

Ход a4-a3 должен создать на b2 важное поле вторжения.

26. ♘d2 ♘:e3! 27. fe.

После 27. ♖:e3 d4 28. ♖d3 ♘b4 положение белых было бы еще хуже.

27... ♖a7 28. ♖b1 ♖:b1+ 29. ♖:b1 ♘c5 30. ♖f2 ♖b8 31. ♖c2 ♖d7.

Слабости белых: пешка e3, пункт b2 и несколько уязвимая позиция короля — используются по «всем правилам искусства» (см. часть «Лавирование против неприятельских слабостей»).

32. ♘f3 (если 32. c4?, то 32... d4!) 32... ♖e6 33. ♖e2 (не 33. ♖:a4? из-за 33... ♘:e3+!) 33... a3 (наконец-то!) 34. ♖d2 ♖b1 35. ♘d4 ♖f6+! 36. ♖f3 ♖e5.

Черные достигли кульминационного пункта как в центре, так и на фланге (ибо что может быть «нейтральнее», чем поле e5, и что может сравниться в силе обходных маневров с вторгшейся ладьей, которая вдобавок владеет еще 2-й горизонталью?).

37. g3.

Решающая ошибка, которую черные, правда, не использовали. Единственное продолжение заключалось в 37. ♖g3, на это последовало бы 37... ♘:d4 38. cd ♖e6, и белые могут оказать еще некоторое, хотя и слабое, сопротивление. Вероятным про-

## Часть 1. Централизация

должением было бы: 39. ♖c7 (чтобы помешать ходу ♖c6) 39... ♖a6 40. ♖d8+ ♔h7 41. ♖:d5 ♖f1+ 42. ♔g3 ♖b2 с выигрышем. Решающую роль здесь сыграла бы пешка a3.

**37... ♕:d4?**

Сразу выигрывало 37... ♖c1. Если 38. ♘e2, то 38... ♕:e3+; если же 38. ♘c6, то 38... ♖:c3 (проще всего).

**38. cd ♖e6 39. ♔g2.**

С целью сыграть ♖f2 и получить небольшую контригру по линии «f»; однако позиция белых все равно безнадежна.

**39... ♖b2** (главный козырь черных!) **40. ♖f2 f5 41. ♔g1 ♖b1+.**

Цейтнот. Правильно было 41... ♔h7 42. ♔g2 (пешку «f» брать нельзя, например: 42. ♖:f5? ♖:f5 43. ♖:f5 ♖:a2 44. ♖:d5 ♖b2, и черные проводят пешку «a») 42... ♔g6 43. ♔g1 ♖e4, и черные выигрывают почти так же, как в партии.

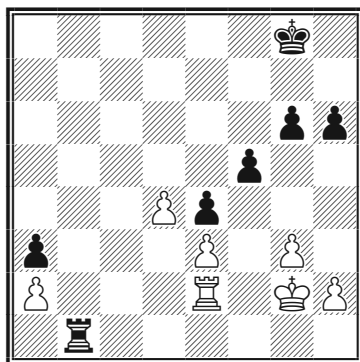
**42. ♔g2 g6.**

Эта прямая защита пешки «g» далеко не так хороша, как косвенная (см. предыдущее примечание).

**43. ♖f4 ♖e4+ 44. ♖:e4 de 45. ♖e2.**

После этого часы черных продолжают весело тикать; в случае 45. g4 их пришлось бы остановить, то есть согласиться на ничью. Например: 45... fg 46. ♖f6 ♖b2+ 47. ♔g3! (только не на 1-ю горизонталь!), и белым совершенно незачем проигрывать. Само собой разумеется, эта, точно с неба свалившаяся, возможность спасения ни в коем случае не обусловливалась логическим течением партии, ибо после 41... ♔h7 и 42... ♔g6 черные могли бы разменять ферзей без того, чтобы у белых появились какие-либо возможности прорыва.

16



**45... ♔f7.**

Теперь следует прелестный по своей простоте финал — пример к рассмотренному в «Моей системе» специальному случаю: абсолютная 7-я горизонталь и проходная пешка почти всегда приводят к победе. («Абсолютной» мы ее называем в том случае, когда ладья отрывает короля на 8-й или 1-й горизонтали.)

46. ♔f2 ♕e6 47. ♖d2 ♔d5 48. ♔e2 ♖b2.

Здесь партия была прервана. Черные записали последний ход, причем рассчитали последующий способ прорыва.

Партия по возобновлению игры продолжалась так: 49. ♔d1 (с угрозой разменять вторгшуюся ладью b2) 49... g5 (помощь с другого фланга: после 50. ♖:b2 ab 51. ♔c2 f4 белые проигрывают) 50. ♖c2 f4! 51. gf gf 52. ♖c5+ ♔d6 53. ef ♖:a2 (теперь получилась «абсолютная 7-я горизонталь и проходная пешка») 54. ♖a5 e3 55. ♔e1 ♖a1+ 56. ♔e2 a2 57. f5 ♖h1, и через несколько ходов белые сдались.

Несмотря на упущение на 41-м ходу, основная идея — сочетание давления в центре с обходом на фланге — выявилась с исключительной ясностью. Поучительный пример!

№ 13. Французская защита  
Земиш                      Нимцович  
Берлин, 1928

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘g5 ♙e7 5. e5 ♞g8.

При помощи этого хода, пользующегося плохой репутацией, черные подготавливают новый план борьбы.

6. ♙e3 b6 (с разменом белопольных слонов) 7. ♖g4 g6 8. h4

h5 9. ♖g3 ♙a6 10. ♞f3 ♙:f1 11. ♔:f1 ♞d7.

Теперь грозит, между прочим, диверсия ♖c6 и b6-b5-b4. Начинает чувствоваться, что белые поля c2, c4 и b5 несколько слабы. В этом и заключается смысл размена.

12. a3 ♞c6.

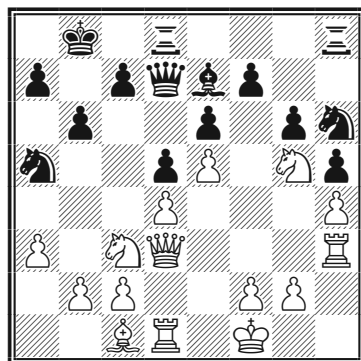
Результатом диверсий (11... ♞d7) черные могут быть довольны: пешка a3 является как-никак слабостью.

13. ♖d1.

Белые занимаются профилактикой, благодаря чему партия выигрывает в интересе. Земиш, в частности, принадлежит к немногим, кто борется за центральные пункты; это шахматист с блестящим стратегическим дарованием.

13... ♞a5 14. ♞g5 ♞h6 15. ♙c1 0-0-0 16. ♞d3 ♔b8 17. ♖h3.

17



## Часть 1. Централизация

Позиция белых представляется вполне консолидированной. Заключаящаяся в ходе  $\text{c4}$  опасность, можно сказать, заранее локализована: на  $\text{c7-c5}$  всегда может последовать  $\text{d4:c5}$  с крепкой обороной по линии «d» и, что важнее всего, конь  $\text{g5}$ , которого черные никогда не могут обменять без того, чтобы не предоставить слону  $\text{c1}$  великолепную диагональ, держит под давлением весь королевский фланг.

17...  $\text{df8}$ .

Как вскоре выяснится, в этом ходе заключается немного яда.

18.  $\text{g1}$ .

Белые недооценивают опасности: ладья должна была немедленно пойти на  $\text{f3}$ , ибо теперь ей отрезается возможность вступить в игру. Правда, на 18.  $\text{f3}$ ! все же последовало бы 18...  $\text{f5}$  19.  $\text{g3 f6}$  20.  $\text{ef}$   $\text{f6}$  (с угрозой  $\text{c6}$  и  $\text{e6-e5}$ ) 21.  $\text{e1}$ !  $\text{e8}$ ! 22.  $\text{f4}$ !  $\text{g5}$  (не 22...  $\text{e5}$  из-за жертвы качества 23.  $\text{de}$   $\text{e5}$  24.  $\text{d5}$   $\text{f4}$  25.  $\text{f4}$ ) 23.  $\text{hg}$   $\text{c6}$ , и у черных благодаря возможности прорыва  $\text{e6-e5}$  некоторое преимущество.

Все дело в том, что дебют сложился в пользу черных.

18...  $\text{f5}$  19.  $\text{e2}$   $\text{d8}$ ! (теперь ход 19...  $\text{f6}$  менее силен из-за 20.  $\text{f3}$ ) 20.  $\text{g3}$ .

Грозило 20...  $\text{h4}$  (см. примечание к 18-му ходу).

20...  $\text{c5}$  21.  $\text{dc bc}$  22.  $\text{g2}$   $\text{b6}$ .

Теперь план заключается в том, чтобы при помощи атаки на пешку  $\text{e5}$  вызвать ход  $\text{f2-f4}$ ; тогда может последовать  $\text{g5}$ , ибо слон  $\text{c1}$  отрезан от  $\text{g5}$ , и таким образом проблема « $\text{g5}$ » была бы решена!

23.  $\text{f4}$ .

Торопиться с этим ходом не было нужды, но Земиш, для которого консолидация положения сделалась психологической необходимостью, не переносит вида своих незащищенных пешек.

23...  $\text{g5}$  24.  $\text{hg}$   $\text{c8}$  25.  $\text{h2}$   $\text{hd8}$ .

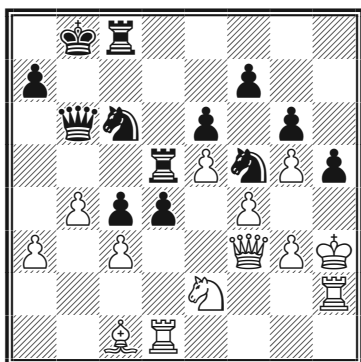
Освободившиеся ладьи испытывают неутолимую жажду деятельности.

26.  $\text{h3 d4}$ .

Начинается медленное продвижение центральной массы в сочетании с централизацией поддерживающих это продвижение фигур.

27.  $\text{f3}$   $\text{g5}$  28.  $\text{b3 c4}$ ! 29.  $\text{b4}$   $\text{c6}$  30.  $\text{c3}$ .

18



30... d3.

Этим ходом черные начинают красивую и, по-видимому, правильную комбинацию. И все же с практической точки зрения следовало бы отдать предпочтение уже не раз продемонстрированной нами стратегии упрощения. Дело в том, что черные без особых усилий могли бы перенести выгоды своего централизованного построения в эндшпиль посредством хотя бы 30... ♖cd8 31. cd ♘c:d4 32. ♘:d4 ♘:d4. Теперь 33. ♚e4 («контрцентрализация») опровергается посредством 33... ♘f5, а на 33. ♚f2 последовало бы 33... ♘b3 34. ♙e3 ♚b7 с подавляющим позиционным перевесом.

31. ♘g1 d2 32. ♖h:d2 ♖:d2 33. ♙:d2 ♙d8 34. ♚e2.

Если 34. ♙c1, то 34... ♖:d1 35. ♚:d1 ♚f2 36. ♘e2 ♙c8 37. ♚a4 ♚f3, и черные выигрывают; или 37. a4 ♘se7 с последующим ♘d5, ♘de3 и немедленным выигрышем.

34... ♖d3 35. ♘f3 ♚d8 36. ♖f1 ♚d5 37. ♖f2 h4.

Триумф проведенной в мительшпиле идеи централизации — теперь белые теряют ферзя!

38. gh ♘cd4 39. cd ♘:d4 40. ♚:d3.

У белых нет ничего лучшего. Теперь черные должны были бы легко выиграть эндшпиль, однако в результате утомления (которое при 30... ♖cd8 вряд ли имело бы место) они допускают грубую ошибку, чуть не лишившую их плодов всех усилий.

40... cd 41. ♘:d4 ♚:d4 42. ♙g3 ♚e4? (42... ♚a1 43. ♙f3 ♚a3 44. ♙e3 ♙c7 выигрывало шутя) 43. ♖h2 ♙b7 44. a4 ♙c6 45. a5 ♙d5 46. h5 gh 47. ♖:h5.

Теперь начинается, так сказать, новая партия. Мне удалось ее выиграть после трудной борьбы, после того как Земиш в одном месте упустил возможность ничьей.

47... ♚e2 48. ♖h2 ♚d1 49. ♖f2 ♙e4 50. ♙h2 ♙f5 51. ♖g2 ♚f1 52. ♙g3 ♙e4 53. ♖f2 ♚h1 54. ♖g2 ♙d4 55. ♖h2 ♚d1 56. ♖g2 ♙c4 57. ♖f2 ♚h1 58. ♖h2 ♚e4 59. ♖f2 ♙b3 60. ♖h2 ♙c2 61. ♖f2 ♙d1 62. ♖h2 ♚c6 63. ♙g4 ♚c2 64. ♙g3 ♚:d2 (единственный шанс!) 65. ♖:d2+ ♙:d2 66. f5! ♙e3 67. g6 fg 68. f6 (белым мерещатся привидения; 68. fe дало бы ничью,

## Часть 1. Централизация

например: 68... d2 69. e7 d1 ♖  
70. e8 ♖ ♖f3+ 71. ♔h2 ♔f2? 72.  
♖:g6) 68... d2 69. f7 d1 ♖ 70. f8 ♖  
♖g1+ 71. ♔h3 ♔e4 72. b5? ♖h1+  
73. ♔g3 ♖e1+ 74. ♔g4 ♖:a5 75.  
♖d6 ♖b6 76. ♔g5 ♖:b5 77. ♔f6  
♖f1+ 78. ♔g7 ♖f5 79. ♖c6+  
♔:e5 80. ♖c5+ ♔e4 81. ♖:a7 e5  
82. ♖g1 ♔d5 83. ♖d1+ ♔c5 84.  
♖c1+ ♔b5! 85. ♖b2+ ♔c6 86.  
♖c3+ ♔d7 87. ♖d2+ ♔e8 88.  
♖d5? ♖d7+. Белые сдались.

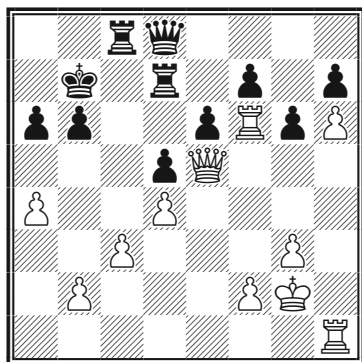
После 88. ♖a5 белые могли бы еще оказать некоторое сопротивление. Очень интересный ферзевый эндшпиль!

№ 14

**Алехин** **Нимцович**

Из матча за 1–2-й призы во  
Всероссийском турнире,  
1913/14

19



51. ♖f4.

Интересно сравнить это положение с тем, что получилось в партии № 12 после 33-го хода черных. Разница заключается в способе фланговой атаки: в партии № 12 выдвинутая пеш-

ка (a3) связывалась с открытой линией, в партии № 14 (пешка h6) — с диагональю; последнее сочетание не столь сильно.

51... ♖c4.

Намеченная белыми комбинационная игра в центре и на королевском фланге не удаётся из-за слабости ферзевого фланга (см. предварительный обзор). Вместо хода в партии возможно было также оппони́рование ферзя — 51... ♖h8, например: 52. ♖g7 ♖:g7 53. hg h5 54. g4 ♖g8 55. gh gh 56. ♖:h5 ♖:g7+ 57. ♔f3, и черные могли бы сыграть теперь хотя бы a6-a5, а затем при случае b6-b5; в ладейном эндшпиле черные могли бы успешно защищаться. Однако ход, сделанный в партии, гораздо лучше.

52. ♖a1.

Подобные ходы делают неохотно, но 52. ♖g7 парировалось посредством 52... f5, например: 53. ♖e5 ♖:a4 54. ♖:e6 ♖e7 55. ♖f6 ♖d7, и черные стоят лучше.

52... ♖c6 53. ♖f6.

Ход 53. ♖g7 был из-за 53... f5 54. ♖e5 ♖g5 55. ♖h1 ♖e7 и 56... ♖c4 несколько опасен.

53... ♖b8 54. ♖e3 ♖e7 55. ♖f3 ♖e8! 56. g4 ♖d7 57. ♖e1 ♖c7.

Черные сделали значитель-

ные успехи: пешка 11 хорошо защищена, пешка а4 атакована, а пункт g7 трудно доступен.

58. b3 (это еще более ослабляет ферзевый фланг) 58... ♔a7 59. g5 ♖d6 60. ♖d3 ♖a3 (черные приступают к атаке) 61. ♖c2 ♖b4 62. ♖c1 ♖a3 63. ♖e1 ♖b4 64. ♖c1 ♖a3 65. ♖e1 ♖b4 66. ♖c1 ♖d6 67. ♖d3 ♖a3 68. ♖b1 (если бы снова 68. ♖c2, то 68... ♖c6 с последующим ♖ec7) 68... ♖a2 69. ♖f3 e5.

После осуществления этого прорыва ослабленную до крайности позицию белых спасти уже нельзя.

70. ♖e3 e4 71. ♖d1 f5! 72. gf ♖f7 73. ♖a1 ♖b2 74. ♖b1 ♖a3 75. c4 ♖:f6 76. cd ♖cf7 77. ♖e2 ♖d6 78. ♖c2 ♖:d5 (черные получили сильную атаку на короля) 79. ♖f1 e3 80. ♖:e3 ♖h1+ 81. ♖e2 ♖:f2+ 82. ♖d3 ♖d5 83. ♖c8 ♖d7, и Алехин сдался, так как 84. ♖e4 повело бы после 84... ♖f3+ 85. ♖d2 ♖g5+ к мату.

№15. Защита Алехина  
Нимцович Алехин  
Земмеринг, 1926

1. e4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. e5 ♘fd7 4. f4 e6 5. ♘f3 c5 6. g3 ♘c6 7. ♘g2.

Королевский фланг черных несколько стеснен, но зато у них подвижный центр.

7... ♘e7 8. 0-0 0-0 9. d3 ♘b6.

Плохо 9... d4 из-за 10. ♘e4 с централизацией, но серьезного внимания заслуживало 9... f6, например: 10. ef ♘:f6, и черные владеют центром.

10. ♘e2! d4!?

Черные хотят доказать этим ошибочность хода 10. ♘e2, ибо конь не может вернуться на e4. Это, однако, заблуждение, и поэтому было бы лучше сыграть 10... f6, например: 11. ef ♘:f6 12. c3 e5 13. fe ♘:e5, и черные стоят неплохо.

11. g4! f6.

Теперь этот ход, который черные могли сделать уже дважды, ведет из-за слабости пункта e4 к малоблагоприятному для черных результату. Профилактическая защита 11... ♖e8 12. ♘g3 ♘f8 13. ♘e4 ♘d5 (с недопущением хода f4-f6) заслуживала поэтому предпочтения.

12. ef gf.

Продолжение 12... ♘:f6 13. ♘g3 e5 14. f5 также не сулило особых благ.

13. ♘g3 ♘d5.

Черные пытаются парировать угрозы королевскому флангу путем сосредоточения фигур в центре; это должно было бы оказаться недостаточным.



## Часть 1. Централизация

14. ♖e2 ♙d6 15. ♘h4 (чтобы грозить ♙:d5 с последующим ♘f5) 15... ♜ce7 16. ♙d2.

Острее было 16. ♘h5, например: 16... ♜g6 17. ♙:d5 ed 18. ♘f5 с победоносной атакой.

16... ♖c7 17. ♖f2 (все еще следовало предпочесть 17. ♘h5) 17... c4! 18. dc ♘e3!

При помощи этого остроумного выпада Алехину удастся на некоторое время приостановить неприятельскую атаку.

19. ♙:e3 de 20. ♖f3 ♖:c4.

Позиция несколько определилась: у черных проходная пешка, правда, очень слабая, но, так сказать, «застрахованная на случай смерти на очень крупную сумму». Это значит, что гибель пешки e3 компенсируется для черных диагоналями для слонов: c6-h1 (после ♙c8-d7-c6) и c5-g1. Чем гоняться за этим сомнительным выигрышем пешки, для белых гораздо существеннее продолжить атаку на короля. Не сделав этого, они теряют инициативу.

21. ♘e4 ♙c7 22. b3 ♖d4 23. c3 ♖b6 24. ♙h1 (прорыв локализован) 24... ♘d5 (сильнее, пожалуй, 24... ♙d7) 25. f5.

Белые упускают возможность выиграть партию ходом 25. g5, например: 25... fg 26. ♘:g5

♙:f4 27. ♖h5 или 25... f5 26. ♖h5 fe 27. ♙:e4 и т.д.

25... ♘f4! 26. ♙fd1 ♙h8.

Следовало предпочесть, как указывает Г. Вольф, 26... e2 27. ♙d2 ♖b5 и затем при случае ♖e5.

27. ♙f1 ef 28. gf ♙e5 29. ♙e1.

(Лучше 29. ♙c4, как предложил Г. Кмох. — Прим. ред.)

29... ♙d7.

События развиваются именно так, как мы указывали в примечании к 20-му ходу: белые завоевывают пешку, зато черные получают давление на королевский фланг благодаря своим двум слонам.

30. ♙:e3 ♙c6 31. ♙ae1 ♘d5.

Посредством 31... ♙g8 черные могли усилить давление.

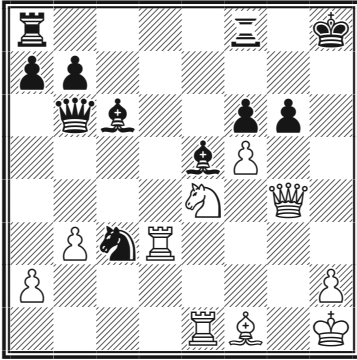
32. ♙d3 ♘:c3.

Красиво, но недостаточно. Правда, принятие жертвы вело к немедленной гибели (33. ♙:c3 ♙:c3 34. ♖:c3 ♖f2), но у белых оказывается поистине ошеломляющая контркомбинация.

33. ♘g6+ hg 34. ♖g4!!

Pointe. Плох был бы вариант 34. fg ♙g7 35. ♖h3 ♙h8 36. ♙d7+ ♙:d7 37. ♖:d7+ ♙:g6, и белым грозит мат на h2.

20



34... ♖f7?

Здесь необходимо было 34... ♖g8. Могло последовать: 35. fg ♕g7 36. ♖d7+ ♘:d7 37. ♗:d7+ ♙:g6 38. ♘d3! ♙h6 39. ♗h3+ ♙g7 40. ♖g1+ ♗:g1+, и до выигрыша белым еще далеко.

35. ♖h3+ ♙g7 36. ♘c4! ♘d5 37. fg ♘:e4 38. gf+ ♙f8 39. ♖:e4.

Проще выигрывало 39. ♗g8+ ♙e7 40. f8 ♗+ ♖:f8 41. ♖h7+ ♙e8 42. ♗:d5.

39... ♘:e4+ 40. ♗:e4 ♙e7 41. f8 ♗+! (стремление проходной пешки к продвижению) 41... ♖:f8 42. ♗d5 ♗d6.

42... ♗c6 повело бы не к размену ферзей, а к потере ферзя после 43. ♖h7+ ♙e8 44. ♘b5.

43. ♗:b7+ ♙d8 44. ♖d3 ♘d4 45. ♗e4 ♖e8 46. ♖:d4. Черные сдались.

## Глава пятая

# ПОДВИЖНАЯ ПЕШЕЧНАЯ МАССА В ЦЕНТРЕ. КАК СОХРАНЯЕТСЯ КОНТАКТ МЕЖДУ ПРОДВИГАЮЩИМИСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ ПЕШКАМИ И ФИГУРАМИ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИМИ ЭТО ПРОДВИЖЕНИЕ

Уже в партии № 13 (см. 26-й и 27-й ходы черных, а также приведенный в примечании к 30-му ходу вариант 30... ♖cd8 31. cd и т.д.) мы могли наблюдать продвижение центральных пешек, поддержанное фигурами. Это

продвижение ни в коем случае не являлось самоцелью — оно обосновывалось готовностью стоящих позади фигур занять освобождающиеся центральные пункты. Дело заключалось, таким образом, в исподволь

## Часть 1. Централизация

подготавливавшейся централизации. То же мы имеем в партиях № 16 и 17. В партии № 16, в которой, между прочим, рекомендуем обратить внимание на тонкие ходы в центре (♔e4-d4-d5) и на мощное воздействие на фланговые пункты (b6 и g7), продвижение d5-d6 становится возможным исключительно благодаря централизации. Также и в партии № 17 централизованные фигуры развивают громадную активность. Наряду с добровольной отдачей линии «с» в этой партии примечательна попытка позиционной «разведки» (32... h5). Этот маневр является особенно характерным. В позиционных партиях мастеров сильное централизованное построение часто проявляется именно в этой форме.

№ 16. Ферзевый гамбит  
**Нимцович** **Роми**  
 Матч, Лондон, 1927

После 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♟f6 4. ♙g5 ♞bd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. ♙d3 ♙d6 (лучше 7... ♙e7) 8. ♔c2 h6 9. ♙h4 у черных затруднения с рокировкой: короткая представляется слишком опасной, длинную же рокировку трудно подготовить. При таком положении вещей стратегия лавирования, которую избирает Роми (он оставляет себе обе возможности рокировки), является безусловно правильной.

9... ♔a5 10. 0-0-0 ♙b4 11. ♞ge2 ♙e7.

Тонкое лавирование! Черные хотели отвлечь коня g1 от естественного для него маршрута ♞g1-f3-e5. В этом маневре черных больше подлинного шахматного чувства, чем в иной бравурно проведенной короткой атаке.

12. ♔b1 ♞f8! 13. h3.

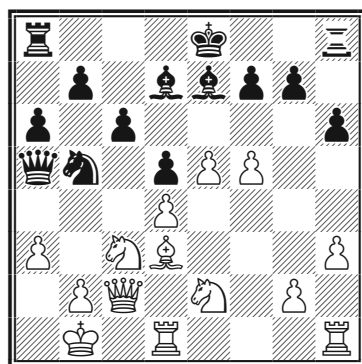
Чтобы можно было при случае сыграть ♙g3, не опасаясь размена слона после ♞h5.

13... ♙e6 14. f3 a6 15. a3.

Начинать атаку белым еще трудно, например: 15. e4? ♞:e4! 16. ♙:e7 ♞:c3+ с последующим 17... ♔:e7.

15... ♙d7 (подготавливая маневр ♞f8-e6-c7-b5) 16. ♙:f6! ♙:f6 17. e4 ♞e6 18. e5 ♙e7 19. f4 (подвижный пешечный центр) 19... ♞c7 20. f5 ♞b5.

21



21. ♖hf1.

Контакт создан (см. предварительный обзор).

21... ♖b6.

На 21... ♙:a3 я собирался ответить 22. ♙:b5 ab 23. ba ♖:a3 24. ♖a2, что без хода 21. ♜hf1 было невозможно из-за 24... ♙:f5+. Таким образом, значение контакта становится заметнее. Вместо хода в партии черным следовало предпочесть размен на c3 с последующей длинной рокировкой: 21... ♞:c3+ 22. ♞:c3 0-0-0 23. ♞a4 ♙b8 24. b4 ♖c7 25. ♙a2, и белым нелегко вести атаку.

22. ♙:b5! ab 23. ♞f4 b4 24. ♞c:d5 (points комбинации!) 24... cd.

На 24... b3 — 25. ♖e4 с сильной атакой.

25. ♞:d5 ♖a5 26. ♞c7+ ♙d8 27. ♞:a8 ♖:a8.

Вынужденно, ибо в случае 27... ba 28. d5 ab игру решает продолжение 29. ♖c7+ ♖:c7 30. ♞:c7 ♙:c7 31. d6+.

28. d5 ♖c8 29. ♖e4.

Эта централизация ферзя в значительной степени повышает активность подвижного пешечного центра.

29... ♜e8 30. ♜c1 ♖b8 31. e6!

После этого на d6, казалось бы, создается «мертвое пространство», через которое белым пешкам не пройти. Это

было бы верно, если бы не наличие централизованного ферзя. Препятствие берется шутя!

31... ♙b5 32. ♖d4 (с угрозой 33. ♖b6+) 32... b6 33. d6!

Если теперь 33... ♖:d6, то 34. ♜fd1, и белые выигрывают. Если же 33... ♙:d6, то 34. ♜fd1 ♙e7 35. ♖:g7 ♜f8 36. ♖:h6 с быстрым концом. Таким образом, сказалось воздействие ферзя с d4 на пункты b6 и g7 — обычное следствие централизации.

33... ♙f6 34. e7+ ♙d7 35. ♖d5 ♙:f1 36. ♖c6X.

# № 17. Защита Нимцовича Грюнфельд Нимцович Кечкемет, 1927

1. d4 ♞f6 2. c4 e6 3. ♞c3 ♙b4 4. ♖c2 d6.

Возможно и 4... b6, например: 5. e4 ♙:c3+ 6. bc d6 7. f4 и теперь 7... ♞fd7; в дальнейшем черные развиваются посредством ♞c6 (затем при случае ♞a5), ♙b7, c7-c5 (только не e6-e5), ♖c7, 0-0-0, и у них обороноспособная позиция.

5. ♙g5 ♞bd7 6. a3.

Потеря темпа. Лучшее всего здесь 6. e3, например: 6... b6 7. ♙d3 ♙b7 8. f3.

6... ♙:c3+ 7. ♖:c3 h6 8. ♙h4 b6.

## Часть 1. Централизация

Очень хорошо также 8... 0-0, ибо если белые в ответ сыграют 9. f3 (как в партии), то 9... d5 и т.д;

**9. f3 ♖b7 10. e4.**

Построение белых пассивно, ибо, например, после 10... e5 11. ♖f2 c5 12. d5 (или 12. dc dc с последующим ♗e7 и ♘d7-b8-c6-d4) 12... g5 слоны белых не опасны; правда, и атака черных вряд ли может увенчаться успехом.

**10... ♘:e4 (чересчур смело!)  
11. ♖:d8 ♗:c3 12. ♖h4!**

Хуже 12. ♖:c7 ♗e7 13. bc ♖hc8 14. ♖:d6+ ♗:d6, так как после ♖c7, ♖ac8 и затем ♘b8! с последующим ♖a6 пешку «с» белым не удержать. Теперь же (после 12. ♖h4!) черным придется отдавать фигуру.

**12... ♗a4 13. b3 c5! 14. ba?**

Слабо! Нужно было 14. d5. Правда, черные и в этом случае после 14... ed 15. ba dc 16. ♖:c4 d5 17. ♖b5! g5 18. ♖g3 0-0-0 заняли бы оборонительную позицию, которую не так уж легко было расшатать. Но после хода в партии белые получают прямо-таки худшее положение.

**14... cd 15. ♗e2 e5 16. ♗c1 ♗c5.**

Теперь у черных при сильной позиции две пешки за фигуру и возможность завоевания

еще двух пешек; преимущество уже на их стороне!

**17. a5 ba.**

Пешка a5 помогает защищать важные пункты, ее значения не следует недооценивать.

**18. ♗d3 ♗d7.**

Правильное отступление, при котором черные имеют в виду и пункт e5, например: 19. c5? dc!, и пешка e5 защищена. В соответствии с этим плохо 18... ♗e6, ибо продолжение 19. c5 (19... ♗:c5 20. ♗:c5 dc 21. ♖b5+ с открытой игрой) причинило бы черным большие неприятности.

**19. ♖e2 ♖a6 20. 0-0 ♖:c4 21. ♖e1 a4 22. ♖b4 d5 23. ♖fe1 f6.**

Возможность комбинации с пожертвованием на e5 должна быть предотвращена.

**24. ♗b2 ♖:e2 25. ♖:e2 ♗f7.**

Могло бы последовать и 25... ♖c8 26. ♗:a4 ♗f7, но я хотел предоставить противнику линию «с», рассчитывая, что после этого мои центральные пешки сумеют продвигаться быстрее. Дальнейшее течение партии оправдало мои предположения.

**26. ♖c1 ♗b6 27. ♖c7+ ♗g6 28. ♖ec2 e4! (см. предыдущее примечание) 29. ♖2c6 d3 30. ♖e6 ♖he8! 31. ♖:e8 ♖:e8 32. ♗f1 (если 32. ♖:a7?, то 32... ♖c8!) 32... h5.**

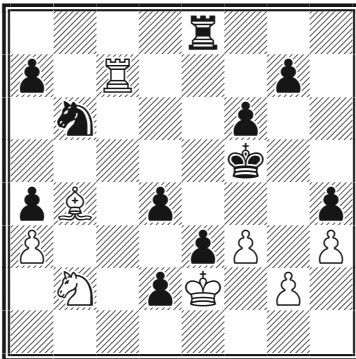
Небольшая «разведка», стремящаяся спровоцировать противника на новое ослабление позиции.

### 33. h3.

Весьма вероятно, что черным, в конце концов, все равно удалось бы вынудить этот ход (посредством угрозы h5-h4-h3), но белым не следовало идти на это без борьбы. Теперь на g3 образуется «дыра».

33... h4! 34. ♖g1 ♕f5 35. ♖f2 e3+ 36. ♖f1 d2 37. ♖e2 d4.

22



### 38. ♞d3.

Этот ход создает только кажущуюся блокаду; следующим маневром коня черные делают попытку блокады пешек иллюзорной.

### 38... ♞d5! 39. ♜c5.

Если 39. ♜c4, то решает 39... ♞:b4 40. ♞:b4 (40. ♜:b4? ♜c8!) 40... ♜d8 41. ♞d3 ♜b8 42. ♜b4 ♜:b4 43. ♞:b4 ♕f4 с последующим ♕g3.

39... ♜d8 40. ♞a5 ♜d7 41. ♜c4 ♞f4+ 42. ♞:f4 ♕:f4 43. ♞c3 (или 43. ♞c7+ ♕f5 и т.д.) 43... ♕g3 44. ♜:d4 ♜:d4 45. ♞:d4 ♕:g2 46. ♞:e3 ♕:h3 47. ♞:d2 ♕g2. Белые сдались.

## Глава шестая СДАЧА ПЕШЕЧНОГО ЦЕНТРА

Сдача пешечного центра ни в коем случае не является катастрофой, ибо, как мы видели во всех приведенных примерах, решающим моментом является степень влияния, оказываемого на центр фигурами. При сильном давлении неприятельских

фигур подвижность свободного пешечного центра значительно уменьшается, и нередко этот центр становится даже объектом атаки. В партии № 18 черные упускают возможность такого построения своих фигур, при котором свободный пешеч-

## Часть 1. Централизация

ный центр белых находился бы под давлением. В партии № 19 недостаточно обоснованная попытка парализовать сильный и эластичный центр терпит полное крушение: главные «актеры» — пешка c4, а вслед за ней и пешка e4 — оказываются сметенными. В партии № 20 после сдачи центра имело место вторичное завоевание его, правда, сопровождавшееся потерей пешки; последнее компенсировалось проведенной на белых полях централизацией, и скорее черные должны были бы получить преимущество; однако их 33-й ход свел логическое течение партии с правильного пути, и партия несколько потеряла в поучительности.

№ 18. Испанская партия  
**Нимцович Л. Штейнер**  
Ниендорф, 1927

После 1. e4 e5 2. f3 c6 3. c3 f6 4. b5 d6 5. d4 d7 6. :c6 :c6 7. d3 d7 8. e3 ed 9. :d4 затруднения для черных вызывались не столько сдачей пешечного центра, сколько давлением централизованного слона d4 на пункт g7.

9... f6?

Этот ход представляет нам решающей ошибкой. Правильно было немедленное 9... c5, например: 10. e2 e6 11. 0-0-0 e7 12. d5 0-0 13. c3 e8 с последующим f8

и достаточным давлением на центр; или 12... :d5 13. ed :d4 14. :d4 0-0 с последующим f6 и хорошей позицией у черных (сильнее, по П. Кересу, 10. :c5! dc 11. e3! — Прим. ред.).

10. h4.

Эта диверсия ни в коем случае не является преждевременной.

10... c5 11. e2 e6 12. f5.

Теперь у черных нет хороших возможностей развития (12... e7? 13. d5 :d5 14. ed :d4 15. :d4 с решающим занятием пункта e6).

12... d7.

Бесцельно 12... g6, например: 13. 0-0-0 f7 14. c4.

13. 0-0.

Этот ход является не только развивающим, но и выжидательным. Дело в том, что черные при всех обстоятельствах вынуждены создать новую слабость в позиции, иначе им не удастся сколько-нибудь разумно развить свои силы, и белые спокойно выжидают, сыграет ли противник 13... a6 или 13... b6. Таким образом, ход 13. 0-0, по внешности развивающий, является, по существу, «разведочным» — таким же примерно, как ход 32... h5 в партии № 17.

### 13... b6.

Свои теневые стороны были и в ходе а7-а6. Совсем плохо 13... 0-0-0, например: 14. ♖:a7 b6 15. a4 ♙b7 16. a5 ♙:a7 17. ab+ ♙b8 18. ♖a7 ♖b7 (единственный ход) 19. ♖:b7+! ♙:b7 20. ♖a1 cb 21. ♙a6+ ♙c6 22. ♙b5+ ♙b7 23. ♙d5+ ♙c6 24. ♖a7+, и белые выигрывают. Вместо ослабления а7-а6 или b7-b6, скажем, Стейниц сыграл бы здесь 13... ♖e7, например: 14. ♘d5 ♖d8! 15. c4 0-0 16. ♖c3 ♖e8, и с позицией черных, хотя она и невероятно стеснена, совсем не так легко справиться.

14. a4 (теперь все идет как по маслу) 14... a5 15. ♘d5 ♘:d4 (если 15... 0-0-0?, то 16. ♖:b6!) 16. ♘:d4 ♖b7 17. ♘e6 ♖c8 18. ♙h5+ g6 19. ♘:f6+ ♙f7 20. ♘:d7 gh 21. ♘d:f8. Черные сдались.

Позицию черных, как указывалось, можно было спасти посредством 9... ♘c5 и, пожалуй, даже путем 13... ♖e7! с последующим 14... ♖d8 (но для этого нужно было бы уметь защищаться, как Стейниц). Итак, сдача центра отнюдь не является катастрофой!

№ 19. Индийская защита  
Алапин Нимцович  
Карлсбад, 1911

1. e4 c6 2. c4 d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ♘bd7 5. f4 e5 6. ♘f3 ed 7. ♙:d4 ♘c5.

С целью укрощения приготовившегося к прыжку «тигра», мы подразумеваем — пешечный центр, готовый ринуться вперед: если 8. e5?, то 8... de, и преимущества для белых не видно.

### 8. ♖d3 ♙b6.

Внимания заслуживало и 8... ♘:d3+ с преимуществом двух слонов.

9. ♖c2 ♖e7 10. 0-0 0-0 11. ♙h1 ♖d8 («укрощение» продолжается!) 12. ♖b1 ♖e6!

В этом контршанс черных: пешка c4 должна быть сметена. И то обстоятельство, что так оно и должно быть, полно глубокого смысла. Как, в самом деле, может пешка c4 надеяться парализовать эластичный и сильный центр черных (пешку d6)?! Эта попытка влечет за собой суровое наказание.

### 13. f5.

Это, однако, является громадной уступкой, ибо подвижность пешечного центра белых теперь значительно уменьшается. При других же ходах, как мы и указывали, пешка c4 была бы уничтожена, например: 13. ♖e3 ♙a6 14. b3 b5 (14... d5 15. cd cd 16. e5 ♘fe4) или 13. b4 ♘a6 14. ♙d3 ♘:b4 15. ♙e2 ♙c5.

13... ♖c8 14. ♖g5 ♘cd7 15. ♙d2 a6! 16. b3 ♙c7 17. ♖bd1 b5.

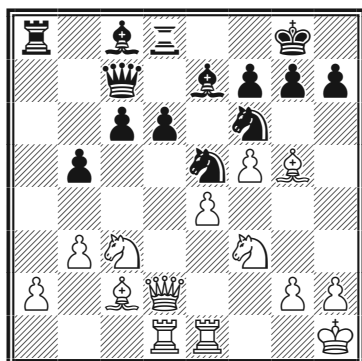


## Часть 1. Централизация

Черные дают волю «справедливому гневу»!

18. ♖fe1 ♘e5 19. cb ab.

23



Пешка с4 больше не существует.

20. ♖b1 ♖b7 21. ♖c1 ♖b6 22. h3 (лучшим продолжением представляется 22. ♖e3 ♖a5 23. ♖g1) 22... ♘f3!

Подготовительный ход к глубокой комбинации.

23. gf ♖f2 24. ♖e3 ♖g3 25. f4 ♖:e3 26. ♖:e3 h6 27. ♖h4 b4.

Два последних пешечных хода составляют *pointe* комбинации. Теперь черные ошеломительным образом разрушают центр противника.

28. ♘a4 ♘e4! 29. ♖:e4 ♖:h4 30. ♖:b4 ♖a7.

У черных при двух слонах и разорванных неприятельских пешках выигранная партия.

31. ♖e4 ♖e7 32. ♖f3 d5 33. ♖bd4 ♖d6 34. ♖h2 ♖f6 35. ♖g4 ♖d6 36. ♖c1 h5 37. ♖g3 (если 37. ♖:h5, то 37... ♖:f5 38. ♖g4 ♖:f4 с выигрышем фигуры) 37... hg 38. hg g5 39. fg6 fg 40. g5 ♖f5 41. ♖f3 ♖a8 42. ♘c5 ♖:c5 43. ♖:c5 ♖:a2. Белые сдались.

№ 20. Французская защита  
Алехин Нимцович  
Кечкемет, 1927

Уже в очень ранней стадии партии, а именно после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ed ♘:d5 5. ♘e4, черные оказались перед (нельзя сказать, чтобы неприятной) необходимостью продолжать игру без пешечного центра. Вначале они справлялись со своей задачей вполне удовлетворительно: 5... ♘d7 6. ♘f3 ♖e7 7. ♖d3 b6 8. 0-0 ♘b4! 9. ♖c4 ♖b7 10. ♖e2 0-0 11. a3 ♘d5 12. ♖d1 (ход, направленный против c7-c5), но в дальнейшем слишком поторопились придать игре открытый характер.

12... c5.

Предпочтения заслуживало медленное вскрытие игры посредством 12... c6, затем ♖c7 и ♖fd8 и, наконец, c6-c5. Стесненную игру не следует пытаться высвободить с излишней стремительностью. После 12... c6 партия была бы устойчивой и крепкой; в частности, после 13... ♖c7 возможно было бы при случае ♘f4, например после хода ♖d3.

13. ♖b5! ♗c7 14. ♕:d7.

На вариант 14. dc ♗:b5 15. ♖:b5 ♕:e4 16. ♖:d7 ♖e8 17. c6 ♖c8 Алехин, понятно, не идет.

14... ♖:d7 15. dc ♖c6 16. ♗d6!

Белые отказываются от возможности выигрыша пешки: 16. cb ab 17. ♖e1, ибо последует 17... ♗d5 (18. c4 ♗f6 19. ♗:f6+ ♕:f6 с двумя великолепными диагоналями для слонов), и у черных сильная, централизованная игра: 18. ♗e5 ♖c7 19. ♗d3 ♖ac8 20. c3 ♖fd8, после чего преимущество скорее на стороне черных.

16... ♕:d6!

Нет ничего лучшего. На 16... ♕a6 17. c4 bc 18. ♗e5 ♖a4 последовало бы 19. ♕h6!, например: 19... ♕:d6 20. ♖:d6 gh 21. ♖g4+ ♕h8 22. ♖d7 с выигрышем.

17. cd ♗e8 18. ♕g5 (опять весьма тонкий ход!) 18... ♗f6! 19. ♖d4 ♗d7 20. ♕e7 ♖fc8 21. c3 e5.

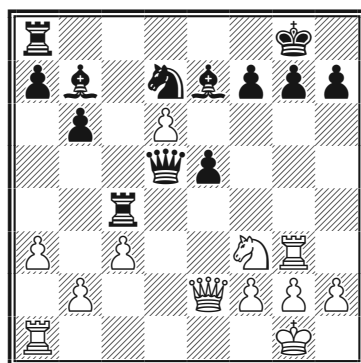
Теперь выясняется, что, несмотря на все тонкости, с централизацией черных покончить не удалось. Также и позиция слона на e7 несколько бесцельна, в то время как слон b7 развивает активную деятельность. Игра равна, отсутствие пешки существенного значения не имеет.

22. ♖g4.

Чтобы при случае дать включенному из игры слоону e7 какую-нибудь работу. Одновременно белые получают возможность двигаться конем, так как пункт g2 теперь защищен ладьей.

22... ♖d5! 23. ♖g3 ♖c4!

24



24. ♖d1.

Алехин полагает, что ходом 24. ♗g5 здесь можно было начать атаку, например: 24... h6? 25. ♖d1 ♖c6 26. ♗:f7 ♕:f7 27. ♖h5+ ♕g8 28. ♖g6. Он просматривает, однако, возможный ресурс черных: 24... g6! 25. ♖d1 ♖c6! 26. ♖f3 f5, и жертва 27. ♖:f5, при других обстоятельствах решавшая партию, здесь невозможна из-за мата на g2. После хода в партии черные при помощи своеобразного маневра вынуждают желательный для них размен ладей.

24... ♖e4 25. ♖f1 ♖c2! 26. ♖d2 ♖a4 27. ♖e2.

На лучший, по мнению

## Часть 1. Централизация

Алехина, ход 27. h3 я взвешивал, наряду с другими продолжениями, возможность перестройки фронта ♗b7-e4-g6 с последующим f7-f5 и т.д. Интересно отметить, что все маневры черных проходят через центральное поле e4.

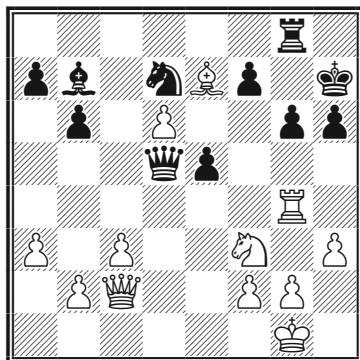
27... ♖e4 28. ♖:e4 ♗:e4 29. ♗c1 h6 30. h3 ♗h7 31. ♗d1 g6.

Ошибкой было бы 31... f5 из-за жертвы 32. ♘g5+ с последующим 33. ♗h5+ и 34. ♗:g5.

32. ♖g4 ♗d5 33. ♗c2 ♖g8.

Маневр ♖a8-c8-c4 казался мне заманчивым, но в то же время и рискованным. Рискованным — ввиду угрозы ♘f3-h4:g6, заманчивым — из соображений «системы». Поле e4 является здесь стратегически важным пунктом, который, подобно магниту, должен притягивать к себе фигуры. На 33... ♖c8 могло бы последовать 34. ♘h4 e4 35. f3 ♗c5+ и теперь 36. ♖h1 или 36. ♖h2. Если 36. ♖h1, то 36... ♗e3 37. fe? h5 38. ♖g5 ♗e1+ с выигрышем фигуры; при 36. ♖h2 у черных был выбор между 36... ♗e3 (37. fe ♖c4) и 36... ♘e5, например: 37. ♖f4 ♗e3 38. g3 ef! 39. ♖:f7+ ♖g8, и против угрозы 40... ♗e2+ белые беззащитны. Как видно из этого небольшого анализа, при ходе 33... ♖c8 была бы возможность убедительно доказать всю иллюзорность «преимущества» белых.

25



34. ♖h4 (с угрозой 35. ♗g5) 34... f6! 35. c4 ♗e6 36. ♘d2 ♗f5 37. ♗d1 g5.

Как правильно замечает Алехин, ход 37... h5 заслуживал предпочтения, ибо теперь ладья белых снова вступает в игру. Партнеры были в цейтноте.

38. ♖g4 ♗g6 39. ♖g3 f5 40. ♖c3 e4.

Здесь противники, принимая во внимание обоюдный цейтнот, согласились на ничью. (В группе победителей Кечкеметского турнира контроль времени был 2 часа на первые 30 ходов и затем по 1 часу на 15 ходов. — Прим. ред.) После 41. ♘b3 с последующим 42. c5 преимущество получили бы, по видимому, белые. Рекомендуем изучающему внимательно разыграть эту партию; она поможет ему усвоить стратегический прием: «ослабление полей определенного цвета» (в данном случае поля g2, e4, c4, d7).

## Глава седьмая

# ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ КАК DEUS EX MACHINA\*

### (внезапное решение)

К рассматриваемому вопросу не следует относиться пренебрежительно. Внезапная централизация, проявляющаяся как неожиданное спасение в тяжелой ситуации, — вполне с этим согласен — может казаться менее типичной, чем централизация медленная и методичная! Но зато первый вид централизации имеет большое значение в психологическом смысле. Внезапная централизация может сотворить то, что для медленной, быть может, и невозможно, а именно: создать твердую уверенность в ценности централизации вообще. В этом все дело, знания одних деталей недостаточно. В способность централизации творить чудеса нужно верить! Лишь тому, кто верит в свою идею, суждено ее осуществление!

№ 21. Дебют Рети  
Нимцович Маршалл  
Нью-Йорк, 1927

1. ♘f3 ♘f6 2. e3 d5 3. b3 ♘g4  
4. ♘b2 ♘bd7 5. h3.

Короткая рокировка, предстоящая белым в дальнейшем, кажется после этого хода малопривлекательной; ход пешкой, таким образом, ограничил ресурсы белых. Достаточно хорошо было 5. ♘e2 и 6. 0-0.

5... ♘h5 6. d3 h6 7. ♘bd2 e6 8. ♙e2.

При 8. ♘e2 и затем 9. 0-0 белым нужно было считаться с возможностью пешечного штурма, например: 8. ♘e2 ♘d6 9. 0-0 ♙e7 10. c4 0-0-0 11. ♖c1 g5. Подобную партию я проиграл в том же турнире М.Видмару.

8... ♘b4 9. g4 ♘g6 10. ♘e5 ♘:e5 11. ♘:e5 ♘d6 12. ♘f3 ♙e7 13. ♘g2 0-0-0 14. 0-0-0 ♘:e5 15. ♘:e5 ♘h7 16. c4.

Это ослабляет позицию белых, но необходимо было создать коммуникационную линию по 2-й горизонтали.

16... ♘d7 17. ♘:d7 ♖:d7 18. cd ed 19. ♙b2 f5!

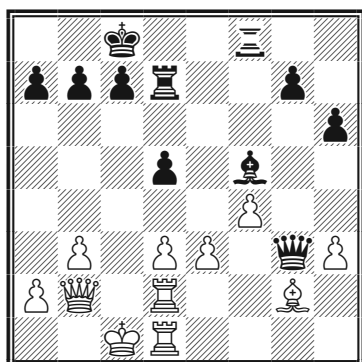
\* Deus ex machina (лат.) — букв. бог из машины; развязка вследствие вмешательства непредвиденного обстоятельства (в античной трагедии развязка наступала иногда благодаря вмешательству какого-либо бога, появлявшегося на сцене при помощи механического приспособления). — Прим. ред.

## Часть 1. Централизация

Предохранительными мерами вроде 16. с4 и 19. ♖b2 белым удалось обезопасить позицию короля. Однако остались еще слабости на другом фланге. Чтобы обезопасить и его, не оставалось времени; в результате — ход 19... f5.

20. ♖d2 ♖f8 21. gf ♘:f5 22. ♖hd1 ♖g5 23. f4! ♖g3.

26



24. ♖e5!

Эта неожиданная централизация спасает партию. Правда, помимо централизации значительную роль сыграла и «профилактика» (тактика предупреждения), ибо 24. ♖e5 является в известном смысле продолжением хода 19. ♖b2.

24... ♘:h3 (отнюдь не лучше 24... c6 25. ♖c2) 25. ♘:d5 ♖g6 26. ♘e4 ♖f6 27. ♖:f6 ♖:f6 28. ♖g1 ♘f5 29. ♖dg2.

Все развивается согласно программе: сначала централизация, а затем позиционно обо-

снованный «поворот» к правому флангу.

29... ♘:e4 (Алехин указал ничейный вариант: 29... g5! 30. fg hg 31. ♖:g5 ♘:e4 32. de ♖f2! — Прим. ред.) 30. de ♖d3 31. ♖:g7 ♖:e3 32. ♖g8+ (фланговая атака повела к прорыву) 32... ♖d7 33. ♖1g7+ ♖c6 34. ♖g6 ♖d6.

Эта сама по себе остроумная попытка оттеснить короля в тупик должна была бы оказаться недостаточной.

35. e5 ♖e1+ 36. ♖b2 ♖e2+ 37. ♖a3 ♖:g6 38. ♖:g6+ ♖d5 39. ♖:h6 a5 40. ♖h7 ♖c2.

Если 40... ♖c6, то 41. ♖e7 b5 42. b4 ♖e3+ 43. ♖b2 ab 44. f5, и «тупик» оказался не столь страшным (белые потеряли только пешку, что при наличии двух связанных пешек почти не играет роли).

41. ♖e7 b5 42. b4.

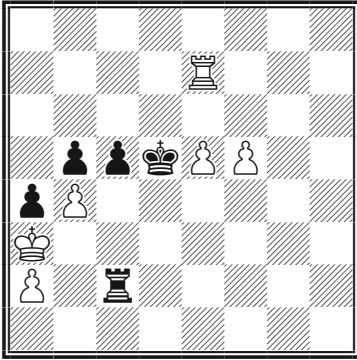
Но не 42. f5? из-за 42... c6! 43. b4 ♖c4, и белые получают мат.

42... a4?

Слабый шанс на ничью давало 42... ab+ 43. ♖:b4 ♖c4+ 44. ♖:b5 c6+! с последующим 45... ♖:f4. После хода в партии для черных нет спасения.

43. f5 c5.

27



44. f6??

Досадная ошибка, при 44. е6 выигрыш достигался легко, например: 44... ♖c3+ (44... ♔c4? 45. ♖c7) 45. ♔b2 cb 46. ♖d7+! ♔c6 47. ♖d8 ♖e3 48. f6, и белые выигрывают.

44... ♖c3+ 45. ♔b2 cb. Ничья. Если 46. f7, то 46... a3+ 47. ♔b1 ♖f3 48. e6 ♖f1+ 49. ♔c2 ♖f2+ 50. ♔d3 b3 51. ab a2 52. ♖a7 ♔:e6 с очевидной ничьей. Без грубой ошибки на 44-м ходу центральные пешки белых легко выигрывали.

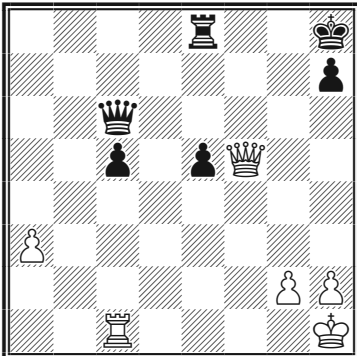
№ 22

Нимцович

Вукович

Кечкемет, 1927

28



Положение черных при открытой позиции короля и изолированных пешках производило бы весьма несолидное впечатление, если бы не центральный ферзь. Теперь же все как будто в порядке. Черные замышляют даже продвижение c5-c4 с последующим e5-e4; если же на c5-c4 ответить ♖c2, то последует ♖g8. Мне удалось, однако, прежде всего децентрализовать черного ферзя.

37. ♖h5! (с угрозой 38. ♖:c5) 37... ♖e7 (или 37... ♔g7 38. ♖c3) 38. ♖d1 ♖g6.

У черных нет ничего лучшего! Теперь белые заняли отвоєванную у противника диагональ.

39. ♖f3.

Занятие диагонали происходит с темпом ввиду угрозы 40. ♖f8+.

39... ♔g7 40. ♖d5!

Картина в течение короткого времени резко переменилась.

40... ♖h5 41. ♖d3 ♖f7 42. ♖g3+ ♔h8 43. ♖:c5 ♖f1+ 44. ♖g1 ♖f7.

Белые выиграли пешку; правда, они оказались вынужденными увести свои силы из центра. Но, с другой стороны, их лишняя пешка крепка, как крепка и вся позиция. В скором

## Часть 1. Централизация

времени возникает пешечный эндшпиль, который выигрывается без особого труда.

45. h3 e4 46. ♔h2 ♚f2 47. ♚:f1  
♚:f1 48. ♚e3 ♚a1 49. g4 ♔g7 50.  
♔g3 ♔g6 51. ♔f4 h5 52. gh+  
♔:h5 53. ♔:e4 ♔h4 54. ♔d4 ♚c1  
55. ♚c3 ♚a1 56. ♔c4 ♔g5 57. ♚f3  
♚b1 58. a4 ♚a1 59. ♔b4 ♚b1+ 60.  
♚b3 ♚f1 61. a5 ♔f6 62. a6 ♔e6  
63. a7 ♚f8 64. ♔c5. Черные сда-  
лись.

№ 23. Французская защита  
**Нимцович** **Дурас**  
Сан-Себастьян, 1912

После вступительных ходов  
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♘f3  
♚b6 5. c3 ♘c6 6. ♙d3 (следова-  
ло предпочесть 6. ♙e2) 6... cd 7.  
cd ♙d7 8. ♙e2 ♘ge7 (лучше, по-  
жалуй, 8... ♘h6) 9. ♘a3 О. Дурас  
избрал противоречащий тради-  
ции ход 9... ♘g6 (обычным про-  
должением является 9... ♘f5 с  
давлением на пункт d4) и тем  
самым выдвинул новую и инте-  
ресную проблему — проблему,  
которую мне хотелось бы сфор-  
мулировать так: «Является ли  
здесь ход 9... ♘g6 децентрализу-  
ющим или нет?» Атаку пешеч-  
ной цепи (в данном случае —  
пешки d4 и e5 против d5 и e6)  
нужно, как правило, начинать с  
базы цепи (здесь поле d4); не так  
хорошо пытаться атаковать ее с  
вершины (пешка e5). Таково по-  
ложение вещей, если говорить о  
пешечной цепи вообще. Однако  
некоторые специфические осо-  
бенности позиции заставляют

посмотреть на дело с другой  
стороны: мы замечаем коня на  
a3 и «ужасаемся» его полней-  
шей бесполезности в случае,  
если последует f7-f6. Итак, ход  
9... ♘g6 подготавливает обосо-  
ванную до некоторой степени  
операцию в центре и отнюдь не  
является децентрализующим?!  
Окончательный ответ на этот  
вопрос мы дадим позднее.

### 10. 0-0.

Внимания заслуживало 10.  
h4, например: 10... ♙b4+ 11. ♔f1  
f6 12. h5; однако успех подобной  
диверсии представляется со-  
мнительным, ибо черные могут  
ответить как 12... ♘ge7 (13. h6 fe  
14. hg ♚g8 15. de ♚:g7), так и —  
в «жертвенном» стиле — 12...  
♘g:e5. После 13. de fe 14. ♚c2  
(самое лучшее) 14... ♙c5 (но не  
14... 0-0 из-за 15. ♙e3 с последу-  
ющим 16. ♘g5) позиция белых  
была бы довольно плоха.

### 10... ♙e7.

Ход f7-f6 мог бы последовать  
и сразу, но Дурас всегда любил  
затемнять свои планы.

### 11. ♘c2.

Если 11. ♚e1, то 11... ♙b4, и  
ладья вынуждена вернуться на  
f1 (12. ♙d2? ♘:d4).

### 11... f6 12. ♙d3 0-0-0.

Теперь должно выясниться,

насколько серьезна затеянная черными игра против пешки е5.

### 13. b4.

С идеей посредством b4-b5 снять давление с пешечного центра белых. Хорош был бы и консолидирующий ход 13. ♖e1. Собственно говоря, нужны оба хода, а в каком порядке — до-вольно безразлично.

### 13... fe?

После этого белые получают поле d4 для коня с2, и таким образом все предпосылки целесообразности атаки f7-f6 рушатся (см. примечание к ходу 9... ♘g6). Правильно, по нашему мнению, было 13... ♔b8 и затем 14... ♖c8. Возможен вариант: 13... ♔b8 14. ♖e1 ♖c8 15. ♖b1 (но не 15. b5 из-за 15... ♘a5 и затем при случае ♘c4); правда, у белых было бы преимущество, ибо инициатива на их стороне (16. ♕d2 с последующим a2-a4-a5), в то время как игра черных скована. Этот вариант укрепляет нас в убеждении, что маневр 9... ♘g6 вряд ли был в достаточной степени обоснован. А если еще принять во внимание, что у черных вместо него был такой полноценный в смысле централизации ход, как 9... ♘f5, то нам придется обозначить ход 9... ♘g6 как децентрализующий.

### 14. ♕:g6 hg 15. ♘:e5?

Этим ходом белые отдают

все свое преимущество; правильно было 15. de, например: 15... ♘:b4 16. ♕e3 (не 16. ♖b1 из-за 16... ♕a4) с последующим 17. ♘cd4. Конечно, таким путем белые потеряли бы пешку, но прямо-таки импонирующая позиция в центре в соединении с возможностью атаки по линиям «b» и «c» в скором времени дала бы им значительное превосходство.

Ход в партии 15. ♘:e5 ошибочен, ибо, с одной стороны, ладья h8 получает доступ на поле h4 (с воздействием на центр), а с другой — слон d7 становится активным. Наконец, этот ход не следовало бы делать также по принципиальным соображениям: «Для блокируемой стороны каждый размен является облегчением». Теперь у белых в лучшем случае остаются только шансы на ничью.

### 15... ♘:e5! 16. de ♕a4 17. ♖d2!

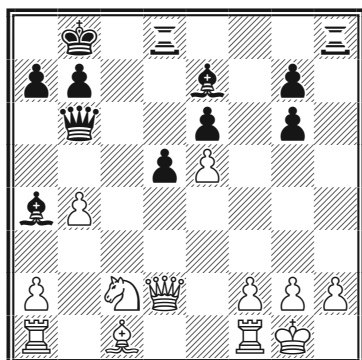
Единственный ход: на 17... d4 белые должны иметь возможность ответить 18. ♕b2 d3 19. ♘d4! ♖:d4? 20. ♖c3+.

### 17... ♔b8?

Черные реваншируются за ошибку белых на 15-м ходу. Посредством 17... ♖h4! 18. ♕b2 ♕:b4 19. ♘:b4 ♖:b4 20. ♖ac1+ ♖d7 черные могли выиграть пешку, причем поле d4 оставалось бы под их длительным контролем.



29



18. ♖d4!

Белые осуществляют централизацию, хотя бы ценой потери пешки, и это в н е з а п н о е смелое подчеркивание идеи оккупации центра спасает положение белых, столь близкое к катастрофе. Если бы они раньше подумали о возможности подобной жертвы, то не упустили бы хода 15. de, но тогда они еще не были подготовлены к «героическим» решениям.

18... ♜h5.

Если 18... ♙:b4, то 19. ♚d3 с последующим ♙e3 и ♜b1, и белые получили бы прекрасную игру с гармонической установкой на блокаду и атаку, как показано уже в варианте к 15-му ходу.

19. ♚d3 ♜dh8 20. h3 g5 21. ♙e3 g4.

На одной стороне — полноценные централизующие ходы (18. ♖d4!, 19. ♚d3!, 21. ♙e3!), на другой — трогательные в своей беспомощности фланговые вы-

пады. При таких обстоятельствах нетрудно угадать, кто победит.

22. ♞f5 ♙b5.

Или 22... ♚d8 23. ♞:e7 ♚:e7 24. ♚d4 с последующим 25. ♚:g4. Радиус действия централизованного ферзя велик: с d4 на a7 и g4.

23. ♚a3 ♚a6 24. ♚a6 ♙a6 25. ♞:e7 ♙:f1 26. ♜:f1 g5!

Далее следует еще упорное, но в конечном счете напрасное сопротивление: 27. f3! gh 28. g4 ♜5h7 29. ♙:g5 ♜e8 30. ♙h2 ♙c7 (ладейный эндшпиль после двойного взятия на e7 был бы для черных безнадежен) 31. ♜c1+ ♙d7 32. f4 (гораздо проще решало 32. ♙f6) 32... ♜g7! 33. ♙:h3 ♜:g5 34. fg ♜:e7 35. g6! (одна из пешек на линии «g» погибает, зато другая становится очень сильной) 35... ♜g7 36. g5 ♜:g6 37. ♙g4 ♜g8 38. ♜c3 ♜d8 39. b5 d4 40. ♜h3 ♙c7 41. g6 d3 42. ♜h1 ♙d7 43. ♜h7+ ♙c8 44. ♜h1 ♙d7 45. ♙g5 d2 46. g7. Черные сдались.

Могло бы еще последовать: 46... ♙e7 47. ♙g6 d1 ♚ 48. ♜:d1 ♜:d1 49. g8 ♚ ♜g1+ 50. ♙h7 ♜h1+ 51. ♙g7 ♜g1+ 52. ♙h8 ♜h1+ 53. ♚h7+ ♜:h7+ 54. ♙:h7 ♙f7 55. ♙h6, и белые выигрывают пешечный эндшпиль. Очень важная для усвоения значения централизации партия, основательное изучение которой мы настоятельно рекомендуем.

## Часть вторая

# ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ И БЛОКАДА

При помощи ограничения подвижности и блокады, так же как при помощи централизации, можно достигнуть отличных успехов, и мы рекомендуем применение этой стратегии в с е м шахматистам, независимо от того, к какой категории они принадлежат. Нередко приходится с удивлением констатировать, что шахматист низшей категории применяет блокирование с гораздо большей свежестью и непосредственностью, чем шахматист первой категории. Сказанное относится в особенности к применению моего специального стратегического приема: «жертва ради блокады». Здесь любители первой категории, сохраняющие до седых волос свое почтение перед пешечным материалом, пасуют гораздо чаще, чем способная молодежь из второй категории. Рассмотрим для примера следующую, игранную в Копенгагене между двумя любителями, партию.

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. a3 ♖f5 5. e3 c5 6. ed ♘c6! (ошеломительная жертва пешки «ради блокады») 7. d5 ♘:e5 8. ♘f3 ♖d6 9. ♖e2 ♘e7 10. 0-0 ♔c7! (лишняя пешка белых пока не активна, зато централизованное построение черных обеспечивает медленное, но неизбежное проведение зажима неприятельских сил) 11. ♘:e5 ♖:e5 12. f4 (централизация черных повлекла за собой, таким образом, ослабление позиции белых) 12... ♖d4+ 13. ♔h1 0-0-0 14. ♘c3 a6 (еще лучше 14... ♖:c3 с последующим ♔d6; в этом случае атака по линии «b» могла бы быть легко отражена посредством b7-b6 и затем a7-a5 в ответ на a3-a4) 15. g4 (лучше 15. ♖d2 с последующим b2-b4) 15... ♖:c3 16. bc ♖e4+ 17. ♖f3 ♖:f3+ 18. ♔:f3 f5! 19. h3 g6 (потеря времени — хода gf и без того не приходилось опасаться; внимания заслуживало немедленное 19... ♔b8) 20. ♖e3 ♔b8 (ме-

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

сто блокеру! Конь, понятно, стремится на d6) 21. ♖ab1 (лучше 21. ♖f2) 21... ♘c8 22. ♖b3 ♘d6 (позиция белых выглядит беспомощной; пункты c4 и e4 слабы, пешка d5, а с нею и диагональ f3-b7 блокированы) 23. ♖fb1 ♖a8 24. ♖b6 ♖he8 25. ♖f2 ♖:e3! 26. ♖:d6 ♖de8 27. ♖db6 ♖e2 28. ♖f1 ♖e7 29. ♖6b2 ♖e4+ 30. ♖g1 ♖d3. Белые сдались.

Игравший черными К. Якобсен как раз получил в то время после 3-месячного обучения вторую категорию.

Стратегическим приемом, примененным в этой партии, идея ограничения подвижности («торможения»), само собой разумеется, далеко не исчерпывается. Последняя охватывает обширную область, и поэтому ее не так легко усвоить. Прежде всего необходимо составить себе правильное представление о внутренней ценности ограничения подвижности. Допустим, неприятельская пешечная масса стремится продвинуться и мы пытаемся этому помешать, создавая продвижению всяческие помехи. Достаточно ли четко это описание характеризует сущность ограничения подвижности, внутреннее содержание этого процесса? Нет. В действительности ограничение подвижности является лишь подчиненным маневром в медленно подготавливаемой атаке. Оно оказывается действенным лишь в том случае, когда простое сопротивление неприятельскому продвижению, носящее более пассивный характер, связывается нами с определенной атакующей идеей. Например: мы стремимся затормозить продвижение пешки на линии, по которой действует наша ладья, — эта пешка становится объектом атаки; операция торможения ведется по диагонали — объектом атаки является обстреливаемый «тормозящим» слоном фланг... Понимание этой внутренней, внешне малозаметной, атакующей ценности торможения (см. партии № 26–28) поможет изучающему расширить шахматный кругозор.

Наша ближайшая задача — последовательно развить у изучающего восприятие большей или меньшей степени динамической слабости пешки или пешечного комплекса. Для этой цели мы приводим ряд партий, в которых сдвоенные пешки, несмотря на первоначальную эластичность, в конце концов все же оказались обреченными на абсолютную неподвижность. Мы считаем анализ этих партий целесообразным упражнением. Ни на каких пешках не удастся лучше иллюстрировать идею динамической слабости, чем на сдвоенных пешках.

После этих как бы подготовительных упражнений мы окажемся так далеко, что сумеем заняться проблемой блокирования (огра-

ничество подвижности является лишь предварительным этапом). Мы научимся создавать блокадную сеть и избегать опасностей, которые могут для нас возникнуть при недостаточной густоте этой сети. В этом смысле особенно рекомендуется применение профилактических (предупреждающих) мероприятий. В заключение мы приводим два новооткрытых и весьма своеобразных варианта (мой дрезденский «треугольный» вариант и французскую защиту с «дерзко» прегражденной пешкой «с») и пытаемся создать мост между этими вариантами и общими идеями блокады.

Мы хотели бы еще раз порекомендовать внимательному читателю основательно ознакомиться со всей второй частью.

## Глава первая

# ТОРМОЖЕНИЕ ВЫСВОБОЖДАЮЩИХ ПЕШЕЧНЫХ ХОДОВ

Здесь стратегия торможения дает первые доказательства своего значения. Мы еще не ждем от нее широко задуманных, охватывающих все поле сражения планов блокады; мы ограничиваемся пока минимальным требованием: «Высвобождающие пешечные ходы должны быть предотвращены!»

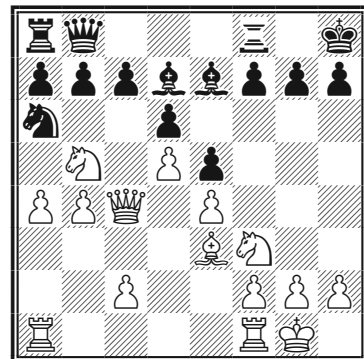
Посмотрим, выдержит ли она испытание.

№ 24. Испанская партия  
Нимцович Брейер  
Гетеборг, 1920

После знакомых нам по партии № 18 вступительных ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘с3

♞f6 4. ♙b5 d6 5. d4 ♙d7 6. ♙:c6 ♙:c6 7. ♚g3 ♞d7 белые избрали продолжение 8. d5 (вместо 8. ♙e3; см. упомянутую партию), и им удалось, используя слабость пешки «а», получить давление на ферзевом фланге. Последовало: 8... ♞c5 9. ♚с4 ♙d7 10. b4 ♞a6 11. ♙e3 ♙e7 12. 0-0 0-0 13. a4 ♚h8 14. ♞b5 ♚b8.

30



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

Внимания заслуживало 14... g6, и если 15. ♘:a7, то 15... f5 16. ♘b5 f4 с некоторыми шансами на королевском фланге.

**15. c3!**

Предупреждает высвобождающий ход c7-c6; например: 15... c6 16. dc bc 17. ♘:d6 ♙:d6 18. ♚:a6, и пешка b4 защищена.

**15... h6.**

При немедленном 15... f5 у белых был ответ 16. ♙g5.

**16. ♘d2!**

Чтобы на f7-f5 с выгодой отвечать f2-f4 (у черных одна ладья не играет).

**16... g5.**

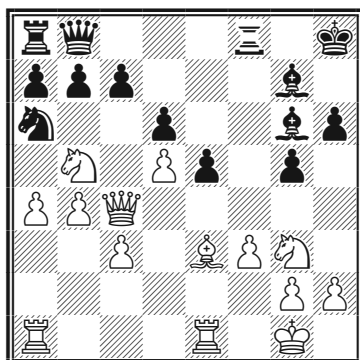
Как теперь помешать ходу 17... f5 или сделать его безвредным?

**17. ♚fe1! f5 18. ef ♙:f5 19. ♘f1**

Еще проще было бы 19. f3 с последующим 20. ♘e4, и белые сильны на белых полях, равно как и на линии «е». Чрезвычайно характерный ход 17. ♚fe1 можно было бы обозначить как «таинственный» ход ладьей (см. «Мую систему»).

**19... ♙g6 20. ♘g3 ♙f6 21. f3 ♙g7.**

31



В данном положении заслуживает внимания ход 22. h4 с целью вскрыть позицию неприятельского короля. Однако этот ход приходится отвергнуть потому, что при нем неожиданно становится возможной попытка высвобождения пешки c6 (уже считавшейся похороненной), например: 22. h4? c6! 23. dc bc 24. ♚:c6 gh с неясной по своим последствиям игрой. Интересно обратить внимание на эту «живучесть» возможных (или невозможных) попыток высвободиться. Редко случается, что высвобождающий ход исчезает из партии навсегда, гораздо чаще он продолжает существовать как скрытая угроза.

Правильная стратегия (направленная против скрытой угрозы c7-c6) здесь заключалась в маневре 22. ♚e2 и 23. ♚d1 (но не сразу 22. ♚ad1 из-за 22... ♙c2); тогда ходу h2-h4 нельзя было бы воспрепятствовать. Конечно, и после этого игра оставалась бы сложной, ибо черные попытались бы использовать свои контршансы.

Поучительным примером является следующий вариант: 22. ♖e2! ♔h7! (чтобы сыграть 23... ♕f7. Без предварительного хода королем этот маневр опровергался посредством 23. ♗e4 с длительной централизацией; теперь же ход ♕f7 вполне возможен, ибо 24. ♗e4+ бесцельно из-за 24... ♕g6) 23. h4!! (этот ход становится возможным благодаря нахождению короля на h7!) 23... c6 24. dc bc 25. h5!, грозя сыграть hg с ш а х о м, и белые выигрывают. Сказанное вполне убеждает нас в правильности маневра 22. ♖e2.

22. ♖a2.

Этот ход позволяет черным освободить свою игру; правда, их позиция уже настолько плоха, что серьезных шансов они не получают.

22... ♕f7! 23. ♘e4.

Вынужденный ответ; однако следующая жертва качества должна была бы дать белым выигрыш.

23... c6 24. ♘b:d6 ♕:d5 25. ♗e2 ♕:a2 26. ♗:a2 ♗c7 27. b5 cb 28. ab ♘b8 29. ♗e6.

Мощная централизация, блестящее развитие и шансы на непосредственную атаку (h2-h4) — этого вполне достаточно для выигрыша.

29... a6 30. h4! ab 31. hg ♖a6 32.

♖d1 (если 32. gh, то 32... ♕f6) 32... ♗c4.

Д.Брейер защищается очень остроумно, и ему действительно удается пройти через «ужасы» миттельшпиля. Однако лишь с тем, чтобы получить... проигрышный эндшпиль.

33. ♗:c4 bc 34. gh ♕f6.

С этого момента я начал играть все слабее и слабее, пока партия не окончилась вничью. Объяснением является то обстоятельство, что я тогда еще находился под влиянием невзгод пережитого военного времени.

35. ♖b1 b6 36. ♕:b6 ♘d7 37. ♕e3 ♕h4 38. ♘:c4.

Легко выигрывало 38. ♖b7, например: 38... ♘f6 39. ♘f7+ ♖:f7 (лучше всего) 40. ♖:f7 ♘:e4 41. fe ♖a3 42. ♕d2 ♖a2 43. ♖d7.

38... ♘f6 39. ♘:f6 ♕:f6 40. ♘d2.

Также и здесь выигрывала прямая атака 40. ♖b7, например: 40... ♖c6 41. ♘b6 ♖:c3 42. ♘d7 ♖f7 43. ♖b8+ ♔h7 44. ♘f8+ ♔h8! 45. ♕g5! ♖b3 46. ♖e8 или 40... e4 41. fe ♕:c3 42. e5 ♖c6 43. ♘d6!, и белые должны выиграть. Однако они — в состоянии депрессии — слишком мало играют на прямую атаку.

40... ♖g8 41. ♘e4 ♕h4 42. ♔h2 ♖a2 43. ♕d2 ♕g3+ (теперь вы-

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

игрыш для белых больше невозможен) 44. ♔h3 ♕f4 45. ♖f6 ♜f8 46. ♕:f4 ef 47. ♜b6 ♜a1! 48. ♔g4 ♜g1 49. ♔:f4 ♜:g2 50. ♔f5 ♜h2 51. ♔g6 ♜g2+ 52. ♖g4 ♜g3 53. ♜b7 (7-ю горизонталь следовало использовать раньше, теперь уже слишком поздно!) 53... ♜g:f3. Ничья.

№ 25. Голландская защита  
Нимцович Тартаковер  
Гетеборг, 1920

После 1. d4 f5 2. e3 ♖f6 3. ♖f3 e6 4. ♕e2 g6 5. c4 ♕g7 6. 0-0 0-0 7. b4! (чтобы перенести центр тяжести игры на ферзевый фланг) 7... d6 8. ♖bd2 ♖bd7 9. ♕b2 ♜e7 10. c5 белые получили ясное позиционное преимущество, ибо 10... e5 опровергается посредством 11. cd cd 12. de de 13. ♖c4 с последующим ♜b3, ♜ac1 и ♜fd1.

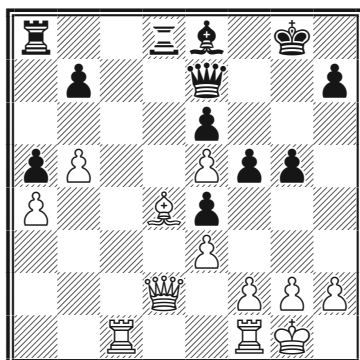
10... a5 11. cd cd 12. b5 ♖b6 13. ♖c4 ♖:c4 14. ♕:c4 d5 15. ♕d3 ♕d7 16. a4 ♜fc8 17. ♖e5 ♕e8 18. ♜d2! (допуская возникновение разноцветных слонов) 18... ♖e4 19. ♕:e4 ♕:e5 20. de de 21. ♜ac1! ♜d8.

Черные вынуждены избегать всякого дальнейшего размена, иначе они потеряют свои пешки на ферзевом фланге.

22. ♕d4 g5!

Как теперь помешать высвобождающему пешечному ходу f5-f4?

32



23. ♜c4! (очень просто: на 23... f4 последует 24. ef и затем 25. ♜:f4) 23... ♜f7 24. ♜e2?

Нужно было помешать ходу 24... f4, но для этого следовало сыграть 24. ♜c2. После 25. ♜c1 белые могли бы приступить к использованию линии «с». После же хода в партии С. Тартаковер ловко и быстро избавляется от грозящей беды.

24... f4! 25. ef ♜:f4 26. ♜e3 ♜ac8.

У белых в настоящий момент слаба 1-я горизонталь; на этом внешне малозначительном обстоятельстве Тартаковер строит план защиты.

27. ♜fc1 ♜:c4 28. ♜:c4 ♜e5! 29. h4 ♜f4 30. hg e5.

Ни один из партнеров теперь выиграть не может. Последовало еще: 31. ♜:f4 ef 32. ♕b6 ♜d1+ 33. ♖h2 ♕g6 34. ♕:a5 e3 35. ♜c8+ ♖f7 36. ♜c7+ ♖e6 37. fe fe 38. ♕b4! ♜d4 39. ♕c5 ♜:a4 40. ♜e7+ ♖d5 41. ♕:e3 ♜e4. Ничья.

## Глава вторая

# ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПЕШЕЧНОЙ МАССЫ

Поскольку стратегия торможения, как мы видели, вполне удачно справляется с поставленной перед ней задачей — затруднять высвобождающие пешечные ходы противника, мы можем перейти к более серьезному испытанию. На этот раз дело будет заключаться в торможении подвижной пешечной массы в центре (на сколько это трудно, мы уже показали в партиях № 16 и 17). Тяжелая сама по себе задача ограничения подвижности может быть психологически облегчена тем, что с пассивным сопротивлением мы сочетаем, хотя бы и скромную, атакующую идею. Что мы под этим подразумеваем, видно из партий № 18 и 19. Особенно типичными в этом смысле являются также и случаи с белыми пешками e4 и f2 против черных пешек d6 и f7 (эти случаи встречаются в защите Стейница в испанской партии): черные, владея линией «е», препятствуют грозящему продвижению e4-e5 и, в свою очередь, угрожают пешке e4.

В современной турнирной практике мы часто можем наблюдать, что сопротивление продвижению и атака про-

странственно разъединены. Например, в партии № 27 черные ведут торможение в центре, а атакуют на ферзевом фланге. Аналогично обстоит дело в партии № 28. Этого отсутствия пространственной связи в красивой партии против Маршалла (№ 26), правда, нет (там торможение и атака ведутся исключительно в центре), но только потому, что я предоставил противнику полную свободу действий в центре (намереваясь атаковать на ферзевом фланге). Резюмируем: если операции торможения совершаются на линии, открытой для ладьи, то играть следует только в центре; если же торможение происходит по диагонали, то объекты атаки необходимо выискивать на флангах, минуя центр. Как это делается конкретно, видно из следующих трех партий.

№ 26. Защита Бенони  
**Нимцович** **Маршалл**  
Нью-Йорк, 1927

1. c4  f6 2. d4 e6 3.  f3 c5 (ведет к стесненной игре) 4. d5 d6 5.  c3 ed 6. cd g6!

Слон возьмет на себя наблюдение за пунктом e5, а тем



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

самым — и обязанность препятствовать продвижению центральной пешечной массы белых (например, после e2-e4 и f2-f4).

7. d2!

Многие читатели, вероятно, выскажут сожаление по поводу того, что белые в известном смысле обходят выдвинутую Маршаллом в этой партии проблему торможения в центре, а не пытаются ее разрешить, например, посредством 7. e4 g7 8. d3 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 e8 11. h3. Я, однако, считал, что после этого положение приблизительно уравнивается; в частности, у черных было заслуживающее внимания продолжение 11... b6 с последующим a8-a7-e7. Кроме того, черные могли уже на 10-м ходу сыграть g4 и затем побить на f3; что можно было бы в этом случае придумать против построения c7 со сдвоением ладей на линии «е»? После всего сказанного читатель поймет, почему я ходом в партии начал искать осложнений, вместо того чтобы посредством 7. e4 и т.д. рисковать получить положение, в котором оба партнера после первоначального мощного развития сил не знали бы, что предпринять дальше (так называемая «мертвая точка» в партии).

7... bd7 8. c4 b6 9. e4 g7.

Здесь могло последовать 9... c4 10. :c4 g7. Теперь после 11. 0-0 0-0 12. h3 e8 13. d3 a6 14. a4 d7 черные могли бы закончить развитие посредством c7 и сдвоения ладей на линии «е».

10. e3!

Об этом Маршалл не подумал: белые собираются играть a2-a4-a5 и затем снова c4. Начиная с этого момента преимущество, по-видимому, у белых.

10... 0-0 11. d3 h5.

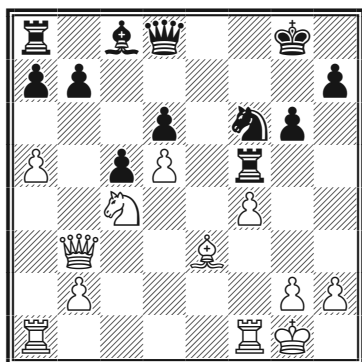
(Лучше, как предложил Алехин, 11... d7 12. 0-0 c7 13. a4 ae8 14. a5 c8. — Прим. ред.)

12. 0-0 e5 13. a4 f4 14. a5 d7 15. c4 :d3 16. :d3 f5 17. ef :f5 18. f4.

Поскольку белые предоставили противнику полную свободу действий, последний получил возможность разрушить пешечный центр белых. Но у белых по-прежнему сильное централизованное положение, а кроме того, игра на ферзевом фланге. Вместо комбинационного хода в партии очень хорошо также 18. e4.

18... d4+ 19. e3 :c3 20. :c3 f6 21. b3.

33



**Re8!** (кратчайший путь к выигрышу) 28... **Q:e8** 29. **Q:f6+** **Q:g8** 30. **Q:h6**. Черные сдались.

Партия была отмечена 3-м призом за «лучшие партии турнира».

№ 27. Новоиндийская защита  
**Земиш** **Нимцович**  
Карлсбад, 1923

За пешку «d» белые получают компенсации; между прочим, черным трудно развить ферзевый фланг.

21... **Re:d5**.

На 21... **N:d5** последовало бы 22. **Qae1!!**, что препятствовало ходу 22... **Qe6** из-за 23. **Q:c5**. В этом случае черные совершенно беспомощны. Белые могли бы наряду с другими продолжениями выиграть посредством **Qd2** с последующим сдвоением ладей на линии «е».

22. **f5!** **gf** 23. **Qg5**.

В этом маневре заключается своеобразная идея. Если 23... **Qe6** (с этим ходом белым нужно считаться в первую очередь), то 24. **Q:b7** (грозя 25. **Q:f6** с выигрышем фигуры) 24... **Qc8** 25. **Qae1!**, и слон вынужден оставить одну из ладей без защиты, после чего белые ее выигрывают посредством 26. **Q:f6**.

23... **Qd4** 24. **Nb6+** **c4** 25. **Qc3** **ab** 26. **Q:d4** **Qg7** 27. **Qae1** **ba** 28.

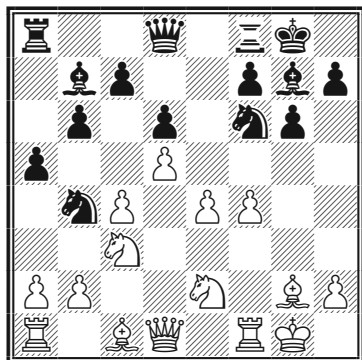
После разыгранного в «чрезвычайно» гипермодернистском стиле дебюта у белых получилась несколько более свободная игра.

1. **d4** **Nf6** 2. **c4** **b6** 3. **Nc3** **Qb7** 4. **Qc2** **Nc6?! 5. d5** (или 5. **Nf3** **d6** 6. **d5** **Nb8**, подобно тому, как в партии; правда, в этом случае белые после **g2-g3**, **Qg2** и, при случае, **Nd4** могли бы получить лучшую игру, чем при продолжении в партии) 5... **Nb4** 6. **Qd1** **a5** (обеспечивая себе в случае **a2-a3** возможность маневра **Nb4-a6-c5**) 7. **e4!**

Земиш выказывает здесь и в дальнейшем свой проникнутый научной серьезностью шахматный талант. Сколько шахматистов на его месте поддались бы искушению прогнать коня с поля **b4**, хотя этим бы и обусловливалось ослабление собственной позиции!

7... **e5** 8. **g3** **g6** 9. **Qg2** **Qg7** 10. **Qge2** **0-0** 11. **0-0** **d6** 12. **f4** **ef** 13. **gf**.

34



13... Re8 14. Ng3 Nd7.

Черные затормозили продвижение пешечного центра белых. С этим торможением, носящим больше пассивный характер, черные пытаются теперь сочетать (см. вводную статью) атаку на ферзевом фланге. Здесь мы должны сделать маленькое пояснение. Наличие у черных открытой линии «е» нами до сих пор умышленно игнорировалось; весь процесс торможения мы обосновывали исключительно воздействием слона по диагонали g7–с3. Правильно ли это? Ответаем: с более широкой точки зрения, безусловно, ибо линия «е» как атакующий момент не играла почти никакой роли — пешка е4 была слишком хорошо защищена. Действительными же «актерами» являлись: с одной стороны, проникнутый стремлением к продвижению пешечный центр, с другой — тормозящая и, как мы скоро увидим, обладающая также большой атакующей ценностью диагональ.

15. ♖f3.

Очень хорошо, как мы уже отмечали, было то, что Земиш спокойно относился к позиции коня на b4, но предоставлять ему поле с2 — это уже совершенно излишне. Уместна была централизация посредством, например, 15. ♕e3 f5? 16. a3 ♖a6 17. ♕d4 или 15. ♕e3 ♗f6 (чтобы воспрепятствовать 16. ♕d4) 16. e5! de 17. ♞ce4 ♗d8 18. f5 с сильной атакой.

15... a4!

Влияние диагонали начинает усиливаться (грозит a4–a3).

16. ♕d2 ♕a6 17. ♞d1 ♞c2 18. ♖c1 ♞d4 19. ♗a3 (для ферзя нет хорошего поля) 19... ♞c5.

Прорыв b6–b5 был достаточно подготовлен, поэтому он мог бы последовать сразу.

20. ♞f2 f5.

Ложный след. Атаковать следовало, как мы уже указывали, на ферзевом фланге, например: 20... b5! 21. ♕b4 (Мароци ошибочно считает этот ход опровержением) 21... bc 22. ♕:c5 dc 23. ♗:c5 ♗d6! 24. ♗:d6 cd, и белым не удержать пешки b2. Преимущество на стороне черных.

21. ef gf 22. ♞h5!

Чтобы в результате 22... ♞e2+ и т.д. получить впоследствии преимущество ходом ♗g3.

22... ♖e7.

Возможна была и защита 22... ♙h8 с последующим ♙f7.

23. ♘:g7.

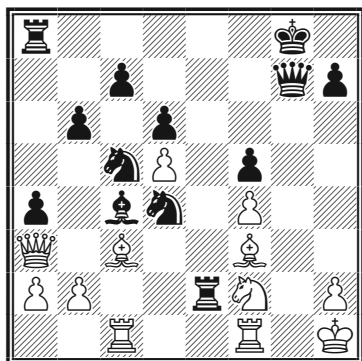
После этого черные снова должны были бы получить перевес; равновесие белые могли сохранить посредством 23. ♙h1 ♙h8! 24. ♖h3.

23... ♖:g7 24. ♙h1 ♖e2 25. ♙c3 ♙:c4.

Теперь грозит жертва ферзя: 26... ♖:g2+ 27. ♙:g2 ♙:d5+ 28. ♙h3 ♖e3+ 29. ♙h4 ♘f3+ 30. ♙h5 ♙f7+ и т.д. На 26. ♖g1 следовало бы 26... ♙f7, например: 27. ♙f3 ♖:g1+! с последующим ♘:f3, и преимущество у черных. Самое интересное, однако, заключается в том, что эта жертва ферзя могла бы позднее повториться в более изящной форме (см. примечание к 26-му ходу черных).

26. ♙f3.

35



26... ♙f8?

Обусловленная цейтнотом ошибка. Жертва ферзя все еще являлась очень сильным продолжением, например, 26... ♘:f3 27. ♙:g7 ♙:d5, и белые довольно беспомощны: 28. ♙h6 ♙f7 29. ♖cd1 ♖d2! 30. ♖:d2 ♘:d2+ 31. ♙g1 ♖g8+ 32. ♙g5 ♘f3+ 33. ♙g2 ♘:g5+ 34. ♙g3 и теперь 34... ♘f3+ 35. ♙h3 ♘d2 36. ♖d1 ♙g2+ 37. ♙h4 ♘f3+ 38. ♙h5 ♘e6 39. ♘h3 ♖g4, и черные выигрывают. В случае же 28. ♙g2 ♙:g7 29. ♙h3 ♖e6 (30. ♖g1+ ♙f7) черные при небольшом материальном ущербе сохранили бы очень сильную атаку, которая, весьма вероятно, оказалась бы решающей. Таким образом, на 26-м ходу черные могли очень изящно (при наличии ряда тихих ходов!) решить партию в свою пользу.

27. ♙:d4?

Белые быстро реваншируются за допущенную черными в цейтноте ошибку; понятно, что и ошибка белых вызвана цейтнотом. Продолжая 27. ♖cd1 ♘d3 28. ♙:d4 ♖:d4 29. ♙:e2 ♘:f2+ 30. ♖:f2 ♖:f2 31. ♙:c4, белые выигрывали.

27... ♖:d4 28. ♙:e2 ♙:e2 29. ♖h3 (у белых вряд ли есть что-нибудь лучшее) 29... ♖:d5+ 30. ♙g1 ♙:f1 31. ♖h6+ ♙e8 32. ♙:f1 ♙d7 33. ♖:h7+ ♙c6.

Теперь черные должны были выиграть без труда.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

34. ♖h3 ♗g8 35. b4 ab 36. ab  
♙b7 37. ♖c3 ♖a8 38. ♖f3 ♖a1+.

Черные значительно усложняют для себя выигрыш. Ладью следовало пока оставить на a8. Легко выигрывало немедленное 38... ♘e4.

39. ♖g2 ♘e4 40. ♘:e4 fe 41.  
♖:c7+.

Используя ресурс, предложенный черными (38... ♖a1+).

41... ♖:c7 42. ♖c3+ ♖b7 43.  
♖g7+ ♖c6 44. ♖:a1 e3+.

Теперь следует чрезвычайно поучительный ферзевый эндшпиль, в котором черные стоят несколько лучше.

45. ♖g3 ♖d2 46. ♖a8+ ♖c5  
47. ♖a3+ ♖d5 48. ♖a4 ♖e1+ 49.  
♖g4 ♖e2+ 50. ♖g3 b5 51. ♖b4  
♖f1 52. h4.

Шансы на ничью давало 52. f5!, например: 52... ♖e5 53. ♖c3+ ♖e4 54. ♖c6+ с ничьей.

52... ♖f2+ 53. ♖g4 ♖g2+ 54.  
♖f5 ♖c2+ 55. ♖g4 ♖e6!

Этот ход белые просмотрели; если теперь 56. ♖:b5, то 56... ♖g2+ 57. ♖h5 ♖d5+, и черные выигрывают.

56. f5+ ♖:f5+ 57. ♖g3 e2 58.  
♖c3 ♖f1 59. ♖e3+ ♖f7 60. ♖a7+  
♖g6 61. h5+.

«Пламя» вечного шаха приходится время от времени под-  
держивать свежими «дровами».

61... ♖:h5 62. ♖h7+ ♖g5.

Теперь король укрывается от шахов на b2, но это убежище необходимо сначала подгото-  
вить путем создания заслона —  
пешки d5, чтобы обезопасить  
тыл.

63. ♖g7+ ♖f5 64. ♖h7+ ♖e5  
65. ♖e7+ ♖d5 66. ♖b7+ ♖d4 67.  
♖b6+ ♖e4! (бегство на b2 было  
бы еще бесполезно) 68. ♖c6+  
d5! (необходимый заслон!) 69.  
♖e6+ ♖d4 70. ♖b6+ ♖d3 71.  
♖:b5+ ♖c2. Белые сдались.

Если бы пешка вместо поля  
d5 находилась на d6, то белые  
посредством ♖c4+ сделали бы  
ничью.

Резюме: после 23. ♖h1 (вме-  
сто 23. ♘:g7) черные вряд ли  
могли бы решающим образом  
использовать наличие у них  
линии «е»; однако, если бы они  
стратегически пра-  
вильно сыграли в нужный  
момент на ферзевом фланге  
(19... b5 или 20... b5), они доби-  
лись бы довольно легкой побе-  
ды.

№ 28. Английское начало  
**Биргер** **Нимцович**  
Лондон, 1927

1. c4 ♘f6 2. ♘c3 c5 3. g3 g6 4.  
♘g2 ♘g7 5. d3 0-0 6. ♘d2 e6.

Я не боюсь угрозы ♔c1 с последующим ♕h6 и поэтому избегаю убогого построения h7-h6, ♕h7 и т.д.

7. ♔c1 d5 8. ♖h3.

Оригинальная идея! Белые посредством ♖h3-f4 хотят выяснить положение в центре. Вполне правильно они уклоняются от продолжения 8. ♕h6 d4 9. ♖d1 ♔a5+.

8... d4 9. ♖a4 ♖a6 10. a3 ♔e8 11. b3 e5 12. ♖b2 ♕g4.

Чтобы помешать рокировке белых. Однако теперь я нахожу, что 12... ♕f5 было бы лучше. Во время игры подобные различия установить трудно.

13. ♖g5.

Очень ловко сыграно. Белые используют коня для контроля над пунктом e4, одновременно уводя его от нападения слона, и, следовательно, готовы продолжать наступление на ферзевом фланге. Другими словами: в центре белые намереваются держаться пассивно, препятствуя грозящему продвижению e5-e4, но в то же время стремятся создать острую атаку на ферзевом фланге (см. вводную статью).

13... ♔b8 14. b4 b6 15. b5 ♖c7 16. a4 ♕c8! (чтобы разменять слона g2) 17. a5 ♕b7 18. f3.

Проще 18. ♕:b7 ♔:b7 19. ab ab 20. 0-0. Владение линией «а», правда, не давало непосредственного эффекта, но все же вынуждало черных к постоянной защите и тем самым способствовало отвлечению их сил от королевского фланга.

18... ♖e6 19. a6.

Еще несколько месяцев назад я считал это запираение игры допустимым продолжением; в настоящее время полагаю, что защита белых, носящая исключительно пассивный характер, должна рано или поздно привести к их разгрому.

19... ♕a8!

Находясь на a8, слон, правда, не имеет ходов, но черные после соответствующей подготовки рассчитывают на прорыв e5-e4.

20. h4.

Новое ослабление! Относительно лучше был маневр ♖b2-d1-f2, чтобы уже теперь противодействовать прорыву e5-e4 («тактика предупреждения», которая, однако, не дала бы результата, ибо защита белых слишком пассивна).

20... ♖h5 21. ♖:e6 ♔:e6 22. g4 ♖f6.

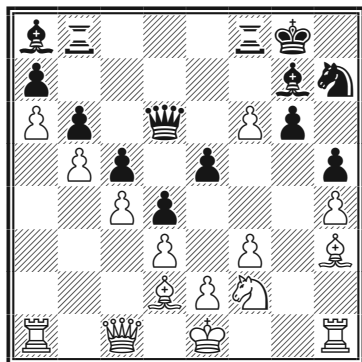
Здесь заслуживала внимания жертва пешки: 22... ♖f4 23.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

♙:f4 ef 24. ♖:f4 ♙e5 25. ♖d2 ♖d6 с последующим ♙f4.

23. ♙h3 ♖d6 24. ♘d1 h5 25. g5 ♘h7 26. ♘f2 f6 27. gf.

36



Несколько лучше было 27. ♖g1; на 27... fg возможно 28. hg, и белые сохраняли слона на d2 для защиты поля вторжения f4. Правда, на 27. ♖g1 могло последовать 27... f5, и черные направляли все силы на пункт e4; конь переводился через f8, e6, c7, e8 на d6, ферзь — на c7, а ладьи — на линию «е». Затем последовал бы решающий прорыв e5-e4.

27... ♙:f6 28. ♙g5 ♙:g5 29. hg ♖f4! (см. предыдущее примечание) 30. ♖g1 ♖bf8.

Убогим продолжением был бы выигрыш пешки посредством 30... ♖e7 (31. ♖d2 ♘:g5 32. 0-0-0).

31. ♙f1 ♖h4!

Препятствует ходу 32. ♘h3,

на что теперь последует 32... e4! 33. de ♖h2 с выигрышем фигуры.

32. ♖d2 ♖h2! 33. ♖g2.

Вынужденно. Ладья h2 оказывает слишком сильное давление.

33... ♖:g2 34. ♙:g2 e4! (в этом смысл размена ладей) 35. de ♖g3 (прорыв повел к вторжению ферзя) 36. ♙f1 (если 36. ♙f1, то 36... ♙:e4) 36... ♘:g5 37. ♙g1.

Если 37. ♘h1, то 37... ♘:e4 38. ♘:g3 ♘:d2+ с последующим ♘:c4, и замурованный на a8 слон получает в свое распоряжение поле d5.

37... ♖:f3.

Здесь я размышлял около 20 минут, не даст ли 37... h4 более быстрого выигрыша. После 38. ♘h1 ♘h3+ 39. ♙f1 ♖h2 40. ♙:h3 ♖:h1+ 41. ♙f2 ♖:a1 выпад 42. ♖h6 повел бы к неприятным осложнениям для черных (однако 41... ♖:h3 42. ♖g1 ♖h2+ 43. ♖g2 ♖f4 легко выигрывало).

38. ♖:g5 ♖:g5 39. ef ♖e3 40. ♘d1 ♖b3 41. ♖c1 g5 42. ♙h2 ♖e3 43. ♖f1 ♖e2 44. ♘h3 d3 45. ♘f2 d2 46. ♙g1 ♖:c4 47. ♖d1 ♖c1 48. ♙h3 g4 49. fg ♙:e4 (наконец-то слон вступает в игру!) 50. gh ♙f3. Белые сдались.

## Глава третья

# ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ ПЕШЕК В СЛУЧАЯХ КАЧЕСТВЕННОГО ПРЕВОСХОДСТВА (ОСОБЕННО ПРИ НАЛИЧИИ ПЕШЕЧНОЙ ЦЕПИ)

Мы начнем с выяснения понятия качественное превосходство. Пешечное превосходство, например три пешки против двух, писал я в книге «Шахматная блокада», конечно, следует лишать подвижности — обезвреживать. Однако с таким же превосходством мы имеем дело в тех случаях, когда пешечный перевес на одном из флангов носит отвлеченный (не материальный) характер. В партии, игранный мною белыми с И. Бернштейном в Карлсбаде (1923), после 1. f3 f6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. c3 e7 5. e3 0-0 6. a3 a6 7. c5 c6 8. b4 bd7 9. b2 c7 10. c2 e5 11. 0-0-0! e4 создалось положение, в котором у белых качественное превосходство на ферзевом фланге, а у черных — на королевском. Почему? Потому что пешка e4 «больше» пешки e3, а пешка c5 «больше» пешки c6. Если предоставить черным свободу действий, то ходами f5, g5, f4 они при случае начали бы атаку, которая по своей силе и стремительности едва ли уступила бы штурму, проводимому при наличии действительного (материального)

превосходства. Как там, так и здесь грозит создание клина (посредством f4-f3) и открытие линий (после fe) с выигрышем, при случае, пешки e3. Но признать наличие превосходства — значит признать необходимость принятия мер против него. Сообразно с этим в партии последовало 12. h4! b8 13. g3! e8 14. g2! f5 15. h4, и королевский фланг черных, готовый, казалось бы, к продвижению, парализован. Вскоре это ограничение перешло в блокаду (после f4)!

Таковы были мои замечания в «Блокаде». К этому хотелось бы еще добавить, что превосходство пешки e4 над ее антагонисткой, пешкой e3, обусловливается главным образом тем, что пешка e3 блокирована на своем пути к центру (печальное обстоятельство для центральной пешки!), в то время как пешка e4 как-никак уже перешла демаркационную линию.

Стратегия ограничения подвижности в случаях качественного превосходства была уже



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

настолько подробно рассмотрена в партиях № 13 и 27, что я полагаю возможным ограничиться лишь ссылкой на эти партии; здесь же, уступая требованиям моей «педагогической совести», я хотел бы коснуться не освещавшегося до сих пор подробно стратегического приема — «попытки спасения путем бегства короля».

Описываемый ниже процесс борьбы является типичным. Постепенное продвижение пешек на фланге, где имеется качественное превосходство, ведет к разрушению неприятельской пешечной цепи, следствием чего иногда является также обнажение позиции короля, а это для противника вдвойне неприятно. Попытка спасения (в данном случае — «паллиативное средство») заключается в том, чтобы стараться задержать продвижение пешек до тех пор, пока свой король не спасется бегством. Таким образом, целью является не предотвращение атаки, а только ослабление ее значения. Наши партии № 29 и 30 ясно иллюстрируют описанный метод борьбы.

№ 29. Дебют ферзевых пешек  
**ван Флит** **Нимцович**  
Остенде, 1907

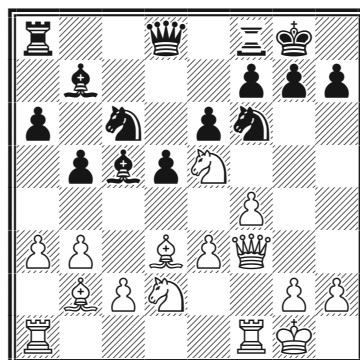
Эта партия была помещена в «Шахматной блокаде». Однако новое изучение ее привело к частичному пересмотру выска-

занных там взглядов; поэтому я вновь обращаюсь к ней.

В дебюте Л. ван Флит выявил свое намерение завладеть полем е5.

1. d4 d5 2. ♘f3 c5 3. e3 e6 4. b3 ♘f6 5. ♙d3 ♘c6 6. a3 ♙d6 7. ♙b2 0-0 8. 0-0 b6 9. ♘e5 ♙b7 10. ♘d2 a6 11. f4. Этот момент я счел подходящим для начала контропераций и сыграл 11... b5. Последовало: 12. dc! ♙:c5 13. ♙f3.

37



Шахматисту, знакомому со стратегией централизации, понятно, что маневр 12. dc и 13. ♙f3 является попыткой овладеть освободившимися в центре полями, а в дальнейшем и оккупировать их. Ясно, однако, что и черные не останутся бездейственными и, со своей стороны, будут бороться за обладание этими полями.

13... ♘d7.

Эта атака, направленная на лишённого после 12. dc опоры

коня е5, кажется в высшей степени последовательной. Однако сделанный ход — не лучший. Уводить центрального коня (а таковым в полном смысле слова был конь f6, атаковавший поле е4), который вдобавок способствовал защите позиции собственной рокировки, можно только в случае крайней необходимости, а этого не было. Солидным продолжением операций в центре было бы 13... ♖с8, на что в партии Дуз-Хотимирский — Нимцович из карлсбадского турнира (1907) последовало: 14. ♖g3 ♘:е5! 15. ♙:е5 ♙d6 16. ♙d4 ♖e7! 17. b4 g6! 18. ♖g5, и теперь черные, играя 18... ♘d7 19. ♖:е7 ♙:е7 20. e4 ♘f6, могли без затруднений уравнивать игру.

Интересно, что вместо 13... ♘d7 заслуживало внимания и немедленное продвижение d5-d4. Правда, эта попытка опровергалась посредством 14. ♘:c6 de 15. ♘e4! ♘:e4 16. ♘d8 e2+ 17. ♖h1 ef♖+ 18. ♖:f1 ♘f2+ 19. ♖:f2 ♙:f2 20. ♘:b7, но, несмотря на свою несостоятельность, давала основания для поучительного вывода: продвижение d5-d4 следует сперва подготовить. Итак, 13... ♖с8!, и если 14. ♖g3, то или 14... ♘:е5, как было в партии с Дуз-Хотимирским, или 14... d4 15. e4 ♘:е5 16. fe ♘d7 17. ♘f3 с обоюдными шансами. После хода в партии черные получают чрезвычайно трудную игру.

14. ♘:c6 ♙:c6 15. ♖g3! ♘f6.

Если 15... f6, то 16. ♖h3! f5, и белые оккупируют центральные поля, продолжая 17. b4 ♙e7 18. ♘b3 ♙f6 19. ♘d4; однако в этом варианте черные, играя 19... ♖с8 и затем g7-g6 и ♘b6, могли бы оказать сильное сопротивление. Таким образом, 15... f6 представляется правильным ходом. После хода в партии у черных получается такое положение, что белые, как бы ни продолжали — даже если они изберут не совсем точный стратегический план, — должны оказаться хозяевами положения.

16. ♖ad1.

Бесцветный ход. Стратегия централизации — 16. b4! с последующим ♘b3 — была довольно очевидна.

16... a5.

Черные делают все возможное. Теперь продолжение b3-b4 и т.д. больше неосуществимо; в силу этого слабей становится и пешка a3. Однако против позиции белых трудно что-либо предпринять, так как у них мощно централизованная игра.

17. ♖h3.

Примитивно сыграно. Шахматист, знакомый с принципами «Системы», скорее принял бы здесь во внимание

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

«жертву пешки в целях блокады»: 17. ♘f3! ♙:e3+ 18. ♔h1, и белые оккупируют центральные поля — d4 и e5. Лишняя пешка черных не имела бы никакой ценности (в смысле подвижности), больше того — играла бы отрицательную роль, так как запирала бы собственные фигуры. Но и 17. ♔h3 все же сильно.

**17... h6.**

Чтобы спровоцировать ход g2-g4 и таким образом ускорить развитие событий. Возможно было и продолжение 17... d4, например: 18. e4 e5 19. fe ♙d7 (но не 19... ♘d7 из-за 20. e6) 20. ♔g3 ♘g4, но в этом случае преимущество было бы, пожалуй, на стороне белых.

**18. g4 d4.**

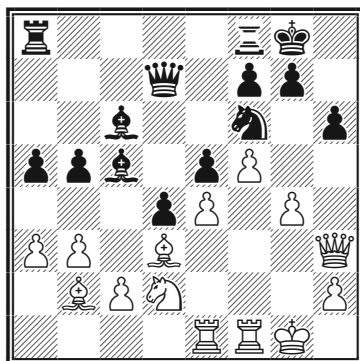
Чтобы вызвать в дальнейшем взаимную блокаду пешек (то есть создание пешечной цепи). С этим стратегическим приемом, являющимся важным моментом в блокировании, мы познакомимся позднее в главе «Организация блокады».

**19. e4 ♔d7.**

Чтобы на 20. g5 ответить 20... e5. Однако не был ли ход 19... e5 лучше? Например: 20. fe ♘d7 21. ♘f3 ♔e7 22. ♔g3 ♖ae8 23. g5 h5; особого доверия позиции черных и в этом случае не внушает.

**20. ♖de1 e5 21. f5.**

38



**21... ♘h7.**

Черные начинают ставить препятствия грозящему продвижению g4-g5 (после предварительного хода ферзем и h2-h4), но одновременно уже готовят последующее бегство короля.

Большой стратегический интерес представляет исследование вопроса: не было ли проще подготовить это бегство ходами ♔e7, ♘d7, f7-f6 и не дало ли бы это экономию во времени (2 темпа!) по сравнению с маневром в партии? (В партии конь идет на d7 круглым путем: ♘f6-h7-f8-d7.)

Ответ: в случае 21... ♔e7 белые помешали бы ходу f7-f6 и бегству короля, играя 22. ♘f3 ♘d7 23. ♘h4!; кроме того, возникла бы неприятная угроза: 24. f6 с последующим 25. ♘f5. В рекомендованном нами в предварительном обзоре методе («тормозить продвижение,

пока король не спасется бегством») дело заключается не столько в быстроте осуществления, сколько в том, чтобы вызвать пешечный штурм со стороны противника. В природе пешечного наступления лежит то, что оно (по крайней мере на время) отодвигает значение собственных фигур на задний план, отнимая у них необходимые поля. Это обстоятельство является при задуманном бегстве короля чрезвычайно желательным (см. еще примечание к 24-му ходу).

22. ♖f3 ♔e7 23. ♔g3 ♕fe8 24. h4 f6.

Пешечное наступление лишило белых важного для их фигур поля; ♗h4 теперь уже невозможно.

25. ♖a1 ♔b7 26. ♕fe1 ♖f7 27. ♖e2 ♕h8! 28. ♖g2 ♗f8 29. g5 hg 30. hg ♗d7.

Теперь игра черных до известной степени консолидирована: в перспективе у короля спокойное местечко на d6 (или же на c8), они владеют линией «h», а в эндшпиле пешка a3 будет удобным объектом атаки. Однако, несмотря на все это, позиция еще очень трудна.

31. gf.

Чтобы занять поле g6 конем. Мы считаем этот план выпол-

не целесообразным и не видим поводов порицать этот ход (в сборнике партий турнира к этому ходу поставлен вопросительный знак). Возможно, что 31. ♖g1 выглядит лучше, однако что оставалось бы делать белым после 31... ♗e7 с последующим ♕ae8 и ♗e7-d8-c8? Да и пешка a3 лишена защиты... Нет, 31. gf порицать не приходится. Положение белых по-прежнему выглядит прекрасным. Правда, оно «с червоточиной», но ни 31. gf, ни 31. ♖g1 ничего существенно изменить не могут.

31... gf 32. ♗h4! ♕ag8 33. ♗g6 ♕h5 34. ♖f2 ♗f8 35. ♖g1 ♕g5.

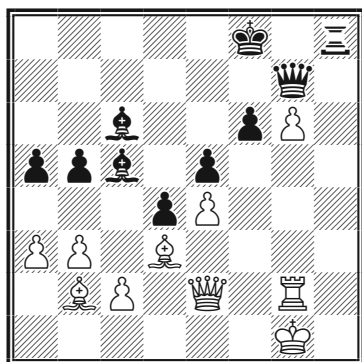
Все это черные разыграли правильно, белые едва ли могут удержать пункт g6. В частности, возможно было и продолжение 35... ♗:g6 36. fg+ ♖g7 с последующем ♕gh8.

36. ♗h4 (необходимым представляется 36. ♗h2) 36... ♕:g1.

Черные пренебрегают случайно представившейся возможностью побочного решения задачи посредством 36... ♗:g6, которого не было бы при 36. ♗h2!, и разыгрывают главный вариант.

37. ♖:g1 ♗:g6 38. ♗h5 ♖f8 39. fg ♗g7 40. ♕g2 ♕h8 41. ♖e2.

39



41... ♖h4!?

Черные вступают на неправильный путь (еще в 1925 году я считал его верным; см. «Блокаду»); они ошибочно полагают, что из-за угрозы открытого шаха слоном с5 пешка е4 незащитима. Решить партию в свою пользу черные могли, играя просто на атаку пешки g6, например: 41... ♖h6 42. ♗g4 ♕d7 43. ♗h5 ♕e8, и черные выигрывают.

42. ♕c1! ♖:e4!? 43. ♗d2?

Белые не замечают своего «счастья» (но и Р.Тейхман, комментировавший партию в турнирном сборнике, и я сам, и все другие тоже не видели представившейся здесь белым возможности спасения). Жертвуя ферзя — 43. ♗:e4 ♕:e4 44. ♕:e4 — и угрожая маневром ♖g2-h2-h7, белые могли сделать ничью. Открытый шах 44... d3 был бы бесполезен из-за 45. ♖f1. После же хода в партии положение белых безнадежно.

43... ♖h4 44. ♗:a5 ♗d7 45. g7+ ♖g8 46. ♕c4+ bc 47. ♗:c5 ♖h1+. Белые сдались.

Задача для читателя: поставьте положение, получившееся после 30-го хода, и играйте за черных. Ваш противник — приблизительно одинаковой с вами силы — пусть сыграет 31. ♖g1. Попытайтесь удержать позицию черных. Начните с 31... ♖e7, как было указано выше, и продолжайте, если понадобится, ♗ae8 и ♖e7-d8-c8. Сущность задачи вот в чем: с какой быстротой и под давлением каких обстоятельств достигается выгодный для черных размен фигур? Может ли противник вторгнуться на g7 без неизбежного, в конце концов, размена? Или же партия медленно, но неизбежно переходит в эндшпиль, в котором преимущество на стороне черных? Это упражнение и интересно, и поучительно.

№ 30. Дебют Берда  
Нимцович Биргер  
Лондон, 1927  
(Chess Imperial Club)

Безобидно развивающаяся «голландская», в которой, однако, с 6-го по 10-й ход выявляется тенденция — правда, неосуществимая — изведать новые, необычные пути.

1. b3 ♖f6 2. ♕b2 e6 3. f4 d5 4. ♖f3 ♕e7 5. e3 ♖bd7 6. ♕d3.

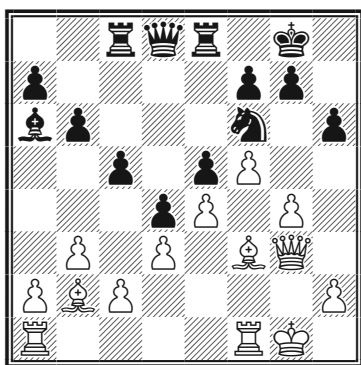
С намерением в ответ на 6... ♘c5 рокировать; если тогда 7... ♘:d3, то 8. cd и d3-d4, d2-d3, ♘e5 с игрой по линии «с».

6... ♘e4 7. ♘e5 0-0 8. 0-0 ♘:e5 9. ♖:e4 ♘d7 10. ♖f3 ♖f6 (партия приняла ничейный характер) 11. ♘c3 c5 12. ♔e1 (12. ♔e2 d4 13. ♘e4? d3! 14. ♘:f6+ ♔:f6 15. ♖:f6 de, и черные выигрывают) 12... b6 (нам больше нравится 12... ♘b6, чтобы подготовить e6-e5) 13. g4 ♖a6 14. d3 d4.

В конечном результате это приводит лишь к созданию неподвижной пешечной цепи, в то время как черным следовало как раз стремиться к открытию игры. Правильно 14... ♔c8, а затем при случае c5-c4.

15. ♘e4 ♔c8 16. ♘:f6+ ♘:f6 17. e4 e5 18. f5 h6 19. ♔g3 ♔e8?

40



Получившееся положение напоминает позицию из предыдущей партии после 21-го хода белых. Здесь, как и там, напрашивается мысль о бегстве короля; в обоих случаях

нельзя помешать продвижению g4-g5 (после предварительного h2-h4). Но в предыдущей партии черные должны были медлительной стратегией преднамеренно вызвать штурм противника, ибо таким путем белые лишались важного поля для своей фигуры (поля b4 для коня) и бегство короля могло совершиться без помехи. Совершенно иначе обстоит дело здесь. Опасности, что белые ходами своих фигур помешают намеченному бегству короля, в данном случае вообще не существует, и поэтому «нарочитая медлительность» (если, конечно, она вообще входила в планы противника) является лишь вредной потерей времени. Правильно было сразу 19... ♘d7 с последующим f7-f6 и ♔f7. Например: 20. h4 f6 21. ♖c1 ♔f7 22. g5 hg 23. hg ♔h8, и черные беспрепятственно уводят короля через d6 на b8. После этого они могли бы приступить к диктуемой положением атаке b6-b5 и c5-c4. Короче говоря, черные имели безусловную возможность консолидировать свое положение. После же ошибочного хода в партии черному королю уже не удастся спастись из «горящего дома», и он погибает бесславной смертью (кто-то, впрочем, говорил, что смерть среди пламени прекрасна?).

20. h4 ♘h7 21. ♖c1 f6 22. ♔f2 ♔c7 23. ♔g2 ♔e7 24. ♔h3 ♔c6 25. ♖d2 ♔d8 26. ♔h1 ♔dd6 27. a4.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

Продвижение b6-b5 всегда могло быть опровергнуто посредством a2-a4, но, поскольку ладья a1 нужна теперь белым на королевском фланге, они, перед тем как увести ее, предварительно укрепляют ферзевый фланг.

**27...** ♖c8 **28.** ♖ag1 a6 **29.** ♖h2.

Теперь черные бессильны против g4-g5.

**29...** ♔h8 **30.** g5 fg **31.** hg b5 **32.** ab ab **33.** ♗h4 c4 (защиты у черных не было) **34.** gh ♗h4 **35.** hg+. Черные сдались. Могло бы

еще последовать: 35... ♔g8 36. ♖h4 ♖d8 37. ♕a5 ♖e8 38. ♕h5! ♖e7 39. ♕f7+! ♖f7 40. ♖h7 ♔h7 41. g8 ♗+ и т.д.

Вывод: неприятельский штурм следует преднамеренно вызывать лишь в том случае, если одновременно провоцируется и забаррикадирование полей, которое явно служит намеченному плану (бегству короля). В противном случае от опасности необходимо бежать как можно скорее, не следуя примеру «нарочитой медлительности» из партии № 29.

## Глава четвертая ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ ПРИ СДВОЕННЫХ ПЕШКАХ

Мы рассмотрим следующие случаи: а) белые — пп. a2, c3, c4, d3, e4, черные — пп. a7, b7, c7, d6 и e5 (партии № 32-34); б) неподвижные сдвоенные пешки c2, c3 (или же c7, c6); белые — пп. c2, c3, d4, пешка «е» находится на e3 или на e5, черные — c4, d5, e6 (партия № 35); в) сдвоенные пешки c2, c3, заблокированные конем c4 (партия № 36).

а) При нежелании белых черным вряд ли удастся побудить противника к операциям в центре (d3-d4). Если

белые будут «упорствовать», то свернувшийся наподобие ежа пешечный комплекс так и останется нетронутым. Но зато такое «упорство» со стороны белых вряд ли может способствовать большей содержательности их игры — расширению имеющихся перспектив; обычно случается обратное (см. партию № 31).

Однако если в пешечном комплексе уже началось движение (d3-d4), то на этом дело кончается редко; после d3-d4

следует, в конце концов, d4-d5, и пешечный комплекс становится окончательно ослабленным. Такое непрерывное движение, по-моему, в большинстве случаев объясняется некоторой нервностью (неприятное давление, особенно по линии «е!»); объективные же основания продвижения вряд ли могут быть установлены. Привожу для примера начало партии, игранной между С. Тартаковым (белые) и мною в Берлине (1928): 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♙g5 ♙:c3+ 5. bc ♔e7 6. ♔c2 d6 7. e4 e5 8. ♙d3 h6 9. ♙e3 0-0 10. ♘e2 (или 10. ♘f3, как в партии № 33) 10... ♘c6 11. d5. Для этого не было никаких объективных оснований: небольшую угрозу ed (чтобы на cd сыграть ♘b4) можно было парировать посредством 11. ♚b1.

Партия № 33 (см. примечание к 13-му ходу черных) дает возможность лишний раз убедиться, какой силой сопротивления обладает расширенный путем d3-d4 пешечный комплекс. Напротив, после d4-d5 (если, однако, оно не было вызвано применением крайнего средства — ходом c7-c5) слабость сдвоенных пешек становится очевидной (см. партию № 32, примечание к 39-му ходу). Возникающие после c7-c5, d4-d5 возможности рассматриваются в партиях № 33 и 34.

б) Соединение обеих слабостей — изолированной пешки

«а» и сдвоенных пешек на линии «с» — дает крайне неблагоприятную картину, ибо как раз при наличии застопоренных сдвоенных пешек пешка «а» представляется особенно изолированной и отрезанной от остальных сил (см. партию № 35). Однако, если пешечная цепь белых (c3, d4, e5) доходит до e5, у них, конечно, получаются контршансы; в таких случаях заслуживает внимания профилактическая защита пешечного комплекса (см. партии № 49 и 50).

в) Сравните начальные ходы в следующих двух моих партиях.

Белые — Моррисон (Лондон, 1927): 1. e4 e6 2. g3 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. ed ed 5. d4 ♙f5 6. a3 ♔d7 7. ♙g2 0-0-0 8. ♘ge2 ♘ce7! 9. ♘f4 ♘f6 10. h3 h5 11. ♘d3 ♘e4 12. ♙e3 ♘:c3! 13. bc ♘c6 14. ♘b4 ♙e6 15. ♔e2 ♘a5.

Белые — Леонгардт (Берлин, 1928): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. ed ed 5. ♙d3 ♘c6 6. ♘e2 ♘ge7 7. 0-0 0-0 8. ♙f4 ♙g4 9. h3 ♙h5 10. ♔c1 ♙a5! Если теперь 11. a3 (чтобы воспрепятствовать 11... ♘b4), то 11... ♙:c3 12. bc ♘a5, и черные благодаря повторному движению слона добились того, что пешка «а» сдвинулась со своего места (на a2 ее было бы труднее атаковать).

Теперь мы приводим партии.



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

№ 31. Английское начало  
Нимцович Земиш  
Дрезден, 1926

В этой партии черным не удается вызвать продвижение неприятельского пешечного комплекса (белые «упорствуют»), поэтому «картина болезни» остается несколько не ясной. Зато в партии можно наблюдать интересный побочный симптом «болезни»: характерную беспомощность белых фигур. Правда, сами по себе эти фигуры готовы к атаке, но их готовность парализуется сознанием того, что на поддержку со стороны собственных пешек рассчитывать с абсолютной уверенностью нельзя. Так как эти пешки к тому же ненадежны и в смысле обороны (ибо, в конце концов, все же грозит с7-с6 с последующим d6-d5 и расстройством пешечного построения белых), нерешительность белых фигур (10. ♖c2, 11. ♗d2) становится в достаточной мере понятной. Таким образом, скрытая пешечная слабость становится явной, что делает партию достойной внимательного изучения.

1. c4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. ♘f3 ♘c6  
4. e4 ♙b4 5. d3 d6 6. g3 ♙g4 7. ♙e2.

Это лишь кажущаяся непоследовательность, ибо при ходе g2-g3 белые имели в виду создать защиту для стремящегося на h4 коня; с другой стороны, 7. ♙g2 сделало бы возможным продолжение ♘d4.

7... h6 8. ♙e3 ♙:c3+ 9. bc ♖d7  
10. ♖c2.

Белые сознают, что подвижность их центральной пешечной массы чрезвычайно мала; d3-d4 и особенно d4-d5 поведет лишь (из-за слабости пункта c5) к параличу их позиции. Поэтому они стараются приноровить ходы своих фигур к ограниченным пространственным возможностям.

В этом смысле заслуживал внимания и ход 10. ♘d2 (чтобы посредством f2-f3 попытаться создать позицию максимальной устойчивости), например: 10... ♙:e2 11. ♖:e2 ♘g4 12. f3 ♘:e3 13. ♖:e3 0-0 14. 0-0 с приблизительно равной игрой. Напротив, ход 10. ♖d2 шел бы вразрез с различными пространственными ресурсами, ибо, с одной стороны, поле d2 должно оставаться открытым, а с другой — ферзю лучше находиться на поле c2, чтобы можно было при случае пойти на a4 и грозить продвижением d3-d4. На 10. ♖d2 мы рекомендуем продолжать 10... ♘a5, например: 11. ♖c2 0-0 с последующим ♙fe8, c7-c6 и d6-d5, и преимущество как будто на стороне черных.

10... 0-0?

Также в данный момент мы предпочли бы 10... ♘a5 (11. d4? ♘:c4!).

11. ♖d2!

Теперь это уместно; позиция рокировки у черных ослаблена.

11... ♘h7?

Чтобы продолжать f7-f5; но в итоге, поскольку это оказывается невыполнимым, черные лишь децентрализуют своего коня.

12. h3!

Не будь этого хода, белые могли бы с успехом сыграть 12. ♘h4.

12... ♙:h3.

Черные теряют фигуру. Они считались лишь с продолжением 13. ♙:h6, что, в частности, также было сильно (13... ♙g2 14. ♖h2 ♙:f3 15. ♙:f3 gh 16. ♗:h6 f6 17. ♙g4! и т.д.).

13. ♘g1! ♙g4 14. f3 ♙e6 15. d4, и черные не могут спасти фигуру. Последовало еще: 15... ed 16. cd d5 17. cd ♙:d5 18. ed ♗:d5 19. ♖d1 ♖fe8 20. ♗f2 ♘f6 (покаянное возвращение децентрализованного коня) 21. ♖h4 ♘e7 22. ♙d3 ♘f5 23. ♙:f5 ♗:f5 24. ♗g2 ♖e7 25. ♙f2 ♖ae8 26. ♖f4 ♗g6 27. d5 (консолидировав свое положение — 24-й и 25-й ходы, — белые пытаются отвоевать у противника пункт d5, отнимая последнюю надежду у черных) 27... ♖e5 (если 27... ♖d7, то 28. ♗a5 и т.д.) 28. ♖d4 ♖d8 29. ♗a5 ♘h5 30. ♗:c7 ♖de8 31. d6. Черные сдались.

№ 32. Новоиндайская защита  
Нимцович Колле  
Лондон, 1927

Темой настоящей партии является расширенный и... ослабленный посредством d3-d4 пешечный комплекс из предыдущей партии. Пускai продвижение белых (d3-d4) оказало благотворное влияние на развитие их игры в целом — для самого комплекса это был первый шаг по наклонной плоскости. А ход d4-d5 был вторым и последним шагом. Прошу правильно меня понять: благополучие пешечного комплекса не всегда должно совпадать с благополучием общего построения, но в большинстве случаев это, однако, имеет место.

В партии интересно также проследить, каким образом белые, несмотря на решительное нежелание, все же оказались вынужденными к продвижению d4-d5.

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 b6 4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙b4+ 6. ♘c3 (выдвигая для разрешения вопроса о пешечном комплексе) 6... 0-0 7. 0-0 ♙:c3 8. bc d6 9. a4! (чтобы спровоцировать a7-a5 и таким образом лишить черных возможности маневра ♘b8-c6-a5) 9... a5.

Или 9... ♘c6 10. ♘d2 ♘a5 11. ♙:b7 ♘:b7 12. ♘b3, и с пешечным комплексом дело обстоит довольно благополучно.

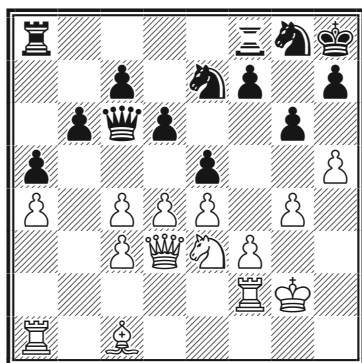
## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

10. ♖a3 ♘bd7 11. ♘d2 ♙:g2  
12. ♔:g2 e5 13. e4 (теперь полу-  
чился расширенный посред-  
ством d3-d4 пешечный ком-  
плекс из партии № 31) 13... ♖e8.

С угрозой e5:d4 и ♘:e4.  
Обычно этой угрозы оказыва-  
ется достаточно, чтобы выну-  
дить ход d4-d5, здесь же пешку  
«е» можно легко защитить.

14. f3 ♘f8 (теперь ладья ока-  
зывает «предупреждающее»  
действие, затрудняя ход f3-f4)  
15. ♖f2 ♙d7 16. ♘f1 ♘g6 17. ♙c1  
♙h8 18. ♘e3 ♘g8 19. h4 ♙c6 20.  
h5 K6e7 21. ♙d3 ♖f8 22. g4 g6!

41



23. ♙d2! gh 24. ♘f5.

Идея белых — помешать  
грозящему продвижению f7-f5  
хотя бы ценою пешки правиль-  
на. Спрашивается, однако, не  
следовало бы острее подчер-  
кнуть эту тенденцию ходом 24.  
♖h1, например: 24... ♙a4 25.  
♖:h5 f6 26. ♙g3 с последующей  
концентрацией всех тяжелых  
фигур по линии «h»? Но белые,  
имея в турнире шансы на пер-

вый приз, избегали слишком  
острой игры.

24... ♘:f5 25. gf ♘f6 26. d5.

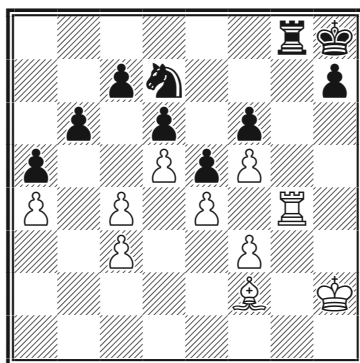
Все-таки? Но, как бы то ни  
было, длительное упорствова-  
ние все же дало благоприятные  
результаты.

26... ♙d7 27. ♙e3 ♖g8+ 28.  
♙h1 ♙e7 29. ♖h2 ♖g7 30. ♙e1  
♘d7 (ввиду угрозы 31. ♙h4) 31.  
♖:h5.

Проще 31. ♙h4 f6 32. ♙h6  
♙f7, и выжидательные ходы  
ладьей ♖a1-d1-a1.

31... ♖ag8 32. ♙f2 f6 33. ♖h2  
(консолидируя положение) 33...  
♖g5 34. ♙h4 ♖h5 35. ♖g1 ♙f8 36.  
♖g4 ♙h6 37. ♙:h6 ♖:h6 38. ♙f2  
(ясную ничью давало 38. ♖:g8+  
и 39. ♙f2) 38... ♖h2+ 39. ♙:h2.

42



39... ♖b8!

Чрезвычайно характерно  
для степени слабости парали-  
зованного пешечного комплек-  
са то обстоятельство, что чер-

ные могут играть на выигрыш, хотя их собственные пешки и слабы (так как находятся на полях того же цвета, что неприятельский слон). Возможно было также 39... ♖с8, например: 40. ♗g1! с6 (это самый естественный способ атаки скомпрометированного продвижением d4-d5 пешечного комплекса; правда, в данном случае возможно значительное сопротивление со стороны белых, так как благодаря прямой атаке на короля они в свое время заставили черных ослабить позицию) 41. ♖b1! cd 42. cd ♖:с3 43. ♙:b6 ♖:f3 44. ♙:a5 ♘с5 с обоюдоострым положением, причем, как мне кажется, преимущество скорее на стороне черных.

40. ♗g1 ♘с5 41. ♖a1 ♙g7 42. ♙e3 ♙f7 43. ♖a2 ♘d3.

Именно против этого были направлены последние ходы белых. Черным следовало удовлетвориться ничьей.

44. ♗d2 ♘e1 45. ♙g3 ♗g8+ 46. ♙f2 ♘g2 47. ♙h6!

Pointe этого маневра заключается в ловле коня: 47... ♘h4 48. ♙e3 ♗g3 49. ♖h2! ♘:f3 50. ♙f2 ♘:h2 51. ♙:g3 ♘f1+ 52. ♙g2, и коню отрезаны пути отступления.

47... ♘f4?

Это стоит пешки, а затем — после упорного сопротивле-

ния — и партии. Посредством 47... ♘h4 48. ♙e3 ♘g2+ Э.Колле мог свести хорошо проведенную им партию к ничьей. Окончание мы приводим в сжатом виде, хотя оно и является чрезвычайно поучительной иллюстрацией «абсолютного владения» 7-й горизонталью.

48. ♙:f4 ef 49. ♖d1 ♙e7 50. ♖h1 ♗g7 51. ♖h4 c6 (запоздавшая атака, но здесь нелегко найти правильный ответ) 52. ♖:f4 h5 53. ♖h4 ♖h7 54. ♖h1! ♙d7 55. ♗g1 cd 56. cd h4 57. ♗g8 h3 58. ♖a8 ♖h6 59. ♖a7+ ♙c8 (белые осуществили свой план: ладья владеет 7-й горизонталью, а блокирование пешки «h» предоставляется королю) 60. ♙g1 h2+ 61. ♙h1 ♖h3 (теперь весь вопрос в том, кто быстрее) 62. ♖f7 ♖:f3 63. ♖:f6 ♙d7 64. ♖f7+ ♙e8 65. ♖b7 ♖:c3 66. ♖:b6 ♙e7 67. ♖b7+! (все тот же мотив — 7-я горизонталь!) 67... ♙f8 68. ♖a7 ♖c4 69. ♖:a5 ♖:e4 70. ♖a7 ♖f4 71. a5 ♖:f5 72. a6 (триумф «абсолютной» 7-й горизонтальной, то есть владения 7-й горизонталью при нахождении неприятельского короля на 8-й; см. партию № 144) 72... ♖f1+ (ибо в случае 72... ♖:d5 73. ♖b7 ♖a5 игру решает 74. a7 и 75. ♖b8+) 73. ♙:h2 ♖a1 74. ♖a8+ ♙g7 (или 74... ♙e7 75. a7 с последующим ♖h8) 75. ♙g3 ♖a4 76. ♙f3 ♙f6 77. a7 ♙g7 78. ♙e3. Черные сдались.

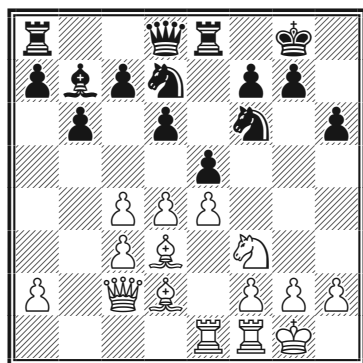
## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

№ 33. Защита Нимцовича  
Яновский Нимцович  
Петербург, 1914

После вступительных ходов  
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4.  
e3 b6 5. ♙d3 ♙b7 6. ♘f3 ♙:c3+ 7.  
bc d6 (возможно и 7... c5! с последующим ♘e6) 8. ♚c2 ♘bd7 9. e4  
e5 у черных на первый взгляд вполне консолидированное положение. Однако позиция сложна на b7 довольно сомнительна, ибо, с одной стороны, его одного недостаточно, чтобы заставить противника сделать ход d4-d5, а с другой — его отсутствие на диагонали c8-g4 вскоре оказывается неприятным. Все дело в том, что переход к открытой игре совершился слишком внезапно.

10. 0-0 0-0 11. ♙g5 h6 12. ♙d2  
♚e8 13. ♚ae1.

43



13... ♘h7.

При помощи несколько странного хода 13... ♚e6 (с последующим ♚e8) черные могли попытаться заставить против-

ника отказаться от дальнейшего «упорствования» в центре (то есть вынудить d4-d5). Могло последовать: 14. ♘h4! (чтобы использовать слабость поля f5; см. примечание к 9-му ходу) 14... g6! 15. f4 (но не 15. ♙:h6 из-за 15... ♘g4) 15... ef 16. ♙:f4, и теперь у черных был выбор между 16... g5?, 16... ♘h5 и 16... ♚e8. Стратегическая цель, которую они поставили перед собой, выявлялась наиболее четко при 16... ♚e8, например: 17. d5 ♚e7 18. ♙:h6 ♘g4 19. ♙g5 f6 20. ♙c1 ♘ge5, и хотя у белых лишняя пешка, в остальном их позиция оставляет желать лучшего, так как сдвоенные пешки парализованы, а черные владеют центральными пунктами. Еще убедительнее был, однако, вариант 16... ♘h5, например: 17. ♚f2? ♚f6 18. g3 g5 19. e5 ♘:f4 20. gf ♚:f4, и черные выигрывают; или 17. ♙g3 ♘:g3 18. hg ♚g5 с последующим ♚ae8, и черным ничего не грозит.

Однако весьма вероятно, что на 13... ♚e6 последовало бы 14. ♚e2! (14... ♚e8 15. ♚fe1), и белые с крайним упорством держались бы политики неподвижности в центре. Правда, в этом случае перевес был бы у черных, ибо ввиду отвлечения ладьи с поля f1 продвижение f2-f4 было бы в течение длительного времени невозможным.

Кроме 13... ♚e6 заслуживало внимания 13... ♘f8, например: 14. h3 ♘g6 15. ♘h2 ♚e7 16. f4?

ef 17. ♖:f4 ♔e8, и ход d4-d5 все-таки вынуждается. И, наконец, возможно было немедленное 13... c5, но тогда белые могли бы посредством 14. d5 запереть игру.

#### 14. h3.

На 14. ♖h1 (рекомендовано в турнирном сборнике) могло бы, между прочим, последовать 14... ♘df6, например: 15. ♘g1 ♘g5, и продвижение f2-f4 оказывается невозможным.

14... ♘df8 (также и здесь можно было сыграть 14... ♘df6 и т.д.) 15. ♘h2 ♘e6 16. ♖e3 c5! 17. d5 ♘f4.

Взамен утерянных из-за хода c7-c5 шансов на ферзевом фланге черные получают шансы на королевском.

18. ♖e2 ♘f8 19. ♖g4 ♖c8 (наконец-то слон попадает на надлежащую диагональ) 20. ♔d2 ♖a6.

Проще 20... ♘8g6, но черные не верят в успех своей атаки на короля. То обстоятельство, что им не удалось добиться хода d4-d5 без уступок противнику (ход c7-c5), несколько выбило их из колеи. Черные ограничиваются в дальнейшем тем, что пытаются занять прочную оборонительную позицию и таким образом чуть было не... выигрывают партию.

21. g3 ♘4g6 22. ♖e2 ♘h7 23. h4 ♘f6 24. ♖d3 ♔b8!

Ладья из соображений профилактики переводится на e7.

25. ♔e2 ♔b7 26. ♖c1 ♔be7 27. ♖h1 ♖c8 28. ♔g1 ♖f8 29. h5 ♘h8 30. g4 ♘h7 31. ♖c2 ♔b7 32. f4 f6.

Наконец-то Д. Яновский осуществил давно намеченное им продвижение; однако, чтобы достичь этого, ему пришлось пожертвовать некоторыми важными пунктами, например полем g5; последствия этого еще скажутся.

#### 33. fe.

Ход 33. g5 ничего не давал, например: 33... fg 34. fg hg 35. ♔g3 ♘f7 36. ♘f3? g4 и т.д.

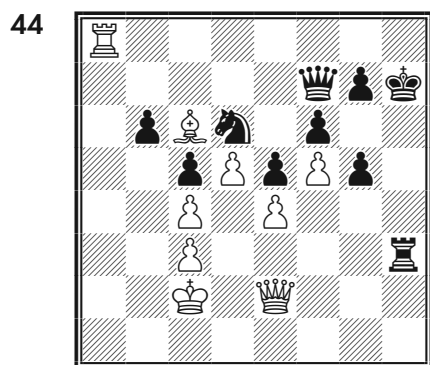
33... de 34. ♘f3 ♘f7 35. ♔ef1 ♖g8 36. ♘h4 ♘d6 37. ♘f5 ♖:f5 38. gf ♘g5 (см. примечание к 32-му ходу) 39. ♖:g5 hg 40. ♖a4.

Белые не заботятся о своей нуждающейся в защите пешке «h» и стремятся расстроить ферзевый фланг противника (♖c6 с последующим a2-a4-a5). При комментировании дальнейших партий мы покажем, что подобное стремление является попыткой наказать черных за ошибочное продвижение c7-c5. Смелой попытке Яновского — несмотря на слабости в собственном лагере, вскрыть сла-

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

бости в неприятельской позиции — необходимо отдать должное (у Яновского было удивительно тонкое шахматное чутье). Другого мнения придерживается турнирный сборник, где комментатор порицает острую комбинацию Яновского и считает случившуюся в связи с ней потерю пешки решающей. Но даже если бы все было так — в чем мы сомневаемся, — ценность этого варианта все же вне сомнений. Ибо маневр Яновского — правилен он или нет — вскрывает подлинный смысл положения.

40... ♖f8 41. ♙c6 ♜b8 42. a4 ♙f7 43. ♙g2 ♜h8 44. ♜b1 ♜h6 45. ♜a1 ♙c7 46. ♙f2 ♜bh8 47. ♙e3 ♙g8 48. ♙d3 ♙f7 49. a5 ♜:h5 50. ♜:h5 ♜:h5 51. ab ♜h3+ 52. ♙c2 ab 53. ♜a8+ ♙h7 54. ♜d8 ♙a7 55. ♜a8 ♙f7.



56. ♙b3.

Белые допускают ошибку. Каким образом черные могли бы выиграть после 56. ♜d8? Рассмотрим следующие вари-

анты: 56... ♙a7 57. ♜a8 ♙c7 58. ♙b3 ♜h4 59. ♙a2 ♜:e4 60. ♜f8 ♙:f5 61. ♙a8 ♙d6 62. ♜d8 и т.д.; или 60... g6 61. ♙a8 gf 62. ♜h8+ ♙g6 63. ♙e8+ ♙g7 64. ♙h5, и мат через несколько ходов. Итак, обходной маневр белых, по-видимому, достаточно силен, и комментатор турнирного сборника заблуждается, считая потерю пешки решающим обстоятельством. Но после ошибочного хода в партии черные во всяком случае должны были выиграть.

56... ♙h5! 57. ♙:h5+ ♜:h5 58. ♙e8 ♙:e8?

Утомленные длительным сопротивлением, черные упускают немедленно выигрывающее продолжение 58... ♜h6! Если 59. ♜d8, то просто 59... g4 и т.д.; если же 59. ♙g6+, то черные выигрывают посредством 59... ♜:g6 60. fg+ ♙:g6 61. ♙c2! ♙:e4 62. ♙d3 ♙f5! Именно этот ход черные просмотрели. После хода в партии вряд ли можно найти выигрыш для черных.

59. ♜:e8 ♜h2 60. ♜a8 g4 61. ♜a1 ♙h6 62. ♙a4 ♙g5 63. ♙b5 ♙f4 64. ♜g1.

Лучший ход. Грозило 64... ♙:e4 с последующим ♙f3 и быстрым продвижением пешки.

64... ♙:e4 65. ♜:g4+ ♙:f5 66. ♜:g7 ♜b2+ 67. ♙c6 e4 68. d6 ♜d2 69. d7 e3 70. ♙:b6 (при 70. ♙c7 белые проигрывали) 70...

**е2 71. ♖e7 ♗:d7 72. ♖:e2 ♗d3 73. ♖c2 ♗d8**, и через 12 ходов противники согласились на ничью. Трудная партия.

№ 34. Защита Нимцовича  
**П. Ионер Нимцович**  
Дрезден, 1926

Эта партия была уже помещена в «Системе», и если, не смотря на это, я привожу ее снова — правда, иначе прокомментированную, — то лишь потому, что она мне нужна в связи с партией № 33.

**1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 0-0.**

Против Яновского я сыграл 4... b6.

**5. ♙d3 c5 6. ♗f3 ♗c6 7. 0-0 ♙:c3 8. bc d6 9. ♗d2.**

Тонкий ход. Если теперь 9... е5, то 10. d5 ♗e7 (не 10... ♗a5 из-за 11. ♗b3) 11. e4 с пешечной конфигурацией, уже знакомой нам по предыдущей партии; единственное различие, пожалуй, заключается в том, что пешка еще находится на b7 (а не на b6) и, таким образом, не грозит атака a2-a4-a5. Однако весьма сомнительно, чтобы пешка могла удержаться на b7 при наличии у белых открытой линии «b».

**9... b6.**

Освобождая место для... коня;

черные собираются сыграть еб-е5, и если d4-d5, то ♗a5 и в ответ на ♗b3-♗b7.

**10. ♗b3.**

Естественным продолжением являлось 10. f4. После 10... е5 11. fe de 12. d5 ♗a5 13. ♗b3 ♗b7 14. e4 ♗e8 с последующим ♗ed6 была бы достигнута та же пешечная конфигурация, что в партии № 33 (после 36-го хода), в целом застывшая и неподвижная.

**10... е5! 11. f4 е4!**

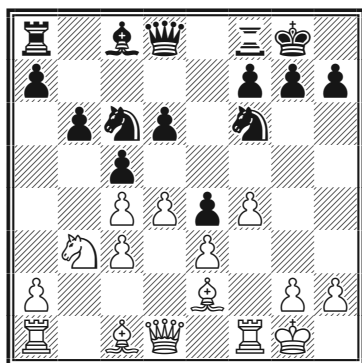
Этот ход последовал бы также в ответ на 11. d5, например: 11... е4 12. ♙e2 ♗e5 с централизацией; или 12. dc ed с преимуществом черных. Проведенный черными внешне безобидный маневр (ходы 9-11-й) в действительности был очень напряженным и отнюдь не безобидным. Белые сыграли f2-f4 с опозданием на один ход, благодаря этому продвигавшейся пешке «е» удалось благополучно избежать «справедливого гнева» пешки «f». Если бы черные сыграли 11... ♗e7 (вместо 11... е4!), чтобы в ответ на 12. fe de 13. d5 отступить конем на d8 (лучше, однако, 13... е4!), то снова последовало бы 14. e4 ♗e8 с закупоркой центра. После хода в партии перед черными новая и трудная задача: ограничение подвижности королевского фланга белых (пешек «f», «g» и «h»).



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

12. ♖e2.

45



12... ♔d7!!

Этим ходом черные начинают чрезвычайно сложную перегруппировку сил с целью затормозить неприятельские пешки. Другой способ заключался в 12... ♘e8, однако после 13. g4 f5 14. d5 ♘e7 15. g5 снова произошла бы закупорка позиции, поскольку коням недоступны поля c5 и, что особенно важно, — f5. Провести операцию торможения так, чтобы избежать окостенения позиции, — вот что делает задачу трудно-разрешимой!

13. h3 ♘e7 14. ♔e1.

Действительно ли атаки белых недостаточно даже для закупорки позиции? Рассмотрим следующие варианты: 14. ♙d2 ♘f5 (владение этим полем дает черным инициативу, например грозит ♘g3 с разменом слона e2, защищающего пешку c4) 15. ♔e1 g6 16. g4 ♘g7 17. ♔h4 ♘fe8 и теперь 18. a4 (чтобы, в частности, помешать и ходу

♔a4). Если 18... f5, то 19. g5 с последующим 20. d5, после чего позицию трудно оценить, например: 19. g5 ♘c7 20. d5 ♙a6! (этим ходом черные стремятся предотвратить грозящее a4-a5, на что они всегда должны иметь возможность ответить b6-b5) 21. ♔f2 ♔f7! 22. ♔fd1 (22. ♔h6 опровергалось комбинацией: 22... ♘:d5 23. cd ♙:e2 24. ♔:e2 ♔:d5 25. ♘c1 ♘h5!, и белый ферзь надолго отрезан; черные выигрывают путем общего надвигания пешек) 22... ♔h8 и затем 23... ♘h5, после чего черные стремятся посредством ♔g8, ♔h8-g7-f8-e7-d7 подготовить прорыв h7-h6. Если же принять во внимание, что черные до хода 20... ♙a6 могли еще сыграть a7-a5 (чтобы отнять у противника контршанс a4-a5), то становится ясным, что попытка закупорки позиции со стороны белых должна натолкнуться на большие практические затруднения.

14... h5 (начало зажима) 15. ♙d2. Или 15. ♔h4 ♘f5 16. ♔g5 из-за 16... ♘h7 17. ♔:h5 ♘g3.

15... ♔f5! Чтобы пойти ферзем на h7 — оригинальная идея торможения.

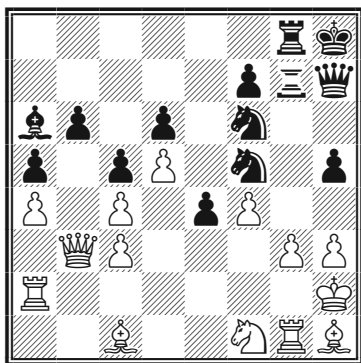
16. ♔h2 ♔h7! 17. a4 ♘f5. С угрозой 18... ♘g4+ 19. hg hg+ 20. ♔g1 g3 и т.д.

18. g3 a5 (пункт b6 здесь защищен легко) 19. ♔g1 ♘h6 20. ♙f1 ♙d7 21. ♙c1 ♔ac8.

Ситуация уже не та, что на 14-м ходу. Черные уже не опасаются закупорки посредством d4-d5; у них достаточно игры на королевском фланге.

22. d5 ♔h8 23. ♞d2 ♖g8 24. ♙g2 ♗g5 25. ♞f1 ♖g7 26. ♜a2 ♞f5 27. ♙h1 (белые искусно привлекли к защите все резервы) 27... ♜cg8 28. ♜d1 g4 29. e4 ♙c8 30. ♜b3 ♙a6.

46



31. ♜e2.

Белые пользуются представившимся шансом: пешка «е» теперь нуждается в защите. При пассивной игре, например 31. ♙d2, последовала бы красивая комбинация: 31... ♜g6! 32. ♙e1 ♞g4+ 33. hg hg+ 34. ♙g2 ♙:c4! 35. ♜:c4, и теперь — тихий ход 35... e3!!, после которого мата можно избежать лишь посредством 36. ♞:e3, но при этом, правда, теряется ферзь.

31... ♞h4 32. ♜e3.

Здесь я ждал хода 32. ♞d2, ибо слабость важной пешки e4,

как указывалось выше, являлась единственным контршансом белых. На это последовала бы эффектная комбинация с жертвой ферзя: 32... ♙c8 33. ♞:e4 ♜f5! 34. ♞f2 ♜:h3+ 35. ♞:h3 ♞g4X. Тонкость комбинации заключается, в частности, в том, что 32-й и 33-й ходы не могут быть переставлены, например: 32. ♞d2 ♜f5? 33. ♜d1! ♙c8 34. ♜f1, и у белых все защищено, в то время как при 32... ♙c8! 33. ♜d1 ход 33... ♙:h3!! взрывает позицию белых (34. ♙:h3 ♜f5+ и т.д.).

32... ♙c8 33. ♜c2 ♙:h3 34. ♙:e4 (на 34. ♙:h3 ♜f5+ 35. ♙h2 последовал бы мат в 3 хода) 34... ♙f5.

Самое лучшее, ибо теперь от хода h5-h4 нет защиты (отсутствие пешки h3 делает позицию белых безнадежной).

35. ♙:f5 ♞:f5 36. ♜e2 h4 37. ♜gg2 hg+ 38. ♙g1 ♜h3 39. ♞e3 ♞h4 40. ♙f1 ♜e8!

Точный заключительный ход: грозит 41... ♞:g2 42. ♜:g2 ♜h1+ 43. ♙e2 ♜:g2+, и против этой угрозы белые бессильны. Если 41. ♙e1, то черные даже дают мат посредством 41... ♞f3+ 42. ♙f1 (d1) ♜h1+ и т.д. Белые сдались.

Одна из красивейших партий «на блокаду», когда-либо иггранных мною.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

№ 35. Дебют ферзевых пешек  
**Нимцович** **Видмар**  
Карлсбад, 1907

1. f3 d5 2. d3 c6 3. d4 f6  
4. a3.

Чтобы заставить черных определить свое положение: в случае 4... e6 слон остается запертым на c8, на 4... f5 следует 5. e3, затем 6. c4 и при случае b3, а на 4... g4 белые собираются играть 5. e5.

4... g4 5. e5 h5 6. c4.

В основе этого хода лежит комбинация: 6... dc 7. a4 :d4 8. :c6 d7 9. g4! :g4 10. g2 e5 11. b5, и белые сохраняют фигуру. Любопытно, что никто не подумал о возможности 9... g6; после 10. c3 :c6 11. :c6 bc 12. g2 d7 13. g5 e8 преимущество на стороне черных. Однако белые могли сыграть проще и лучше: 7. :c6! bc 8. a4 d7 9. e3. Таким образом, игра «на цугцванг» (4. a3), по-видимому, правильна; редкий случай в столь ранней стадии!

6... e6! 7. a4 d6.

Это на руку белым, так как запирающий позицию черных ход c4-c5 теперь возможен с темпом. Однако на 7... e7 последовало бы 8. c3, и после 8... 0-0 9. :c6 bc 10. :c6 черные едва ли могли использо-

вать лишний темп; потеря пешки приобретала бы решающее значение.

8. :c6 d7 9. c5! e7 10. f4.

Чтобы воспрепятствовать ходу 10... :c6. Играя на блокаде, необходимо, как правило, стремиться избегать размена.

10... bc 11. e3 0-0.

Нельзя 11... a5 из-за b2-b4:a5, теперь же пешка становится неподвижной:

12. a6.

Это блокирование весьма неприятно для черных, ибо разрушает план, чрезвычайно много для них значивший. План заключался в том, чтобы, продвигая пешку «а», по возможности от нее избавиться. Кроме того, находясь на a6, слон фиксирует поле b7, что не должно нас удивлять, ибо мы знаем, что «блокирующие поля почти всегда оказываются полями, сильными во всех отношениях».

12... fb8 13. b4 e8.

Черные замышляют прорыв в центре посредством f7-f6 и, при случае, e6-e5. Это их единственный ресурс.

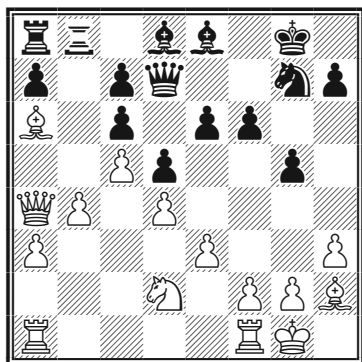
14. 0-0.

Возможность выигрыша ка-

чества после ♘b1-d2-b3-a5 у белых остается всегда, однако они стремятся к большему.

14... f6 15. ♘d2 g5 16. ♙g3 ♘g7  
17. h3 (чтобы сохранить слона)  
17... ♙e8 18. ♙h2 ♙d8.

47



19. g4!

Ограничивая подвижность коня. Стратегическое обоснование — ибо ограничение подвижности коня является тактическим маневром — таково: мешающую пешку «g» черные будут вынуждены атаковать (h7-h5), после чего неизбежно появятся открытые линии; однако этим скорее сумеют воспользоваться белые (а не черные) ладьи. Итак, игра «с фланга на фланг».

Ввиду неблагоприятной ситуации на ферзевом фланге черные считают себя вынужденными к контроперациям на королевском, но их попытка заранее обречена на неудачу по одной, вполне определенной, причине: из-за плохой комму-

никации (отсутствует быстрая связь между флангами).

19... h5 20. ♔d1 ♙g6 21. ♘b3  
hg 22. hg f5 23. ♙e5 fg 24. ♔:g4  
♘f5 25. ♘a5 ♔h7 26. ♙e2!

Обратите внимание, что белые увели слона не раньше, чем подоспели резервы (25. ♘a5). Нельзя было ни на один момент упускать из виду, что ход a7-a5 позволил бы черным высвободиться; см. примечание к 12-му ходу. (Рискованно было 26. ♘:c6 ♙h5 27. ♔h3 g4! 28. ♔h1 ♘h4! — Г.Марко в турнирном сборнике. — *Прим. ред.*)

26... ♔d7 27. ♔h3.

В настоящее время я предпочел бы 27. f4, так как неохотно снимаю блокаду с заблокированной пешки (здесь пешка g5). На 27. f4 могло бы последовать 27... ♔f7 (27... ♘e3? 28. ♔h3!) 28. fg ♙e7 29. e4 de 30. ♙c4 ♔e8 (грозило 31. ♔:f5) 31. ♔ad1! с легким выигрышем, так как черные не могут двигаться, например: 31... ♘e3 32. ♔h3 ♘f1 33. ♙e6 ♔d8 34. ♘:c6.

27... ♔f7 28. f4 g4!

Видмар препятствует открытию линии «f», что при 27. f4 для него было бы невозможно. Но черные все равно проигрывают.

29... ♙:g4 ♙e7 30. ♔a2 ♔g8 31.  
♔g2 ♘h4 32. ♔g3 ♔af8.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

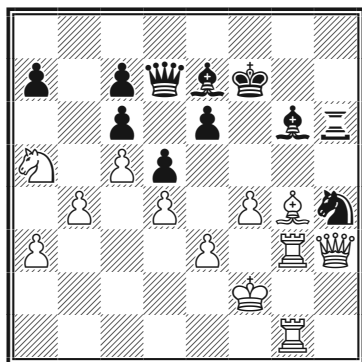
Пожалуй, самое лучшее. Недостаточно 32... ♘f5 из-за 33. ♖:f5 ♕:f5 34. ♖h5+ ♕g6 35. ♖h6, и белые посредством ♖f2 и ♖fg1 вскоре добиваются победы.

33. ♖f2 ♖h8.

Отчаяние! Дальнейшая пассивность влекла за собой неминуемую гибель, например: 33... ♖a8 34. ♖fg1 ♖af8 35. ♕d1 с выигрышем.

34. ♕:h8 ♖:h8 35. ♖fg1 ♖h6.

48



36. ♕h5.

К этому ходу Марко замечает: «Великолепная решающая комбинация». Однако я делаю четыре хода, затем грубую ошибку, и партия остается нерешенной.

36... ♕h5 37. ♖g7+ ♕e8 38. ♖g8+ ♕f8 39. ♖h4 ♖h7 40. ♖:f8+??

Галлюцинация, влекущая за собой тяжелые последствия.

Легко выигрывало: 40. ♖1g7 ♖:g7 (если 40... ♖c2+, то 41. ♖g3) 41. ♖:g7 ♕:g7 42. ♖g5 ♕f8 43. ♖:c6.

40... ♖:f8 41. f5.

Делая ход 40. ♖:f8+, белые собирались продолжать 41. ♖d8+, но при этом совершенно просмотрели ответ 41... ♕e8.

41... ef? (правильно 41... ♖:f5+) 42. ♖h1.

Теперь белые снова достигли выигрышного положения.

42... f4 43. ♖d8+ ♕e8 44. ♖f6+ ♖:f6 45. ♖:h7 ♕f7. Ничья.

Вместо форсирующей ничью комбинации белые могли выиграть посредством 43. ♖:f4+ ♕e8 44. e4!, но сказался «испуг», пережитый на 40-м ходу. Несмотря на допущенную ошибку, чрезвычайно поучительная партия. Кстати, Видмару три раза в наших турнирных партиях примерно таким же образом удавалось ускользнуть от проигрыша.

№ 36. Французская защита  
Маршалл Нимцович  
Нью-Йорк, 1927

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♕b4 4. ed ed 5. ♘f3 ♘e7 6. ♕d3 ♘bc6 7. h3 ♕e6 8. 0-0 ♖d7 9. ♕f4 ♕:c3 10. bc у белых получились сдвоенные пешки.

10... f6.

Чтобы обезопасить слона от грозящего при случае ♘g5. Теперь сказывается профилактическое действие хода 7... ♙e6. Белые попытались было начать атаку по линии «b», но она не удалась из-за динамической слабости пешечного комплекса.

11. ♖b1 g5 12. ♙g3 0-0-0.

Кажется рискованным, но вполне соответствует плану игры, намеченному в связи с 9-м ходом черных.

13. ♗e2 ♖de8!

Но не 13... ♖dg8, ибо фланговая атака вернее всего отражается посредством сосредоточения сил в центре, а не при помощи фланговой же контратаки.

14. ♖fe1 ♘f5 15. ♙:f5 (на 15. ♙a6 последовало бы просто 15... ba) 15... ♙:f5 16. ♗b5 ♘d8 17. ♗c5 b6 18. ♗a3 ♙b7 19. ♗b3 ♘c6.

Блокирующая фигура уже направляется на c4, чтобы подчеркнуть слабость сдвоенных пешек c2 и c3.

20. ♘d2 ♘a5 21. ♗b2 ♖:e1+ 22. ♖:e1 ♖e8 23. ♖:e8 ♗:e8 24. ♗b1 ♙c8 (сильно было и 24... ♗e2) 25. ♗d1 ♗e6 26. ♘b3 ♘c4 27. ♘d2 ♘a3 28. ♘f1 ♘:c2.

Получившийся эндшпиль с

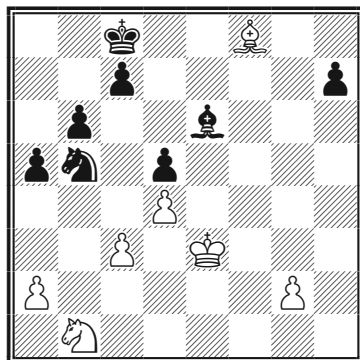
лишней пешкой при разноцветных слонах многие из зрителей расценивали как ничейный.

29. ♗h5 ♙d3 30. ♗d1 ♗e4.

Но не сразу 30... ♗e2 из-за 31. ♗:e2 с последующим ♘e3.

31. ♘d2 (если 31. f3, то 31... ♗e2!) 31... ♗e2 32. ♗:e2 ♙:e2 33. f4 ♘a3 34. fg fg 35. ♙f2 ♙h5! 36. ♙e5 g4 37. hg ♙:g4 38. ♙e3 ♙f5 39. ♙g7 ♙e6 40. ♙f8 ♘b5 41. ♘b1 a5.

49



Возможно было также 41... ♙f5, например: 42. a4 ♙:b1 43. ab ♙a2 44. ♙f4 ♙c4 45. ♙e5 ♙d7 46. ♙∞ c6! 47. bc+ ♙:c6, и черный король идет на b3.

42. ♙d2.

Аналогично достигался выигрыш и в случае 42. ♙f4 (чтобы помешать 42... ♙f5), например: 42... ♙f7 43. a4 ♙g6 44. ab ♙:b1 45. ♙e5 ♙a2 46. ♙e6 ♙c4 с последующим ♙b7, c7-c6 и т.д.

42... ♙f5 43. ♘a3 ♘:a3 44.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

♙:a3 ♘b1 45. ♙f8 ♙:a2 46. ♙g7  
♙b1 47. ♔e3 ♔b7 48. ♙f6 ♔a6  
49. ♔d2.

В случае 49. ♙d8 игру решало вторжение короля на b3, например: 49... ♔b5! 50. ♙:c7 ♔c4! 51. ♙:b6 a4 с последующим ♔b3, и черные выигрывают, так как пешку «а» нельзя задерживать.

Приведенный вариант выявляет слабость... существовавших когда-то сдвоенных пешек.

Ибо в проходной пешке «а» как в зеркале видна слабость исчезнувшей белой пешки «а», а в блокированной длинной диагонали (f6-a1) проявляется загоражающее действие пешечного комплекса белых c3 и c2.

Конец партии ясен: 49... ♙e4 50. g3 ♔b5 51. ♔c1 ♔c4 52. ♔b2 c5 53. ♙e5 cd 54. ♙:d4 b5 55. ♙b6 a4 56. ♙a5 d4 57. cd b4 58. ♙b6 a3+ 59. ♔a2 ♔b5 60. ♙c5 ♔a4. Белые сдались.

## Глава пятая

### ОРГАНИЗАЦИЯ БЛОКАДЫ:

А) ЗАКИДЫВАНИЕ «БЛОКАДНОЙ СЕТИ»;

Б) УСТРАНЕНИЕ ВОЗМОЖНЫХ  
ПРОРЫВОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИМИ  
МЕРОПРИЯТИЯМИ;

В) «БЛОКАДНАЯ СЕТЬ» В ДЕЙСТВИИ;

Г) «ЖЕРТВА РАДИ БЛОКАДЫ»

Две пешечные армии расположены друг против друга, открытых линий на доске нет — возможно ли вообще при таких обстоятельствах добиться более или менее неподвижного пешечного построения, когда пешки частью блокируют друг друга?.. На многочисленных примерах мы могли убедиться, какое существенное

значение имеет открытая линия в операциях торможения; при наличии открытой линии можно помешать намеченному продвижению неприятельской пешечной массы, и одна беда — вынужденная задержка — может повлечь за собой другую — торможение и блокаду. Но что делать, когда открытых линий нет? Ответ: необходимо

играть очень осмотрительно и осторожно, ибо все попытки добиться окостенения пешечной позиции насильственным путем имеют очень мало шансов на успех. Сравните между собой следующие два начала.

1) Нимцович — Моррисон (Лондон, 1927): **1. b3 g6 2. ♖b2 ♜f6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2 d6 5. d4 0-0 6. c4 ♜c6** (насильственный путь: черные жертвуют два темпа, лишь бы вызвать d4-d5 и тем самым некоторую определенность в пешечном расположении; значительно солиднее был ход 6... ♜bd7) **7. d5 ♜b8 8. ♜c3 ♜bd7** (чтобы сыграть a7-a5 с последующим ♜c5 — стратагема Берна) **9. ♜f3 a5**. Теперь белые могли посредством **10. 0-0 ♜c5 11. ♜d4 e5 12. de fe** получить великолепно централизованную игру, причем допущенные черными потери темпов приобретали немаловажное значение. Однако в партии последовало **10. ♜a4**, но и при этом продолжении белые после **10... e5 11. de fe 12. 0-0 ♙e7 13. ♜e1 e5** получили отличную игру, которую им лучше всего развивать посредством **14. ♜c2** и **15. ♜e3**.

2) Нимцович — Фэрхерст (Лондон, 1927): **1. d4 e6 2. c4 ♜f6 3. ♜f3 ♙b4+ 4. ♙d2 ♙e7 5. g3 ♙:d2+ 6. ♜b:d2 d6 7. ♙g2 0-0 8. 0-0 h6!** (черные не торопятся; возможность e6-e5 от них не уйдет, а на немедленное 8... e5 могло последовать не совсем

приятное для черных вскрытие игры посредством **9. de de 10. ♙c2** и затем, при случае, **♜f3-g5-e4**) **9. ♙c2 ♙e8 10. e4 e5!** (лишь теперь, после того как белые отняли у своих фигур поле e4, этот ход приобрел блокирующую ценность) **11. d5** (лучше **11. ♙fe1 ♜c6 12. ♙c3**, но и в этом случае у черных неплохая позиция) **11... a5**, получая пункт c5 (**♜b8-a6-c5**) как базу для последующих операций блокирования.

При осмотрительной и осторожной стратегии можно с полным правом ожидать и применения предупреждающих мероприятий. В самом деле, значение профилактики здесь очень велико. Если, например, черным в партиях № 38 и 39 удастся уберечь свою не законченную еще блокадную конфигурацию от тяжких потрясений, то этим они в первую очередь обязаны применению профилактики. В партиях № 40 и 41 блокадное построение также нельзя было бы сохранить без профилактических мероприятий, хотя достигнутое здесь построение было и законченным, и крепким. Мы подчеркиваем: закончено ли блокадное построение или нет, оно всегда находится в тесной логической зависимости от стратагемы профилактики. На партию № 41 мы обращаем особое внимание, ибо она показывает, как трудно охранять «блокадную сеть» от прорывов. Но ничего невозмож-



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

ного в этом нет, как доказывают партии № 43-45, к которым мы могли бы добавить много аналогичных примеров.

№ 37. Староиндийская защита  
**Нимцович Рети**  
Карлсбад, 1923

Отрицательный пример: Р.Рети не удается добиться окостенения пешечной позиции (если я говорю «отрицательный», это отнюдь не означает, что партия, скажем, была плохо разыграна, я имею в виду лишь педагогическую ценность партии).

1. f3 f6 2. c4 g6 3. b4.

Предложенная мной новинка, которую Рети впоследствии применял сам (см. партию Рети — Капабланка, Нью-Йорк, 1924).

3... a5 (ход сомнительной ценности) 4. b5 g7 5. b2 0-0 6. e3 d6 7. d4 bd7 8. e2 e5.

Этот ход был бы силен лишь в том случае, если бы черные могли добиться ответа d4-d5 или по крайней мере d4:e5, ибо в этом случае они получили бы превосходное блокирующее поле c5, например: 9. de? g4 и т.д.

9. 0-0 ed.

Этим ходом черные констатируют безуспешность начатой операции блокирования. В стратегическом смысле пра-

вильно, по-видимому, лишь 9... e8, и если 10. bd2, то 10... c6, чтобы впоследствии, смотря по обстоятельствам, либо защищаться посредством c7, либо создать пешечную цепь посредством e5-e4 и d6-d5.

10. ed c8 11. bd2.

Белым нелегко реализовать лучшее расположение своих пешек, но посредством 11. c3!, мало считающегося с неприятельским продвижением d6-d5, они значительно больше приблизились бы к намеченной цели.

11... f8 12. e1 e6 13. g3 h6  
14. f1 g5 15. :g5 hg 16. g2.

При коне на c3 (вместо d2) позиция белых сулила бы выигрыш, теперь же черные могут примерно уравнивать игру.

16... d5! 17. e8+.

Единственная возможность сохранить исчезающее постепенно преимущество заключалась в 17. c5, что дало бы белым безусловное превосходство по крайней мере на ферзевом фланге. Однако весьма сомнительно, чтобы после 17... f5 18. a4 b6 белые могли каким-либо способом использовать выгоды своего положения. Таким образом, неудачное с точки зрения централизации развитие коня (11. bd2), по-видимому, уже нельзя исправить.

17... ♖:e8 18. cd ♖:b5 19. ♗b3  
♙d7 20. ♖:b5 (или 20. ♖c1 ♘e8  
21. ♖:b5 ♙:b5 22. ♘e4 g4 с по-  
следующим ♙d8 и т.д.) 20... ♙:b5  
21. ♖c1 ♙e8.

Возможно было и простое  
21... ♘e8, например: 22. ♘e4 g4  
23. h3 gh 24. ♙:h3 ♙d8 и т.д.

22. ♙:c7 ♙e1+ 23. ♘f1 ♙:f1 24.  
♙:f1 ♘:d5 25. ♙:b7 ♙b1 26. ♙b8+  
♙h7 27. ♙b5 ♘c7 28. ♙b7 ♘e6  
29. ♙g2 ♙:d4 30. ♙:f7+ ♙g8 31.  
♙e7 ♙:b2 32. ♙c4 ♙:f2+ 33. ♙h3  
♙f6 34. ♙:e6+ ♙f8 35. ♙d7 ♙:e6  
36. ♙:d4.

После любопытного сраже-  
ния на протяжении последних  
14 ходов получился ладейный  
эндшпиль, в котором белые,  
хотя у них и лучшее положение,  
все же не смогли добиться  
выигрыша.

36... ♙e5 37. ♙d6 ♙f7 38. ♙a6  
♙c5 39. ♙g4 ♙d5.

Партия окончилась на 90-м  
ходу вничью: 40. ♙h3 ♙g7 41.  
a4 g4+? 42. ♙:g4 ♙d4+ 43. ♙g5  
♙d5+ 44. ♙h4 ♙c5 45. ♙h3  
♙h6 (ошибка черных на 41-м  
ходу как-никак дала их королю  
большую свободу движений,  
поэтому потеря пешки не столь  
существенна) 46. ♙f6 ♙c4 47.  
♙f4 ♙b4! 48. ♙g4 g5 49. ♙:b4 ab  
50. a5 b3, и ферзевый эндшпиль  
оказалось невозможным вы-  
играть.

№ 38. Защита Нимцовича  
Ауэс Нимцович  
Берлин, 1927

В противоположность пре-  
дыдущей партии здесь блоки-  
рующему удастся раскинуть  
«блокадную сеть» по всем пра-  
вилам искусства, причем он  
широко применяет стратегию  
профилактики.

После 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3.  
♘c3 ♙b4 4. ♙d2 0-0 5. ♘f3 b6  
6. e3 черные разменялись на  
с3, ибо если сперва 6... ♙b7, то  
7. ♙d3, и белые могли бы отра-  
зить угрозу оккупации пункта  
e4 путем 7... ♙:c3 8. ♙:c3 ♘e4  
9. ♙:e4 ♙:e4 10. ♘d2 ♙:g2? 11.  
♙gl с многообещающей атакой.  
Поэтому черные и сыграли 6...  
♙:c3. Последовало: 7. ♙:c3 ♘e4  
8. ♙c2 ♙b7 9. 0-0-0 f5 10. ♘e5.

В случае 10. ♙d3 я имел в  
виду следующий, преду-  
преждающий возможность  
прорыва d4-c5, ход: 10... ♙f6!  
Если тогда 11. d5, то 11... ♘:c3 12.  
♙:c3 ♙:c3+ 13. bc ♘a6 с после-  
дующим ♘c5, и позиционный  
перевес у черных.

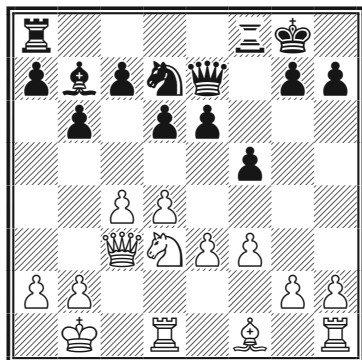
10... ♙e7.

Ход d7-d6 черные оставляют  
в запасе — сперва необходи-  
мо усилить пункт d5 на случай  
♘e5-d3-f4.

11. f3 ♘:c3 12. ♙:c3 d6 13. ♘d3  
♘d7 14. ♙b1!

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

50



14... ♖ad8!

Предупреждающий маневр: черные препятствуют остроумной угрозе с4-с5. При 14... ♖ae8 белые привели бы ее в исполнение с выгодой для себя: 15. ♕a3 a5 16. c5! dс 17. dс ♘:c5 18. ♘:c5 ♕:c5 19. ♕:c5 bc 20. ♖c1.

15. h4.

Правильно. 15. ♕a3 и 16. c5 больше недостаточно из-за 15... a5 16. c5? dс 17. dс ♘e5 (сильнее, чем 17... ♘:c5 18. ♖c1) с двойной угрозой: 18... ♘c4 и 18... ♘:f3! Но, с другой стороны, и ход в партии является обоюдоострым. Внимания заслуживало 15. ♗e2, и если 15... e5, то 16. ♘c1 (не 16. d5 из-за 16... ♕g5).

15... ♕f6 (чтобы усилить продвижение e6-e5) 16. ♕a3 a5 17. ♗e2 e5 18. d5.

Медленная и осмотрительная система развития оправдала себя — белые вынуждены сыграть d4-d5, и «сеть блокады» охватывает уже ферзевый

фланг и центр. В скором времени охваченным ею оказывается и королевский фланг.

18... f4! 19. e4.

Вынужденно, ибо 19. ef ef предоставило бы черным линию «е» и важные центральные пункты.

19... ♕g6.

У белых слабы: пешка g2, пункт g3 и пешка h4.

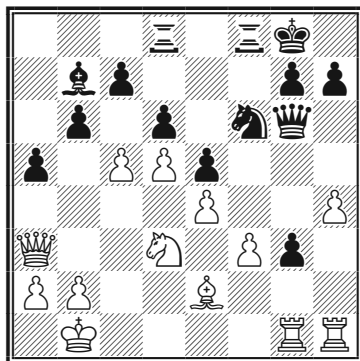
20. ♖dg1 ♘f6.

С идеей ♘f6-h5-g3, например: 21. c5 ♘h5! 22. g4 ♘g3 23. ♖h2 bc 24. ♕:a5 ♗:d5. 25. ed ♘:e2, и черные выигрывают.

21. g3 fg 22. c5.

Остроумная попытка спасения, которая опровергается, однако, контржертвой.

51



22... ♘:e4!

Красивая комбинация! На 23.

fe последует 23... ♖:e4 24. ♕d1 (24. ♕f1? ♖:f1+ и затем g3-g2) 24... g2 25. ♖h2 ♕a6 26. ♕c2 ♖f1+ или 23... ♖:e4 24. ♖e1 g2 25. ♖hg1 dc, и черные выигрывают.

**23. cb ♖d2+ 24. ♔a1.**

При других ходах королем стали бы возможными изящные перемещения коня с непрерывным выигрышем темпов благодаря нападениям то на короля, то на ферзя, например: 24. ♔c2 ♖c4 25. ♖c3 ♖e3+ и 26... ♖:d5 с нападением на ферзя; или 25. ♖b3 ♖e3+ и 26... ♕:d5 опять-таки с выигрышем темпа; или 24. ♔c1 ♖h6.

**24... cb 25. ♖h3 g2 26. ♖c3.**

В случае 26. ♖h2 я намеревался посредством 26... ♖:f3 27. ♖h:g2 ♖:g1 28. ♖:g6 hg пожертвовать ферзя.

**26... ♖h6 27. ♖:g2 ♖c8 28. ♖a3 ♖:f3 29. ♖h1 ♕:d5.** Это более «жестоко», чем e5-e4, так как теперь висят все фигуры. Белые сдались.

№ 39. Английское начало  
**Ауэс Нимцович**  
Кечкемет, 1927

Интересующие нас в этой партии моменты можно охарактеризовать следующим образом. Черные добились окостенения пешечной позиции (13. d5), но не могут это обстоя-

тельство использовать, так как «блокирующее» продолжение ♖d7-c5 опровергалось бы возможным после этого хода прорывом. Однако, приняв меры против контршанса белых, черные обеспечивали беспрепятственное проведение своей блокадной операции, которая, в частности, была еще усилена атакующим маневром.

**1. ♖f3 b6 2. e3.**

На 2. e4 последовало бы 2... ♕b7 3. ♖c3 e6 4. d4 ♕b4, затем d7-d6, и у черных несколько стесненное, но отнюдь не плохое положение.

**2... ♕b7 3. b3 f5 4. ♕b2 e6!**

Нехорошо 4... ♖f6 из-за 5. ♕:f6 ef 6. ♖h4 g6, и теперь, пожалуй, 7. ♕c4, чтобы вызвать ход d7-d5; после 7... d5 8. ♕e2 мы склонны отдать предпочтение белым.

**5. ♖e5.**

Чтобы, подобно черным, прийти к построению голландской защиты. Лучше, однако, 5. c4 с последующим ♖c3.

**5... ♖f6 6. f4 g6 7. c4 ♕g7 8. ♖c3 0-0 9. ♖e2 d6.**

Черные хорошо подготовили это продвижение; вскоре они могут сыграть и e6-e5.

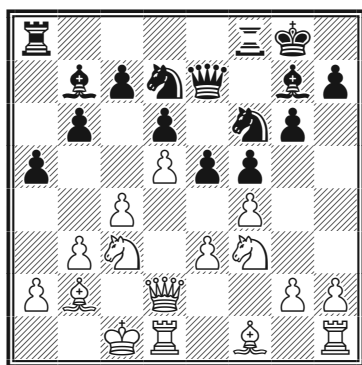
**10. ♖f3 ♖bd7 11. d4 ♖e7 12.**

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

0-0-0 e5 (цель достигнута) 13. d5 a5 14. ♖d2.

Белые собираются ускорить свое развитие, а позиция их, казалось бы, прочна, так как на 14... ♘c5 может последовать 15. fe de 16. d6!, и этот прорыв не безвыгоден для белых.

52



14... ♘h5!!

Комбинация, направленная против указанной возможности прорыва. Прежде всего необходимо вызвать g2-g3.

15. g3 ♘c5.

Ибо теперь 16. fe de 17. d6 cd 18. ♖:d6 ♖:d6 19. ♖:d6 невозможно из-за 19... ♙:f3.

16. ♙e2 a4! 17. b4 a3! 18. ♙a1.

Черные добились того, что слон a1 теперь не защищен.

18... ♘e4 19. ♘e4.

Если 19. ♖e1, то 19... ef 20. ef ♘:c3 21. ♙:c3 ♙:c3 22. ♖:c3 ♖:e2.

19... fe 20. ♘g5 ef (после размена слона на g7 белым будет грозить мат в 2 хода) 21. ♙:g7 ♖:g7 22. ♖d4 f3.

Черные пожинают плоды своей далеко рассчитанной комбинации. Теперь остается лишь закрепить завоевания.

23. ♙f1 ♖fe8 24. ♙h3 (само собой разумеется, не 24. ♘e4 из-за 24... ♖:e4) 24... ♙c8.

Сомнительно продолжение 24... ♖a4 из-за 25. ♙e6+ ♖f8 26. ♖:g7+ с последующим ♙d7, хотя черные и в этом случае получали за качество достаточную компенсацию.

25. ♙:c8 ♖a:c8 26. b5 ♖e5 27. ♘e6 ♖e7 28. ♖b1 ♘g7 29. ♘f4 ♖d7 30. h4 (грозило g6-g5) 30... ♘f5 31. ♖c3 ♘:g3 32. ♖hg1 ♘h5 33. ♘e6 ♘g7 34. ♘d4 ♖f8. Белые сдались. На 35. ♖a3 следует 35... ♖h5 36. ♖h1 ♖g4 37. ♖dg1 ♖:h4! 38. ♖:g4 ♖:h+ с последующим f3-f2, и черные выигрывают.

Правильность избранной черными на 14-м ходу стратегии видна из следующего варианта. Белые, допустим, играют не 15. g3, а 15. ♙e2. Тогда следует 15... ♘c5! Если теперь 16. fe de 17. d6, то 17... cd 18. ♖:d6 ♖:d6 19. ♖:d6 ♙h6, например: 20. ♘e5 ♙:e3+ 21. ♖c2 ♙:g2 22. ♖hd1 ♘f4, и черные должны выиграть.

№ 40. Французская защита  
Швейнбург Нимцович  
Берлин, 1927

Разменный вариант французской защиты с несколько необычным развитием слона.

1. e4 c6 2. f3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. d3 g4 6. e3 (?) d6 7. c3 ge7 8. bd2 d7 9. b3 0-0-0 10. h3 h5 11. c2 f5 12. 0-0-0, и теперь последовало: 12... f4 13. d2 :f3 14. gf e6!

Лишь после этого хода размен приобретает смысл. Иначе (например, в случае 14... g6) белые могли бы расстроить пешечное расположение черных (h3-h4-h5). Достаточно вспомнить партию № 33, чтобы признать ход 14... e6 предупреждающим маневром.

15. dg1.

Нельзя, конечно, 15. :h7 из-за 15... g6.

15... h6! 16. b1 df8 17. c1 g8!

Снова предупреждающий ход: поскольку g7-g6, в конце концов, неизбежно, черным необходимо иметь возможность посредством g8-f6-h5 воспрепятствовать попытке противника расстроить их пешечное расположение.

18. b4 g6 19. a4 b8 20. b3

h5 21. e2 f6 22. c5 d8 23. b2 e8 24. d1 h4.

Черные преспокойно собираются использовать слабость сдвоенных пешек. Без профилактических мероприятий на 14-м и 15-м ходах это было бы невозможно. Ясное доказательство правильности нашего соображения, что блокирование без профилактики немыслимо.

25. f1 e7 26. b5 he8 27. a4 b6.

Поскольку у черных превосходная во всех отношениях позиция, они делают попытку ликвидировать коня c5, не забывая о собственных слабостях. Однако насильственные мероприятия редко бывают хороши, кроме того, позиция белых страдает лишь недостаточной подвижностью фигур, но она вовсе не слаба. Поэтому следовало предпочесть медлительную стратегию: 27... c6 28. d3 d7 (с угрозой d7-b6-c4) 29. a5, и теперь 29... a6! Пешки ферзевого фланга белых застопорены, и черные могли бы спокойно проводить такие длинные маневры, как, например, 30... a7, 31... c7, d8-f7-d6-c4. Белые вряд ли могли бы защищаться против беспрестанно усиливающегося давления.

28. b3 a8 29. c1.

Предпочтения заслуживало 29. a6, например: 29... b7 со

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

сложной игрой, где у черных лишь незначительное преимущество.

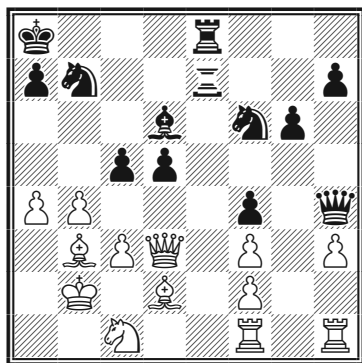
**29... c6! 30. ♖d3 c5** (если сразу 29... c5, то 30. a5) **31. dc.**

Белые упустили возможность на 29-м ходу подчеркнуть слабость пункта а6, а теперь уже слишком поздно, хотя доказать это нелегко. Например: 31. ♖a6 cd 32. a5! (этот ход был предложен Эм. Ласкером) 32... dc+ 33. ♕:c3 d4! 34. ♕:d4 ♘c6 35. ab ♘:d4 36. b7+ ♖:b7 37. ♖:d6, и теперь упрощение игры: 37... ♖:b4+ 38. ♖:b4 ♖b8. После 39. ♖:b8+ ♙:b8 40. ♘d3 ♘d5 мы не видим оснований полагать, что лишней пешки в соединении с централизацией может оказаться недостаточно для выигрыша.

После хода в партии атака черных становится исключительно сильной.

**31... bc 32. ♕b3 ♘b7!**

53



Решающая жертва пешки.

Недостаточно 32... c4 33. ♕:c4 dc 34. ♖:d6 ♖d7 из-за 35. ♖:f4 g5 36. ♖:g5.

**33. ♕:d5 ♘:d5 34. ♖:d5 cb 35. a5.**

Последняя, весьма остроумная, попытка. В случае 35. cb игру решило бы 35... ♖d8 и т.д.

**35... ♖d8** (угрозой а5-а6 можно пренебречь) **36. a6 bc+ 37. ♙c2 ♕b4 38. ♖c6** (при 38. ab+ ♖:b7 защиту ладьи d8 перенимает ферзь) **38... ♖:d2+ 39. ♙b1 ♙b8.** Этот же ход последовал бы и в случае 39. ♙b3. Белые сдались.

№ 41. Голландская защита  
**Колле Нимцович**  
Баден-Баден, 1925

**1. d4 f5 2. e3 ♘f6 3. ♕d3 d6 4. ♘e2 e5 5. c4 c5.**

Поскольку черные накопили в пешках e5 и f5 достаточный запас активности, им представляется весьма желательным стабилизировать пешечное расположение в центре и на ферзевом фланге.

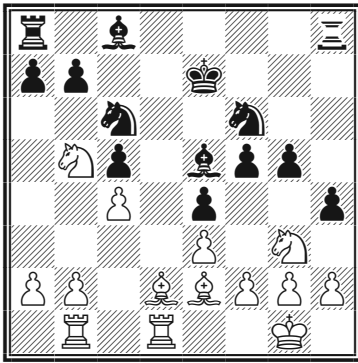
**6. 0-0 ♘c6 7. ♘bc3 g5.**

Смело сыграно, ибо стабильность, к которой стремятся черные, еще не осуществлена; больше того, белые получают возможность вскрыть центр. Сумеют ли черные справиться с двойной задачей: обезопасить

линию «d» от вторжения, а свои пешки на королевском фланге — от гибели?

8. **dc!** **dc** 9. **g3** **e4** 10. **e2** **d6** (консолидирующий игру ход) 11. **b5** **e5** 12. **d8+** **d8** 13. **d1+** **e7** 14. **b1** **h5** 15. **d2** **h4**.

54



Предпочтения заслуживал следующий способ игры: 15... **f4** 16. **f1** **g4** 17. **g4** **hg** 18. **ef** **gf** 19. **e1** **e6** с мощно централизованной игрой; или 18. **e1** **f3!** 19. **g3** **a6** 20. **a3** **hd8** 21. **b4** **d3** 22. **c2** **ad8**, и черные выигрывают.

16. **f1** **e6** 17. **c3** **c3** 18. **c3** **e5** 19. **b3** **hg8**.

Здесь и в дальнейшем черные упускают важное профилактическое мероприятие, а именно **b7-b6** (чтобы сделать ход **b3-b4** бесцельным), и это упущение влечет за собой потерю всего преимущества.

20. **b2** **f4** 21. **d2!** **f5** 22. **b4**.

Прорыв раскинутой с таким трудом «блокадной сети».

22... **ed7** 23. **ef**.

Следовало развивать начатый прорыв: 23. **bc** **c5** 24. **b3** **b3** 25. **b3** **b6** 26. **b5** и т.д.

23... **gf** 24. **e1** **f7** (лучше 24... **f8**) 25. **d:e4!** **e4** 26. **h5+** **g7** 27. **e4** **h6**.

Черные находят интересный спасающий маневр.

28. **f7** (если 28. **f3**, то 28... **e5**) 28... **f3!** 29. **g8** **g8** 30. **d6** (на 30. **g3** последовало бы 30... **e8**) 30... **g2+** 31. **h1** **h3** 32. **g1**.

Белым следовало удовлетвориться ничьей, что достигалось, например, посредством 32. **f7+** **g7** 33. **e5** **g5** 34. **d7** **g2+** и т.д.

32... **e5!**

Теперь белые, само собой разумеется, не должны меняться из-за мата в 2 хода. Однако грозит 33... **d3**.

33. **bc**.

Интересным путем достигался выигрыш после 33. **d2**: 33... **g4!** 34. **g2** **fg+** 35. **g1** **e5!!** Тема возвращения фигуры!

33... **d3** 34. **d2** **g1+** 35.



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

♔:g1 ♘f4 (угроза мата при столь незначительном материале!) 36. ♘f7+ ♔g7 37. ♘e5 ♘e2+ 38. ♖:e2 fe 39. ♘d3 ♙e6.

Эндшпиль к выгоде черных, так как в игру вступает король.

40. a3 ♙:c4 41. ♘e1 ♔f6 42. f3 ♔e5 43. ♔f2 ♔d4 44. ♘g2 ♔:c5 45. ♘:h4 b5 46. f4 a5 47. ♘f3 a4 48. f5 b4 49. ab+ ♔:b4 50. f6 a3 51. ♘d4 a2 52. ♘c2+ ♔c3. Белые сдались.

№ 42. Голландская защита  
**Хаге** **Нимцович**  
Сеанс одновременной игры,  
Арнштадт (Германия), 1926

Эта партия является параллелью к предыдущей; она показывает, что может дать блокирование, если оно проводится правильно — без каких бы то ни было упущений.

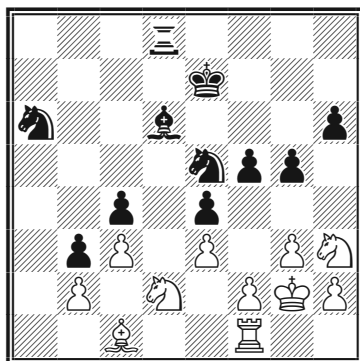
1. d4 f5 2. e3 d6 3. ♙d3 e5 4. de de 5. ♙b5+ c6 6. ♖:d8+ ♔:d8 7. ♙c4 ♙d6 8. ♘f3 ♘f6 9. ♘c3 (много лучше маневр 9. a4, затем b2-b3 с последующим ♙b2 или ♙a3) 9... ♔e7 10. a3 ♖d8 11. ♙d2 b5 12. ♙a3 a5 13. 0-0 b4 14. ♘b1 c5 15. ♙c4 e4 16. ♘g5 ♙a6 17. ♙:a6 ♖:a6 18. ab ab 19. ♖:a6 ♘:a6.

В блокировании, проводимом черными, мы видим те же составные элементы, что и в предыдущей партии: линия «d», центральное поле e5 и качественное пешечное превосход-

ство на королевском фланге. Но положение обостряется здесь угрозой, что блокада захватит и ферзевый фланг.

20. c3 h6 21. ♘h3 ♘g4 22. g3 ♘e5 23. ♔g2 g5 24. ♙c1 b3 25. ♘d2 c4.

55

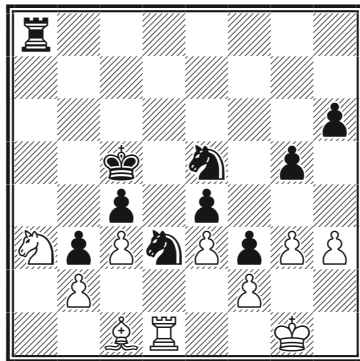


26. ♘g1 ♘c5 27. ♘e2 ♖g8 28. ♘d4 f4 29. ♘f5+ ♔e6 30. ♘:d6 f3+ 31. ♔g1 ♔:d6.

Позиция белых производит теперь впечатление полной беспомощности.

32. ♖d1 ♔e6 33. ♘b1 ♘cd3 34. ♘a3 ♔d5 35. ♘b5 ♖b8 36. ♘a3 ♖a8 37. h3 ♔c5.

56



38. ♔f1 ♘:c1 (ведет к немедленному выигрышу) 39. ♖:c1 ♘d3 40. ♖b1 ♘:b2 41. ♖:b2 ♖:a3 42. ♖b1 b2. Белые сдались.

Подлинная партия «на блокаду», в которой «блокадная сеть» охватила как оба фланга, так и центр. Отнюдь не снижая значения фланговых операций, мы все же хотели бы заметить, что операции в центре на полях e5 и d3 представляются более существенными; весь процесс блокирования шел, собственно говоря, от центра!

№ 43. Староиндийское начало  
**Блюмих**                      **Нимцович**  
Бреславль, 1925

Эту партию, которая, в частности, отсутствует в турнирном сборнике (пропущена она, надо полагать, по недоразумению), следует рекомендовать для изучения читателям не только как партию «на блокаду». Она одновременно от начала до конца является партией «открытых линий». Особенно внимательно поэтому освещено в ней все то, что связано с использованием открытой линии.

Игра первоначально носила очень замкнутый характер.

1. ♘f3 e6 2. g3 b6 3. ♖g2 ♖b7 4. 0-0 c5 5. d3 ♘f6 6. e4 ♖e7 7. ♘c3 0-0 8. ♖d2 ♘c6 9. e5 (после этого партия оживает; к меньшему, правда, обязывало продолжение 9. ♔h1 с последу-

ющим ♘g1 и f2-f4) 9... ♘e8 10. ♘e4 ♖c8 (предупреждающий ход, направленный против возможного в дальнейшем маневра c2-c3 и (d3-d4) 11. ♖c3 b5 (чтобы вызвать ход b2-b3; замысел черных вскоре выяснится) 12. b3 f5! 13. ef ♘:f6 14. ♖e2 ♘d5 15. ♖b2 b4.

Теперь у черных в центре конь, которого нельзя прогнать. Правда, у белых — тоже, и еще не ясно, как события будут развиваться дальше.

16. ♖ae1 a5 17. a4.

Это нехорошо; уместнее 17. ♘fd2 с последующим f2-f4.

17... ♖e8.

Черные могли спокойно открыть игру: 17... ba 18. ♖:a3 ♘d4 19. ♘:d4 (19. ♖d1 плохо из-за 19... ♘c3! 20. ♘:c3 ♖:f3 21. ♖c1 ♖e8 и 22... ♖h5) 19... cd, после чего сказалось бы значение открытой линии «с» и предупреждающего хода 10... ♖c8. После же хода в партии трудно бороться против окостенения пешечной структуры.

18. ♘ed2.

Лучше 18. ♘fd2 ♘d4 19. ♖d1, и теперь 20. f4 и 21. ♘f3.

18... ♖f6 19. ♖:f6 gf!

Позиция черных постепенно крепнет, и в такой же мере

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

для белых уменьшается значение открытой линии «е»: пункт е6 по-прежнему недостижим, а пункты е4 и е5 уже находятся под контролем черных.

20. ♘c4 ♙h5 21. ♘d4 ♙:e2 22. ♘:e2 ♚c7! 23. f4 ♙a6 24. ♙:d5 ed 25. ♘d6 f5.

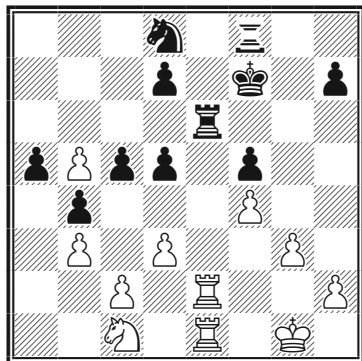
Отважный конь d6! Чтобы обеспечить белым владение линией «е», он забрался в тупик. Теперь интересно: окажется ли открытая линия «е» достаточной компенсацией за «тупик»?

26. ♚f2! ♘d8 27. ♘c1 ♚c6 28. ♘b5 ♙:b5 29. ab ♚e6.

Первые результаты: из «уважения» к линии «е» черные вынуждены отказаться от хода 29... ♚b6.

30. ♚fe2 ♙f7.

57

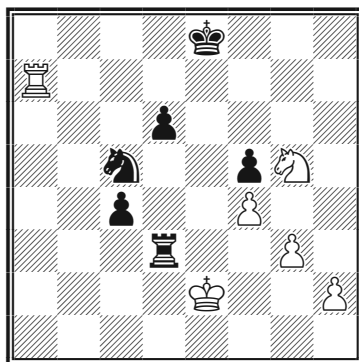


31. ♙f2.

Белым нужно было играть по линии «е» и занять форпост е5. Черные в этом случае ока-

зались бы перед трудной проблемой: 31. ♚e5 ♙f6 32. ♙f2 d6! 33. ♚:e6+ (но не 33. ♚:d5? из-за размена ладей на e1 и ♙e6) 33... ♘:e6 34. ♘e2 ♚b8 35. ♚a1! ♚:b5 36. c4 bc 37. ♘:c3 ♚:b3 38. ♘:d5+ ♙f7! 39. ♚:a5 ♚:d3 40. ♚a7+ ♙e8! 41. ♘f6+ ♙d8 42. ♘:h7 c4 43. ♘g5! ♘c5! 44. ♙e2, и теперь 44... ♙e8!

58



Грозит продвижение пешки «с», что на 44-м ходу было бы еще ошибочно из-за 45. ♘e6+. Теперь же следует: 45. ♚c7! c3 46. ♘f7 (если сейчас 46... c2?, то 47. ♘:d6+ и т.д. Если же 46... ♚d5, чтобы на 47. ♘:d6+ уйти королем на f8 — не на d8 из-за 48. ♚:c5, — то последует 48. ♘b7! c2? 49. ♘:c5 c1 ♙ 50. ♘e6+, и белые выигрывают) 46... ♚d2+! (выигрывающий ход) 47. ♙e3 ♚d5 48. ♘:d6+ ♙f8, и пешка «с» проходит в ферзи с шахом. Мимоходом заметим, что при 49. ♚f7+ ♙g8 50. ♚:f5 c2 51. ♚:d5 c1 ♙+ игра бы только несколько затянулась.

В положении после 44-го хода черных белые не могли

бы спасти игру и при помощи других ходов. Например: 45. h4 c3 46. h5 c2 47. ♖a1 ♖a3 48. ♖c1 ♞b3 49. ♖:c2 ♞d4+, и черные выигрывают. Такого, быть может, и длинное, но в целом очень интересное решение задачи, возникшей на 31-м ходу. Возможно, что ход 44... ♔c8 (чтобы продолжать при случае ♔b8) явился бы побочным решением, но это не умаляет красоты «авторского решения». Итак, «тупик» перевешивает линию «е».

31... ♔f6 32. ♔f3.

Белые все еще имели возможность поставить противника перед изложенной выше задачей. Да и вообще: техника использования открытой линии должна действовать безотказно! Использование линии, особенно занятие форпоста, должно проводиться с легкостью и шутя. (См. исследования об открытых линиях в «Моей системе».)

32... ♞f7.

Препятствуя вторжению ладьи на e5. Пешка «b» погибла.

33. ♞a2 d4! 34. ♖a1 ♖b8.

Наконец-то наступило время отправиться на выигрыш пешки. Надо обратить внимание, как сильно начинает уже сказываться действие блокады. Передвижения и перегруппи-

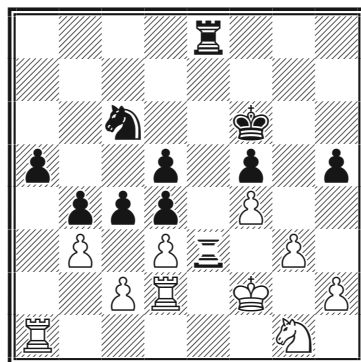
ровки белых фигур сильно затруднены, в то время как черные фигуры свободно владеют доской.

35. ♞c1 ♖:b5 36. ♖d2 ♞d8 37. ♞e2 ♞c6 38. ♞g1 d5.

Лишь на 38-м ходу черные впервые двигают пешку «d»!

39. ♞e2 ♖b8 40. ♖a4 ♖be8 (черные завладели линией «е») 41. ♖a1 h5 42. ♞g1 ♖e3+ 43. ♔f2 (лишь теперь позиция созрела для прорыва) 43... c4.

59



44. ♖ad1 (или 44. dc dc 45. bc ♖c3) 44... c3.

Намечая комбинацию с пожертвованием как своеобразный венец блокады: 45. ♖e2 a4! 46. ba b3 47. cb ♞b4. Далее последовало: 48. ♖:e3 ♖:e3 49. ♞e2 c2 50. ♖a1 ♞:d3+ 51. ♔f1 ♖:e2 52. ♔:e2 c1 ♞ 53. ♖:c1 ♞:c1+ 54. ♔f3 ♞:b3 55. h3 d3. Белые сдались.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

№ 44. Сицилианская защита  
**Гольцаузен**      **Нимцович**  
Дрезден, 1926

**1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 d5** (новинка, впервые испробованная мною на карлсбадском турнире 1923 года в партии с Рубинштейном) **5. ♖b5.**

Лучше всего здесь **5. ♘:c6 bc 6. ed ♖:d5 7. ♘c3 ♖:d1+ 8. ♘:d1**, и у белых более компактное пешечное расположение, хотя в остальном игра равна. (Современная теория советует в этом варианте **7. ♘d2 ♘f6 8. ♖e2 e6 9. 0-0**, затем **♖f3** и **♖e2** к выгоде белых. — *Прим. ред.*)

**5... de 6. ♘:c6 ♖:d1+ 7. ♖:d1 a6 8. ♘d4** (сильнее **8. ♖a4 ♖d7 9. ♘c3 ♖:c6 10. ♖:c6+ bc 11. ♘:e4**. — *Прим. ред.*) **8... ab 9. ♘:b5 ♖g4+ 10. ♖e1 ♖d8.**

Черные уклоняются от длинной рокировки, так как она была бы непрочной. Могло бы, например, последовать: **11. ♘1c3 e5 12. h3! ♖h5 13. g4 ♖g6**, и теперь **a2-a4-a5-a6**; или **12... ♖d7! 13. ♖e3 ♖b4 14. ♖e2**. В обоих случаях позиция черного короля подвержена атаке.

**11. ♘1c3 e5.**

Как бы хорошо ни выглядел этот ход, он ни в коей мере не соответствует тем строгим требованиям, которые предъявляет стратегия блокирования.

База блокадной операции опиралась на воздействие слона по диагонали **g4-d1**, следовательно, ее нужно было укрепить, дав избыточную защиту. Это тем более важно, что противник уже теперь намеревается взорвать эту базу посредством **12. h3 ♖h5 13. g4.**

Целям блокады отвечало **11... f5**. Если тогда **12. h3 ♖h5 13. g4 fg 14. ♘:e4 gh**, то белые путем **15. ♖f4 ♖f3 16. ♘g5 ♖:h1 17. ♘c7+ ♖d7 18. ♘f7** могли избежать значительных материальных потерь, однако после **18... ♖f3! 19. ♘:h8 e5! 20. ♖: e5 ♖d6 21. ♖:d6 ♖:d6** им пришлось бы уже сдаться. Если же белые отказываются от насильственных мероприятий, чтобы спокойно продолжать свое развитие — **12. ♖f4**, то черные продолжают **12... ♘f6** с последующим **e7-e6** и **♖f7**, и у белых нет никакой компенсации за отрезанную от игры ладью **h1**. Но после хода в партии (**11... e5**) дело становится сомнительным.

**12. h3! ♖h5.**

На продолжение **12... ♖d7 13. ♘c7+ ♖e7 14. K3d5+ ♖d6 15. ♖e3** я не мог по-настоящему решиться.

**13. g4 ♖g6 14. ♘c7+?**

Естественным продолжением являлось **14. ♖e3**, и если **14... f5**, то **15. ♖e2**, и ладья **h1** может вступить в игру. Со стратегиче-

ской точки зрения черные были бы вынуждены идти на вторичное завоевание диагонали h5-d1; могло последовать: 15... fg! 16. hg ♘f6 17. g5 ♙h5+ 18. ♔f1 ♙f3 19. ♖h4 ♘g4 20. ♘:e4 ♙:e4 21. ♖:g4 ♙:c2 22. ♘c3 с приблизительно равной игрой. Приведенный вариант импонирует строгой логичностью.

14... ♔d7 15. K7d5 ♔c6 16. ♘e3.

Заманчиво 16. ♙e3, однако на 16... ♖:d5 17. ♘:d5 ♔:d5 18. ♖d1+ ♔c6 19. ♖d8 черные сыграли бы 19... ♘f6 20. ♔e2 ♖g8, освобождаясь затем от связки посредством ♙e7.

16... ♙b4.

Следовало сыграть 16... h5. Например: 17. g5 f5 или 17... h4 с преимуществом черных. Поскольку черные развиваются несколько шаблонно, они также платят дань ложному учению старой школы о том, что необходимо иметь все фигуры в игре перед тем, как атаковать. Каким смешным и отжившим кажется подобный постулат в наши дни!

17. ♙d2 ♘e7 18. h4.

Несколько лучше 18. a3, что, возможно, давало белым какую-нибудь контригру.

18... h5!

Черные намерены отвоевать утерянную диагональ. В ближайшие 8 ходов происходит ожесточенное сражение, но после этого борьба, собственно говоря, кончена: противник «лежит на земле», блокированный и связанный, и вынужден покорно ожидать развязки.

19. g5 ♘f5! 20. ♘:f5 ♙:f5 21. ♖g1 ♖d4.

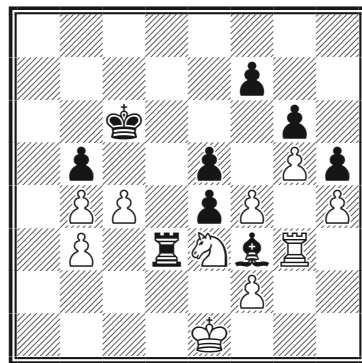
С угрозой 22... e3 23. ♙:e3 ♖:h4, и у черных проходная пешка.

22. a3 ♖hd8! 23. ab ♖:d2 24. ♖d1 ♖:d1+ 25. ♘:d1 ♙g4 26. ♘e3 ♙f3 27. c4.

У белых довольно беспомощное положение.

27... b5 28. b3 ♖d3 29. ♖g3 g6.

60



30. ♖g1.

В распоряжении ладьи имеются лишь два поля: g3 и g1.

Если 30. ♖h3?, то 30... ♖:b3 31.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

♔d2 ♚d3+ 32. ♔c2 bc, и 33. ♘:c4 невозможно из-за 33... ♙d1+ с последующим ♚h3.

**30... ♔b7 31. cb.**

Это облегчает черным выигрыш. В случае 31. ♚g3 король сперва пошел бы на e6, затем, в такой момент, когда ладья находится на g3, последовало бы ♚b3, ♔d2 bc, ♘:c4 ♚b4, ♙e3, и черная ладья заняла бы 1-ю горизонталь. Получившееся положение было бы для белых безнадежным. При отсутствии другого способа черные (при положении белой ладьи на h3) сыграли бы ♚h1 и после размена ладей легко выиграли бы посредством f7-f6. Теперь же следует медленное «удушение».

**31... ♔b6 32. ♚g3 ♔b5 33. ♚h3 ♔b4 34. ♔f1 ♚b3 35. ♔g1 ♚b2 36. ♘d5+ ♔c4 37. ♘e3+ ♔d3 38. ♘g2 ♚b1+ 39. ♔h2 ♔e2.**

Надвигание короля производит довольно комичное впечатление.

**40. ♔g3 ♚g1 41. ♚h2 ♔f1! 42. ♔h3 ♙g2+.** Белые сдались.

№ 45. Сицилианская защита  
**Нимцович** **Дум**  
Ганновер, 1926

Короткая, но весьма поучительная партия «на блокаду». Пешечная конфигурация напоминает партии № 41 и 42, но

способ блокирования, опирающийся на владение диагональю, больше сближает эту партию с предыдущей. «Блокадная сеть» действует здесь быстро и верно.

**1. c4 e6 2. e4 c5** (лучше 2... d5, например: 3. cd ed 4. ed ♘f6!) **3. ♘c3 ♘c6 4. f4 d6** (4... ♘f6!) **5. ♘f3 g6 6. d4 ♙g7** (точнее 6... cd 7. ♘:d4 a6 и лишь затем 8... ♙g7. — Прим. ред.) **7. dc** (выявляет преимущество белых) **7... dc.**

Если сперва 7... ♙:c3+ 8. bc dc, то белые разменивают ферзей — 9. ♚:d8+ После 9... ♔:d8 они получают преимущество посредством 10. ♘e5!, а после 9... ♘:d8 путем 10. a4, 11. ♙e3, и в случае 11... b6 у белых удобная атака с ходом 12. a5.

**8. ♚:d8+ ♔:d8 9. e5 h5.**

Безусловно необходимо было f7-f6, чтобы уничтожить блокирующую пешку e5, давящую на поле d6. Избранный же черными план создать посредством перевода коня на f5 что-то вроде контрблокады — ибо конь f5 будет тормозить качественное превосходство на королевском фланге, — оказывается здесь невыполнимым; дело в том, что развиваемая белыми прямая атака не оставляет черным времени для многоходовых защитительных маневров.

**10. ♙e3 b6 11. 0-0-0+ ♔e7 12. ♙f2!**

Белые стремятся занять решающую диагональ (см. следующее примечание).

12... ♖h6 13. ♙h4+ ♔f8 14. ♙d3 ♙b7 15. ♙e4.

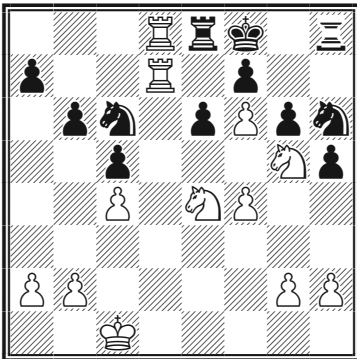
Занятие диагонали h4-d8 является решающим, так как черные лишены возможности оппонировать ладью на d8 и, следовательно, вынуждены предоставить противнику линию «d». Поскольку у черных еще и ладья h8 находится вне игры, их положение безнадежно.

15... ♖a5 16. ♙:b7 ♖:b7 17. ♖a7 ♖b8 18. ♖hd1 ♔g8 19. ♙e7!

Чтобы можно было сыграть ♖g5, не запирая слону h4 диагональ.

19... ♖f5 20. ♖g5 ♖e8 21. ♙f6 ♙:f6 22. ef ♖a5 23. ♖d8 (готовя матовую атаку) 23... ♔f8 24. ♖1d7 ♖h6 25. ♖ce4! ♖c6.

61



26. ♖:f7+! ♖:f7 27. ♖:e6+ ♔g8 28. ♖:e8+ ♔h7 29. ♖4g5+, и мат в 2 хода.

№ 46. Защита Нимцовича  
Бринкман Нимцович  
Матч, Колдинг (Дания), 1922/23

Эта партия иллюстрирует «жертву ради блокады». Основополагающими партиями, в которых эта стратегия была проведена впервые, до сих пор считались мои партии против Шпильмана и Леонгардта из сан-себастьянского турнира (1912). Однако я установил, что первая партия, в которой имела место указанная жертва, была сыграна мною в Гамбурге в 1910 году. Эту партию мы здесь приводим.

Ион — Нимцович: 1. d4 d5 2. ♖f3 e6 3. e3 c5 4. b3 ♖f6+ 5. ♙b2 ♖c6 6. ♙d3 ♙d6 7. ♖bd2 0-0 8. 0-0 ♗e7 9. c4 b6 10. ♖e5 ♙b7 11. ♖c1 ♖fd8 12. ♖:c6 (конь не мог достаточно прочно утвердиться на e5. Ходом в партии белые пытаются создать у противника висячие пешки) 12... ♙:c6 13. cd ed 14. ♗c2 (белые откладывают намеченное d4:c5 до более благоприятного момента) 14... h6 15. ♖fd1 1 ♖ac8 16. ♙f5 ♖c7 17. ♗c3, и теперь последовало 17... c4!! Партия продолжалась так: 18. bc dc 19. ♖:c4 ♖e4 (можно было сыграть и 19... ♙a4, но этот ход не имеет ничего общего с «жертвой ради блокады») 20. ♗e1 (идея жертвы выявилась бы при 20. ♙:e4 ♙:e4! 21. ♗d2 ♗g5 22. f4 ♗d5; отсутствие пешки компенсируется бло-



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

кирующим построением черных фигур). После ошибочного хода в партии черные сыграли: 20... ♖b4 21. ♔e2 ♙b5 22. ♙:e4 (несколько лучше, конечно, 22. ♔f3) 22... ♔:e4 23. ♘d6 (нет ничего лучшего) 23... ♙:e2 24. ♙:e4 ♖e7 25. ♘g3 ♙:d1, и после упорной борьбы черные выиграли.

После этого вступления, поясняющего смысл «жертвы ради блокады», мы перейдем к нашей партии, в которой разбираемый стратегический прием проявляется чрезвычайно пластично и которую я поэтому причисляю к своим любимейшим партиям.

После 1. d4 e6 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♙d2 0-0 (возможно и немедленное 4... b6) 5. ♘f3 d6 6. e3 b6 7. ♙d3 ♙b7 8. ♔c2 черные избрали довольно рискованное продолжение — 8... ♙:f3. Последовало: 9. gf ♘bd7 10. a3 ♙:c3 11. ♙:c3 c6!

Поскольку черные, стремясь использовать динамическую слабость сдвоенных пешек, пытаются одновременно заблокировать и слонов, они, естественно, избегают всякого преждевременного вскрытия игры, например, посредством 11... d5. На это белые могли бы ответить 12. cd ed 13. 0-0-0, продолжая затем ♔b1 и ♖c1; в итоге у них комбинированная игра по линиям «с» и «g», а единственный контршанс чер-

ных — продвижение с7-с5 — только вызвал бы d4:c5 с освобождением слона.

**12. 0-0-0 d5 13. e4.**

Подобное продвижение, правда, дает шансы на атаку, но, с другой стороны, как мы знаем, в немалой степени ослабляет сдвоенные пешки.

**13... g6.**

Вынужденно. Однако это менее неприглядно, чем кажется на первый взгляд; попытке вскрыть позицию черного короля путем h2-h4-h5 противодействует конь 16.

**14. cd.**

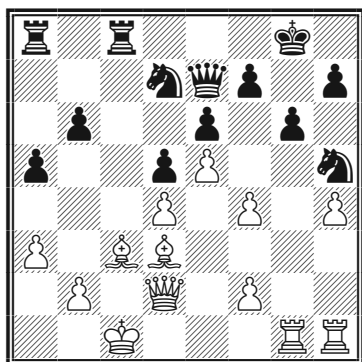
Лучше 14. h4 или 14. ♔b1, но белые хотят сыграть e4-e5, а сразу это невыгодно из-за 14... dc 15. ♙:c4 ♘d5.

**14... cd 15. e5 ♘h5** (теперь сдвоенные пешки белых парализованы) **16. h4 a5.**

Чтобы ограничить подвижность слона c3; после этого становится возможной перегруппировка: ♔e7, ♖fc8 и ♘f8.

**17. ♖dg1 ♔e7 18. ♔d2 ♖fc8 19.f4.**

62



19... b5!!

«Жертва ради блокады»: черные отдают пешку, чтобы получить возможность разменять белопольного слона противника; после этого белые должны будут проиграть из-за слабости белых полей.

20. ♖:b5 ♜ab8 21. ♖e2 ♘b6.

Жертва фигуры корректна, но правильное и в большем соответствии со стилем было 21... ♘g7 22. h5 ♘f5 и ♘d7-b6-c4 с превосходной игрой.

22. ♔d1.

Принятие жертвы — 22. ♖:h5 ♘c4 23. ♔c2 ♘:a3! 24. ♔d2! ♘c4 с ничейным окончанием — было все же лучшим продолжением для белых.

22... ♘c4 23. ♖:c4 ♜:c4 24. ♜g5 ♘g7 25. h5 ♘f5 26. hg fg.

Так выглядит положение после того, как черные разрешили проблему, намеченную ими

при обдумывании 11-го хода; сдвоенные пешки по линии «f» блокированы, и у белых повсюду слабости.

27. ♜:f5.

Отчаянная попытка, которая решительно опровергается черными.

27... ef 28. ♖:a5 ♜b3! 29. ♔e2 ♜b7 30. ♖b4 ♜a6. Белые сдались, так как на 31. ♔e1 следует 31... ♜b:b4 32. ab ♜a1+ 33. ♜d1 ♜c1.

№ 47. Французская защита  
Нимцович Леонгардт  
Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♘f3 ♜b6

В случае 4... cd возможно как гамбитное продолжение 5. ♖d3, так и 5. ♜:d4 ♘c6 6. ♜f4 со спокойным позиционным давлением.

5. ♖d3 cd 6. 0-0 ♘e6 7. a3.

Этим достигается типичное для нашей стратагемы положение: ценная пешка «е» полностью компенсирует белым незначительную жертву. Ценной она является потому, что помогает стеснить позицию черных.

7... ♘ge7.

По окончании партии моему

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

противнику очень хотелось узнать, как я сыграл бы на 7... а5. Я указал следующий вариант: 8. ♖f4 ♙:b2 9. ♘bd2. «Этого вы всерьез не рискнули бы сделать», — сказал П. Леонгардт. И все-таки я сыграл бы именно так: эта вторая «жертва пешки ради блокады» логично сочетается с первой. Нелегко решить, достаточная ли компенсация у белых после 9... ♙b6 (на 9... ♖:a3 белые могли бы форсировать ничью посредством уже 10. ♘b3 с последующим ♖f4-c1-d2) 10. ♖e1! Во всяком случае, пешки черных малоподвижны, а их развитие связано с трудностями. Кроме базирующегося на моей новой стратегию хода 8. ♖f4 и т.д. заслуживал внимания ход 8. а4, например: 8... ♖c5 9. ♘a3 с обоюдными шансами. Следует еще упомянуть, что Ласкер в сходном положении сыграл 7... f5 (вместо 7... а5). На это мы рекомендуем: 8. b4 а6 9. c4 dc3 10. ♘:c3, и белые грозят оккупировать пункт b6 посредством ♖e3 и ♘a4.

8. b4 ♘g6 9. ♖e1 ♖e7 10. ♖b2 а5 (несколько лучше 10... а6) 11. b5 а4 12. ♘bd2 (с угрозой 13. bc ♙:b2 14. ♖b1 и 15. cb) 12... ♘a7 13. ♖:d4 ♖c5 14. ♖:c5!

Ходом 14. c3 можно было выиграть пешку а4.

14... ♙:c5 15. c4 dc 16. ♘e4 ♙d5 17. ♘d6+ ♖e7 18. ♘:c4 ♙c5 19. ♖:g6! hg (или 19... ♙:c4 20. ♙d6+ ♖e8 21. ♖ad1 fg 22. ♙d8+ и 23.

♘g5X) 20. ♙d6+ ♙:d6 21. ed+. Черные сдались. На 21... ♖e8 следует 22. ♘b6 ♖b8 23. ♘e5, и черные не могут отразить угрозу d6-d7.

№ 48. Индийская защита  
Нимцович Ауэс  
Ниендорф, 1927

Жертва на 25-м ходу — лишь кажущаяся «жертва ради блокады». В действительности белые отдают пешку в интересах атаки, блокада же существует еще до этого. В общем партия может быть охарактеризована так: увенчанная жертвой партия «на блокаду».

1. c4 ♘f6 2. ♘c3 d6 3. d4 ♘bd7 4. e3 e5 5. ♖d3 ♖e7.

До сих пор не ново. Теперь обычно продолжают ♘ge2, 0-0 и f2-f4, что, несомненно, является здоровой стратегией. Белые пытаются, однако, применить более острую систему развития.

6. f4 0-0 7. ♘f3 ed! 8. ed d5.

Черные хорошо парировали выпад и получили приблизительно равную игру.

9. c5! c6!

Теперь черные грозят атаковать пешку c5 посредством b7-b6.

## 10. 0-0.

Отказываясь от 10. а3 из-за 10... b6 11. b4 bc 12. bc ♘:c5 13. dc ♙:c5! с сильной атакой.

## 10... а5.

Не было никаких оснований уклоняться от высвобождающего хода 10... b6. Например: 11. ♘e5 ♙c7 12. cb (лучше всего) 12... ab 13. ♙d2 с последующим ♖c1 и приблизительно равной игрой. После хода в партии черные получают худшую позицию.

## 11. ♘e5 ♙c7 12. ♙a4.

Ход b7-b5 после этого затруднен, а то и вовсе невозможен. Правда, во время партии мне казалось, что черные, оперируя комбинационными тонкостями, все же могут его сделать. Например: 12... b5 13. cb ♙:b6 14. ♘:c6 ♙d6, и это впечатление было настолько сильно, что я и впоследствии не мог от него отделаться. Так, например, в журнале «Kagans Neueste Schachnachrichten» я рекомендовал в ответ на 12... b5 продолжение 13. ♙c2, считая, что «попытка противника овладеть пунктом e4 опровергается следующим образом: 13... b4 14. ♘a4 ♙a6 15. ♙:a6 ♖:a6 (теперь грозит ♘e4) 16. ♙e2!, и белые выигрывают благодаря косвенной угрозе слону на e7». Однако в настоящий момент я не вижу, почему бы белым не принять

жертвы пешки: после 12... b5 13. cb ♙:b6 14. ♘:c6 ♙d6 они могут сыграть просто 15. ♖h1, затем 16. ♘e5, и у черных за пешку нет никакой компенсации.

## 12... ♖e8 13. ♖h1 ♘f8.

И снова в «Kagans Neueste Schachnachrichten» я пытался отразить сложнейшим способом ход 13... b5 (вместо хода в партии), хотя посредством 14. cb игра сводится к приведенному выше варианту, например: 14... ♙:b6 15. ♘:c6 (в журнале я рассматривал только 15. ♙:c6) 15... ♙b7 (или 15... ♙d6 16. ♘e5) 16. ♘e5 ♘:e5 17. fe ♘e4 18. ♘:e4 de 19. ♙c4 ♖f8 20. ♙b3 и т.д. Таким образом, доказано, что 10-й ход черных являлся непоразимым упущением.

## 14. ♙b3.

После этого ходы b7-b6 и b7-b5 попросту невозможны.

## 14... ♘e6!

Очень хорошо! На 15. ♙e3 следует 15... ♙:c5.

## 15. ♘e2 ♘d7.

Черным, правда, удалось отвлечь коня от маневра ♘c3-a4-b6, но этот успех, как вскоре выяснится, достигнут дорогой ценой — невыгодной позицией коня на e6. Теперь достигается значительное стеснение черных фигур.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

16. ♖:d7 ♙:d7.

Я взял бы ферзем, так как тогда черные при всех обстоятельствах могут сыграть ♙f6, после же хода в партии это становится невозможным.

17. f5 ♘f8 18. ♙f4 ♚c8 19. ♙e5! f6 (см. предыдущее примечание) 20. ♙g3 a4 21. ♚b4!

Единственный ход, при котором кольцо блокады охраняется от прорыва. Если, например, 21. ♚c3?, то 21... b6 22. cb ♙d8 и затем, в случае надобности, ♚b7 и т.д.

21... b5 22. ♚d2.

Теперь у белых полная свобода действий на королевском фланге; на ферзевом все заперто.

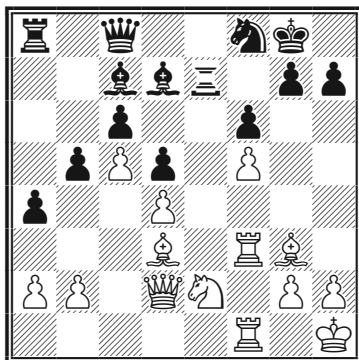
22... ♙d8.

Заслуживало серьезного внимания 22... ♙d8, чтобы можно было быстро перевести слона с d7 на f7.

23. ♖f3 ♙c7 24. ♖af1 ♖e7.

Это дает противнику возможность интересной комбинации. Поэтому черным следовало предпочесть 24... ♙:g3 25. ♖:g3 ♚c7 26. ♖h5 ♖e7 27. g4 h6 28. h4 ♖h7. Правда, и в этом случае белые после 29. ♖f4 и 30. ♖h3 занимают сильное атакующее положение.

63



25. ♙d6!!

Далеко рассчитанная жертва пешки! Пешке d6, несомненно, грозит гибель, однако в тот момент, когда черные попытаются ее взять, позиция их короля будет взорвана посредством жертвы коня на a6.

25... ♙:d6 26. cd ♖e8 27. ♖g3 ♙d8 28. ♚c1!

Снова «тихий» ход; 28... ♙c8 невозможно из-за 29. ♚:c6.

28... ♚b6 29. ♚f4 ♖ed8 30. ♖h5 ♖a7.

Ибо на 30... ♙e8 игру решало 31. ♖:f6+ gf 32. ♖g3+ ♚∞ 33. ♚h6, и белые выигрывают.

31. ♖:f4+. Черные сдались.

На 31... ♚h8! я собирался продолжать 32. ♖:h7! и показывал это продолжение тотчас по окончании партии. Например: 32... ♖:h7 33. ♚h4 ♚g8 34. f6 ♖:f6 35. ♖:f6 и т.д.; или 32... ♚:h7 33. f6+ g6 34. ♚h4+ ♚g8 35. f7+

♔g7 36. ♚f6+ ♔h7 37. ♚f4 и т.д. Слабее на 31... ♔h8 продолжение 32. ♚h4, ибо могло последовать 32... h6 33. ♘g4 ♘h7 34. f6

♙:g4, и теперь понадобилось бы новое усилие со стороны белых: 35. ♚:g4! ♘:f6 36. ♚g6, и атака должна увенчаться успехом.

## Глава шестая

# МОЕ НОВОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРОБЛЕМЕ ПЕШЕЧНОЙ ЦЕПИ.

## ДРЕЗДЕНСКИЙ ВАРИАНТ

В партиях № 49–51 я отказываюсь от преждевременной атаки пешечной цепи, заменяя эту возможность позиционной игрой «на белых полях»; другими словами, я размениваю слона f1, чтобы использовать затем ослабленные белые поля. Однако логической предпосылкой успеха в данном случае является заблаговременное укрепление и прочность собственного королевского фланга. В этом заключается главная трудность указанной системы игры. Рассмотрим, например, пешечную цепь, которая получается после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. Ограничение подвижности королевского фланга белых здесь может быть достигнуто посредством h7–h5 и g7–g6. Но в этом случае черные поля (g5, f6 и т.д.) становятся слабыми. Примером может служить партия № 50. Сравните также начало партий.

Л.Штейнер — Нимцович (Берлин, 1928): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 c5 (это, как вскоре выяснится, не является началом атаки базы пешечной цепи, ибо пешка мирно продвигается дальше) 5. ♙d2 ♘e7 6. a3 ♙:c3 7. bc c4? 8. h4 h5 9. ♙e2! ♘f5 10. g3! g6 11. ♙g5 ♚a5 12. ♚d2 (действие слона по диагонали чрезвычайно стеснительно для черных, а контрблокада конем f5 вскоре оказывается несостоятельной) 12... ♘c6 13. ♙f6 ♚g8 14. ♘h3 ♔d7 15. ♘g5 ♘h6 16. f3 ♔c7 17. g4 ♚e8 18. ♙g7 ♘g8, и черные совершенно отброшены. После 19. gh gh 20. f4 положение черных уже безнадежно. А вывод? Вывод можно сделать такой: слона f8 следует в подобных положениях разменивать лишь на слона, иначе белые при наличии слона c1 получают преимущество (см. партию № 50). Кроме того, нужно пытаться защищать пешку

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

h5 по возможности без хода g7-g6 (см. партию № 51. Сравните также партию № 13).

Для иллюстрации дрезденского варианта мы приводим партию № 52. Идея заключается в продолжительной стабилизации центра.

№ 49. Французская защита  
**Вайда** **Нимцович**  
Кечкемет, 1927

После 1. e4 ♘c6 2. d4 d5 3. ♘c3 e6 4. e5 черные сыграли 4... ♘ge7! (не 4... ♙b4 из-за 5. ♙g4) 5. ♘f3 (ибо на 5. ♙g4 последует 5... h5) 5... b6 6. ♘e2.

«Оба произносили поочередно монологи, но полагали, что ведут диалог», — сказал как-то один несколько меланхолично настроенный писатель. Такой «разговор» имеет место и здесь: черные стремятся овладеть белыми полями, а их противник, со своей стороны, играет на оккупацию черных полей, имея в виду ♘e2-g3-h5 с давлением на пункты g7 и f6.

6... ♙a6 7. c3.

Внимания заслуживало медленное 7. ♘g3. Например: 7... ♙:f1 8. ♙:f1 b5 (иначе 9. ♘h5) 9. h4 с последующим ♘g5.

7... ♙d7 8. ♘g3 ♙:f1 9. ♘:f1 h5 10. ♙g5 ♘a5 (игра против белых пунктов b5, c4 и f5 теперь становится очевидной) 11. ♙e2

a6! 12. ♘e3 ♙b5 13. b4 ♙:e2+ 14. ♙:e2 ♘ac6.

Плохо как 14... ♘c4 из-за 15. ♘:c4, 16. ♙:e7 и 17. ♘d2 (на 17... b5-18. a4), так и 14... ♘b7, ибо продвижение c7-c5 только на руку белым, например: 15. ♘e1 c5? 16. bc bc 17. ♙b1 и т.д.

15. ♘e1 ♘g6 16. ♘d3 ♙e7.

Конец монологов, теперь может начаться и диалог!

17. ♙:e7 ♘c:e7 18. f4 ♘h4!

Овладевая пунктом f5. Если бы белые помешали этому маневру сыграв 18. g3, то последовало бы 18... ♘f8!, затем ♘d7, 0-0, ♙fc8 и, наконец, c7-c5 с прекрасной игрой у черных.

19. g3 ♘hf5 20. ♘:f5 ♘:f5 21. ♙f3.

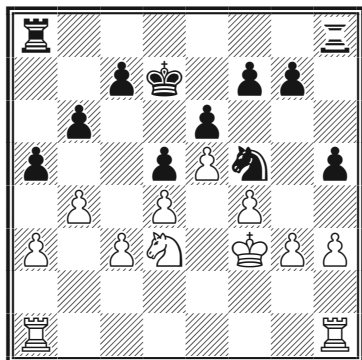
На коня f5 готовится покушение: h2-h3, g3-g4 и т.д. Как предотвратить это?

21... a5 (в надлежащий момент!) 22. a3.

Белые уклоняются от 22. b5 c6 23. bc ♙c8. Действительно, давление по линии «с» было бы очень неприятно, а владение линией «b» не являлось бы достаточным эквивалентом.

22... ♙d7 23. h3.

64



Белые просматривают комбинацию противника. Внимания заслуживало 23.  $\text{Rb1}$  с последующим  $\text{d3-e1-c2-e3}$ . Однако и в этом случае позиция черных была бы несколько лучше.

23...  $\text{ab}$  24.  $\text{N:b4}$ .

Горькая необходимость! На 24.  $\text{ab}$  последовало бы 24...  $\text{h4}$  25.  $\text{g4}$   $\text{N:g3}$  26.  $\text{Rhc1}$   $\text{N:e4}$ , и черные овладевают линией «а» или пешкой «с».

24...  $\text{Ra4}$ .

Приведенный выше маневр заслуживал в данный момент также серьезного внимания, но и ход в партии достаточно хорош.

25.  $\text{g4}$   $\text{N:e7}$  26.  $\text{Ke3! c5}$ .

Черных не удовлетворяет вариант 26...  $\text{hg}$  27.  $\text{hg}$   $\text{Rh1}$  28.  $\text{Rh1}$   $\text{Ra3}$ , так как он дает белым линию «h».

27.  $\text{Nc2}$   $\text{Nc6}$  28.  $\text{Rab1}$   $\text{Rc8}$ .

Легкий выигрыш достигался посредством 28...  $\text{cd+}$  29.  $\text{cd}$  (29.  $\text{Nd4?}$  — 29...  $\text{Ra3}$ ) 29...  $\text{Rc4}$  30.  $\text{Qd3}$   $\text{Rc8}$  31.  $\text{R:b6}$   $\text{N:e5+}$  32.  $\text{fe}$   $\text{Rc3+}$  33.  $\text{Qd2}$   $\text{R:c2+}$  34.  $\text{Ke3}$   $\text{g5}$ . Однако черные были в цейтноте.

29.  $\text{R:b6}$   $\text{cd+}$  30.  $\text{cd}$   $\text{N:e5}$  31.  $\text{fe}$   $\text{R:c2}$  32.  $\text{Rb3}$  (от преимущества черных не осталось почти ничего) 32...  $\text{hg}$  33.  $\text{hg}$ .

Здесь у белых была чрезвычайно пикантная ничейная комбинация: 33.  $\text{Rf1}$   $\text{Rh2}$  34.  $\text{R:f7+}$   $\text{Ke8}$  35.  $\text{Rbb7!}$  (похоже на грубую ошибку) 35...  $\text{Ra3+}$  36.  $\text{Qf4}$   $\text{Rf2+}$  37.  $\text{Q:g4}$   $\text{R:f7}$ , и после 38.  $\text{Rb8+}$  белые делают ничью. (После 38...  $\text{Qd7}$  39.  $\text{Rb7+}$   $\text{Qc6!}$  40.  $\text{R:f7}$  и т.д. — Прим. ред.)

33...  $\text{Ng2}$  34.  $\text{Rb7+}$ .

Ходом 34.  $\text{Qf3}$  белые могли добиться ничьей. Например: 34...  $\text{Ra2}$  или 34...  $\text{Rd2}$  — 35.  $\text{Rh7}$  и т.д.

34...  $\text{Qc6}$  35.  $\text{Rhb1}$   $\text{R:a3+}$  36.  $\text{Qf4}$   $\text{Ra6}$  37.  $\text{Qg5}$  (или 37.  $\text{Qf3}$   $\text{Rg1}$ ) 37...  $\text{16+}$  (но не 37...  $\text{f5}$  из-за 38.  $\text{R:g7}$   $\text{R:g4+}$  39.  $\text{Qf6}$  и т.д.) 38.  $\text{ef}$   $\text{gf+}$  39.  $\text{Q:f6}$   $\text{R:g4}$  40.  $\text{Re7}$  (другие ходы тоже бесполезны: для эндшпиля позиция белого короля плоха, а для матовой атаки король недостаточно силен) 40...  $\text{Rf4+}$  41.  $\text{Q:e6}$   $\text{R:d4}$  42.  $\text{Qf5}$   $\text{Raa4}$  43.  $\text{Re6+}$   $\text{Qc5}$  44.  $\text{Qf6}$   $\text{Rf4+}$  45.  $\text{Qe7}$   $\text{Ra7+}$  46.  $\text{Qe8}$   $\text{Re4}$ . Белые сдались.



## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

Несмотря на упущение на 28-м ходу, мы считаем эту партию значительным стратегическим достижением. Кто осмелился бы задержать выпад с7-с5 до 26-го хода, — ход, без которого, например, д-р Тарраш вообще не представляет себе никакой борьбы и никакого «благонравного» сопротивления против неприятельской пешечной цепи! Поистине, в этой партии продемонстрированы были новые пути.

№ 50. Французская защита  
**Кмох** **Нимцович**  
Ниендорф, 1927

После 1. e4 c6 2. c3 e6 3. d4 b4 (солиднее 3... d5) 4. e2 d5 5. e5 черные избрали предупреждающий ход 5... h5 (лучше 5... ge7, например: 6. f4 g6 7. h5 g8, затем 8... e7, и черные приступают к подготовке длинной рокировки) 6. f4! g6 7. e3 :c3+?

Это очень рискованно, так как слабость сдвоенных пешек с избытком компенсируется овладением белыми диагональю g5-d8. Правильно 7... ge7 или даже 7... f8!

8. bc a5 9. d3 e7 10. h3! c5 11. g5! c4 12. e2 ac6 13. f6 (теперь белые должны были бы выиграть без особого труда; см. партию со Штейнером в предварительном обзоре) 13... g8 14. 0-0.

Слабовато; правильно 14. g5 с последующим f2-f3 и g2-g4 или же 14. g5 и сразу 15. g4. После 15... hg 16. :g4 игру решило бы продвижение h2-h4-h5.

14... a5 (маленький контршанс) 15. d2 f5 16. fd1.

Более экономичное использование ладей достигалось посредством 16. ad1; пешку «а» черные, понятно, не могли взять.

16... d7!

Тяжелое решение: черные предоставляют пешку «f» своей участи. И все же подобная система игры вполне обоснована; она соответствует описанной нами в партиях № 29 и 30 стратегеме: «Попытка спасения путем бегства короля».

17. g5 f8.

Возникает вопрос: не соответствовало ли беззаботное 17... c7 в большей степени духу упомянутой выше стратегемы? Действительно, дело заключается здесь не столько в пешке «f», сколько в том, чтобы помешать белым сделать поле f7 после :f7 исходным пунктом для дальнейших атак. Этому стремлению белых можно помешать, играя, например, 17... c7 18. :f7 d7 19. f3 af8 20. g5, и теперь 20... g7 с последующим e8 или 20... b8 с выжидательными тенденциями;

выигрыш для белых представлялся бы в этом случае сомнительным.

**18. h3?** (неправильный метод, следовало играть 18. f3) **18...**  
**♔c7 19. g4 hg 20. hg ♘fe7 21.**  
**♔g2 ♘g8?**

Грубая ошибка, которую противник, правда, не использовал. Посредством 21... ♙d7 22. ♖h1 ♗ae8 23. ♖h7 ♘d8 черные могли подготовиться к защите, свернувшись как бы в колючий клубок.

**22. ♙g7 ♗e8 23. ♖h1?**

Ходом 23. ♘:f7! белые не только выигрывали пешку, но и овладевали пунктом d6 для коня. Если 23... ♗e7, то 24. ♘d6 ♙d7 (24... ♗:g7? 25. ♘e8+ ♔d8 26. ♘:g7 ♗c7 27. ♗g5+) 25. ♙h6, и у белых отличная позиция.

**23... ♙d7 24. ♖h3 ♘d8 25. ♗f3**  
**♗c8! 26. ♖h1?**

Необоснованная жертва пешки; вскоре выясняется, что намеченное белыми сдвоение ладей совершенно бесполезно. Внимания заслуживало 26. ♘:f7 или 26. ♗c1 с последующим ♗b2. На 26. ♘:f7 следовало бы 26... ♘:f7 27. ♗:f7 ♗e7 28. ♗:e7 ♘:e7, а в случае 26. ♗c1 черные ответили бы 26... ♔b8, например: 27. ♗b2 ♗c6! 28. ♗b4! ♗c7 29. ♙f8! ♗b6? 30. ♙d6. Из сказанного выявляется, во-первых, правильность

профилактического метода 26. ♗c1 с последующим ♗b2 и, во-вторых, внутренняя связь между легкими фигурами белых и пунктом d6. Вне зависимости от нередко причудливых человеческих планов в фигурах проявляется своя собственная логика, которая, как и в данном случае, бывает большей частью и красивой, и убедительной.

**26... ♗:a2.**

Таким результатом своей скромной контратаки (14... ♗a5) черные, конечно, могут быть вполне довольны.

**27. ♖h7 ♔b8 28. ♘:f7 ♘:f7**  
**29. ♗:f7 ♙c6** (теперь ладьи белых прямо-таки выключены из игры) **30. ♙f6 a5.**

Предпочтения заслуживало 30... ♗b2, чтобы помешать предупреждающему ходу 31. ♗c1. Но белые не думают о предупреждающих маневрах.

**31. ♖h1 ♗b2 32. ♙g5 ♗f8 33.**  
**♗fh7 ♗c7 34. ♗:c7** (или 34. ♗7h3 ♗cf7) **34... ♔:c7 35. ♗c1!**

Насколько маловыдающейся была игра белых, пока они пытались играть на выигрыш, настолько же превосходной она становится теперь, когда необходимо использовать все малейшие шансы на ничью. Следующие маневры белых первоклассны — невольно вспоминаешь здесь о К.Шлехтере.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

35... ♖:c3 36. ♖a1! ♖:a1 37. ♖:a1 ♖a8 38. ♙d2 b6 39. ♙g3 (грозит движение короля на g5) 39... ♞e7 40. ♙d1! ♙d7.

Если эту партию вообще можно было выиграть, то лишь посредством 40... ♙b7.

41. ♙b4! ♞c6 42. ♙d6+ ♖b7 43. c3 b5 44. ♖b1 b4 45. ♙a4! (но не 45. cb ab 46. ♙:b4 ♞:d4 47. ♙c5+ ♞b5 и т.д.) 45... b3.

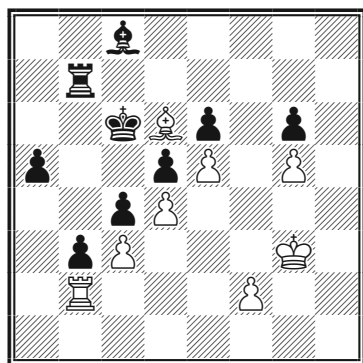
Это выглядит очень хорошо, но допускает окостенение пешечного построения. Продолжение 45... ♞:d4 46. ♙:d7 ♞e2+ 47. ♖f3 ♞:c3 обоюдостро.

46. ♙:c6+ ♖:c6 47. g5! (лишая слона возможности вступить в игру через g6) 47... ♖a7 48. ♖b2 ♖b7 49. ♖f4.

Это позволяет черным осуществить этюдный прорыв; 49. ♙a3 давало ничью.

49... ♙c8 (с угрозой ♖h7) 50. ♖g3.

65



50... ♖b4!! (выигрывающий ход) 51. cb (вынужденно, иначе 51... ♖a4 и т.д.) 51... a4 52. b5+ ♖:b5 53. ♙a3 c3 54. ♖b1 ♖c4.

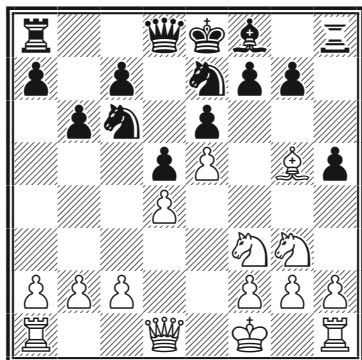
Поскольку слон a3 и ладья b1 неподвижны (ввиду угрозы b3-b2 и ♖b3), черные могут спокойно взять пешку d4 и вернуться на c4 — кульминационный пункт решающей комбинации!

55. f4 ♖:d4 56. ♖f2 ♖c4 57. ♖e1 d4 58. ♖e2 ♖d5 59. ♖f3 (59. ♖d3? ♙a6X!) 59... ♙b7 60. ♖e1 ♖c4+ 61. ♖f2 b2 62. f5 ef 63. e6 ♙c6. Белые сдались.

№ 51. Французская защита  
Бринкман Нимцович  
Ниендорф, 1927

После 1. e4 ♞c6 2. ♞c3 e6 3. d4 d5 4. e5 ♞ge7 5. ♞f3 b6! 6. ♞e2 ♙a6 (эти ходы уже рассмотрены нами в примечаниях к партии № 181) 7. ♞g3 ♙f1 8. ♖:f1 h5 9. ♙g5 белые грозят овладеть черными полями путем 10. ♞h4 (вызывая 10... g6 11. ♙f6 с последующим ♞h4-f3-g5 и т.д.). Как защитить пешку h5, не прибегая к ослабляющему пешечное расположение ходу g7-g6?

66



9... ♖c8!

Если 10. ♘h4, то 10... ♖a6+ 11. ♔g1 ♖a4!! 12. c3 ♖:d1+ 13. ♖:d1, и пешка h5 защищена без хода g7-g6.

10. ♖d3 ♘g6 11. c3 h4.

Этот сам по себе ослабляющий пешечное расположение ход в данном случае является предупреждающим мероприятием против грозящего h2-h4. Однако и 11... ♙e7 12. b4 являлось подходящим планом игры.

12. ♘e2 ♙e7.

Серьезного внимания заслуживало предварительное 12... h3, например: 13. gh ♙e7 или 13. g3 a5 с последующим ♖a6.

13. h3 ♙:g5 (возможно было и 13... ♖h5) 14. ♘:g5 ♘ce7.

И в данный момент следовало принять во внимание 14... ♖h5.

15. ♔g1.

Это оставляет черным время для подготовки атаки в центре. Поэтому А. Бринкман считает контратаку 15. ♖f3 лучшим продолжением, но и в этом случае мы после 15... ♘f5 16. g4 hg 17. fg (или 17. ♘:g3 ♘gh4) 17... ♖d7 18. h4 0-0-0 19. h5 ♘ge7 20. g4 ♘h6 определенно предпочли бы позицию черных.

15... f6 16. ♘f3 ♖d7.

После этого хода белые получают возможность, правда оставшуюся неиспользованной, спасти игру при помощи тонкого маневра. Немедленное 16... c5 и затем, при случае, ♖c7 ввиду этого более пригодно для сохранения преимущества.

17. ♔h2 c5 18. c4!

Очень смело и остроумно сыграно! Жаль только, что белые на 24-м ходу не находят соответствующего продолжения; правда, найти его было нелегко.

18... ♖c7 19. cd c4.

На 19... fe? последовало бы 20. ♖b5+ ♔f8 21. ♘g5 ed+ 22. f4 ♘:f4 23. ♖hf1 ♘:d5? 24. ♘:e6+, и белые выигрывают.

20. ♖c2 ed 21. ♖he1 0-0.

Мне не хотелось продолжать 21... fe 22. de ♘:e5 23. ♘:e5 ♖:e5+ 24. f4 ♖d6, на что белые сыграют, например, 25. ♖ad1 с угрозой ♖:c4.

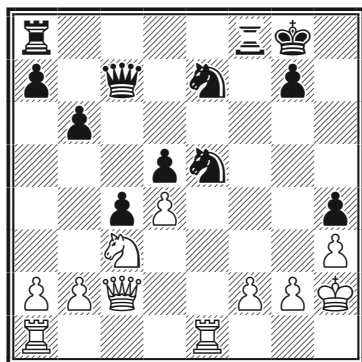
## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

22. ♖c3 fe 23. ♘:e5.

Но не 23. de из-за 23... ♖:f3 с последующим ♘:e5 и решающей атакой.

23... ♘:e5.

67



24. de?

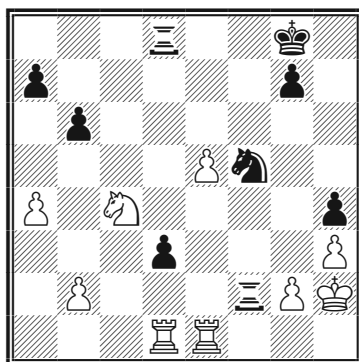
Правильно 24. ♖:e5! Например: 24... ♘c6 25. ♘:d5 ♖d6 26. ♖:c4 ♘:e5 27. de ♖:e5+ 28. f4 ♖e6 29. f5 ♖e5+ 30. ♖h1 ♖f7, и теперь 31. ♖d1. Черные не в состоянии усилить свою позицию, следовательно — ничья.

24... d4! 25. ♘b5 ♖c5 26. ♘d6 d3 (но не 26... b5 из-за 27. ♖e4 с централизацией) 27. ♖:c4+ ♖:c4 28. ♘:c4 ♖:f2.

То, что следует далее, является учебным примером использования 1-й и 2-й (7-й и 8-й) горизонталей.

29. ♖ad1 ♖c8 30. ♘e3 ♖d8 31. ♘c4 ♘f5 (препятствуя ходу 32. ♘d6) 32. a4.

68



На 32. e6 последовало бы 32... ♖e2! 33. ♖:d3 (33. ♖:e2? de 34. ♖:d8+ ♖h7, и черные выигрывают) 33... ♖:e1 34. ♖:d8+ ♖h7, и угроза ♘g3 решает игру. Если же белые попытаются после 32. e6 ♖e2! выиграть посредством 33. e7 важный для защиты темп (например: 33... ♘:e7? 34. ♖:d3! ♖:e1 35. ♖:d8+ ♖f7 36. ♘d6+ ♖e6 37. ♘c8! с ничьей), то следует просто 33... ♖e8 с выигрышем пешки.

32... ♖f7.

Этот ход вполне правилен, как показывает следующий анализ: 33. e6+ ♖e8! 34. ♘e5 d2 35. ♖e4 ♖d4 (но только не 35... ♖f1, на что следует 36. ♖:f1 ♘g3 37. ♖f8+! ♖:f8 38. ♘g6+ с последующим ♖:h4 и матом на h8) 36. ♖:d4 ♘:d4 37. ♘c4 ♘b3 38. ♖g1 ♖f4 39. ♘e3 ♖:a4, и черные выигрывают.

Вместо хода в партии возможно было и 32... ♖e2, но все же лучше всегда играть «на блокаду».

33. ♖e4 ♖e2 34. ♖f4 ♔e6.

Теперь черные достигли всего: и ладьи на e2, и блокирующего короля на e6. Остается лишь прогнать коня c4.

35. ♖g4 d2 36. ♖g6+ ♔f7 37. ♖g4 a6! 38. ♖f4 ♔e6 39. ♞d6 ♞e3. Белые сдались.

№ 52. Сицилианская защита  
Л. Штейнер Нимцович  
Дрезден, 1926  
1. e4 c5 2. ♞f3 ♞c6 3. ♞c3 e5.

Для подобного хода нужна смелость и вера в значение блокады. Черные жертвуют темп (которым могли бы развить фигуру) и создают «дыру» на d5 — все лишь для того, чтобы помешать ходу d2-d4 и таким образом попытаться стеснить противника.

4. ♖c4 d6 5. h3 ♖e6 6. d3 ♖e7  
7. 0-0 h6.

Черные не торопятся: у противника нет опасных ходов.

8. ♞d5.

Чтобы подчеркнуть силу пункта d5; однако, как вскоре выяснится, это возможно лишь при материальных или позиционных жертвах.

8... ♞f6 (беря пункт d5 под обстрел) 9. ♞h4 (белые пытаются

удержать пункт d5 комбинационным путем) 9... ♞:d5.

Плохо 9... ♞:e4 10. de ♖:h4 из-за 11. f4.

10. ed ♖:d5 11. ♞f5.

На эту комбинацию с пожертвованием опираются белые (см. примечание к 8-му ходу). Они, правда, отыгрывают пешку, но при этом получают сдвоенные пешки на линии «с»; таким образом, жертва носит позиционный характер. Вместо этого белые могли принести материальную жертву — 11. ♖:d5 ♖:h4, и после 12. f4 у них шансы на атаку. Я полагаю, что и позиционной и материальной жертвы должно было быть достаточно для ничьей.

11... ♖:c4 12. dc g6!

Или 12... 0-0? 13. ♖g4 ♖g5 14. h4 и т.д.

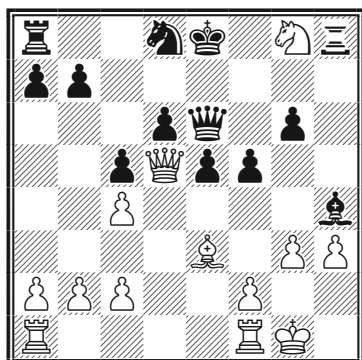
13. ♞:h6 ♖d7 14. ♖d5 ♞d8 15. ♖e3.

Если 15. ♞g4, то 15... f5 16. ♞e3 ♞e6 с последующим 0-0-0. В этом случае у черных была бы игра по линии «h», в то время как всякая попытка атаки со стороны противника неминуемо должна разбиться о компактную пешечную позицию черных.

15... f5 16. ♞g8 ♖h4 17. g3 ♖e6.

## Часть 2. Ограничение подвижности и блокада

69



18. ♖ad1?

Это проигрывает; немед-  
ленное 18. gh ♖:g8 (но не 18...  
♙:d5? из-за 19. ♘f6+) 19. ♙g5,  
по-моему, должно дать ничью.  
Например: 19... ♙:d5 20. cd ♖h8  
21. f4 e4 22. ♖ae1 и 23. ♖e3.

18... ♖:g8 19. gh f4 (теперь

слон отрезан от поля g5) 20.  
♙:f4.

Или 20. ♙c1 ♙:d5 21. ♖:d5  
♘f7 с последующим 0-0-0 и  
♖h8, после чего черные выи-  
грывают без труда.

20... ♙:d5 21. ♖:d5 ef 22. ♖:d6  
♙e7 23. ♖fd1 b6 24. ♖d7+ ♙f6, и  
после нескольких не имеющих  
значения ходов белые сдались.

Создается впечатление, что  
система игры, ослабляющая в  
некоторой степени пункт d5 (1...  
c5 в соединении с 3... e5), все же  
корректна, ибо белые лишь с  
трудом сохранили господство  
над пунктом d5 и в лучшем слу-  
чае могли благодаря этому рас-  
считывать только на ничью.

# Часть третья

## ИЗБЫТОЧНАЯ ЗАЩИТА И ДРУГИЕ ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИКИ

«Стратегически важные пункты должны быть защищены с избытком», — гласит открытый мною закон. «Фигуры, осуществляющие подобную избыточную защиту, помимо того что укрепляют стратегически важные пункты, занимают при этом хорошие во всех отношениях позиции и, следовательно, выигрывают в значении». Эту мысль можно выразить проще: контакт между собственными сильными пунктами и фигурами, осуществляющими избыточную защиту, идет на пользу обеим сторонам — пункту, ибо профилактика дает максимальные гарантии против возможных атак, фигуре, ибо пункт является для нее источником энергии, придающим ей новые силы.

Автор этой книги, применяя избыточную защиту, почти всегда добивался великолепных результатов. Правда, бывали попытки со стороны злобствующего критика в том или ином случае высмеять мою идею, но объективное рассмотрение обстоятельств дела доказывает его неправоту. Так, например, затруднения белых в следующих партиях явились якобы следствием применения избыточной защиты.

1) Нимцович — Капабланка (Нью-Йорк, 1927): 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 (это ведет к солидному уравнению игры) 3... ♖f5 4. ♖d3 ♖:d3 5. ♔:d3 e6 6. ♘c3 ♔b6 7. ♘ge2 c5 8. dc ♖:c5 9. 0-0 ♘e7 10. ♘a4 ♔c6 11. ♘:c5 ♔:c5 12. ♖e3 ♔c7 13. f4 (хорошо и 13. ♘d4, чтобы предотвратить 13... ♘f5) 13... ♘f5 14. c3 (этим ходом начинается систематическая избыточная защита пункта d4, который вполне заслуживает столь пристального внимания. В самом деле, d4 является центральным блокирующим пунктом, но этого мало — на нем когда-то находилась пешка, служившая базой пешечной цепи. И если даже пешка d4 давно исчезла, а цепь опирается теперь на



### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

пешку f4, громадное значение центрального пункта все еще остается неизменным. Отсюда следует, что концентрация сил в пункте d4 должна иметь огромное консолидирующее значение. Я согласен, что здесь были возможны и другие продолжения, например 14. ♖aс1 с последующим с2-с4. Но что это доказывает? Да лишь то, что в данном положении избыточная защита не является единственно возможной стратегией) 14... ♞c6 15. ♖ad1 g6 16. g4 (лишь этот ход является ошибкой. После 16. ♙f2 h5 17. g3 черным трудно найти хорошее продолжение) 16... ♞:e3 17. ♚:e3 h5 18. g5 0-0 19. ♞d4 ♚b6, и черные игрой по линии «с» в сочетании с занятием пункта f5 получили преимущество. Вместо 19. ♞d4 белым следовало играть 19. ♚c5. Например: 19... ♜fc8 20. ♞d4 ♞e7 21. ♚:c7 с последующим ♙g1-f2-e3-d3 и солидной игрой; или 20... ♚d8 21. ♚b5.

2) Шпильман — Нимцович (Нью-Йорк, 1927): 1. e4 ♞c6 2. ♞f3 e6 3. d4 d5 4. e5 b6 5. c3 ♞ce7 6. ♙d3 a5 7. ♚e2 ♞f5 (прототип моей берлинской партии против Земиша; см. партию № 13) 8. h4 h5 9. ♞g5 g6 (неправильная избыточная защита. Этого важного обстоятельства критики, к сожалению, совершенно не заметили. Правильно было немедленное 9... ♞ge7, после чего белые не могли бы выполнить намеченного маневра ♞b1-d2-f1 с последующим f2-f3 и g2-g4, например: 9... ♞ge7 10. ♞d2 c5, и база пешечной цепи — пункт d4 — под угрозой) 10. ♞d2 ♞ge7 (теперь уже лучше 10... ♙e7, ибо избыточная защита оказывается бесполезной из-за того, что угрозу f2-f3 и g2-g4 все равно нельзя предотвратить) 11. ♞f1 c5 12. f3 c4 13. ♙c2 b5 14. g4 ♞g7, и у белых лучшая позиция (хотя впоследствии в результате опрометчивой атаки они и проиграли партию). Итак, и в данном случае правильно примененная избыточная защита оказалась бы полезной.

Хотелось бы еще заметить, что избыточную защиту следует давать важным и сильным, но отнюдь не слабым пунктам. Далее все же желательно, чтобы дело касалось пунктов, из-за которых происходит некоторая борьба. Поучительные примеры — партии № 20 и 44. Для пояснения профилактики приводим партии № 53–56. Особое значение мы придавали тому, чтобы показать родство между выжидательными и предупреждающими ходами. В партии № 53 ход 8... a6 после ответа 9. a4!, казалось бы, не дал никакого благоприятного результата, и все же белые уменьшили свои шансы в эндшпиле. Таким образом, если ход просто предотвращает острую угрозу противника, то это еще не значит, что он не имеет более глубокого профилактического значения; это показывает нам 6-й ход в партии № 55. Создавая помеху попыткам противника ограничить возможности развития нашей игры, мы также занима-

емя профилактикой (см. партию № 55). С угрозой профилактика сочетается редко, однако это вполне возможно, и такое сочетание является даже любопытным видом профилактики (см. 24-й ход в партии № 54).

Остановимся еще на одном обстоятельстве. Какие угрозы требуют систематического предотвращения? Ответаем: позиционные угрозы, которые стремится создать противник. В этом смысле особенно поучительной является партия № 53: трудный, чрезвычайно сложный маневр (21-й ход черных и т.д.) имеет целью помешать грозящей централизации неприятельских сил. Профилактические мероприятия встречаются в современной турнирной практике очень часто; мы укажем лишь на партии № 7, 13, 20, 21, 32, 33, 38, 39 и 43.

№ 53. Отказанный королевский  
гамбит  
**К. Бетиньш** **Нимцович**  
Рига, 1910

1. e4 d6 2.  c3  f6 3. f4 e5.

Это ведет к позиции отказанного ходом d7-d6 королевского гамбита.

4.  f3  bd7 5. d4.

Этот ход не следует порицать, ибо защита пункта e4, конечно, не представит затруднений (см. примечание к 8-му ходу).

5... ed 6.  :d4  e7 7.  c4 0-0  
8. 0-0 a6.

Один из тех таинственных ходов, которые у представителей псевдоклассической школы вызывали в свое время одни насмешки. Сомкнутое продвижение пешек c7-c5 и b7-b5 является здесь лишь косвенной целью.

Главная же цель заключается в том, чтобы выждать ход  f3 и затем перейти к профилактическому построению  e8 и  f8. Немедленное 8...  e8 опровергалось 9.  f3! с двойкой угрозой: 10. e5 и 10.  g5. Таким образом, 8... a6 означает жертву темпа с целью обеспечения профилактического построения. Стратегам того времени эта мысль должна была казаться невероятным интеллектуальным требованием; для «профилактики» у вообще было лишь презрительное пожимание плеч, а пытаться ее подготовить, жертвуя для этого темпом, — это было «дико», «причудливо», «сумасбродно» и т.д. В действительности 8... a6 очень тонкий ход; ведь пешка e4 как статически, так и динамически очень сильна; поэтому операции торможения требуют осмотрительности и терпения, другими словами — выжидательных и предупреждающих ходов. Прямое действие, напри-

### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

мер, 8... ♖b6 повело бы после 9. ♙e2! d5 10. e5 ♘e4 11. f5 лишь к невыгоде черных.

9. ♘f5.

Возможно было 9. a4, что сохранило бы существующее положение вещей. Я, по всей вероятности, ответил бы 9... c6, например: 10. ♙a2! (грозило d6-d5 с последующим ♘b6) 10... ♖e8. Если теперь 11. ♘f3, то 11... h6, и выпад 12. e5? ошибочен из-за 12... de 13. fe ♘e5 14. ♘e5 ♙:d1 15. ♙:f7+ ♙f8 16. ♖:d1 ♙c5+ с последующим ♖e5.

9... ♘c5 10. ♘g3.

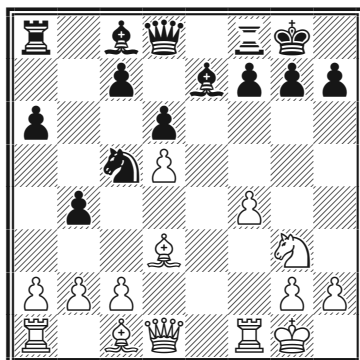
Если 10. ♘e7+ ♙:e7 11. ♖e1, то 11... b5 (но не 11... ♘c:e4 из-за размена коней с последующим ♙d5) 12. ♙d5 ♘:d5 13. ♘:d5 ♙d8 (или 13... ♙d7), и черные посредством ♖e8 и ♙b7 получают давление на пешку e4. Ходом в партии белые, правда, основательно защищают эту пешку, но весь маневр все же является децентрализацией (♘d4-f5-g3).

10... b5 11. ♙d3 b4 12. ♘d5 ♘:d5 13. ed.

Черные, хотя и добились успеха в том отношении, что центр белых после 13. ed динамически обесценен, стоят все же перед трудной задачей: одновременное проведение предупреждающих мероприятий на обоих флангах, поскольку белые замышляют как a2-a3 с

вскрытием ферзевого фланга, так и f4 f5 с завоеванием пространства. Посредством 13... a5! возможно было предотвратить и то и другое (из-за угрозы 14... ♘:d3 15. ♙:d3 ♙a6).

70

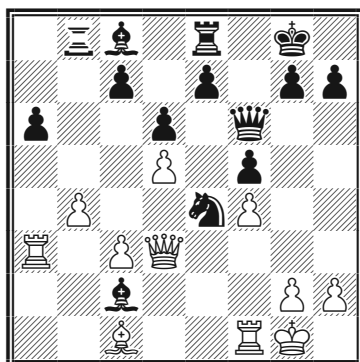


13... f5.

Препятствуя ходу f4-f5 и намечая одновременно игру по линии «е» (♙h4, ♙:g3, ♖e8 с последующим утверждением коня на e4).

14. a3! ba 15. ♖:a3 ♖b8 16. c3 ♙h4 17. ♙f3 ♙:g3 18. ♙:g3 ♖e8 19. ♙c2 ♙f6 20. b4 ♘e4 21. ♙d3.

71



Черные обошлись пока без

предупреждающих маневров на ферзевом фланге, так как слабость пешки «а», по видимому, компенсируется владением линией «е». Однако теперь обойтись без предупреждающих ходов невозможно, ибо белые замышляют централизацию посредством ♖с1-е3-d4, после чего их положение стало бы даже несколько лучше. Каким образом можно помешать намеченному построению?

21... ♔a7! 22. ♖e3 ♘a6! 23. ♖b3 ♖b7 24. ♖d1.

Это нехорошо; я, естественно, ждал хода 24. с4 и собирался посредством 24... ♖с8 25. ♖d2 ♘e4 26. ♖e1 ♔f6 достичь прежнего положения, в котором, однако, длинная диагональ была бы для белых безусловно потеряна. Эта предупреждающая комбинация, которая включает в себе 6-ходовый маневр на тему обратного возвращения фигур, показывает, насколько богаты и разнообразны ресурсы профилактики. Я причисляю ее к своим любимейшим комбинациям.

24... ♖:d5! 25. ♖:d5 ♔:d5 26. ♔:d5 ♘:d5 27. ♖a7.

Опасный ход, который черные, однако, не упустили в своих предварительных расчетах. Продолжение 27. ♔:d5 ♔:е3 28. ♔:f5 ♔be8 было бы благоприятно для черных.

27... ♘e3! 28. ♔d3 ♘g4 29. ♔d1 ♔a8 30. ♖d4.

В случае 30. ♔:a6 черные также получали бы преимущество посредством 30... ♔e4 31. g3 ♔e2, а в случае 31. ♔f1 — путем ♘g4-e3-d5.

30... ♔e4 31. h3 ♘e3 32. ♖:e3 (теперь это вынужденно из-за угроз 32... ♘с4 и 32... ♘d5) 32... ♔:e3 33. ♔f2 ♔e4 34. g3 ♔f7.

Черные отдают пешку а6, чтобы добиться решающего вторжения короля в игру.

35. ♔da1 ♔e6 36. ♔:a6 ♔:a6 37. ♔:a6 ♔d5 38. ♔a5+ (грозило 38... ♔с4 с последующим ♔d5-e4-d3) 38... ♔с4 39. ♔:f5 ♔e7!

Король белых отрезан, и черные грозят добиться двух связанных проходных пешек. Еще последовало: 40. b5 ♔:c3 41. b6 cb (но не 41... с6 из-за 42. ♔a5 ♔b7 43. ♔a7 ♔:b6 44. ♔:g7 с довольно неясными последствиями) 42. ♔d5 ♔d7 43. ♔b5 ♔b7 44. ♔d5 b5 45. ♔:d6 b4 46. ♔e2 b3 47. ♔c6+ ♔b2 48... f5 ♔b1 49. g4 b2 50. g5 ♔a2, и через несколько ходов белые сдались.

№ 54. Дебют четырех коней  
Шлехтер Нимцович  
Карлсбад, 1907

После 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♘f6 5. ♘c3 ♖b4 6. ♘d5 ♖e7 7. 0-0 0-0 8. ♔e1 d6 9. ♘:f6+ ♖:f6 10. c3 черные сде-

### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

лали выжидательный ход 10... **h6**. Их исключительно прочная оборонительная позиция не может быть значительно изменена, и сделанный выжидательный ход это подчеркивает.

**11. h3** ♘e7 **12. d4** ♘g6 **13. ♖e3** ♙h7 (черные «упорствуют») **14. ♖d2** ♖e6 **15. ♖c2** ♙e7 **16. d5**.

Белым также следовало бы «упорствовать». Ход d4-d5 имеет смысл лишь в том случае, когда он является подготовкой атаки на ферзевом фланге (посредством c3-c4 и b2-b4). Но белые хотят оперировать на королевском фланге, а для этого сделанный ход — плохая подготовка.

**16... ♖d7** **17. ♙h2** ♘h8!

Ход, противодействующий маневру 18. ♘g1 с последующим f2-f4.

**18. ♘g1** g5 **19. g3** ♘g6 **20. ♙d1** ♖g7 **21. ♙f3** a5.

Снова предупреждающий ход; на этот раз черные препятствуют возможному c3-c4 и затем b2-b4.

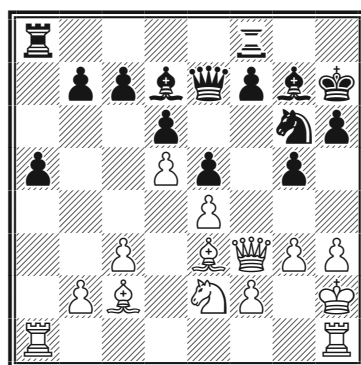
**22. ♘e2** ♖b5 **23. a4** ♖d7.

Черные добились своего — теперь пешки ферзевого фланга белых не могут осуществить прорыв.

**24. ♖h1!**

Шлехтер готовит прорыв посредством h3-h4. Например: 24... b6 25. h4 gh 26. gh ♘:h4 27. ♙h5 f5 28. ♙g1 и т.д. Но черные находят ход, который не только обладает высокой профилактической ценностью, но еще хорош и тем, что вынуждает противника к быстрому действию.

72



**24... ♙e8!!**

Теперь грозит 25... ♙c8 26. h4? ♖g4 с выигрышем коня; таким образом, у белых не остается времени для дальнейших приготовлений, и они вынуждены уже сейчас начинать прорыв.

**25. h4** ♙c8! (с угрозой 26... ♖g4) **26. ♖d3** ♖g4 **27. ♙g2** gh **28. f3** h3 **29. ♙f1**.

Прорыв как будто должен увенчаться успехом, ибо на 29... ♖d7 следует 30. g4 и затем ♙:h3 с решающей атакой.

**29... f5!**

Давно подготовленный контр-

удар, который решает игру в пользу черных.

### 30. fg fe.

Лишь теперь раскрывается значение хода 28... h3; благодаря ему ферзь был оттеснен с g2 на f1 — на линию действия черной ладьи.

31. ♔:h3 ed 32. ♙:h6 ♖h8!  
Белые сдались.

Партия выделяется широким применением профилактики: против c3-c4 в соединении с b2-b4, против f2-f4 и, наконец, против h3-h4. Остается сказать еще несколько слов о характере примененных здесь предупреждающих ходов. Выжидательная тактика (10... h6) была вполне уместна, ибо выжидательные ходы — это начало всякой профилактики! То обстоятельство, что в предупреждающем ходе 24... ♗e8! заключалась еще и угроза, ни в коем случае не умаляет чистоты принципа, ибо здесь мы имеем дело с совершенно определенным видом профилактики, при которой вынуждение противника к поспешному действию составляет неотъемлемую часть плана.

№ 55. Дебют Нимцовича  
**Вендель**                      **Нимцович**  
Стокгольм, 1921

1. e4 ♘c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. d5 ♘e5 5. ♙f4 ♘g6 6. ♙g3 a6.

Этот ход нужно правильно понять. Угрозу 7. ♘b5, казалось бы, лучше парировать посредством f7-f5, тем более что это продвижение черные все равно осуществляют ближайшим ходом; но дело в том, что черные не хотят — и это характерно для сущности профилактики — слишком рано открывать свои карты. На 6... f5 последовало бы 7. h4, и у черных появились бы затруднения; например: 7... f4 8. h5 fg 9. hg gf+ 10. ♔:f2, и, хотя и несколько поздно, доступность поля b5 для белых фигур все же имела бы значение.

7. f3! f5! 8. fe.

Если 8. h4, то 8... e5 9. h5 ♗g5 с преимуществом черных.

8... f4 9. ♙f2 e5 10. ♘f3 ♙d6.

Продиктовано законом блокады. (Проходные и полупроходные пешки необходимо блокировать!) Игра теперь приблизительно равна; белые должны стремиться к тому, чтобы использовать пешечное превосходство на ферзевом фланге, но это связано здесь с большими трудностями.

11. h4 (мы предпочли бы ♙d3, 0-0, ♘e2 и c2-c4) 11... b5!

Диверсия, органически выросшая из предупреждающего хода 6... a6.

12. h5 ♘f8 13. ♙h4 ♗d7! (гро-

### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

зйт 14... ♖g4) 14. ♙e2 b4! 15. ♘b1 ♙f6!

Pointe! Поскольку пешки e4 и b5 одновременно атакованы, ход 16. ♙:f6 вынужден, и черные фигуры внезапно выигрывают в пространстве (17... ♖g7).

16. ♙:f6 gf 17. ♘bd2 ♖g7 18. ♙f1 ♘d7 19. h6 ♖g3.

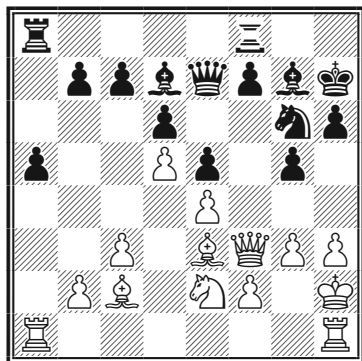
Чтобы вызвать 20. ♖h3, после чего белые должны на 22-м ходу потерять темп.

20. ♖h3 ♖g8 21. ♘h4 ♘c5 22. ♖h1 ♖b8 23. c3.

Владение линией «b» оказывается к выгоде черных, но они все равно получали перевес.

23... bc 24. bc ♖g3 25. ♖c2 ♖g8 26. ♘c4! ♙d7 27. ♘:d6+ cd 28. ♙f3.

73



Белые до некоторой степени консолидировали свою позицию, и теперь черным приходится считаться с попыткой противника ослабить нажим

посредством 29. ♖f2, а также с продолжением 29. ♘f5 ♙:f5 30. ef, после чего возникает угроза забавной ничьей: 31. ♖h3 ♖g5 32. ♖h5 и т.д. Очень хорош сейчас профилактический маневр королем — 28... ♙d8 и 29... ♙c7. В этом случае грозило бы сдвоение ладей по линии «b». Если белые в ответ на 28... ♙d8 сыграют 29. ♖f2, то последует 29... ♖:f2+ 30. ♙:f2 ♖b2+ 31. ♙g1 f5 32. ♖e1 ♖:a2 33. ef ♙e7; если же 29. ♘f5, то после 29... ♙:f5 30. ef ладья черных немедленно займет нужную линию: 30... ♖e8, и в случае 31. ♖h3 ферзь уйдет на g8. В итоге у черных значительно лучшая игра. Таким образом, 28... ♙d8 является отличным предупреждающим ходом. Однако вместо него имеется скрытая комбинация, еще быстрее ведущая к цели.

28... ♙b5+ 29. c4 ♙:c4+ 30. ♖:c4 ♖b2 31. ♙e2 ♖g4! 32. ♖c1.

Предусмотренная черными защита. Если вместо этого 32. ♖h3, то 32... ♖:h4 33. ♖:g3 ♖h1+ 34. ♙f2 fg+ 35. ♙:g3 ♖:a1; черные выигрывают пешку «a» и решают игру прямой атакой ладьями, имея в запасе еще проходную пешку.

32... ♖:h4 33. ♖:h4 ♖:e2 34. ♙:e2 ♖g2+!

Pointe комбинации: ладья h4 от черных не уйдет, а пока они получают решающий пешечный перевес.

35. ♔d1 ♕f1+ 36. ♔d2.

На 36. ♔c2 последовал бы задачный мат: 36... ♕d3+ и 37... ♖a4X.

36... ♕d3+ 37. ♔e1 ♕g3+ 38. ♔f1 ♕h4 (теперь участь белых решена) 39. ♔g1 ♕g3+ 40. ♔h1 ♕h3+ 41. ♔g1 ♖e4 42. ♕c6+.

Белые в целях защиты переводят с помощью нескольких шагов ферзя на g2.

42... ♔f7 43. ♕c7+ ♔g6 44. ♕g7+ ♔h5 45. ♕g2 ♕e3+ 46. ♔h2 ♖f2! 47. ♔f1 (на 47. ♔g1 последует просто 47... ♕e2, так как у белых больше нет шахов) 47... ♖g4+ 48. ♔h1 e4 49. ♔g1 f5 50. a4 ♔h6 51. a5 ♔g5 52. ♔b1 f3 53. ♕b2 f2. Белые сдались.

Одна из лучших моих партий.

№ 56. Сицилианская защита  
Ейтс Нимцович  
Лондон, 1927

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖f6 3. e5 ♖d5 4. ♖c3 ♖:c3 5. bc ♕a5.

Сознательное преувеличение принципа профилактики; для этого следует применять не ферзя, а легкую фигуру. Но я хотел любой ценой создавать противнику затруднения.

6. ♖c4 e6 7. ♕e2 ♖e7 8. 0-0 ♖c6.

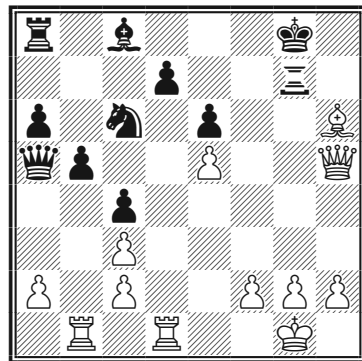
Последовательное полное выключение ферзя из игры посредством 8... b6. В этом случае черные могли сыграть ♖a6 или ♖b7.

9. ♔d1 0-0 10. ♔b1 a6 11. d4.

Ф. Ейтс очень красиво решил поставленную ему на 5-м ходу задачу: на 11... ♕:c3 он сыграет 12. ♖b2 ♕a5 13. d5 ♖b8 (или 13... ♖a7) 14. d6 ♖d8, и позиция черных в опасности.

11... b5 12. ♖d3 c4 13. ♖e4 f5 (иначе последует d4-d5) 14. ef ♖:f6 15. ♖e5 ♖:e5 (вынужденно) 16. de ♔f7 17. ♕h5 (ужасный натиск!) 17... g6 18. ♖:g6 hg 19. ♕:g6+ ♔g7 20. ♕e8+ ♔h7 21. ♕h5+ ♔g8 22. ♖h6.

74



22... ♕:a2.

Черные в плохом положении все же находят единственный ход, сулящий им спасение. После 22... ♕:c3 они проиграли бы немедленно: 23. ♕e8+ ♔h7 24. ♖g7 ♔:g7 25. ♔d7+ ♖:d7 26. ♕:d7+ ♔h8 27. ♕:c6.



### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

23. ♖:g7.

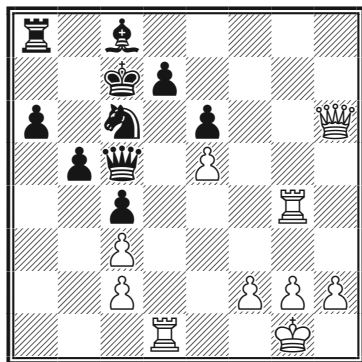
Большого внимания заслуживало сохранение слона путем 23. ♖bc1 ♖a3 24. ♖d6.

23... ♔:g7 24. ♖g5+ ♔f7 25. ♖bc1 ♖a3! 26. ♖e1 ♔e8.

Король покидает находящийся под сильным обстрелом участок. Теперь белым следовало бы вспомнить, что их пешка «h» проходная, однако Ейтс все еще продолжает играть на мат.

27. ♖e4 ♖e7 28. ♖h6 ♔d8 29. ♖d1 ♔c7 30. ♖g4 ♖c5.

75



31. ♖e4.

В случае 31. h4 могла бы случиться удивительно красивая комбинация: 31... a5 32. ♖g7 a4 33. h5 a3 34. h6 a2 35. h7 a1 ♖ 36. ♖:a1 ♖:a1+ 37. ♔h2, и теперь черные выигрывают следующим образом: 37... ♖:f2 38. h8 ♖ ♖g1+ 39. ♔g3 ♖e3+ 40. ♔h2 ♖f1!! (с матовой угрозой 41... ♖e1 и т.д.) 41. ♖h4 ♖c1! 42. ♖hf6 ♖e1!! (но не 42... ♖:f6 из-

за 43. ef, и белые выигрывают) 43. ♖:f1 ♖:f1, и черные должны победить. Несмотря на приведенный вариант, ход 31. h4 хорош, только в ответ на 31... a5 белым следует продолжать не 32. ♖g7, а 32. h5 a4 33. ♖d2!

Из всего сказанного можно сделать вывод, что наилучшим продолжением на 31. h4 является: 31... a5 32. h5 ♖:e5! 33. ♖f4 ♖:f4 34. ♖:f4 ♖b7 35. ♖f7 ♖e5 36. ♖g7 ♖d5! 37. f4 ♖h8 38. fe ♖:h5 39. ♖e1 ♖f5! с преимуществом черных.

31... ♖e7! 32. ♖d2.

Следовало сыграть 32. ♖e3, ибо лишь после размена ферзей проходные пешки белых могут стать опасными. Правда, могло последовать: 32... ♖:e3 33. ♖:e3 ♖b7 34. g4 ♖g6 35. h3 ♖f8 36. ♖f1 ♖f4 с угрозой 37... ♖g2; или 36... a5 37. ♔h2 a4 38. ♔g3 ♖f4 с угрозой 39... ♖g2 40. ♖e2 ♖f3+, и преимущество на стороне черных.

32... ♖d5 33. h4 ♖b7 34. ♖d4 ♖h8 35. ♖e1 ♖c6 36. g3 ♖f8 37. f4 ♖f5.

Решающая позиция.

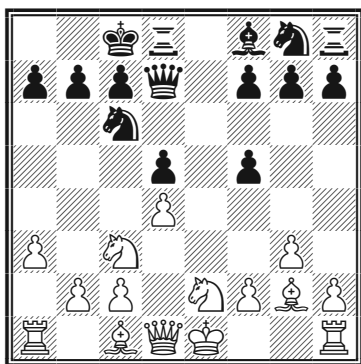
38. ♖f2 ♖h3 39. ♖h2 ♖g4 40. ♖f2 ♖:h4! 41. f5 ♖f6! (но не 41... ♖f4 из-за 42. ♖:d7+ и т.д.) 42. ♖e3 ♖:d1+ (изящный финал) 43. ♖:d1 ♖h1+ 44. ♔f2 ♖g4+ 45. ♔e2 ♖h2+ 46. ♔e1 ♖:e3. Белые сдались.

№ 57. Французская защита  
Моррисон Нимцович  
Лондон, 1927

Эта и следующие партии посвящены избыточной защите.

1. e4 e6 2. g3 (интересное продолжение Тартаковера) 2... d5 3. c3 (естественнее 3. g2 и 4. d3; на c3 конь может быть атакован) 3... c6 4. ed (лучше 4. d3 и 5. g2) 4... ed 5. d4 f5 6. a3 d7 7. g2 0-0-0! (пешка «d» косвенно защищена: 8. d:d5 e6+ 9. e3 d:d4; если же 8... d:d5, то 8... f6 9. e:c6 c:c6 с хорошей атакующей игрой) 8. ge2.

76



8... ce7!

Основания для этого, казалось бы, несколько странного хода таковы: поле e4, очевидно, является важным стратегическим пунктом (форпост на линии «e»), поэтому пешка d5, воздействующая на этот пункт, особенно ценна. Избыточная защита важной пешки, таким образом, вполне уместна. Важно еще выяснить, сумеет ли конь

g8, заняв пункт e4, на нем утвердиться. Это необходимо было предвидеть уже в данный момент (см. 12-й ход черных).

Значительно слабее здесь «естественный» защитительный ход 8... f6 из-за 9. g5.

9. f4 f6 (теперь ход g5 невозможен) 10. h3 h5 11. d3 e4! 12. e3.

Грозит размен с последующим c5. Таким образом, «виды на будущее» у коня e4 весьма невелики, больше того — вся система игры с ходом 8... ce7 кажется как будто опровергнутой. Это, однако, неверно!

12... c3!

Конь e4 наносит противнику мощный удар — создает сдвоенные пешки, а поскольку открытая линия «b» не дает белым выгод, их игру удастся постепенно стеснить. Конь e4, следовательно, свою роль сыграл.

13. bc c6 14. b4 e6 15. e2 a5 16. h4 c6 17. 0-0 d6 18. d3 g4.

Обладание сильным пунктом c4 и великолепное развитие дают черным основание начать атаку на ослабленный королевский фланг противника.

19. f3 (у белых вряд ли есть что-нибудь лучше) 19... de8 20. g4 hg 21. d1! c4.

### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

Избегая ловушки 21... ♖:g3?  
22. ♘с5, и выигрывают белые.

22. ♖f4 ♖:f4 23. ♘:f4 g5 24. hg  
♙f5 25. ♘g2 ♙:g5 26. f4.

Если 26. ♘h4, то 26... ♖:h4  
27. gh ♙:h4 28. ♚e1 ♖h8 29.  
♙f1 ♙h1+ 30. ♙e2 ♙f3+ и т.д.  
Значение коня на с4 ясно ска-  
зывается.

26... ♙h5 27. ♙f2.

Жаль, я ждал хода 27. ♚e1  
и приготовил красивый ответ:  
27... ♚e3; если 28. ♘:e3, то 28...  
♙h1+ с последующим ♖h2+.

27... ♘d6 (конь оставляет  
пункт с4, но пункт е4 теперь  
еще сильнее) 28. ♘h4 ♘e4+.  
Белые сдались, так как на 29.  
♙g2 игру немедленно решает  
29... ♘:g3.

№ 58. Французская защита  
**Нимцович** **Гакансон**  
Матч, Кристианштадт (Швеция),  
1922

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5.

С 1911 года я считаю этот ход  
хорошим, но понадобилось це-  
лых 17 лет, чтобы убедить шах-  
матный мир в правильности  
этого мнения.

3... c5 4. ♙g4.

Принадлежащая мне новин-  
ка, впервые примененная имен-  
но в этой партии. Как вскоре

будет видно, в основе ее лежит  
идея избыточной защиты.

4... cd 5. ♘f3 ♘c6 (Лучше 5...  
f5 6. ♙g3 ♘e7 7. ♖d3 ♘ec6 8.  
0-0 ♘d7 с идеей ♘с5 и ♘e4. —  
*Прим. ред.*) 6. ♖d3 f5.

Белые, имея на пешку мень-  
ше, играют «на блокаду» про-  
тивника, то есть применяют  
знакомую нам из партий № 46  
и 47 стратегию «жертва ради  
блокады». Но, чтобы можно  
было осуществить этот замы-  
сел, пешка е5 — основа блока-  
ды — должна быть защищена с  
избытком. Значение же фигур,  
осуществляющих избыточную  
защиту, должно выявиться  
почти автоматически — этого  
требует стратегия избыточной  
защиты.

7. ♙g3 ♘ge7 (Точнее 7...  
♖d7 8. 0-0 ♙c7 и затем 0-0-0.  
— *Прим. ред.*) 8. 0-0 ♘g6 9. h4  
(бедный конь!) 9... ♙c7 10. ♚e1  
♖d7.

Пожалуй, следовало сыграть  
10... ♖с5 11. h5 ♘f8.

11. a3 0-0-0 12. b4.

Здесь белые могли уже вы-  
играть качество: 12. h5 ♘ge7 13.  
♘g5 ♚e8 14. ♘f7 ♚g8 15. ♘d6+,  
но после этого у них были бы  
некоторые затруднения (пешка  
h5 не защищена, а фигуры не  
развиты). Ход в партии являет-  
ся логическим следствием по-  
строения белых.

12... a6.

Несколько лучше 12... ♔b8 13. c3! dс 14. ♘:c3 ♘:b4 15. ab ♙:c3 16. ♕e3 ♙:d3 17. ♕:a7+ ♔c8 18. ♖ec1+ ♕c6 19. b5! ♙:b5 20. ♘d4 с осложнениями. Но, понятно, на 12... ♔b8 белые могли ответить и 13. ♕b2.

13. h5 ♘ge7 14. ♕d2 h6 15. a4 g5 16. b5 f4 17. ♙g4.

Эта позиция ферзя очень хороша.

17... ♘b8 18. c3.

Ладья e1, осуществлявшая избыточную защиту, получает теперь возможность занять линию «с» и оказывать значительное влияние на игру. Маленький актер по желанию режиссера получает большую роль, а режиссером здесь является стратагема избыточной защиты.

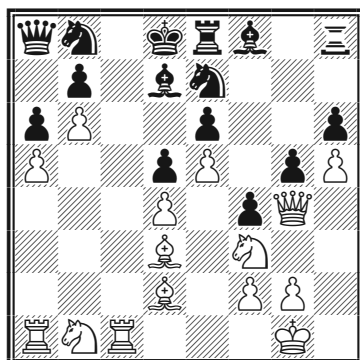
18... ♖e8.

Единственный ход. Черные вынуждены теперь предпринять любопытную перегруппировку, чтобы избежать материальных потерь.

19. cd ♔d8 20. ♖c1 ♙b6 21. a5 ♙a7 22. b6 ♙a8.

Подобная позиция ферзя обычно встречается только в задачах.

77



23. ♖c7 ♘f5 24. ♘c3! ♕e7 25. ♘:d5 ♘:d4 (или 25... ed 26. ♕:f5 и т.д.) 26. ♘:d4 ed 27. ♙:d7+, и белые дают мат посредством 28. ♘e6X!

№ 59. Французская защита  
Нимцович Шекели  
Кечкемет, 1927

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♙g4.

Этот изобретенный мною способ игры по душе лишь немногим. Не всякий готов отдать пешку, чтобы затем... не играть на атаку.

4... cd 5. ♘f3 ♘c6 6. ♕d3 ♘ge7 7. 0-0 ♘g6 8. ♖e1 ♙c7 9. ♙g3.

Чего, собственно говоря, достигли белые жертвой пешки? Ответ прост: они отлично укрепили пункт e5, который должен явиться основой всех грядущих блокадных операций, и придали таким образом своей игре некоторую остроту. Идея избранного белыми построения ясно видна. Потеря пешки, говорит нам получившаяся

### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

позиция, несущественна, поскольку главнейшая функция этой пешки выполняется другими фигурами: пешка е5, основа всей «стратегии зажима», не нуждается больше в пешке d4 — она надежно защищена ладьей, конем и ферзем. Таким образом, хотя у белых и на пешку меньше, у них богатая игра благодаря пешке е5 (см. примечание к 6-му ходу предыдущей партии).

Правда, 8-й ход черных мы считаем слабоватым, правильно 8... ♖e7, что помешало бы продвижению h2-h4-h5.

9... ♖c5 10. h4.

Не столько атакующий ход, сколько попытка снять давление с пешки е5.

10... ♔f8.

Лучше, во всяком случае, 10... ♖d7, например: 11. h5 ♘ge7 12. ♔:g7 0-0-0, хотя в этом случае ход 13. ♖g5 был бы достаточно неприятен.

11. h5 ♘ge7 12. h6 g6 13. a3!

Чтобы вызвать новое ослабление (a7-a5).

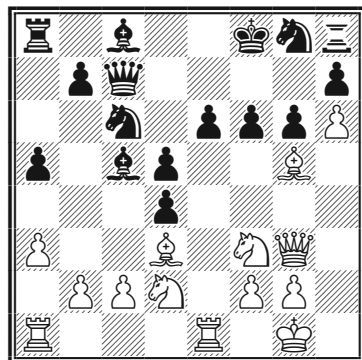
13... a5.

Теперь поле b5 стало доступным для белых фигур, но допустить b2-b4 было бы еще опаснее.

14. ♖g5 ♘g8 (вынужденно, ибо грозило 15. ♖f6 с последующим ♘g5 и т.д.) 15. ♘bd2 f6.

Еще вопрос, не следовало ли предпочесть спокойное выжидание этой насильственной попытке высвобождения, но естественно, с другой стороны, что осаждаемый предпринимает вылазки. Попытка активной защиты понятна, так как на случай пассивного выжидания белые, между прочим, имели в виду и маневр ♘d2-f1-h2-g4-f6.

78



16. ♘b3!!

Этим «промежуточным» ходом, цель которого вызвать b7-b6 и тем самым ослабление позиции коня на c6, я, откровенно говоря, несколько горжусь. Играть сразу 16. e4 я опасался не из-за размена ферзей (16... ♔:g3? 17. fg ♖d6 18. ♔e2! ♖:g3 19. ♔f1, и черные довольно беспомощны, так как конь g8 мертв, а при случае грозит также открытие линии посредством f6-f7), а из-за 16... ♖d6! 17. ♔h4 e5 18. ♖b5 ♖d7, и мне

было не ясно, как смог бы я пожертвовать, ибо я ни на минуту не сомневался в том, что при мертвом положении ладьи и коня противника почти любая жертва должна иметь успех. Но где и как жертвовать?

Нет, сказал я себе, сначала надо ослабить позицию коня с6, тогда лишь будет создана возможность жертвы с целью прорыва, будь то на d4 или на e5!

**16... b6! 17. ef ♖:g3.**

Если 17... ♙d6, то 18. ♖h4 e5 19. ♙b5! (теперь, при положении пешки на b6, этот ход имеет совсем иное значение, чем раньше!) 19... ♙d7 20. ♙:c6 ♙:c6 21. ♙f4! ef 22. ♘b:d4 ♙d7 23. ♘g5, и белые выигрывают.

**18. fg ♙d6.**

На 18... a4 я избрал бы комбинационный путь: 19. ♘:c5 bc 20. f7! ♖:f7 21. ♙b5 ♘ge7 22. ♘e5+ ♘:e5 23. ♖:e5, и белые выигрывают.

**19. ♙b5 ♘a7 20. ♘f:d4! ♖f7** (или 20... e5 21. ♙c6 ♖b8 22. ♘b5 и т.д.) **21. c4! e5 22. cd ed 23. ♙e8+ ♖f8 24. f7.**

Последующее комментарию не требует (24... ♘e7-25. ♙f6)!

**24... ♙f5 25. ♘:d4 ♙c5 26. ♖ad1 ♘b5 27. fg ♖+ ♖:g8 28. ♙:b5 ♖f7 29. d6.** Черные сдались.

В этой партии также выявилась роль фигур, осуществляющих избыточную защиту.

**№ 60. Французская защита**  
**Боголюбов      Нимцович**  
Всероссийский турнир,  
Петербург, 1914

После **1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♘fd7** белые избрали вариант Глэдхилля **5. ♖g4**. Последовало: **5... c5 6. ♘f3 a6** (разумно уклоняясь от менее известного мне варианта **6... cd 7. ♘:d4 ♘:e5 8. ♖g3 7. dc ♖c7 8. ♖g3 ♘:c5 9. ♙d3 g6 10. ♙f4**).

Белые прибегают — правда, бессознательно, ибо этот закон тогда еще не был открыт, — к принципу избыточной защиты.

**10... ♘c6 11. 0-0 ♘e7.**

Черные лавируют. После **11... ♙g7** с последующим **12... 0-0** фигуры, осуществляющие избыточную защиту, получили бы возможность атаковать, например, посредством **♖fe1, ♖h4, ♙h6** и т.д.

**12. ♖ac1!**

Остроумный предупреждающий маневр; черные намеревались играть **12... ♘:d3** с последующим **♘f5**.

**12... ♙g7 13. b4!**

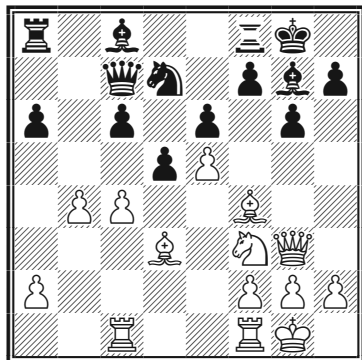
Чтобы раз навсегда обезопа-

### Часть 3. Избыточная защита и другие формы профилактики

сильного слона. Правда, ферзевый фланг этим ходом несколько ослабляется.

13... ♖d7 14. ♘e2 0-0 15. ♘ed4  
♜c6 16. ♘:c6 bc 17. c4.

79



Если теперь последует естественное 17... ♜b8, то 18. cd cd 19. a3, и белые свободно могут начать игру на королевском фланге, например: 19... ♙b7 20. h4 h5 21. ♜c1 (избыточная защита). Белые грозят как 22. ♘d4 с последующим ♘:e6, так и 22. ♜h3 с последующим g2-g4.

Достоин внимания непринужденное изящество, с каким фигуры, осуществляющие избыточную защиту, вдруг стали активными. Теперь возникает, однако, вопрос: начатый посредством 17. c4 маневр, стремящийся обезопасить ферзевый фланг (а после 17. c4 ♜b8 18. cd и т.д. с ферзевого фланга белых действительно снято давление), — был ли он так уж необходим? Разве нельзя было просто сжечь за собой мосты, играя 17. ♜fe1? Могло последо-

вать: 17... a5 18. c3 ab 19. cb ♜b6 (19... ♜:a2? 20. ♘d4) 20. h4 ♜:b4 21. h5. Если теперь 21... ♜:a2 22. hg fg, то 23. ♙e3. Но после жертвы качества — 23... ♜:f3! 24. gf ♘:e5 25. ♙c5 ♜h4! — черные все же должны были бы выиграть. Таким образом, Е.Боголюбов поступил правильно, отказавшись от слишком стремительной атаки на короля.

17... dc!!

Героическое решение, завершающееся жертвой пешки. Далее следует грандиозная схватка... между двумя игроками, полагаете вы? Нет, между централизацией и избыточной защитой. Последняя на этот раз терпит поражение.

18. ♙:c4 ♜b8 19. ♜b1 ♘b6 20. ♘d2.

В ущерб избыточной защите!

20... ♜d8 21. ♜fc1 ♘d5!

Централизация! На 22. ♙:d5 последует 22... ♜:d5 23. ♜:c6 ♙b7 24. ♜d6 ♜c7 с угрозой 25... ♜c2. Игра в этом случае приблизительно равна. Возможно также продолжение 23... ♙:e5 24. ♙:e5 (если 24. ♜:c8+, то после 24... ♜:c8 черные сыграют ♜c2) 24... ♜:e5 25. ♜:e5 ♜:e5 26. ♘c4 ♜e2 27. ♘b6 ♙b7 28. ♜c7 ♜b8 29. ♘d7 ♜d8 30. ♜:b7 ♜d2 с уравнением игры.

22. ♖e1?

Правильно 22. ♗:d5, как указано в предыдущем примечании. После хода в партии положение белых быстро ухудшается.

22... ♞:f4 23. ♚:f4 ♜:e5! 24. ♖:e5 ♖:d2 25. ♚g5?

Соппротивление было еще возможно при 25. ♚:d2 ♚:e5 26. ♚d8+.

25... ♚d6 26. ♖be1 ♚d4 (продолжающаяся централизация)  
27. ♗f1 ♚:f2+ 28. ♙h1 f6 29. ♚e3 fe. Белые сдались.



# Часть четвертая

## ИЗОЛИРОВАННАЯ

### ФЕРЗЕВАЯ ПЕШКА.

### ВИСЯЧИЕ ПЕШКИ. ДВА СЛОНА

Рассмотрим следующий пешечный скелет: белые — пп. a2, b2, d4, f2, g2, h2; черные — пп. a7, b7, e6, f7, g7, h7. Изолированная пешка d4, несмотря на статическую слабость, исполнена известной динамической силы. Нужно теперь точнейшим образом разграничить «статику» и «динамику», ибо лишь после этого можно легко разобраться в вопросе.

Статическая слабость проявляется в эндшпиле, и притом двояко: во-первых, пешка d4 нуждается в защите, а во-вторых, обнаруживаются слабости «соседних полей» (например, черный король может вторгнуться через d5 на c4 или e4). Динамической силой обуславливается присущая пешке энергия продвижения (d4-d5!), а кроме того, следующий план игры: белые, не двигая своей изолированной ферзевой, занимают созданные ею динамически крайне ценные пункты e5 и c5.

Существуют виды оружия, которые еще 20 лет назад внушали ужас всем воюющим, но в настоящее время они кажутся уже в известном смысле «пустяками». Прогресс оборонительной техники — вот в чем объяснение этого факта! Таким «пустяком» сделалась для нас сегодня и динамическая сила изолированной ферзевой пешки; и нелегко понять, как можно было «пасовать» перед подобным оружием. Безвредность этой «динамики» мы продемонстрируем на следующих началах партий.

1) Э. Кон — Нимцович (Карлсбад, 1911): 1. d4 d5 2. ♘f3 e6 3. c4 c5 4. e3 ♘f6 5. ♙d3 ♙d6 6. 0-0 0-0 7. a3 cd! 8. ed dc 9. ♙:c4 ♘c6 10. ♘c3 b6 11. ♙g5 ♙b7 12. ♔e2 h6! 13. ♙e3 ♘e7 14. ♘e5 (попытка выявить динамическую силу изолированной ферзевой, которая опроверга-

ется шутя) 14... ♘ed5 15. ♘:d5 ♘:d5 16. ♖h5 ♙:e5 17. ♖:e5 ♘f6 18. ♖fe1 ♙d5 19. ♙d3 ♖c8 20. ♖ac1 ♘g4 21. ♖g3 ♘:e3 22. fe ♖d7 (пешечная пара белых d4 и e3 не является украшением их позиции) 23. ♙a6 ♖:c1 24. ♖:c1 ♖a4 25. ♙f1 ♖b3 26. ♖f2 f5 27. ♖d2 ♖f7 28. ♖c3 ♖a4 29. g3 ♖h7 30. ♙g2 ♖b5 31. ♙:d5 ed. Черные «давили» на пешку «е», а позднее и на пешку «g» (ибо белым пришлось сыграть h2- h4) в продолжение 70 (!) ходов и выиграли. Заключительная фаза партии приведена нами в пятой части — о технике лавирования.

2) Нимцович — Гемзэ (Копенгаген, 1922): 1. e3 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘f6 4. d4 c5 5. ♘c3 ♘c6 6. ♙e2 ♙e7 7. 0-0 0-0 8. dc ♙:c5 9. cd ed 10. b3 ♙e6 11. ♙b2 ♖c8 12. ♖c1 ♖e7 13. ♘b5 ♖fd8 14. ♘fd4 a6 15. ♘:c6 ♖:c6 16. ♘d4 ♖c7 17. ♖d3 ♖dc8 18. ♘f5 ♖d8 19. ♖fd1 ♙f8 20. ♖:c7 ♖:c7 21. ♘g3! (здесь заслуживает внимания незначительная ценность «динамических плюсов» — мы имеем в виду линию «с» у черных. На первом плане, безусловно, находится статически слабоватая изолированная ферзевая; медлительностью маневров белого коня это особенно подчеркивается) 21... ♙e7 22. ♙f3 ♖d7 23. ♘e2 ♘e4 (эта «динамическая» радость длится не долго) 24. ♘f4 ♙f6 (а что остается еще?) 25. ♘:e6 fe 26. ♙:e4 ♙:b2 27. ♙:h7+, и белые выиграли после длительного эндшпиля.

Перейдем к исследованию другого, стоящего в порядке дня, рода оружия — к висячим пешкам (белые — пп. a2, b2, e3, f2, g2, h2; черные — пп. a7, c5, d5, f7, g7, h7). Это оружие (в противоположность изолированной ферзевой) отнюдь не устарело. Следует лишь остерегаться слишком ярко подчеркивать его динамическую ценность; не одна турнирная партия потерпела крушение благодаря чересчур стремительному продвижению — d5-d4 с тенденцией прорыва. В равной мере ошибочен был бы, однако, и отказ от всякой инициативы в интересах безопасности позиции; мы имеем в виду способ игры c5-c4, после чего висячие пешки c4 и d5, правда, защищены, но зато потеряли почти всю свою «пробойную» силу. (Я называю это: обезопасить себя путем «самоблокады».) Истина, по-видимому, заключается в переплетении «динамики» и «статики»: «самоблокада» с некоторой долей инициативы (например, игра против пешки b2; см. партию № 65) — вот что, пожалуй, является правильной стратегией! Рекомендую еще прочесть соответствующую главу в книге «Моя система».

Большая «младенческая смертность» висячих пешек не должна нас толкать на поспешные — несколько скептические — выводы. Высокий процент «смертности» при некоторой осторожности мо-

## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

жет быть сильно снижен. Возьмем хотя бы мой гетеборгский (1920) «несчастный случай» (белые — Рубинштейн): 1. d4 e6 2. c4 b6 3. ♖f3 ♙b7 4. g3 ♙b4+ 5. ♙d2 ♙:d2+ 6. ♔:d2 ♖e7 7. ♖c3 d5 8. cd ed 9. ♙g2 c5 10. dc bc 11. 0-0 ♖d7 12. ♔fd1 0-0 13. ♖e1 ♖b6 14. ♖d3 ♔d6 15. ♖f4 ♔f6? (ошибка, следовало играть 15... ♔e5; почему — видно из следующего примечания) 16. b3. Теперь нельзя 16... ♔d8 из-за 17. e4, а если 17... d4, то 18. e5! с выигрышем слона b7. Ввиду этого черные сыграли 16... c4, последовало: 17. bc ♖:c4 18. ♔d4 ♔:d4 19. ♔:d4 ♖b6 20. ♖:d5, и Рубинштейн после размена легких фигур выиграл в классически проведенном ладейном эндшпиле.

Силы соединенных слонов иллюстрируются двумя партиями, из которых игранная против Гольдштейна, по-видимому, довольна типична. Третьей партией с двумя слонами является партия № 73.

№ 61. Ферзевый гамбит  
Нимцович                      Якобсен  
Копенгаген, 1923

1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 e6 4. ♖c3 ♙e7 5. ♙g5 0-0 6. ♔c2 ♖bd7 7. 0-0-0.

Отдельные ходы (6. ♔c2 и 7. 0-0-0), правда, известны, но все-таки план игры белых, рассматриваемый в целом, содержит в себе новый нюанс (см. примечание к 9-му ходу).

7... c5 8. dc ♖:c5 9. e3.

Плохо было бы здесь играть на выигрыш пешки. Теперь, однако, нужно как будто ждать хода 9... ♔a5 с довольно легким развитием атаки против позиции длинной рокировки белых, производящей и впрямь несколько легкомысленное впечатление. Атака эта уже часто приводила к выигрышу — взять хотя бы классическую

партию Ротлеви — Тейхман (Карлсбад, 1911): 1. d4d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 e6 4. ♖c3 ♙e7 5. ♙g5 ♖bd7 6. e3 0-0 7. ♔c2 c5 8. 0-0-0 ♔a5 9. cd ed 10. dc ♖:c5 11. ♖d4 ♙e6 12. ♔b1 ♔ac8 13. ♙d3 h6 14. ♙:f6 ♙:f6 15. ♙f5 ♔fd8, и у черных более удобная игра.

Избранная мною перестановка ходов позволяет, однако, повременить с ходом c4:d5, приятным только для черных. Этот нюанс в развитии в немалой степени усиливает шансы белых.

9... ♙d7 (если 9... ♔a5, то сперва 10. ♔b1) 10. ♔b1 ♖fe4 11. ♖:e4 ♖:e4? (правильно 11... de) 12. ♙:e7 ♔:e7 13. ♙d3 ♖f6 14. cd ed 15. ♖d4.

Изолированная ферзевая «припечатана»!

15... ♔fc8 16. ♔b3 b5 17. f3.

Чтобы играть g2-g4. Централизованное построение белых допускает незначительное ослабление поля e3.

17... g6 18. ♖he1 b4.

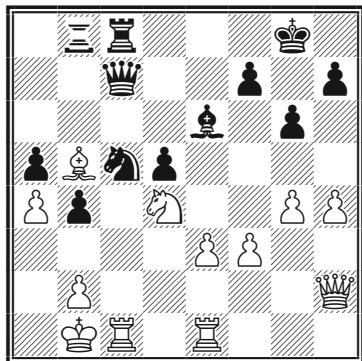
Это дает белым возможность выпада, ведущего к временно-му завоеванию линии «с», поэтому во всяком случае лучше было сыграть 18... ♖ab8.

19. ♕a6! ♖cb8 20. g4 ♖b6 21. ♕f1 ♕e6.

Приятно для белых, так как атакующая линия e7-e3 теперь преграждена; но изолированная ферзевая пешка уже нуждалась в прямой защите.

22. ♖c1 a5 23. a4! ♞d7 24. ♕b5 ♞c5 25. ♖c2 ♖c8 26. h4 ♖bb8 27. ♖h2 (ходом 27. ♞c6 можно было выиграть качество) 27... ♖c7.

80



28. ♖:c7?

На этой диагонали белые были сильнее; занятие форпоста f4 дало бы легкий выигрыш,

например: 28. ♖f4 ♖:f4 29. ef, и против f4-f5 нет защиты.

28... ♖:c7 29. ♞c6 ♖:b5?

Грубая ошибка, надо было играть 29... ♖:c6. После 30. ♕:c6 ♞d3 31. ♕b5 ♞:e1 32. ♖:e1 f5 33. g5 ♖c8 34. ♖c1 ♞f7 35. ♖:c8 ♕:c8 36. ♞c2 ♞e6 37. ♞d3 ♞e5! 38. f4+ ♞d6 39. ♞d4 белые ничего не могли бы предпринять. Но при положении пешки на f3 (вместо f4) со стороны белых еще возможны попытки игры на выигрыш, которые, однако, в конце концов, все же разбились бы о слабость собственной пешки a4.

Интересно здесь отметить, что позиция черного короля на d6 еще совсем не уравнивает позиции его антагониста на d4. Это нам хотелось бы продемонстрировать на следующем эндшпиле, сходном с получившимся окончанием. Белые — ♞d4, ♕e8, пп. b4, e3, f3, g5, h4; черные — ♞d6, ♕e6, пп. b6, d5, f5, g6, h7. Следует: 1. h5 gh 2. ♕:h5 ♕g8 3. ♕e8 ♕e6 4. ♕b5 ♕f7 5. ♕d3 ♕e6 6. e4 fe 7. fe de 8. ♕:e4 ♕g8 9. ♕d3, и черный король вынужден уступить белым дорогу. Это мы приводим в доказательство отмеченной нами во вступительной статье слабости комплекса полей, смежных с изолированной ферзевой пешкой (в данном случае c5 и особенно e5).

30. ab ♞d3 31. ♞:a5! ♖a7 32.

## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

♘c6 ♖b7 33. ♘d4 ♗:e1 (33... ♕d7 34. ♗ed1 ведет к продолжению в партии) 34. ♗:e1 ♕d7 35. ♗c1 ♕:b5 36. ♗c5 ♕d7 (пешку черные все равно проигрывают) 37. ♗:d5 ♖f8 38. ♖c2 b3+ 39. ♖c3 ♖e7 40. h5 ♕e6 41. ♗c5 ♖d6 42. ♗c6+ ♖d7 43. hg hg 44. ♗:e6! fe 45. ♗c5 ♖d6 46. ♗g5 ♗g7 47. f4 ♗g8 48. ♖:b3 ♖e7 49. ♖c4 ♗c8+ 50. ♗c5 ♗h8 51. ♗c7+ ♖f6 52. e4 g5 53. e5+ ♖g6 54. f5+ ef 55. ♗c6+ ♖g7 56. gf ♗h2 57. b4 ♗c2+ 58. ♖d5 ♗:c6 59. ♖:c6 g4 60. e6 g3 61. e7 g2 62. e8 ♗g1 ♗g6+. Черные сдались.

### № 62. Ферзевый гамбит Нимцович Консультанты\*

Играна одновременно с тремя другими консультационными партиями, Тарту, 1910

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 e6 4. ♗c3 c5 5. cd ed? (гораздо лучше 5... ♗:d5) 6. ♕g5 cd 7. ♗:d4 ♕e7 8. e3 0-0 9. ♕e2 ♗c6 10. ♗:c6 (изолированная пешечная пара c6 и d5 скоро оказывается слабостью) 10... bc 11. 0-0 ♕e6.

Такое развитие слона мы можем одобрить лишь в том случае, когда оно является подготовкой хода c6-c5, иначе, несомненно, следует предпочесть немедленное 11... ♕d7.

12. ♗c1 ♗b8 13. ♗c2 ♕d7.

Неужели c6-c5 было так уж

безнадежно? Посмотрим: 13... c5 14. ♗fd1 ♗a5 15. ♕f3 ♗fd8 16. b3 c4 или 16. ♕:f6 ♕:f6 17. ♕:d5? ♕:c3 18. ♕:e6 ♕:b2 с уравниванием игры. То обстоятельство, что черные упускают возможность получить висячие пешки (c5 и d5), рискуя вместо этого из-за наличия пешечной пары c6 и d5 беспомощно «умереть от удущения», — надо признать решающей ошибкой.

14. ♗fd1 ♗e8 15. ♕:e7 ♗:e7 16. ♗a4 ♗f6.

Лучшую защиту давало 16... ♗c7, например: 17. ♗c5 ♕e8 и затем ♗e6.

17. ♗c5 ♗b6 18. ♗d4.

Блокада усиливается; вдобавок черным трудно защищать пешку a7.

18... ♗fb8 19. b3 ♕e8 20. ♕d3 h6 21. ♗c3 (избыточная защита пункта d4) 21... ♕d7 22. ♗a4 ♗a8 23. ♗d4 ♗e8 24. ♗a5 ♗c7 25. ♗a4 ♗b5 26. ♕:b5 cb 27. ♗d4.

Теперь пешка «d» снова изолирована.

27... ♕c6 28. b4 ♗ab8 29. ♗b3 f6 30. ♗c5! ♗:c5 31. ♗:c5 ♗a8 32. ♗c3 (пешка «a» погибла) 32... ♗e8 (самое лучшее; черные стремятся получить свободную игру, отсутствие которой до сих пор так болезненно сказыва-

\* Соперниками Нимцовича были проф. Кудрявцев и д-р Ландау. — Прим. ред.

лось) 33. ♖:a7 d4! 34. ♖d3 de 35. ♖:e3 ♖:e3 36. fe ♙d5 37. a3 ♙c4 38. ♙f2 ♖d6 39. ♖d7.

Давление белых фигур, оставшееся от периода блокирования, и сейчас еще, при свободной доске, оказывает парализующее действие.

39... ♖:d7 40. ♘:d7 ♙f7.

Теперь все дело лишь в центральных пунктах. Белые как будто не могут воспрепятствовать черному королю занять центральную позицию (d5 или e5); но это означало бы торжество идеи высвобождения над идеей блокирования.

41. ♘b6! (хотя это и сопряжено с риском потерять коня! Но белые хорошо этот ход продумали) 41... ♙b3 42. ♙f3 ♙e6 43. ♙e4 ♙d6 44. ♙d4.

Теперь на 44... ♙c6 последует просто 45. ♘c8, и ввиду наличия для коня двух возможностей бегства (через a7 или e7) поймать его невозможно.

44... ♙e6 45. a4 ♙c6 46. a5 h5 47. e4 f5 48. ef.

Здесь выигрыша можно добиться различными способами; выигрывало, например, 48. ♙e5 fe 49. ♙:e6 e3 50. ♘d7 e2 51. ♘e5+ и т.д.

48... ♙:f5 49. ♘d5 ♙b7 50. ♙c5, и белые вскоре выиграли.

Изолированная «пешечная пара» показала себя в плохом свете; блокада белых не потеряла своей силы до самого конца, то есть сказывалась и после свершившегося высвобождения противника. Изолированная же ферзевая пешка сыграла довольно неприглядную роль.

№ 63. Защита Каро-Канн  
Краузе Нимцович  
По переписке, 1924–1925

Изолированная ферзевая пешка у белых получилась после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘f3 ♙g4 (внимания заслуживало 6... g6) 7. cd ♘:d5. Последовало: 8. ♙b5!

Это лучше, чем попытка атаки посредством 8. ♙b3, например: 8... ♙:f3 9. gf e6! (рекомендовано д-ром Краузе) 10. ♙:b7 ♘:d4 11. ♙b5+ ♘:b5 12. ♙c6+ ♙e7 13. ♙:b5 ♘:c3 14. bc ♙d5, и у черных хорошая позиция. Недурно, впрочем, также простое 9... ♘b6, например: 10. d5 ♘d4 11. ♙d1 e5.

8... ♖c8 9. h3 ♙:f3 10. ♙:f3 e6 11. 0-0 ♙e7 12. ♘:d5!

В данный момент очень сильно; черным приходится теперь изощряться в тончайшей контригре, иначе они вообще не в состоянии сохранить равновесие. И все-таки в стратегически-теоретическом смысле ход в партии нельзя расценить

## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

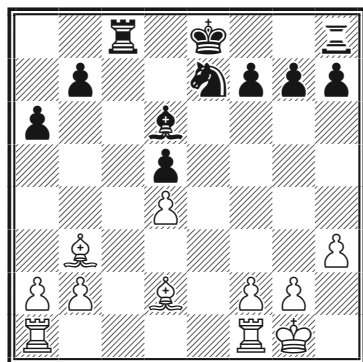
иначе как признание, что разговоры о якобы существующей динамической силе изолированной ферзевой являются одними лишь разговорами. Да, серая действительность показывает нам другую картину: обладатель изолированной ферзевой пешки должен радоваться, когда ему удастся прикрыть ее слабость.

12... ♖:d5 13. ♖:d5 ed 14. ♘e3 a6 15. ♘a4 ♘d6.

После этого хода затруднения черных становятся огромными. Рокировка — но какой мастер думает в эндшпиле о рокировке!? — дала бы во всяком случае более легкую игру, например: 15... 0-0 16. ♘b3 ♖cd8! 17. ♖ac1 ♞a5 18. ♖c2 ♞:b3 19. ab ♘d6 20. ♖fc1, и линия «с» у белых не так уж страшна.

16. ♘b3 ♞e7 17. ♘d2!

81



Грозит сдвоение ладей по линии «е». Необходимость защиты пешки d5 парализует игру черных. Белые же с дву-

мя слонами имеют прекрасную, свободную игру.

17... b6!!

Начало скрытого защитительного маневра.

18. ♖ae1 ♔d7 19. ♖e2 h6! 20. ♖fe1 ♖hd8 21. a3 (теперь грозит уже 22. ♘b4) 21... ♖c7!

План защиты черных становится понятным: они наметили для ладей поля d8 и c7, следовательно, надо было сыграть 17... b6 (предупреждая ♘a5). Но и ход 19... h6 был необходим, иначе белые посредством ♘g5 могли вызвать ослабление пункта f6; «дыра» на e6 была бы тогда невыносимой.

22. g4.

Или 22. ♘b4? ♘:b4 с последующим ♖d6.

22... ♔c8.

С целью перестройки позиции: 23... ♞c6 24. ♘e3 ♘f8!, и игра черных освобождена.

23. ♘e3! ♞g6!

Черным нельзя дольше медлить с высвобождением; необходимо профилактическим путем принять меры против возможного усиления игры белых посредством f2-f4-f5.

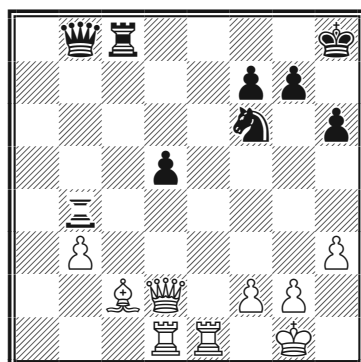
24. ♘:d5 ♞f4.

Форсируя уравнение игры. Последовало еще: 25. ♖:f4 ♖:f4 26. ♖e8 ♖c1 27. ♖:d8+ ♔:d8 28. ♔f1 ♖:e1+ 29. ♔:e1 ♖c1 30. b3 ♖:a3 31. ♖:f7 ♖b2 32. d5 ♔e7 33. ♖e6 ♔d6. Ничья.

Изолированная ферзевая пешка здесь в известном смысле оправдала себя, но лишь с точки зрения обыденной практики. Теоретически течение этой партии скорее свидетельствует о банкротстве изолированной ферзевой: вместо мнимой динамики боязливое прикрытие статической слабости! Д-р О. Краузе, впрочем, превосходно провел партию; не его, очевидно, вина, что от изолированной ферзевой пешки нельзя было добиться толку.

♖ab8 20. b3 a5 21. cd ♖:d5 (изолированная ферзевая еще немного «жеманится», прежде чем выступить на сцену) 22. ♖fe1 ♖ed8 23. ♖a3 ♖b4 24. ♖b2 a4 25. ♖f5! (с угрозой 26. ♖:h6+) 25... ♖f4 26. ♖e7+ ♔h8 27. ♖:d5 cd (но вот она наконец появилась; лучше поздно, чем никогда) 28. ♖c3 ab 29. ab ♖b8 30. ♖c2 ♖c8 31. ♖d2.

82



№ 64. Шотландская партия  
Нимцович Яновский  
Карлсбад, 1907

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 ed 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♖c3 ♖b4 6. ♖:c6 bc 7. ♖d3 d5 8. ed cd 9. 0-0 0-0 10. ♖g5 c6 11. ♖e2 ♖c5 12. ♖g3 h6 13. ♖f4 ♖e8 14. h3 ♖e6 15. ♖f3 (легко понятное начало; игра приблизительно равна, у белых в центре несколько большая активность, но зато у противника сильный пешечный центр) 15... ♖d6 16. ♖ad1 (предпочтительнее 16. ♖fd1) 16... ♖:f4 17. ♖:f4 ♖b8 18. ♖a4 (молодой задор; жертва пешки вряд ли вполне оправданна) 18... ♖c7 (лучше 18... ♖:b2 19. ♖:c6 ♖:a2) 19. c4

Изолированная пешка b3 у белых является помехой, поскольку она возлагает на слона c2 неприятную оборонительную роль. Но это легко «исправить».

31... ♖d6 32. ♖a1! ♖b7 33. ♖a4 ♖bc7 34. ♖f5 ♖b8 35. ♖d4 ♖e7 (35... ♖:b3? 36. ♖:d5!) 36. ♖:e7 ♖:e7 37. b4.

Теперь позиция белых по меньшей мере столь же хороша, как и черных.

37... ♖e5 38. ♖g4 ♖a8.

Пренебрегая ничьей, возможной после 38... ♖:g4.



#### Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

39. f4 ♖a1+ 40. ♔h2 ♚c7  
(лучше 40... ♚b8, например 41.  
♙f3 ♖b1) 41. ♙f3.

Блокада с последующим уничтожением — такова судьба изолированной ферзевой в этой партии.

41... ♚d6 42. ♙:d5.

Этим не исчерпывается «педагогический» интерес происходящей борьбы, следует еще обратить внимание на то, что маневры белых и в дальнейшем совершаются через d4 (важный при жизни изолированной ферзевой блокадный пункт).

42... ♚e7 43. ♙f3 g6 44. ♚c3  
♖b1 45. ♖c4 ♔g7 46. ♚e5 ♖e1  
47. ♚:e7 ♖:e7 48. b5 ♖e6 49. ♖c6  
♘d7 50. ♙d5 ♖f6 51. ♔g3 ♘b6  
52. ♙b3 ♘d7 53. ♖:f6 ♙:f6.

Результат игры белых теперь ясен: черные не смогли избежать упрощающего игру размена.

54. ♙f3 ♔e7 55. ♔e3 f6 56.  
♙d4 ♙d6.

Как странно! Если мысленно представить себе, что изолированная ферзевая находится еще на доске, то позицию обоих королей приходится признать типичной для случаев с изолированной ферзевой пешкой; это расстановка, стремящаяся к завоеванию или (соответственно) к защите комплекса полей,

смежных с изолированной ферзевой (здесь пункты c5 и e5). Пусть изолированная ферзевая уже сошла со сцены — она все-таки влияет на события в партии, ее тень господствует над игрой; и фигуры — свои и неприятельские — маршируют, группируются вокруг нее и пытаются ее защитить или атаковать — совсем так, как если бы она существовала в действительности. Подобную же картину, где не существующая больше боевая единица ясно ощущалась после ее уничтожения, мы могли наблюдать в заключительной фазе партии № 36.

57. ♙d1 ♘b6 58. ♙f3 ♘c8 59.  
h4 ♘e7 60. ♙e4 g5.

Белые завоевывают теперь «смежный» пункт e5 совершенно так, как если бы речь шла о настоящей, а не о воображаемой позиции изолированной ферзевой. Что означает сей «трансцендентальный» случай? А то, что изолированная ферзевая — не только пешечная слабость, но и слабость пунктов. С уничтожением пешки игра против пункта d5 — и против слабых смежных полей — нисколько не исчерпана; напротив, борьба продолжает неуклонно развиваться.

Конец партии понятен без пояснений: 61. fg fg 62. hg hg 63.  
b6 g4 64. b7 ♔c7 65. ♔e5 g3 66.  
♙f4 ♘g8 67. ♔:g3 ♘f6 68. ♙f3

♘d7 69. ♔f4 ♔d6 70. ♔f5 ♔e7  
71. ♕c6 ♘b8 72. ♕b5. Черные  
сдались.

№ 65. Ферзевый гамбит  
**Рубинштейн**      **Нимцович**  
Карлсбад, 1907

1. d4 d5 2. ♘f3 e6 3. c4 c5 4. cd  
ed 5. ♘c3 ♘c6 6. ♕f4? (опровер-  
жение — 6. g3 — тогда еще не  
было известно. Однако сейчас  
и в этой системе для черных  
найжены контршансы. — Прим.  
ред.) 6... cd 7. ♘:d4 ♕b4 8. e3 ♘f6  
9. ♘:c6 bc 10. ♕d3 0-0 11. 0-0 ♕d6!

Черные, конечно, и не по-  
мышляют позволить против-  
нику провести зажим, как в  
партии № 194; они готовят ход  
с6-с5.

12. ♕g3.

Бесцельно 12. ♕g5 из-за  
мощного контрманевра в цен-  
тре: 12... ♖b8 13. b3 (13. ♖c2?  
♕:h2+) 13... ♕e5! 14. ♖c1 ♖d6.

12... ♕:g3 13. hg c5 14. ♖c1  
♕e6 15. ♖a4.

Попытка взорвать пешки по-  
средством 15. e4 повела бы по-  
сле 15... de 16. ♘:e4 c4! 17. ♘:f6+  
♖:f6 18. ♕:c4 ♖:b2 только к  
уравнению игры.

15... ♖b6.

Уже в то время мне было  
ясно, что правильный план

игры должен заключаться в с5-  
с4, а не в d5-d4, ибо последнее  
с тенденциями «прорыва» оз-  
начало бы только преувеличен-  
ную, а потому достойную по-  
рицания «динамику». Меньше  
«динамики» дает здесь больше:  
план игры с с5-с4 обеспечивает  
известную безопасность (нашу  
«безопасность в результате  
самоблокады»), а кроме того,  
открывает возможность хотя  
и ограниченной, но разумной  
инициативы (см. вводную ста-  
тью).

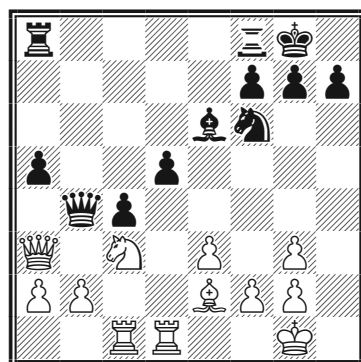
16. ♖a3.

Белые «вынуждают» с5-с4,  
ибо в то время считалось, что  
этот ход компрометирует пози-  
цию.

16... c4! 17. ♕e2 a5 18. ♖fd1  
♖b4.

«Маленькая» инициатива.

83



19. ♖d4 ♖fd8.

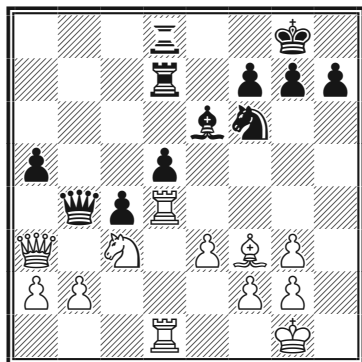
Белым нечего опасаться  
сдвоения пешек на линии «а».

## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

Если 19... ♖:a3 20. ba ♖ab8 (иначе 21. ♖b1), то 21. ♗f3 ♖fd8 22. ♖cd1 и т.д.

20. ♖cd1 ♖d7 21. ♗f3 ♖ad8.

84



Эта позиция гармонией частей, чудесной экономичностью и идеальным расположением фигур производит впечатление античного произведения искусства. Ничего не следовало бы больше менять в этом блистающем совершенстве. 22. ♖f1 ♖f8 23. ♖g1 ♖g8 и т.д. с ничьей было бы достойным позиции концом партии.

22. ♗b1 (нарушает равновесие) 22... ♖b8 23. ♖1d2 ♖:a3!

Сильнее, чем 23... ♖db7, например: 24. ♖c3! ♖:c3 25. ♗:c3 ♗:b2 26. ♖:b2 ♖:b2 27. ♗:d5 ♖:a2 28. ♖:c4 с уравниванием игры.

24. ♗:a3 ♖f8 (не 24... ♖db7 из-за 25. ♗:c4) 25. e4 de 26. ♖:d7 ♗:d7 27. ♗:e4 ♗c5 28. ♖d4.

Слабость пешки b2 дала бы себя чувствовать и при лучшем

продолжении 28. ♗c6 ♖b4 29. ♗d5 ♗a4. После же хода в партии выигрыш не труден.

28... ♗:e4 29. ♖: e4 ♖:b2 30. ♗:c4 ♖b4 31. ♗d6 ♖e4 32. ♗:e4 ♗:a2 33. ♗c3 (на 33. ♖f1 следовало бы 33... ♗c4+ и 34... ♗d51, а если 33. ♗c5, то 33... ♖e7 34. ♖f1 ♖d6! 35. ♗b7+? ♖c6 36. ♗:a5+ ♖b6 с выигрышем коня) 33... ♗c4 34. f4 ♖e7 35. ♖f2 ♖d6 36. ♖e3 ♖c5 37. g4 ♖b4 38. ♖d4 ♗b3 39. g5 a4 40. ♗b1 ♗e6 41. g3 ♖b3 42. ♗c3 a3 43. ♖d3 g6 44. ♖d4 ♖c2. Белые сдались.

В следующей партии висячие пешки довольно долго сохраняют свои первоначальные позиции на d4 и c4. С этой — статической — безопасностью сочетается «маленькая» инициатива, проявляющаяся на ферзевом фланге и по диагонали f3-b7.

№ 66. Сицилианская защита  
Нимцович Видмар  
Нью-Йорк, 1927

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. c3 (для меня достаточно было ничьей. М. Видмару нужно было выиграть) 3... ♗f6! 4. e5 ♗d5 5. d4 cd 6. cd ♗e7 (6... b6 выглядит лучше) 7. ♗c3 ♗:c3 8. bc d5 (и здесь мы предпочли бы 8... b6) 9. ed (можно и 9. ♗d3 0-0 10. ♖c2 g6 11. h4 и т.д.) 9... ♖:d6 10. ♗e2 (висячим пешкам c4 и d4 соответствует положение слона на e2, а не на d3) 10... 0-0 11. 0-0 ♗d7 12. a4!

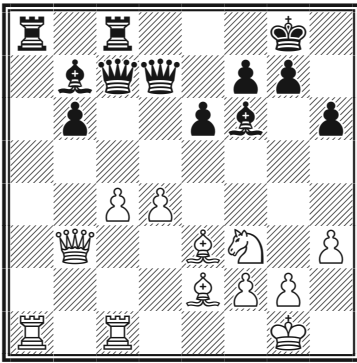
«Маленькая» инициатива, направленная против появляющейся вскоре пешки на b6.

12... ♖c7 13. ♖b3 b6 14. c4 ♙b7  
15. a5! ♙f6.

На 15... ba последовало бы 16. ♙f4! ♖b6 17. ♖a4 с двойным нападением: на пешку a5 и коня d7.

16. ab ab 17. ♙e3 h6 18. h3  
♖fc8 19. ♖fc1!

85



Ход, в результате которого выигрывается целый темп. Черные не могут принять предлагаемой этим ходом жертвы пешки, если не хотят окончательно потерять все свои шансы, например: 19... ♖:a1 20. ♖:a1 ♙:f3 21. ♙:f3 ♖:c4 22. ♖:c4 ♖:c4 23. ♖a8+ ♘f8 24. d5, и инициатива у белых.

19... ♖cb8 20. ♖:a8 ♖:a8.

Движение в два приема (♖f8-c8-b8) и есть выигранный белыми темп.

21. ♘d2 ♙e7 22. ♙f3 ♖a3 23. ♖b2 ♙:f3 24. ♘:f3 ♖a5 25. ♖d2 ♙a3 26. ♖c2 ♙d6 27. ♖c1 ♙a3 28. ♖c2 ♙d6 29. ♖c1 ♖a7 30. ♖d3 ♖a3 31. ♖e4.

Обусловленная этим гегемония белых в центре вполне соответствует логике событий. Внимательный читатель, вероятно, заметил, что начатая белыми фланговая атака (a2-a4-a5:b6) привела лишь к тому, что атаку получил там противник. Это можно объяснить допущенными со стороны белых ошибками либо тем, что атака белых была необоснованна. В действительности ни то, ни другое: белые вели атаку правильно, и основания для нее имелись, ибо она и только она могла помочь сохранить устойчивость всеячих пешек. Стало быть, черные «узурпировали», с позволения сказать, атаку на ферзевом фланге, а получить эту атаку можно было только путем существенных уступок где-то в другом месте, в данном случае — в центре. Достигнутая белыми гегемония в центре после этого понятна. Финал партии строго логичен.

31... ♘f6 32. ♖c6 ♖:e3! 33. ♖:d6! Ничья.

Оперируя на фланге, черные напрягли все силы для решительного удара, который был, однако, отражен хладнокровной игрой в центре: операция на фланге и операция в центре,

## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

таким образом, уравновесили друг друга. Последствия принятия жертвы выявляет следующий вариант: 33. fe ♖a3 34. ♔e1 ♗g3 35. ♚f1 ♕:e3+ 36. ♖h1 ♘e4, и главной угрозой черных теперь является ♗f4. Партия проведена партнерами очень корректно.

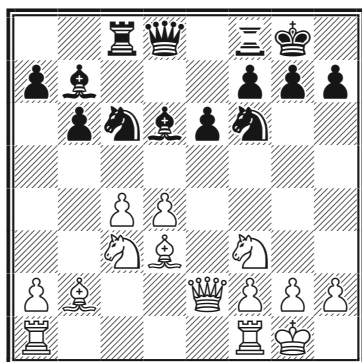
### № 67. Ферзевый гамбит Тарраш Нимцович Гамбург, 1910

1. d4 d5 2. ♘f3 e6 3. c4 c5 4. e3 ♘f6 5. ♘c3 ♘e6 6. ♗d3 ♗d6 7. 0-0 0-0 8. b3 b6 9. ♗b2 ♗b7 10. ♕e2 dc 11. bc cd 12. ed.

Положительные и отрицательные стороны висячих пешек здесь приблизительно уравновешиваются.

12... ♚c8.

86



13. ♚ad1.

Слабовато. Необходимо было предупредить посредством 13. a3 возможное нападе-

ние на слона d3 — наилучшую опору висячих пешек. Могло бы последовать: 13... ♘a5 14. ♘e5 ♗a6 (но не 14... ♘b3 15. ♚ad1 ♘:d4 из-за 16. ♗:h7+ и т.д.) 15. ♚ad1 ♗:e5 (15... ♕e7? проигрывало фигуру после 16. c5! и т.д., но внимания заслуживало 15... ♕c7, например: 16. ♘b5 ♗:b5 и т.д.) 16. de ♘d7, и теперь белые располагают двумя возможностями: 17. ♘b5 и 17. c5. Продолжение 17. c5 ♗:d3 18. ♚:d3 ♕e7 19. ♘e4! (с угрозой 20. ♘f6+! и т.д.) 19... ♚fd8! 20. cb ♘:b6 21. ♘d6 так же хорошо, как и позиционная трактовка — 17. ♘b5 ♗:b5 18. cb ♚c7 19. ♕e4 g6 20. ♕b4! с солидной игрой (ибо слабости белых полей хорошо защищены), не лишенной все же инициативы, например: 20... ♕c8 21. ♚fe1 ♘c5 22. ♗f1 ♚d8 23. ♗c1! с угрозой ♗g5. Читателю будет не бесполезно внимательно рассмотреть указанные варианты, поясняющие роль и значение висячих пешек, их сильные и слабые стороны.

13... ♘b4 14. ♗b1 ♗:f3 15. gf ♗b8! (сильно и 15... ♘h5) 16. a3 ♕c7 17. f4 ♕:f4 18. f3 ♘c6.

Белые потеряли пешку, но наличие у них обоих слонов, линии «g» и, наконец, висячих пешек (что тоже имеет значение) сулит им кое-какие шансы на атаку.

19. ♘e4 ♚fd8 20. ♖h1 ♘e7! 21. ♗c1 ♕c7 22. ♘:f6+ gf 23. ♕g2+

♘g6 24. ♖a2 ♔h8 25. f4 ♘h4 26. ♖h3 ♘f5 27. d5.

Чтобы использовать диагональ b2-f6 для атаки. Продвижение пешек с целью открытия линий для стоящих позади фигур должно быть всецело отнесено к области «динамики». Мы предпочли бы «статику», то есть примерно такое построение: 27. ♖b2, затем ♖f3 и занятие ладьями линий «с» и «d». В дальнейшем интересно проследить, как черные на «динамику» отвечают «статикой», по возможности тормозя и блокируя пешки c4 и d5.

27... ♖g8 28. ♖b2 ♖g6 29. ♖g1 ♖cg8 30. ♖:g6 ♖:g6 31. ♖f1 ♖c5 32. ♖f3 ♖d6 (блокирование) 33. ♖f2 ♖:f2.

Блокирующие поля d6 и особенно c5 служат как бы трамплином для всякого рода вторжений в лагерь противника: так, например, грозило ♖c5-e3.

34. ♖:f2 ♖c5 35. ♖g2 ♔g7 36. ♖:g6+ hg.

Теперь выигрыш уже не труден. Последовало: 37. ♔g2 ♖d4! 38. ♖c1 ♖e3 (этот забавный маневр слоном вынуждает размен) 39. ♖:e3 ♘:e3+ 40. ♔f3 ♘f5 41. ♖b1 ♘d6 42. ♖d3 e5 43. ♔g4 f5+ 44. ♔g3 f6 45. h4 ♔f7 46. ♖e2 ♘e8 47. ♔f3 ♔e7 48. ♔e3 ♘g7 49. ♖f3 ♔d6 (черные переводят коня на h5, чтобы раздвоить свои пешки по линии

«f», а блокаду пешек пока переносит король) 50. ♖d1 ♘h5 51. fe+ (пешечный эндшпиль после 51. ♖:h5 безнадежен для белых из-за возможности прорыва b6-b5) 51... fe 52. ♔d3 ♔c5 53. a4 ♘f6 54. ♖e2 ♘e8 55. ♔c3 ♘d6 56. ♖f1 e4 57. ♔d2 f4 58. ♔c3 f3. Белые сдались.

№ 68. Дебют ферзевых пешек  
**Брекке** **Нимцович**  
Осло, 1921

Висячие пешки в этой столь же длительной, сколь и интересной партии — особенно занимателен эндшпиль — фигурируют лишь в виде скрытой угрозы.

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. e3 g6 4. ♖e2 ♖g7 5. 0-0 0-0 6. b3 c5 7. ♖b2 cd 8. ed (теперь черные намерены в случае c2-c4 создать посредством d5:c4 висячие пешки) 8... ♖g4 9. ♘e5 ♖:e2 10. ♖:e2 ♘bd7 11. f4 ♖c8 12. ♘a3 (оригинально и неплохо) 12... ♘b6 13. ♖ac1 a6 14. f5.

Продолжение 14. c4 dc 15. be и затем как можно скорее c4-c5 с последующим ♘ac4 привело бы к рекомендованной нами ситуации, то есть к «самоблокаде» в соединении с некоторой инициативой. Ввиду этого ход 14. f5 следует признать отклонением от прямой дороги, хотя и простительным.

14... gf 15. ♖:f5 ♘e4 16. ♖cf1 f6 17. ♘g4 e6 18. ♖h5.

## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

Заблудившаяся ладья, отсутствие которой вскоре сказывается; лучше 18. ♖f3.

18... f5 19. ♘e5 ♖c7 20. ♔e3 ♘d7 21. c4.

Наконец-то И.Брекке — кстати сказать, играющий безусловно в силу мастера, — решается на это продвижение. Но теперь возникает новая пешечная конфигурация, в которой висячие пешки так и не появляются.

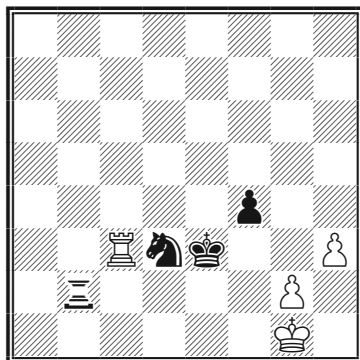
21... ♘:e5 22. de ♖d7 (интересна «эластичность» ладьи на 7-й горизонтали) 23. cd ♖:d5 (теперь давление черных по линии «d» огромно, см. примечание к 18-му ходу) 24. ♘c4 b5 25. ♘d6! (самое лучшее!) 25... ♖:d6 26. ed ♙:b2 27. ♔h6 ♙d4+ 28. ♔h1 ♖f7 29. ♔e6 ♔:d6 30. ♖g5+! ♙g7 31. ♔:d6 ♘:d6 32. ♖d1.

Эндшпиль, разумеется, выиграть трудно.

32... ♖f6 33. ♔g1 ♔f7 34. a4 b4 35. ♖d5! ♔e6 36. ♖a5 ♖e3 37. ♖:a6 ♙d4! 38. ♔f1 ♙e5 39. a5 ♖:b3 40. ♖h5 ♖b1+ 41. ♔e2 b3 (вполне возможно было 41... ♔g6) 42. ♖:h7+ ♔e6 43. ♖h3 b2 44. ♖b3 ♖a1 45. ♖ab6 ♖:a5 46. ♖:b2 (с этим ходом можно было подождать) 46... ♙: b2 47. ♖:b2 ♘c4 48. ♖c2 ♔d5 49. ♔f3 ♖a4 50. ♖e2 ♘e5+ 51. ♔f2 f4 52. h3 ♖a3 53. ♖d2+ ♔e4 54. ♖c2 ♖e3 55. ♖a2 ♘d3+ 56. ♔g1 ♖e1+ 57. ♔h2 ♔e3 58. ♖a3 ♖e2 59. ♔g1

♖b2 60. ♖a1 ♖c2 61. ♖a3 ♔e2 62. ♖a4 ♖c1+ 63. ♔h2 ♔e3 64. ♖a3 ♖b1 65. ♖c3 ♖b2 66. ♔g1.

87



66... ♔d4 67. ♖a3 ♘e1 68. ♖a4+.

Теперь следует интересная схватка между королем и ладьей.

68... ♔e5 69. ♖a5+ ♔f6 70. ♖a6+ ♔g5.

Проще было уйти от шахов через g7, h6 и h5 на h4, но черные видят пикантный вариант, которого им не хочется упустить.

71. ♖a8 ♔h6 72. ♖g8 ♔h7! 73. ♖g4 f3! 74. ♔f1.

Если 74. gf, то, конечно, 74... ♘:f3+ с матом или выигрышем ладьи.

74... fg+!

Изящнее и решительнее, чем 74... ♘:g2 75. ♖e4 и т.д.

75. ♔:e1 ♔h6, и черные выиграли благодаря цугцвангу (76. h4 ♔h5 77. ♚g5+ ♔:h4 и т.д.).

№ 69. Дебют четырех коней  
Нимцович Леонгардт  
Остенде, 1907

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. d4 ♚b4 5. ♘:e5! (новинка, впервые примененная в этой партии) 5... ♚e7 (нехорошо 5... ♘:e5 6. de ♘:e4 из-за 7. ♚g4. — Прим. авт.) (Теперь играют 5... ♘:e4! 6. ♚g4 ♘:c3 7. ♚:g7 ♚f8 8. a3 ♚a5 или 8... ♘:d4 с острой игрой. — Прим. ред.) 6. ♘:c6! (если пешку отдавать не хочется, можно сыграть 6. ♚d3 ♘:e5 7. de ♚:e5 8. ♚d2; это продолжение рекомендует д-р Краузе) 6... ♚:e4+ 7. ♚e2 ♚:c6 8. 0-0 ♚:c3 9. bc ♚:c3 10. ♚b1 0-0 11. d5!

Теперь начинают действовать соединенные слоны.

11... ♚e5 12. c4.

Возможно также 12. d6, на пример: 12... ♚:d6 13. ♚:d6 cd 14. ♚a3 и т.д.

12... ♚e8 13. ♚d3 d6 14. ♚b2 ♚h5 15. ♚d2 ♘e4?

Явно недооценивая слонов противника! Почему не 15... ♘g4? Если тогда 16. h3, то 16... ♘e5, и черные грозят обезвредить слонов либо в «материальном» (♘:d3), либо в «идеальном» смысле (f7-f6 с заграждением

диагонали b2-g7). О профилактике думают лишь немногие.

16. ♚be1 ♚f5 17. ♚f4 ♚g6 18. ♚e3.

Насильственный ход 18. g4 опровергался посредством 18... ♘:f2!

18... ♚f8 (чтобы поосновательнее защитить ладью) 19. h3.

Нехорошо 19. ♚fe1 из-за 19... ♘g3! Ход в партии готовит решающее нападение — ♚f3, которое предпринять сразу бесцельно из-за ♚g4.

19... h5 20. ♚f3 ♚d7 21. ♚e1. Черные сдались.

Складывается впечатление, что с двумя слонами шутить нельзя. Все же профилактика, основывающаяся на «материальном» или «идеальном» уничтожении одного из слонов (см. примечание к 15-му ходу), представляет собою достойную внимания характерную особенность.

№ 70. Ферзевый гамбит  
Гольдштейн Нимцович  
Лондон, 1927

1. d4 d5 2. ♘f3 e6 3. c4 ♘d7 4. ♘c3 ♘gf6 5. ♚g5 ♚b4 (остроумный вариант Шпильмана) 6. cd ed 7. e3 (на 7. ♚a4 возможно немедленное 7... c5, например: 8. dc ♚:c3+ 9. bc 0-0 10. c6 ♚c7!)



## Часть 4. Изолированная ферзевая пешка. Висячие пешки...

7... h6 (можно и 7... c5, например: 8. dc? ♖a5 и т.д.) 8. ♕:f6 ♖:f6 (очень солиден здесь способ игры 8... ♕:c3+ и 9... ♘:f6; на 10. c4 мог бы последовать контрвыпад 10... c5) 9. ♖b3 ♖b6 (чтобы усложнить игру, иначе можно и 9... ♖d6 10. ♕e2 c5. 11. dc ♘:c5 12. ♖c2 ♘e4 13. 0-0 ♕:c3) 10. ♕d3.

Принятие жертвы посредством 10. ♖:d5 привело бы после 10... ♕:c3+ 11. bc ♖b2 12. ♖e4+ ♔d8 13. ♔d1 ♖:c3+ 14. ♘d2 ♔e8 15. ♖b1! ♘b6! (рискованно 15... ♖:d4) 16. ♕e2 ♕d7 к неясной игре.

10... ♘f6 11. 0-0 0-0! (жертва пешки, базирующаяся исключительно на «преимуществе двух слонов») 12. ♘:d5 ♘:d5 13. ♖:d5 ♕e6 14. ♖b5 (но не 14. ♖e4 из-за 14... f5 15. ♖e5 ♔ae8) 14... ♕e7! 15. ♔fc1 c6 16. ♖:b6 ab 17. a3 b5 18. ♘e5 ♕d6 19. f4.

Белые слишком поспешно демонстрируют свое численное превосходство в центре; достойно внимания, как слоны завлекают пешки и тормозят их.

19... f6 20. ♘f3 ♕d5! 21. e4 ♕f7 22. e5 ♕b8 (теперь пешка d4 довольно слаба) 23. ♔e1 fe!

На 23... ♕a7 могло бы, между прочим, последовать 24. ef и 25. ♔e7.

24. fe (если 24. de, то 24... ♕e6 25. g3 g5 и т.д.) 24... ♕e6 (торможение, см. примечание к 19-му

ходу) 25. ♔f2 ♕a7 26. ♔g3 (не лучше и 26. ♔e3) 26... ♔ad8 27. ♔ad1 ♔d7 28. ♔d2 ♔fd8.

Большого внимания заслуживало 28... g5, например: 29. h3 ♔g7 с нешуточными угрозами.

29. ♕c2 g5 30. h3 ♔f7.

С отыгрышем пешки спешить нечего (30... ♕:d4 31. ♘:d4 ♔:d4 32. ♔:d4 ♔:d4 33. ♔d1 с уравниванием игры). Ход королем имеет, между прочим, целью и торможение проходной пешки «е», так как на поле e7 король действовал бы в качестве резервного блокаера.

31. ♔ed1 ♔e7 32. ♕e4 h5 33. d5! cd 34. ♕d3 ♔g8 35. ♕:b5 g4 36. hg ♔:g4+ 37. ♔h2 ♔c7 38. ♕d3?

В случае 38. ♘d4 белые могли бы еще защищаться.

38... ♕e3 39. ♔c2 ♔:c2 40. ♕:c2 d4 41. b4 h4! 42. ♕d3 h3! 43. ♕f1.

Если 43. gh, то 43... ♕f4+ 44. ♔h1 ♕d5! Если же 43. ♔:h3, то 43... ♔g8+ 44. ♔h2 ♕f2 45. ♘g1 ♕d5 46. ♕f1 ♕g3+ 47. ♔h1 ♔h8+ 48. ♘h3 ♔:h3+, и черные выигрывают.

43... hg 44. ♕:g2.

Продвижение пешки «h» повело не только к уменьшению роли белого слона (он теперь выполняет функцию пешки), но и к снятию блокады с проход-

ной пешки черных. В этом весь смысл маневра черных.

44... ♖b3 45. ♔e1 ♕f4+ 46. ♔h1 (если 46. ♔g1, то 46... ♕d5 47. ♖f1 d3) 46... ♕d5 47. ♖d1 ♖g8 48. ♖:d4 ♖h8+ 49. ♔g1 ♕e3+ 50. ♔f1 ♕:d4 51. ♘:d4 ♖f8+ 52. ♔g1 ♖g8 53. ♘f5+ ♔e6 54. ♘e3 ♕:g2 55. ♘:g2 ♖g3 56. ♔f2 ♖:a3 57. ♘e3 ♖b3. Белые сдались.

Работа, проделанная в этой

партии двумя слонами, была довольно-таки многосторонняя. Слоны завлекали и тормозили пешки до тех пор, пока численное превосходство противника не оказалось обесцененным. Тогда начался обстрел позиции неприятельского короля, причем по различным диагоналям. И, наконец, они оказали значительную поддержку проходной пешке «d», и ее значение в игре стало огромным.

# Часть пятая

## ЛАВИРОВАНИЕ ПРОТИВ НЕПРИЯТЕЛЬСКИХ СЛАБОСТЕЙ ПРИ НАЛИЧИИ ПРЕИМУЩЕСТВА В ПРОСТРАНСТВЕ

В подлежащей здесь детальному рассмотрению стратегической комбинации «неприятельских слабостей» и «собственного преимущества в пространстве» последнее является доминирующим принципом. Дело в том, что неприятельские слабости нередко возникают как с л е д с т в и е территориального давления со стороны противника (см., например, партии № 71 и 73).

Процесс лавирования, направленного против двух неприятельских слабостей, можно охарактеризовать приблизительно так: две слабости, сами по себе вполне защитимые, попеременно берутся под обстрел, причем атакующий опирается главным образом на имеющееся у него территориальное превосходство — на лучшее состояние своих коммуникационных линий. Партия проигрывается потому, что для защищающегося в какой-нибудь момент оказывается невозможным поспеть за противником в быстрой перегруппировке сил.

Основная идея интересующей нас стратегической проблемы, таким образом, явно заключается в том, чтобы правильно использовать коммуникационные линии. Как же это сделать?

Коммуникационные линии почти всегда ведут через одно о п р е д е л е н н о е поле, являющееся, таким образом, как бы осью операции лавирования. Соотношение между устремляющимися через этот пункт в лагерь противника фигурами и самим пунктом соответствует тому контакту, какой существует между «сильным пунктом» и фигурами, осуществляющими его избыточную защиту. В партии № 71 (белые — ♔g1, ♖b2 и ♘d2, пп. b4, c3, f3, g2, h3; черные — ♚c6, ♙d5, ♞e5, пп. b5, e6, f5, g5, h5) пункт d5 является нашей осью; создавая угрозы на королевском фланге, черные от-

влекли «стражу» — коней противника — и затем ворвались в его расположение посредством ♖с4 с последующим ♘d3 и ♘b2. При этом важно отметить, что поля d5 и c4, равно как и d3, были слабыми белыми полями. В ферзевом эндшпиле против О. Антце (партия № 75) осью служил пункт d4 (вместе с относящимися к нему пунктами e5 и f6). Кривая, описанная ферзем, была: d4-f6-f7-e8-f7-f6-d4. В партии против Г.Готтшала приводящим обстоятельством, способствовавшим выигрышу, явился цугцванг; защищающийся как бы вынуждался собственными руками разрушать свою с трудом построенную оборонительную позицию. В партии № 74 маневры лавирования происходили на внутренней линии, а партия № 76 замечательна тем, что охватывающая два поля ось (e6, а позднее e5) была черно-белой, тогда как обычно комплекс полей бывает одноцветным, например в партиях № 71, 75 и т.д. Можно лавировать и против одной слабости; в этом случае необходимо, чтобы разнообразие способов атаки (например, атака фронтальная, фланговая, обходная) возмещало отсутствующее разнообразие слабостей. Все остальное читатель найдет в тщательно прокомментированных партиях.

№ 71. Сицилианская защита  
Шляге Нимцович  
Берлин, 1928

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 d5  
4. ed ♘:d5 5. ♖b5+ (внимания заслуживало 5. ♘e5) 5... ♖d7 6. ♖c4 (точнее 6. ♘e5! ♘f6 7. ♘:d7 ♘b:d7 8. d4 с инициативой. — Прим. ред.) 6... ♘b6 7. ♖e2 ♘c6 8. 0-0 (белые правильно отказываются от 8. d4 cd 9. ♘:d4 ♘:d4 10. ♖:d4 ♖c6) 8... ♖f5.

Чтобы по возможности фиксировать все центральные поля — здесь d4 и e4. Однако во все не плохо было и «древне-классическое» 8... e5.

9. ♖e1 a6 (чтобы косвенно защитить центральный пункт e5, то есть воспрепятствовать ходу

♖b5) 10. d3 e6 11. ♘e4 ♖c7 12. c3 ♖d8 13. ♖c2 ♘d5.

У каждого из партнеров теперь свой центральный конь, и игра приблизительно равна.

14. ♖g5! ♖e7 15. ♖:e7 ♖:e7 16. h3 0-0 17. ♖ad1 ♖d7 18. ♖f1 ♖fd8 19. ♖c1 h6 20. ♖h2 g5.

Ввиду значительной прочности собственного центра, пожалуй, допустимое ослабление, но солиднее все-таки 20... ♖h7, например: 21. d4? ♖:e4 с последующим ♘f6 и т.д.

21. ♘g3.

Осложнения после 21. h4 g4 22. ♖:h6 gf 23. c4! выгодны черным из-за 23... ♘e5 24. gf ♘:f3+

## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

и 25... ♖:e1. Ход в партии дает белым ясную, равную игру.

21... ♖g6 22. d4 ♖b6 (имея в виду, при случае, выпад на a4) 23. dc ♖:c5 24. ♔:d7 ♖:d7 25. ♖g1 ♖e7 (вполне мотивированное отступление: на c5 ферзю делать нечего, а кроме того, грозило, при случае, b2-b4 с последующим a2-a3 и c3-c4) 26. ♔d1 ♖:d1 27. ♖:d1 ♖d8 28. ♖c1 ♖g7 29. ♖e3 ♖d5 30. ♖d2 ♖f4 31. ♖:d8.

В эндшпиле у черных благодаря несколько более подвижному королю лучшие шансы.

31... ♖:d8 32. ♖e5! ♖b1 33. a3 f6 34. ♖d7 ♖f7 35. ♖c5 (отличная позиция для коня) 35... ♖e7 36. ♖c4 f5 37. ♖e2.

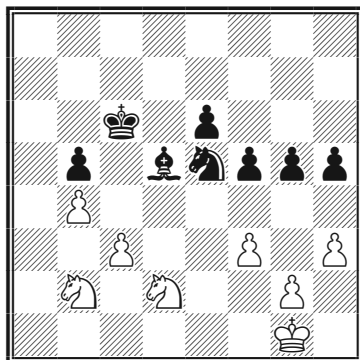
Это дает черным возможность разменять сильного слона c4; правда, 37. ♖f1 ♖d6 38. b4 b5 39. ♖b3 ♖e2+ 40. ♖h2 a5! еще менее благоприятно.

37... ♖d6 38. b4 ♖a2! 39. ♖:f4 ♖:c4 40. ♖h5 b6 41. ♖a4 ♖b3 42. ♖b2 (42. ♖:b6? — 42... ♖c7! 43. ♖a8+ ♖b7) 42... ♖f7 43. ♖g3 ♖e5 44. ♖f1 b5.

Преимущество черных очевидно, но нелегко добиться чего-нибудь реального, ибо белые кони хорошо стерегут подступы.

45. ♖d2 ♖d5 46. a4 h5 47. ab ab 48. f3 ♖c6.

88



Начало сложной игры на лавирование. Две необходимые для этого неприятельские слабости имеются: королевский фланг белых представляет собой одну (угроза: g5-g4 или e6-e5-e4), ферзевый — другую (угроза: вторжение королем через c4). Осью лавирования является прежде всего пункт d5, а затем и все смежное с пунктом d5 пространство, например пункт c4 и получающиеся после его занятия диверсионные поля. Ход королем освобождает коня e5, так как в случае c3-c4 (например, после ♖f7) черные посредством bc, ♖:c4 ♖:c4, ♖:c4 ♖b5 выиграли бы пешку.

49. ♖f1.

Уже чувствуется, что белые должны считаться с ситуацией, ибо в случае 49. ♖f2 последует 49... g4 50. hg hg 51. fg ♖:g4+ 52. ♖g1 ♖e3 с неприятностями для белых.

49... b4 50. ♖d1 ♖c4+ (см. примечание к 48-му ходу) 51. ♖g1.

Если 51. ♘:c4, то 51... ♘:c4 52. ♔e2 ♔d5 53. ♔d3 e5 к невыгоде белых.

51... ♘d3 52. ♘e3.

И сейчас 52. ♘:c4 было бы сомнительным продолжением: 52... bc 53. ♘e3 ♔b5 54. ♘c2 ♔a4 55. ♘d4 e5 56. ♘:f5 ♔b3 57. b5 ♔:c3 и т.д.

52... ♔d5 53. ♘c2 ♘b2! 54. ♘d4+ ♔b6 55. ♔h2 ♘d1 56. ♘e2 e5.

Белые на протяжении последних ходов заметно потеряли в пространстве.

57. ♔g1 (на 57. g3 последовало бы просто 57... f4) 57... ♔c6 58. ♔f1 ♔a2 59. ♔g1 ♘e3 60. ♔f2 ♘d5 61. g4.

Пожалуй, грозило уже ♘f4, например: 61. ♔f1 ♘f4 62. ♘:f4 gf 63. ♔e2 ♔d5 с последующим e5-e4-e3, и черные должны выиграть. Ось лавирования d5 использована полностью (как слонном, так и конем).

61... hg+ 62. ♔:g3 ♘f6 63. ♔f2.

Задуманное 63. h4 опровергалось посредством 63... f4+ 64. ♔h3 ♔e6+. Теперь слабость королевского фланга приняла осязаемые формы (пешка h3 вскоре становится предметом постоянных забот). А при ясно очерченных слабостях играть лабиринту уже легче.

63... ♔d6 64. ♘g3 ♔e6 65. ♘e2 ♘d5 66. ♔g3 ♘f6 67. ♘c1 ♔d5 68. ♘d3 ♘h5+ 69. ♔h2 e4.

Наконец-то пешки черных приходят в движение! Поскольку белый король прикован к слабому пункту h3 и, таким образом, участвовать в локализации неприятельского прорыва не может, последний принимает катастрофические размеры.

70. fe fe 71. ♘e1 ♘f4 72. ♘c2 ♘e2! (вторично этот конь вторгается в игру) 73. ♘b1 (продолжение 73. ♘d4+ ♘:d4 74. cd e3 проигрывает немедленно) 73... ♔c4 74. ♔g2 ♔d3 75. ♘ca3 ♘f4+ 76. ♔f2!

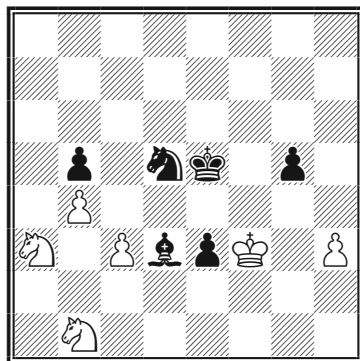
Белые уже рады что-нибудь отдать, но...

76... ♘d5!

Но противник брать не хочет! Теперь оба коня запатованы!

77. ♔g3 (или 77. ♘d2 e3+ и т.д.) 77... e3 78. ♔f3 ♔e5.

89



## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

79. с4.

Вынужденно, ибо в случае 79. ♖g3 ♜f4 80. ♖f3 e2 81. ♖f2 ♜g2 все было бы кончено.

79... bc 80. b5 ♔d6 81. b6 ♖c6 82. b7 ♖:b1 83. ♜b5.

Цугцванг. Ходов-то у белых не было!

83... ♙:b1 84. ♞d6+ ♔c7 85. ♜:c4 ♙f5. Белые сдались.

Партия длилась 12 часов. Это один из лучших моих эндшпилей. В.Шляге защищался, кстати, превосходно.

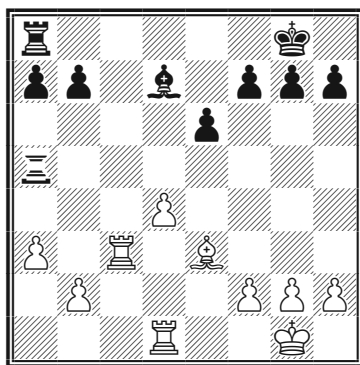
№ 72. Французская защита  
Готтшаль Нимцович  
Ганновер, 1926

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♙d3 c5 4. c3 de 5. ♙:e4 ♜f6 6. ♙f3 (это отнимает у коня g1 естественное поле развития, а впоследствии позволяет черным освободить игру посредством e6-e5) 6... ♜bd7 7. ♜e2 ♙e7 8. 0-0 0-0. Черные без видимой причины отказываются от намеченного плана борьбы (e6-e5) и попадают в затруднительное положение.

9. ♙e3 cd 10. cd ♜b6 11. ♜bc3 ♙d7!! (чтобы как можно скорей консолидировать положение посредством ♜d8 и ♞fd5) 12. ♜c1? (предпочтительнее 12. ♙b3 с последующим ♜e2-f4-d3; таким способом белые

могли бы все-таки использовать свою изолированную ферзевую пешку) 12... ♜d8 13. ♙b3 ♜fd5 14. ♜:d5 (белые играют на ничью) 14... ♜:d5 15. ♙:d5 ♙:d5 16. ♙:d5 ♜:d5 17. ♞c3 ♜a5 18. ♜fd1 ♙b4 (чтобы помешать ходу d4-d5) 19. a3 ♙:c3 20. ♜:c3 ♙d7.

90



«Мертвое» ничейное положение?! Кончена пьеса?! Нет, в партии кроется еще очень многое, и пьеса только еще начинается. Диалог о положительных и отрицательных сторонах изолированной ферзевой пешки происходит только в «третьем действии»!

21. ♜c5 ♜:c5 22. dc ♙c6.

Изолированная ферзевая — это не только пешечная слабость, но и слабость пункта. «Смежные» поля c4, d5 и e4 плохо защитимы, и существенно изменить это положение не может даже исчезновение изолированной ферзевой с поля сражения (см. вводную статью к четвертой части).

**23. f3 f6 24. ♔f2 ♔f7 25. ♚d4 a5 26. g3.**

Лучше 26. b3, и если 26... ♙d5, то 27. ♚d3. После 28. h3 поколебать положение белых было бы трудно.

**26... a4 27. f4 h5 28. h3 ♚b8!**

Маневр, предупреждающий задуманное продвижение g3-g4.

**29. ♚d1 ♔g6 30. ♚d4 ♔f5 31. ♙d2 ♚f8! 32. ♙e1 e5 33. fe fe 34. ♚b4 g5! 35. ♚b4.**

Если 35. ♚h5??, то 35... ♔g6+ и черные выигрывают.

**35... ♔e6+ 36. ♔e2 e4 37. ♙f2 ♚f3.**

Основание для систематического лавирования теперь имеется, поскольку пункты c5 и h3 имеют тенденцию стать слабыми. Дело в том, что после h5-h4, gh gh, ♙:h4 слон должен оставить пешку c5 на короткое мгновение без присмотра. Но каким образом можно было бы использовать такое ничтожное обстоятельство?

**38. ♚b6 ♔e5! 39. ♚b4 ♔d5!**

Получилась весьма пикантная позиция цугцванга. Разумных ходов у белых нет. Если 40. ♚b6 h4 41. gh gh 42. ♙:h4, то следует прежде всего 42... ♔:c5 с нападением

на ладью (по этой-то причине черные увлекают ее на b6!). Если же 40. ♚d4+, то 40... ♔:c5, и теперь 41. ♚e4+? невозможно из-за 41... ♚f2+.

**40. h4.**

Белые не хотят играть 40. ♚b6. Но теперь черный король получает возможность вторгнуться на королевский фланг.

**40... gh 41. gh ♚h3 42. ♚d4+ ♔e5 43. ♚d8 ♙d5.**

Выигрыш не представляет больше серьезных затруднений: несмотря на ряд шахов, крепко спаянная армия черных неуклонно наступает. Лавирование имеет теперь ясные цели, располагая вдобавок и подходящим пространством (ось g4 и т.д.).

**44. ♚e8+ ♙e6 45. ♚d8** (грозило 45... ♚b3) **45... ♔f4 46. ♚f8+ ♙f5 47. ♚f7 ♚h2** (но не 47... e3 из-за 48. ♙g1!) **48. ♚c7 ♙g4+ 49. ♔e1** (49. ♔f1?- 49... ♚h1+ 50. ♙g1 ♔g3 и т.д.) **49... ♔f3 50. ♚f7+ ♔g2 51. ♔d2 ♔f1! 52. ♔e3 ♙f3 53. ♙g3, ♚b2 54. ♙d6 ♚b3+ 55. ♔d4 ♔f2 56. ♚g7 e3 57. ♙g3+ ♔f1 58. ♚f7 e2 59. ♚e7 ♙c6.**

Белые сдались.

Эта партия, которую я причисляю к наилучшим из иггранных мною, характерна, между прочим, и для иллюстрации слабости изолированной ферзевой пешки в эндшпиле.



## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

№ 73. Французская защита  
Гольцаузен Нимцович  
Ганновер, 1926

1. e4 ♘c6 2. ♘f3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. ♙g5 ♙e7 6. ♙:e7 ♚:e7+ 7. ♚e2 (белые играют на ничью, иначе спокойно могло бы последовать 7. ♙e2, например: 7... ♚b4+ 8. ♘c3!) 7... ♙f5 8. c3 ♙e4 (занимая форпостный пункт, черные начинают игру по линии «е») 9. ♘bd2 0-0-0 10. 0-0-0 ♘h6! (предупреждая возможный — в случае, например, 10... ♘f6- высвобождающий ход 11. ♘e5!) 11. ♘e5.

Мы предпочли бы 11. h3 а6 (иначе белые сыграют 12. ♚b5) 12. ♚e3.

11... ♘:e5 12. de ♙g6.

Готовится игра на лавирование. Неприятельскими слабостями являются пешка е5 и слабо защищенная диагональ g6-b1; ось лавирования находится на укрепленном «диагональном пункте» е4.

13. ♘f3 ♚he8 14. ♚e3! ♙b8 15. ♚f4 ♙e4 (см. предыдущее примечание) 16. ♚e1 (16. ♙b5 повлекло бы за собой потерю пешки после 16... ♙:f3 17. gf ♚:e6) 16... ♚c5 17. ♘d2 ♙g6 18. ♘b3 ♚b6 19. ♚d4 f6 20. f4 fe 21. fe.

Или 21. ♚:e5 ♚:e5 22. ♚:e5 ♚e8.

21... ♙e4 22. ♘d2 c5 23. ♚e3!

Если 23. ♚a4, то 23... ♚:e5 24. ♘:e4 de 25. ♚:e4 ♚e6 26. ♚:e5 ♚:e5, и черные выигрывают.

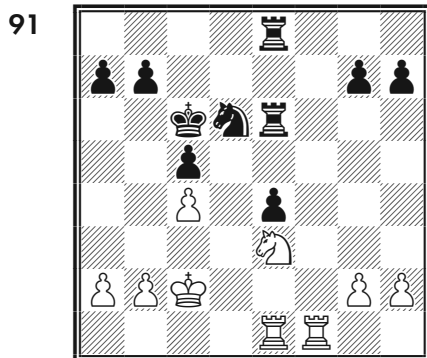
23... ♚:e5 24. ♚g3 ♚c7 25. ♙d3 ♚de8 26. ♙:e4 de 27. ♘c4 ♚5e6 28. ♚:c7+ ♙:c7 29. ♘e3!

Белые построили прекрасную блокадную позицию; выигрыша для черных пока не видно.

29... ♘f7.

Чтобы централизовать коня на d6. Был и другой путь: 29... ♚f8 (чтобы начать борьбу на линии «f») 30. ♚hf1 ♚ee8 31. c4 ♙c6 32. ♙c2, и теперь 32... g6! с намерением 33... ♘f5; на 33. g4 могло бы последовать 33... ♚f3. Трудно сказать, какой способ игры выгоднее.

30. ♙c2 ♘d6 31. c4 ♙c6 32. ♚hf1.



32... ♚h6!

Ход, возникший из точного знания законов лавирования.

Дело в том, что черным рано или поздно надо будет прибегнуть к маневру а7-а6 с последующим b7-b5, что при полной загруженности белых фигур, занятых наблюдением за пешкой е4, даст черным шансы для вторжения в игру (вскрыв линию «а» или «b»). Тем самым была бы создана ось, необходимая для успеха операции лавирования; недоставало бы, однако, обязательных «двух слабостей», ибо необходимость для белых «сторожить» пешку е4 составляет, естественно, лишь одну слабость. Маневр в партии (32... ♖h6 и т.д.) и имеет целью создать «вторую слабость», наличие которой в получающемся позднее ладейном эндшпиле приобретает решающее значение.

33. h3 ♖g6 34. ♖e2 a6 35. ♖f4 b5 36. b3 ♖g5 37. g4 ♖ge5 38. ♖c3 a5!

Намереваясь играть а5-а4 с двойным разменом пешек, после чего не существовало бы больше препятствий для вторжения ладей, например, путем ♖e5-e7-a7-a3 (a1).

39. ♖ef2 a4 40. ba bc!

Делая этот ход, черные должны были учесть получающийся после 44-го хода ладейный эндшпиль.

41. ♖f8 ♖5e7.

Но не 41... ♖:f8, так как тогда вторглась бы белая ладья.

42. ♖:e8 ♖:e8 43. ♖:c4 ♖:c4 44. ♖:c4 ♖a8! 45. ♖f7 (или 45. ♖b3 ♖d5 и т.д.) 45... ♖:a4+ 46. ♖b3 ♖b4+ 47. ♖c3 ♖b7.

В этом эндшпиле, как вскоре выяснится, королевский фланг (пешки h3 и g4) является решающей слабостью.

48. ♖f5 ♖a7 49. ♖c4 ♖a4+ 50. ♖b3 ♖d4 51. ♖e5 ♖d6 52. ♖e8 ♖d3+ 53. ♖c4 ♖h3 (см. примечание к 47-му и 32-му ходам) 54. ♖:e4 ♖a3 55. ♖e2 ♖a4+ 56. ♖b5 ♖:g4 57. a4 ♖b4+ 58. ♖a5 h5 59. ♖h2 ♖c6 (с угрозой ♖b8) 60. ♖e2 ♖g4 61. ♖e6+ ♖d5 62. ♖e8 h4 63. ♖d8+ ♖c4 64. ♖b6 h3 65. ♖d1 ♖b4 66. ♖b1+ ♖:a4 67. ♖:c5 g5 68. ♖h1 ♖g3 69. ♖d4 g4 70. ♖e4 ♖g2 71. ♖f4 h2. Белые сдались.

В этой партии логическая связь между «осью лавирования» и «двумя слабостями» проявилась чрезвычайно выпукло.

№ 74. Английское начало  
Нимцович Биргер  
Лондон, 1927

Приводимая партия, всецело протекающая под знаком лавирования, происходит на внутренней линии. Дебют складывался на первых порах в пользу белых.

## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

1. c4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. cd ♘:d5  
4. g3 ♘:c3 5. bc g6 6. ♖g2 ♖g7  
7. ♚b3 (вместо 6... ♖g7 черные  
могли сыграть и 6... c5, тогда  
возможна удобная защита —  
7... ♚c7) 7... c6 8. d4 0-0 9. ♖a3.  
Теперь последовало 9... ♘d7, и  
белые неожиданно очутились  
перед серьезными затруднени-  
ями, так как грозит 10... ♘b6 с  
последующим ♖e6 и занятием  
центрального поля c4. Что тут  
предпринять?

10. ♖h3!

Необычный предупрежда-  
ющий ход; белые хотят любой  
ценой устранить неприятного  
слона.

10... ♚e8 11. f4 ♚c7 12. ♘f3  
♘f6 13. ♖:c8 (возможно и 13.  
♘g5) 13... ♚a:c8 14. 0-0 e6 15.  
♚ad1!

Начинающееся этим ходом  
сдвоение ладей по линии «d»  
задумано как профилактиче-  
ское мероприятие против хода  
c6-c5 (см. следующее примеча-  
ние).

15... b6 16. c4 ♚ed8 17. ♚d3!  
(чтобы на 17... c5 ответить 18.  
dc, и если 18... bc, то 19. ♚fd1) 17.  
♖f8 18. ♖b2 ♖g7 19. ♖a3 ♖f8 20.  
♖:f8 ♚:f8 21. ♚b2 ♚e7 22. ♘e5  
♚fd8 23. ♚fd1 ♘e4.

После того как попытка вы-  
свобождения посредством c6-c5  
потеряла почти всю свою пре-  
лесть, даровитый английский

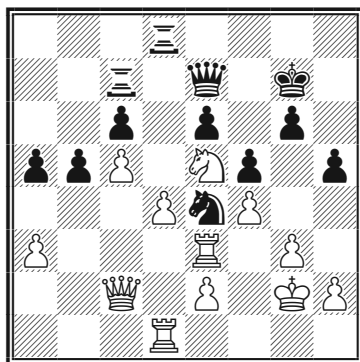
мастер изыскивает новые спо-  
собы продолжения игры: он  
приступает теперь к операциям  
в центре с целью ограничения  
подвижности белых фигур.

24. ♚c2 f6 25. ♘f3 b5 26. c5  
(внимания заслуживало и 26.  
♘d2) 26... f5 (консолидация цен-  
тра закончена) 27. ♚e3.

Немедленное нападение 27.  
♘d2 отражалось следующим  
образом: 27... ♘:d2! 28. ♚3:d2  
♚d5 29. e4 fe 30. ♚e2 (ладьи впе-  
реди, ферзь за ними — такое  
построение является как будто  
наилучшим!) 30... ♚f6 31. ♚:e4,  
и теперь предупреждающий —  
направленный против g3-g4 —  
ход h7-h5! У черных в этом слу-  
чае вполне удовлетворительное  
положение.

27... a5 28. ♘e5 ♚c7 29. a3 ♖g7  
30. ♖g2 (с намерением g3-g4-g5,  
затем h2-h4-h5 и т.д.) 30... h5.

92



31. ♚:e4.

Эта жертва качества на-  
прашивалась сама собой? Без

сомнения, но при этом необходимо было наметить заранее план защиты против пешечного превосходства противника на ферзевом фланге, а это вовсе не легко. Кроме того, у меня не должно было оставаться сомнений в том, что после ограничения подвижности упомянутого превосходства я получу выигрышную партию, поскольку все без исключения — мне известные — предпосылки для успешного лавирования имеются налицо. Мы скоро увидим, как это надо понимать.

31... fe 32. ♖:e4 ♖f6 33. ♘:c6 ♖d5.

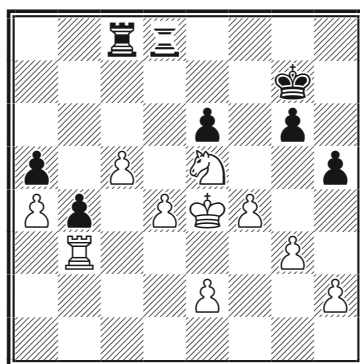
Недостаточна обратная жертва качества посредством 33... ♖:c6 34. ♖:c6 ♖:d4 из-за «промежуточного» хода 35. ♖c7+!, так как при отходе короля на h6 следует размен ладей и затем ♖d6!, а при отступлении его на g8 белые сыграли бы 36. ♖b1, например: 36... b4 37. ♖:a5, и белые выигрывают.

34. ♘e5 (если 34. ♘:a5, то 34... ♖:c5) 34... ♖f5 35. ♖d3! ♖:d3 (грозила «вилка», например: 35... ♖:c5? — 36. e4) 36. ♖:d3 ♖d8 37. ♖f3 ♖b8 38. ♖b3 (с «кинжалом блокады» под полою) 38... b4 39. a4 ♖d8 40. ♖e4 ♖cc8.

Главная и решающая угроза белых, очевидно, заключается в том, чтобы образовать две соединенные проходные пешки, например путем перемещения

короля на c4 с последующим e2-e4 и d4-d5. Однако перемещение короля на c4 наталкивается на значительные трудности; так, например, немедленное 41. ♔d3? было бы грубой ошибкой из-за 41... ♖:c5. Задача, следовательно, заключается в том, чтобы путем осторожного лавирования все-таки добиться этой позиции для короля.

93



41. ♘c4 ♖a8 42. ♖e3 ♖f6 43. ♘d2 ♖e7 44. ♘b3.

Раскрывает план лавирования: белые собираются занимать блокирующее поле b3 поочередно конем и ладьей с тем, чтобы свободная в данный момент фигура создавала угрозы. На 55-м ходу исходное положение, то есть положение после 40-го хода черных, достигается снова, с той, однако, существенной разницей, что белый король занимает желанное поле c4.

44... ♖a6 45. ♖d3 ♖d5 46. h4 ♖a8 47. ♖c4 ♖d7 48. ♖d3 ♖c7 49. ♖d1 ♖d7 50. ♖g1 ♖f7 51. ♖b1!

## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

Этот ход белые записали — блокер должен быть сменен.

51... ♖b7.

Попытка прорыва посредством 51... g5 была бы недостаточна. Надо, впрочем, отметить возможное в этом случае исключительно тонкое опровержение: 52. ♖g1!

52. ♘d2 ♖c6 53. ♘f3 ♖c7 54. ♘e5 ♖g 55. ♖b3! ♖b8 56. e4.

Цель достигнута!

56... ♖gg8 57. d5 ed 58. ed ♖bc8 59. d6+ ♖d8 60. ♖d5 ♖g7 61. c6. Черные сдались.

№ 75. Староиндийская защита  
**Нимцович Антце**  
Ганновер, 1926

В этой партии лавирование базировалось на оригинальных «слабостях». Лавируя, белые угрожали применить... защитительный маневр, который неминуемо привел бы к полному уничтожению всякой контригры. Стараясь помешать этому маневру, черные погибли от «второй слабости».

1. d4 ♘f6 2. c4 g8 3. g3 ♖g7 4. ♖g2 0-0 5. f4 d6 6. ♘f3 c6! (намереваясь сыграть d6-d5) 7. 0-0 d5 8. cd cd 9. ♘e5 ♖b6 10. ♘c3 ♖d8! 11. b3! ♘a6 (на 11... ♘e6 последовала бы комбинация: 12. ♖a3! ♘:d4 13. ♘a4 ♘:e2+ 14.

♖h1 ♖a6 15. ♖:e7) 12. ♖a3 ♖f8 13. ♘a4 ♖b5 14. ♖d3 ♖a5 (проще размен) 15. ♖fc1 ♖f5 16. ♖c3 ♖b5 17. ♖f1 ♘e4 18. ♖e1 ♖e8 19. e3.

Белым, правда, удалось отбить у неприятельского ферзя охоту разгуливать по треугольнику b6-b5-a5, но все же черные могут теперь посредством 19... f6 20. ♘f3 ♖g4 играть на продвижение e7-e5. Вместо этого они делают ошибку, которая должна была повести к быстрому проигрышу.

19... b5? 20. ♘c6 ♖dc8 21. ♖:b5 ♖d7 22. ♖:a6 ♖:c6 23. ♖b7 ♖:c1 24. ♖:c1 ♖d8.

Если 24... ♖b8, то 25. ♖:d5 ♘f6 26. ♖f3 ♖:a4 27. ba ♖:a4 28. ♖c3 и затем, при случае, ♖c6 с легкой игрой на выигрыш.

25. ♘c5.

И в данный момент 25. ♖:d5 было сильным продолжением, например: 25... ♘:g3 26. hg ♖:a4 27. ♖:f7+ ♖:f7 28. ba ♖:a2 29. ♖c3 с разменом, при случае, ферзей, после чего эндшпиль легко выигран.

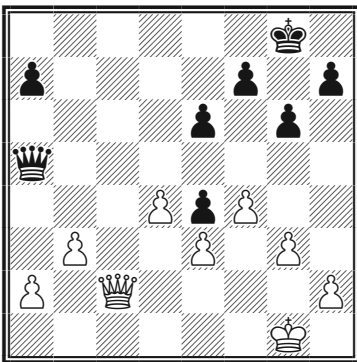
25... ♖c8 26. ♖:c8 (внимания заслуживало 26. ♖:d5) 26... ♖:c8 27. ♖a5 e6 28. ♘:e4 de 29. ♖:c8 ♖:c8 30. ♖c5 ♖:c5 31. ♖:c5?

После этого грубого промаха, вызванного усталостью, белые лишаются почти всех шансов

на выигрыш. 31. dс в несколько ходов заставило бы черных сложить оружие; на казавшееся неприятным 31... ♖d7 последовало бы 32. ♖с3! ♖d1+ 33. ♙f2 ♖f3+ 34. ♙e1 (король спасается от шахов на а3), и игра решена. После ошибки белые должны выигрывать партию вторично.

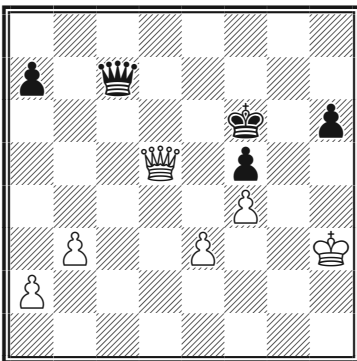
31... ♖a6! 32. ♖с2 ♖a5.

94



33. ♙f2 ♖h5 34. ♖:e4 ♖:h2+ 35. ♖g2 ♖h5 36. g4 ♖a5 37. ♙g3 h6 (лучше 37... ♖с3) 38. ♖f2 ♖с7 39. ♙h3 f5 40. gf gf 41. d5! ed 42. ♖g2+ ♙f7 43. ♖:d5+ ♙f6.

95



Теперь начинается чрезвычайно медленное лавирование.

Слабостями у черных являются: а) ферзевый фланг: белые грозят образовать там проходную пешку; б) королевский фланг: белый король грозит вторгнуться через h5 (помимо того, неминуемый ряд шахов со стороны белых внесет некоторую сумятицу, так как изолированные пешки «f» и «h» создают неудобства в обороне); в) грозящая централизация белого ферзя, например на d4, в связи с последующим бегством белого короля (см. примечание к 65-му ходу). Контршансы же черных заключаются прежде всего в возможных атаках на слабо защищенного неприятельского короля серией шахов, а также в проходной пешке «h».

44. ♖d4+ ♙g6 45. ♖d2 ♙f6 46. ♖b2+ ♙g6 47. b4 ♖с4 48. ♖d2 ♙h5 49. a4 a6 50. ♙g3 ♖g8+.

Небольшое, казалось бы, малосущественное движение короля (♙h3-g3), а черные уже считают себя вынужденными позаботиться о мерах отражения нападений и на королевском фланге. Именно это вынужденное реагирование даже на малейший намек угрозы характерно для сложившейся боевой ситуации.

51. ♙h2 ♖с4 52. ♖b2 ♖d3 53. ♖g2 ♖с4 (если 53... ♖:e3?!, то 54. ♖h3+) 54. ♙g3 ♖g8+ (мы предпочли бы 54... ♖d3) 55. ♙h3 ♖с4 56. ♖f3+ ♙g6 57. ♙h4 ♙g7.

## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

Если 57... ♖:b4, то 58. ♜c6+ и 59. ♙h5.

58. ♜b7+ ♙g6 59. ♜b6+ ♙h7 60. ♜f6!

Овладев этим важным пунктом, белые значительно приблизились к цели.

60... ♜d5 61. ♙g3 ♜g8+ 62. ♙h2 ♜a2+ 63. ♙h3 ♜d5 64. ♜e7+ ♙g6 65. ♜e8+!

Пункт e8 имеет здесь еще большее значение, чем пункт f6.

65... ♙h7.

После этого хода белые без опаски могут сделать выигрышающий ход a4-a5, но и после 65... ♙f6 66. ♙g3 ♜d3! (самое лучшее) 67. a5! опасность была не слишком велика, например: 67... ♜f1 (если 67... ♜b1, то ♜e8-c6-b7:a6, как в партии) 68. ♜e5+ ♙g6 69. ♜e6+ ♙g7 70. ♜:f5 ♜g1+ 71. ♙f3 ♜f1+ 72. ♙e4 ♜c4+ 73. ♙e5 ♜b5+ 74. ♙e6, и белые выигрывают. Это мы даем для иллюстрации уже упоминавшейся «оборонительной угрозы» белых.

66. ♙g3 ♜b3 67. a5!

Проще всего, ибо теперь угроза b4-b5 очень сильна. Другую возможность давал вариант: 67. ♜d7+ ♙g6 68. ♜c6+ ♙h7 69. ♜b7+ ♙g8 70. ♜b8+ ♙h7 71. ♜a7+ ♙g8, и теперь снова 72. ♙h4.

67... ♜b1.

Лучше 67... ♜d3; ведущее к выигрышу продолжение тогда не совсем просто: 68. ♜f7+ ♙h8 69. ♜f6+ ♙h7 70. ♜d4!, и теперь получаются два варианта, смотря по тому, пойдет ферзь на b1 или на f1. В обоих случаях следует сперва 71. ♜d7+, а затем белые выигрывают одну из незащищенных пешек — «a» или «f», например: 70... ♜b1 71. ♜d7+ ♙g6 72. ♜c6+ ♙g7 73. ♜b7+ ♙f8 74. ♜:a6, как в партии, или 70... ♜f1 71. ♜d7+ ♙g6 72. ♜e6 ♙g7 73. ♜:f5 с последующим бегством короля, как показано в примечании к 65-му ходу черных. Итак, после достаточно длительного лавирования мы видим, как «погибает» то одна, то другая пешечная слабость, — победа логики, заключающейся в лавировании!

68. ♜d7+ ♙g6 69. ♜c6+ ♙g7 70. ♜b7+ ♙f8 71. ♜:a6 ♜e1+ 72. ♙f3 ♜d1+ 73. ♜e2 ♜d5+ 74. ♙f2 ♜d8 75. a6 ♜h4+ 76. ♙g2 ♜e7 77. ♙f3 ♜c7 78. b5 ♜g7+ 79. ♙f2 ♜b2+ 80. ♜e2 ♜a1 81. b6. Черные сдались.

«Оборонительная угроза» белых — бегство короля после предварительной централизации — оказала значительное влияние на игру. Типичной позицией была бы примерно такая: белые — ♙g3, ♜d4, пп. a6, e3, f4; черные — ♙g6, ♜h1, пп. f5 и h6. Белые играют ♙f2!, и король уходит от шахов на

ферзевый фланг. Остается еще указать ось лавирования. Таковой являлась диагональ d4-f6; в этом убеждает и осуществляющееся в главном варианте (то есть при 67... ♔d3! вместо более слабого хода 67... ♔b1) в о з в р а щ е н и е ферзя с e8 на f6 и d4. Весьма поучительный для стратегии лавирования эндшпиль.

№ 76. Дебют Берда  
Нимцович Петерсен  
Копенгаген, 1928

После чрезвычайно упорно проведенной моим молодым противником защиты получился, казалось бы, совершенно равный эндшпиль.

1. b3 d5 2. ♘b2 ♘f5 3. e3 e6 4. f4 ♘f6 5. ♘f3 ♘bd7 6. g3 ♘d6 7. ♘g2 ♔e7 8. 0-0 e5! (сыграно с восхитительной непосредственностью!) 9. fe ♘:e5 10. ♘:e5 ♘:e5 11. d4 ♘g4 12. ♔d3 ♘d6 13. c4 c6 14. cd cd 15. ♘c3 ♘e6 16. ♔b5+ ♔d7 17. e4 (лучше сперва 17. ♔:d7+ ♔:d7, и только потом e3-e4) 17... de 18. ♔:d7+ ♘:d7 (теперь черным незачем брать королем) 19. ♘:e4 ♘:e4 20. ♘:e4 ♔b8 21. ♘d5 0-0 22. ♔g2! (предупреждая стесняющий ход ♘h3) 22... b6 23. ♔ac1 ♔bc8.

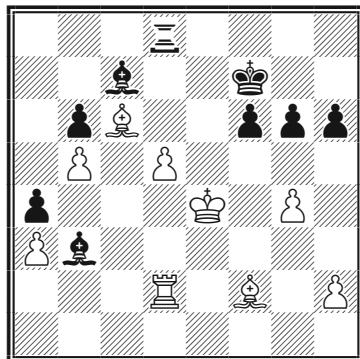
Игра по линии «е» как будто находилась в большем соответствии с позицией, например: 23... ♔be8, затем ♘e6 и ♔e7.

24. ♔c8! ♘:c8 25. ♘c6! (с на-

мерением продолжать d4-d5) 25... ♔d8 26. ♔c1 ♔f8 27. d5 ♘a6 28. ♔e1 f6 29. ♔e4 ♘c8 30. ♔a4 a6 31. ♘c3 ♔f7 32. ♘e1 h6 33. b4 ♘c7 34. b5 a5 (позиция слона с6 теперь, правда, исключительно прочна, но все же он несколько отрезан от остальных фигур) 35. ♘f2 ♔f8 36. ♔e4 ♔f7 37. ♔c4 ♘f5 38. g4 ♘b1 39. a3 ♘a2 40. ♔d4 ♘b3 41. ♔d2 a4 42. ♔f3 g6 43. ♔e4.

В данной позиции у черных не столько пешечные слабости, сколько слабости пунктов. Последние расположены почти без исключения на линии «е»; в частности, белые могли бы попытаться завоевать либо пункт e6, либо e5, например: ♘g3, размен слонов, затем ♔d4 и, наконец, ♔d2-e2-e6. Или же: h2-h4 и g4-g5; после hg, hg f5+ следует ♔f3, ♘f2-e3-f4, размен слонов и ♔e5.

96



43... h5.

Черные не находят правильного плана. Следовало играть 43... g5, тогда покушение на



## Часть 5. Лавирование против неприятельских слабостей...

пункт е5 было бы пресечено в корне, атаку же против пункта е6 можно было отразить так: 44. ♖g3 ♗d6 45. ♗:d6 ♖:d6 46. ♔d4 ♔f8 47. ♖e2 ♔f7, и белые попали в тупик (48. ♖e8? ♖:c6!). Если белые после 43... g5 сделают попытку 44. ♗d4, то последует просто 44... ♗c4 45. ♖a2 ♗d6 (46. ♗e5? ♖:c6). Все дело в том, что после 43... g5 выигрыш — вещь невозможная. У белых не хватает в игре слона, а пешка d5 нуждается в защите; по линии «е» белые, правда, сильны, но одного этого еще недостаточно для выигрыша!

**44. gh f5+.**

После 44... gh указанный выше метод привел бы еще скорее к цели, так как в этом случае пешка h5 была бы нашей «второй слабостью», например: 45. ♗g3 ♗d6 46. ♗:d6 ♖:d6 47. ♔d4 ♔f8 48. ♖e2 ♔f7, и теперь 49. ♖e3! ♗d1 50. ♗e8+ ♔f8 51. ♗g6 ♗b3 52. ♖e8+ и 53. ♗e4 с выигрышем.

**45. ♔f3 g5.**

Или 45... gh 46. ♗h4 ♖d6 47. ♗g3 f4 48. ♗:f4 ♖f6 49. d6.

**46. ♗g3 ♗d6.**

Если 46... f4, то, конечно, 47. ♗f2 с последующим h2-h4 и т.д.

**47. ♗:d6 ♖:d6 48. ♔g3 ♔g7 49. h4 ♔h6 50. hg+ ♔g5 51. ♔f3 ♔:h5 52. ♔f4,** и белые выигра-

ли: **52... ♔g6 53. ♔e5 ♖d8 54. d6 ♔f7 55. ♖f2 ♗e6 56. ♖f4** и т.д.

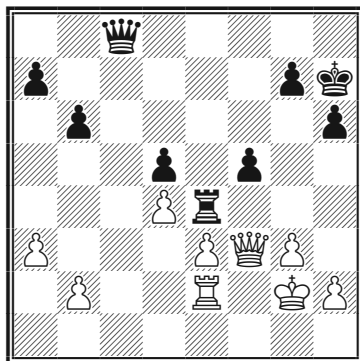
№ 77

**Э. Кон**

**Нимцович**

Карлсбад, 1911

97



**63... a5.**

Чтобы создать для короля безопасное убежище на a7.

**64. h4 ♔g6 65. ♔h2 h5 66. ♔g2 ♔h6 67. ♖f2 g6 68. ♖f1 ♔g7.**

Начиная движение к полю a7.

**69. ♖f2 ♔f7 70. ♔h2 ♔e7 71. ♖e2 ♖c1 72. ♖f2 ♔d7 73. ♖e1 ♖c6 74. ♔g2 ♖g4.**

Попеременное напоминание неприятелю о его слабостях является одним из испытанных средств стратегии лавирования, но, конечно, можно было и сразу играть 74... ♔c7.

**75. ♖f1.**

Если 75. ♖e2 (чтобы поме-

шать ходу 75... ♔c7), то хотя бы 75... ♚e4 76. ♔h2 ♚c1 77. ♔g2 ♚d1 78. ♔h2 ♚d3, и король все-таки попадает на a7, после чего все идет своим чередом.

75... ♚c7 76. ♚f3 ♔c8 77. ♚f2 ♔b8 78. ♔h3 ♔a7 79. ♚g1.

Белым приходится подумать и о возможности g6-g5; много нависло угроз, с которыми надо считаться. Ничего удивительного, что дело кончается для них плохо.

79... ♚d7 80. ♔h2 ♚d6 81. ♔h3 ♚c6 82. ♚e1 ♚e6 83. ♔h2 ♚e4 84. ♔h3 ♚e6.

Эти ходы взад и вперед не только психологически ценны, но должны рассматриваться и как проверка эластичности коммуникационных линий. Идея такова: удастся ли противнику поспеть за нами в быстроте перегруппировки?

85. ♔h2 ♚e7 86. ♔h3 ♚e4 87. ♚g1 ♚e6 88. ♔h2 ♚e4 89. ♚c1.

На 89. ♚e1 Кон опасался прорыва 89... g5 90. hg h4, например: 91. gh f4 92. g6 f3 с опасными осложнениями. Читатель проверит, основательно ли это.

89... ♚e3 90. ♚f4 ♚e2+ 91. ♔h3 ♔a6 92. b4 ab 93. ab ♔b5 94. ♚c7 ♚e4 95. ♚:e4 ♚:e4 96. ♚g7 ♚e6 97. ♚d7 ♔c4 98. ♔g2 ♔:d4 99. ♔f3 ♔c4 100. b5 d4. Белые сдались.

Пусть разум победы и не проявился здесь со всей желательной ясностью, бесспорно все же одно: трудности, которые надо было преодолеть защите, так велики, что, строго говоря, возможность «ничьей», упомянутая в турнирном сборнике, чрезвычайно сомнительна.

# Часть шестая

## ЭКСКУРСИИ В ОБЛАСТЬ ГИПЕРМОДЕРНИЗМА — ИЗВЕДАННОГО И НЕИЗВЕДАННОГО

Прежде всего мы считаем необходимым развеять ошибочное представление, которое могло бы появиться у читателя, будто только эта часть (в противоположность первым пяти частям) ультрасовременна. Нет, таковыми в полной мере были и другие части. Так, например, «Ограничение подвижности», а особенно «Избыточная защита» являются, можно сказать, «авангардом гипермодернизма», ибо эти мои построения (а что, впрочем, не «мое» в моей системе?) ждут ведь еще признания, стало быть, еще не санкционированы. (То же было и с моим пониманием центра и с другими правилами «Системы». Всегда проходил известный срок, прежде чем ультрасовременное учение их включало в свое credo.) Таким образом, о каком бы то ни было противопоставлении не может быть и речи. Идея этой части заключается, по существу, в том, чтобы, с одной стороны, дать несколько новых мыслей, пусть и не широкого охвата, а с другой — еще раз спокойно проверить ценность первых достижений в области нового учения.

Как раньше, так и теперь мы воспринимаем псевдоклассическую школу (эпоху Тарраша) как формалистское направление в шахматах, в то время как сверхсовременную школу мы склонны рассматривать как школу, стремящуюся к в н у т р е н н е й правде. Часто все дело лишь в небольшом оттенке, но его достаточно, чтобы осветить некоторые процессы новым теплым и правдивым светом (вместо холодного и искусственного освещения формалистского времени). О д н о г о примера будет достаточно. Мой постулат, выдвинутый в этой части под № 3, говорит, что при собственном крепком положении в центре фланговые диверсии допустимы, как бы туманны ни были их цели. Если теперь «крепкое положение в центре» понимать в духе формалистской школы (то есть по меньшей мере одинаковое количество центральных пе-

шек и хотя бы столь же далеко продвинутых, как у противника), то постулат в целом был бы неверен. То же будет, если отбросить оттенок «туманные цели». Ибо как раз вся соль в том и заключается, что мы в вышеуказанном случае атаку «на ура» рекомендуем наисерьезнейшим образом. Теперь переходим к анализу отдельных глав этой части.

## Глава первая К ТЕЗИСУ ОБ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ БЕЗОБИДНОСТИ ПЕШЕЧНОЙ ЛАВИНЫ

Эта стратагема, примененная мною впервые в 1911 году, очень скоро выявила свое значение. От родоначальника ее — партии, начинавшейся ходами 1. e4 c5 2. ♘f3 ♘f6!! (Шпильман — Нимцович, Сан-Себастьян, 1911), — берут свое начало, между прочим, и способы игры 1. d4 ♘c6 (Боголюбов) и 1. e4 ♘f6 (Алехин). В наши дни провоцирование надвигания пешечной лавины принадлежит к излюбленным и зарекомендовавшим себя с наилучшей стороны методам игры. Они известны шахматистам средней силы почти так же хорошо, как и изобретателям. Итак: будучи в 1911 году «Новой Землей», идея эта сегодня уже ясно очерчена на ультрасовременной «географической карте».

№ 78. Сицилианская защита  
**Митчелл**                      **Нимцович**  
Мариенбад, 1925

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. e5 ♘d5 4.  
♘c3! ♘:c3.

Безопаснее 4... e6. Заслуживало внимания и 4... ♘b6.

5. dc b6.

Мысль «ультрасовременной» смелости: черные искусственно замедляют свое развитие, чтобы побудить противника поскорее раскрыть свои карты, — предприятие чрезвычайно рискованное. Правильнее 5... d5, например: 6. ed ed с защитимой пешкой «d».

6. ♙d3.

Энергичнее 6. ♙c4 e6 7. ♙f4, затем ♙d2, ♙d1 или 0-0-0.

6... ♙b7 7. ♙f4 ♙c7.

Черные лавируют дальше (см. примечание к 5-му ходу), оставляя за собой возможность рокировки в любую сторону, равно как и возможность различных пешечных конфигураций, и рассчитывают, в общем, на упущения противника.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

8. ♔g3 (больше понравилось бы нам 8. ♖e2) 8... e6 9. 0-0 ♙e7 10. ♘d2!

Прекрасный план централизации. Маневр ♘d2-c4-d6+ угрожает помешать развитию противника.

10... h5.

Определенно сомнительная защита, так как фланговая диверсия редко бывает достаточно сильна, чтобы нейтрализовать неприятельскую атаку в центре; поэтому внимания заслуживало скорее 10... ♘c6 или 10... d5.

11. h3 g5 12. ♙e4?

Почему, скажите на милость, откладывается маневр ♘d2-c4-d6+? Проверим: 12. ♘c4 b5 13. ♘d6+ ♙:d6 14. ed ♖c6 15. f3 f5? 16. ♙e5 ♖g8 17. ♖e2!, и белые выигрывают (17... c4 18. ♙:f5 ef 19. ♙f6+ ♙f7 20. ♖e7+ ♙g6 21. ♙:g5 с победоносной атакой); или 12. ♘c4 ♘c6 13. ♘d6+ ♙:d6 14. ed ♖d8 15. ♖e2 ♖f6 16. ♙e4 с лучшим положением в центре; или, наконец, 12. ♘c4 ♘a6 13. ♖e2 0-0-0 14. ♘a5, и белые устраняют атакующего слона b7, сохраняя лучшее пешечное расположение. Итак, 12. ♘c4 было бы сильным продолжением.

12... ♘c6 13. ♖e1 0-0-0 14. ♘c4.

Теперь эта атака ничего не дает.

14... b5! (освобождая для ферзя поле b6) 15. ♘d6+ ♙:d6 16. ed ♖b6 17. ♙f3.

Этим белые выпускают из рук последний остаток своего превосходства в центре. Правильно было 17. ♙e5. Правда, черные в этом случае могли бы посредством 17... f5 18. ♙:h8 ♖:h8 19. ♙d3 g4 попытаться ловить рыбу в мутной воде (например: 20. h4 g3 и 21. fg стоило бы фигуры после 21... c4+), но после 19. ♙:c6 (вместо 19. ♙d3) 19... ♖:c6 20. f3 g4 21. ♖e5 или 21. ♖e3 мы предпочли бы позицию белых. После менее сильного хода в партии фланговая атака приобретает решающее значение.

17... g4! 18. hg hg 19. ♙:g4 f5 20. ♙f3 ♖h7 21. ♙f1 e5! 22. ♙:c6.

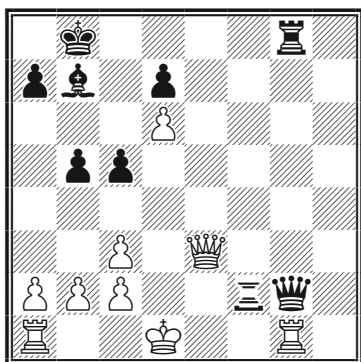
Против двойной угрозы e5-e4 и f5-f4 нет ничего лучшего.

22... ♖:c6 23. f3 e4 24. fe ♖g8 25. ♙f2 fe 26. ♖d2 (намереваясь сыграть 27. ♖e3 с блокированием) 26... e3! 27. ♖:e3 ♖:g2+ 28. ♙e2 ♖f7.

С угрозой 29... ♖:f2+ 30. ♖:f2 ♖e8+ 31. ♙d1, и теперь 31... ♙f3+ с выигрышем (но не сразу 31... ♖:f2 из-за 32. ♖:e8X).

29. ♙d1 (грозя матом на e8) 29... ♙b8 30. ♖g1 ♖:f2!

98



Решающая жертва ферзя!

31.  $\text{R:g2}$   $\text{R:f2}$  (это сильнее, чем 31...  $\text{Rg:g2}$ ) 32.  $\text{b3}$   $\text{Rg1+}$ , и черные легко выиграли: 33.  $\text{c2}$   $\text{R8g2+}$  34.  $\text{c3}$   $\text{R:a1}$  35.  $\text{c5}$   $\text{Rd1+}$  36.  $\text{e3}$   $\text{Re1+}$  37.  $\text{d3}$  (если 37.  $\text{cf4}$ , то 37...  $\text{Rf1+}$  38.  $\text{e3}$   $\text{Rf3+}$  39.  $\text{d4}$   $\text{Rg4+}$  40.  $\text{e5}$   $\text{R4e4X}$ ) 37...  $\text{e4+}$  38.  $\text{d4}$   $\text{Rd2+}$  39.  $\text{e5}$   $\text{Rd5+}$  40.  $\text{d5}$   $\text{h1+!}$  Белые сдались.

№ 79. Сицилианская защита  
В. Нильсен                      Нимцович  
Копенгаген, 1928

1.  $\text{e4}$   $\text{c5}$  2.  $\text{f3}$   $\text{f6}$  3.  $\text{e5}$   $\text{d5}$  4.  $\text{d4}$   $\text{cd}$  5.  $\text{d4}$   $\text{e6}$  6.  $\text{d3}$ .

Шлехтер сыграл против меня 6.  $\text{c4}$  (Сан-Себастьян, 1912); последовало: 6...  $\text{c6}$  7.  $\text{e4}$   $\text{d6!}$  8.  $\text{ed}$   $\text{f6}$  9.  $\text{h4}$   $\text{d6}$  10.  $\text{c3}$   $\text{e5!}$  (подчеркивая слабость белых в центре, явившуюся следствием немотивированной диверсии ферзя на h4) 11.  $\text{e5}$   $\text{e5}$  12. 0-0 0-0 13.  $\text{d3}$   $\text{d4!}$  (чтобы на 14.  $\text{h3}$  посредством 14...  $\text{g4}$  пожертвовать пешку:

15.  $\text{h7+}$   $\text{h8}$  16.  $\text{f5+}$   $\text{h3}$  17.  $\text{h3}$   $\text{c3}$  18.  $\text{be}$   $\text{e5}$  с преимуществом черных) 14.  $\text{d4}$   $\text{d4}$  (Тарраш считает, что игра теперь равна, — взгляд, который мы разделить не можем: централизация черных гораздо лучше) 15.  $\text{b5}$   $\text{c5}$  16.  $\text{f4}$   $\text{d7}$  17.  $\text{ad1}$   $\text{a6}$  18.  $\text{d6}$  (лучше 18.  $\text{c3}$ ) 18...  $\text{fc8}$  19.  $\text{c5}$   $\text{b5}$  20.  $\text{d4}$   $\text{d3}$  21.  $\text{d3!}$  (сказывается изумительно тонкое шахматное чутье Шлехтера: он готов отдать пешку, лишь бы не допустить центрального положения коня на d5) 21...  $\text{c2}$  22.  $\text{b3}$   $\text{b5}$  23.  $\text{f6}$   $\text{gf}$  24.  $\text{d1}$   $\text{ac8}$  25.  $\text{f1}$   $\text{f5}$  (Тарраш рекомендует 25...  $\text{8c5}$ . Но Шлехтер на это спокойно сыграл бы 26.  $\text{g1}$ , чтобы на 26...  $\text{f5}$  ответить 27.  $\text{f1}$ , и выигрыш как был, так и остался бы трудным. — Прим. авт.) (Сильнее 26.  $\text{g1}$   $\text{d5!}$ , затем  $\text{dd2}$ . — Прим. ред.) 26.  $\text{e1}$   $\text{8c4}$  27.  $\text{d2}$ , и Шлехтер добился на 79-м ходу весьма почетной (при лишней пешке у противника) ничьей.

6...  $\text{c6}$  7.  $\text{e4}$   $\text{f5}$ .

В погоне за ультрасовременными пешечными конфигурациями, иначе можно сыграть 7...  $\text{d6}$  или 7...  $\text{db4}$ .

8.  $\text{e2}$ .

Посредством 8.  $\text{ef}$   $\text{f6}$  9.  $\text{e2}$  можно было добиться висячих пешек.

8...  $\text{c5}$ .

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

Уже берутся под обстрел центральные пункты (d4); более осторожное 8... ♖e7 нравится мне меньше.

9. 0-0 0-0 10. a3 ♖c7.

Но не 10... a5, так как это только напрасно ослабило бы пункт b5.

11. c4 ♘de7 12. b4 ♘d4 (см. примечание к 8-му ходу черных) 13. ♘:d4 ♙:d4 14. ♙b2 ♙:b2 15. ♖:b2 ♘g6 16. ♚e1 b6 17. ♞c3 a3 18. ♘d1 ♙b7 19. ♖d4.

Большие возможности консолидации давало, пожалуй, 19. f3 с последующим ♙f1 и ♘f2.

19... ♚ad8 20. ♖d6.

Не принимая в расчет 24-го хода черных. При 20. c5 можно было сохранить равновесие.

20... ♖:d6 21. ed ♙:g2 22. ♖:g2 ♘f4+ 23. ♖f3 ♘:d3 24. ♚e3 e5.

У черных, конечно, выигранный эндшпиль; но продолжение еще довольно интересно: 25. ♖g2 ♘f4+ 26. ♖f1 e4 27. f3 ef 28. ♚:f3 ♘g6 29. ♚c1 ♘e5 (интерес заключается в согласованной игре проходной пешки и коня: один раз получается позиция «пешка f5, ♘g4», другой раз — «пешка f4, ♘e3»; другими словами — конь всегда находит место, с которого он решительно подчеркивает выигранное продвижением пешки пространство) 30. ♚e3 ♘g4 31. ♚e2 f4 32. ♖g2 ♘h6! 33. ♚c3 ♚c8 34. ♘b2 ♘f5 35. ♚f2 ♘:d6 36. ♚ff3 g5 37. ♚cd3 ♘f5 38. ♚:d7 ♘e3+ 39. ♖e1 g4 40. ♚f2 g3 41. ♚f3 ♚ce8. Белые сдались.

## Глава вторая «ЭЛАСТИЧНАЯ» ТРАКТОВКА ДЕБЮТА (ПЕРЕХОД ИЗ ОДНОГО ДЕБЮТА В ДРУГОЙ)

Этот стратегический прием, введенный в свое время автором, считался архимудрецами времен Тарраша продуктом декаданса; так, например, Теркатц (любитель, игравший достаточно плохо, чтобы быть в состоянии редактировать большой шахматный отдел)

утверждал, что маскирование дебютных планов доказывает «недостаток мужества». В действительности дело заключается, конечно, лишь в перенесении принципа лавирования в область дебюта. Хотя этот стратегический прием неоднократно применялся уже в 1907, 1910 и

1911 годах (см. партии № 4, 19 и 53), все же в нем осталось много неизведанного. Малоизвестен, например, следующий испробованный мною метод.

1) Грюнфельд — Нимцович (Бреславль, 1925): **1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3**, и теперь черные сыграли **4... ♗a6!** Идея была такова: 3... b6 «угрожало» централизацией посредством **4... ♗b7**; чтобы обессилить эту угрозу, белые сыграли **4. g3** (с намерением **5. ♗g2**); это, однако, ослабляет пешку c4. Поэтому черные и начали атаку на эту пешку. Последовало: **5. ♖a4 c6 6. ♗g2 b5 7. cb cb 8. ♖d1 ♗b7**, и черные, удачно убрав с дороги пешку c4, получили по меньшей мере равную игру (**9. 0-0 ♗e7 10. ♘bd2 0-0 11. ♗b3**, и теперь надо было сыграть **♗c6**, чтобы помешать ходу **a2-a4**).

2) Грюнфельд — Нимцович (Земмеринг, 1926): **1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♗e7 5. ♗g2 0-0 6. 0-0 ♗a6! 7. ♘bd2 c6 8. b3 d5 9. ♗b2 ♘bd7 10. ♖c1 ♖c8 11. ♖c2 c5** с полным развитием.

Если проанализировать приведенные примеры с точки зрения стратегического содержания, то легко убедиться, что необходимые составные части лавирования, то есть «две слабости» и «ось», несомненно, налицо. Угроза центру — **♗b7** — соответствовала в данном случае одной слабости, а игра против пешки c4 — другой. Осью

лавирования служил комплекс белых полей от c4 и d5 до a6 и b7.

Для иллюстрации интересующей нас стратегической проблемы мы приводим партии № 80–83; во всех этих партиях характерно слияние «индийской» и «голландской» защит. Нужно отметить, что это слияние не ограничивается одной лишь дебютной фазой, а охватывает также и различные мотивы миттельшпиля. «Индийско-голландский союз» (родоначальник: партия Бернштейн — Нимцович, Петербург, 1914) был в свое время первым «союзом» такого рода, и он, так сказать, раскрыл ворота новой методике игры.

№ 80. Новоиндийская защита  
**Видмар** **Нимцович**  
Нью-Йорк, 1927

**1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 ♗b4+ 4. ♗d2 ♖e7.**

Этот введенный автором новый ход не значит, что черные уже в этой стадии партии решили твердо держаться определенной дебютной программы; на e7 ферзь стоит прекрасно — безразлично, будет ли дебют развиваться в рамках индийской или голландской защиты.

**5. ♘c3** (несколько лучше, пожалуй, **5. g3**) **5... 0-0 6. e3 d6.**

Черные все еще на распутье, играть ли им голландскую за-



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

щиту — b6 с последующим ♖b7 или индийскую — c5 и ♘с6 или e5 и ♘с6. Решение черные принимают лишь на следующем ходу.

7. ♖e2.

Белые отказываются от 7. ♖d3, и этот отказ надо отметить как успех «лабиринта» черных. На 7. ♖d3 последовало бы 7... e5.

7... b6 8. 0-0 ♖b7 9. ♖c2 ♘bd7 10. ♖ad1 ♖:c3 11. ♖:c3 ♘e4 (с полной «голландизацией») 12. ♖e1 f5 13. ♖b3.

Идея этого несколько таинственного хода заключается в защите пешки e3, например: 14. ♘d2 ♘:d2 15. ♖:d2 ♖g5 16. f3, и пешка e3 защищена.

13... c5.

Этот ход завершает построение голландской защиты: мы имеем в виду пункт e4 и оборонительно-наступательную позицию c5 (против возможного c4-c5).

14. ♘d2 ♘:d2 15. ♖:d2 e5 16. de de 17. f3 g5.

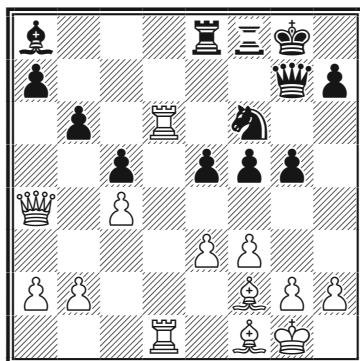
Перед черными теперь задача: провести фланговую атаку так, чтобы противник тем временем не мог ворваться по линии «d».

18. ♖f2 ♘f6 19. ♖fd1 ♖ae8 20. ♖a4 ♖a8 21. ♖d6.

Недостаточна жертва качества: 21. ♖d7 ♘:d7 22. ♖:d7 ♖f6 23. ♖:a7, и теперь просто 23... h6.

21... ♖g7 22. ♖f1.

99



Лучшую защиту давало, пожалуй, 22. ♖e1; если тогда 22... e4, то 23. ♖c3, если же 22... g4, то 23. fg ♘:g4 24. ♖d7 ♖g5 25. ♖:g4 ♖:g4 26. ♖c2.

22... e4! 23. ♖e1 ef 24. ♖c3.

Теперь эта диверсия запоздала, как показывает красивый ответ.

24... ♖e7!

На 25. ♖:f6 последовал бы теперь мат: 25... ♖:e3+ 26. ♖h1 fg+ 27. ♖:g2 ♖e1+ 28. ♖:e1 ♖:e1X.

25. ♖6d3 fg 26. ♖:g2 ♖:g2 27. ♖:f6.

Если 27. ♖:g2, то 27... ♖e4+ с быстро решающей атакой.

27... ♖e4 28. ♖1d2 ♙h3 29. ♙c3 ♖g4+, и черные дают мат в 2 хода.

№ 81. Новоиндийская защита  
Пшепюрка Нимцович  
Кечкемет, 1927

1.d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3.c4 b6 4. ♘c3 ♙b7 5. ♖c2 ♙b4 6. a3 (этот ход похож на потерю темпа, почему не 6. g3!) 6... ♙:c3+ 7. ♖:c3 d6!

Лучше, чем немедленное 7... ♘e4, например: 8. ♖c2 d6 9. g3 ♘d7 10. ♙g2, и черные ввиду угрозы 11. ♘g5 были бы вынуждены сделать малопривлекательный защитительный ход 10... ♖b8 (см. партию Мюллер — Алехин, Кечкемет, 1927. — Прим. ред.). Переход ко «второму» дебютному построению нельзя предпринимать слишком уж стремительно!

8. g3 ♘bd7 9. ♙g2 ♖e7 10. 0-0 0-0 11. b4 ♘e4 (только теперь это своевременно!) 12. ♖c2 f5 13. ♘g5 ♘df6 14. ♘:e4.

Предпочтительнее 14. f3 ♘:g5 15. ♙:g5 e5! 16. e3 с шансами на ничью.

14... ♙:e4 15. ♙:e4 ♘:e4 16. f3 ♘f6 17. ♙b2 ♖f7!

Но не 17... a5 из-за 18. ♙c3; черные напрасно взяли бы на себя известные обязательства.

18. ♖ac1 (правильно 18. ♖f2) 18... ♖af8 19. ♖d3 h5 20. e4?

Будь это возможно, все «предупреждающее» построение черных (♖f7 и ♖af8) бесполезно. Но в том-то и дело, что ход e2-e4 невозможен, так как именно из-за линии «f», которую белые так бодро вскрывают, они погибают. Несколько лучше 20. e3, однако и в этом случае у белых худшая игра, например: 20... h4 21. ♙g2 ♘h5.

20... fe 21. fe ♘g4.

«Экзекуция», любезно обещанная в предыдущем примечании, начинается: 22. h3 ♘f2 23. ♖e2 ♘:h3+ 24. ♙h1 ♖g5 25. ♖:f7 ♖:f7 26. ♖g2 ♘f2+ 27. ♙g1 ♖e3. Белые сдались.

Чтобы охватить всю партию как нечто цельное, надо понять логическую связь между выжидательной и наступательной стратегиями черных. Все выжидательные ходы черных (7, 17 и 18) были известным образом сделаны только с тем, чтобы придать ударному ходу (19... h5) сокрушающее действие. С такой точки зрения становится понятной огромная сила 19-го хода. Победа перенесенной в область дебюта стратегии лавирования!

№ 82. Начало Нимцовича  
Нимцович Шпильман  
Нью-Йорк, 1927

1. ♘f3 d5 2. b3 c5 3. ♙b2 (самое точное 3. e3, так как на 3. ♙b2 черные с успехом могли бы

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

играть 3... f6 4. e3 e5.- *Прим. ред.*)  
3... ♖c6 4. e3 ♘f6 5. ♙b5 ♙d7 6.  
0-0 e6 7. d3 ♙e7 8. ♘bd2 0-0 9.  
♙:c6 ♙:c6 10. ♘e5.

Построение голландской за-  
щиты достигнуто.

10... ♖c8.

Г. Вольф (Карлсбад, 1923)  
сыграл 10... ♘d7; последовало:  
11. ♘df3 ♖c8 12. ♙e2 ♘:e5 13.  
♘:e5 ♙e8 14. ♙g4 f5 15. ♙e2  
♙f6 16. c4 ♙e7 17. f4. В дальней-  
шем белые посредством h2-h3,  
♙h2, ♖f2, ♖g1 и g2-g4 начали  
сильную атаку и выиграли.

11. f4 ♘d7 12. ♙g4 ♘:e5.

На 12... f5 последовало бы 13.  
♙:g7+ ♙:g7 14. ♘:c6+ ♙f6 15.  
♘:d8 ♙:b2 16. ♘:e6+, и белые  
выигрывают.

13. ♙:e5.

Возможно и 13. fe, например:  
13... ♙d7 14. ♖f3 f5 15. ef ♙:f6 16.  
♙:f6 ♖:f6 17. ♖:f6 ♙:f6 18. ♖f1  
♙e5 19. ♙f4 ♙:f4 20. ef с неко-  
торым превосходством в цен-  
тре (♘d2-f3-e5); или 13... ♙a5!  
14. ♖f2, и белые имеют выбор  
между уравнивающим игроу  
продолжением e3-e4 с последу-  
ющим e4:d5 (после чего черным  
надо брать слоном) и маневром  
♘d2-f1-g3-h5. (См. примечание  
к диаграмме после 11-го хода  
черных в следующей партии.)

13... ♙f6 14. ♖f3 ♙:e5 15. fe ♙c7.

Теперь 15... ♙a5 бесполезно  
из-за 16. ♖g3 с последующим ♘f3.

16. ♙h5 h6.

Высвобождающего хода f7-  
f5, правда, пока еще сделать  
нельзя (16... f5? — 17. ef ♖:f6 18.  
♖:f6 gf 19. ♙g4+), но посред-  
ством 16... ♙e8! его следовало  
подготовить, например: 17. ♖h3  
h6 18. ♘f3 f5, и белым нелегко  
вести атаку.

17. ♖af1 g6.

Явного превосходства в цен-  
тре белые добивались в слу-  
чае 17... ♙e8. Например: 18.  
♖g3 f5 19. ♙:h6 ♙:e5 (с угрозой  
20... ♙:g3) 20. ♙f4 ♙f6 21. ♘f3.  
Менее убедительно 18. ♖f6 из-  
за 18... ♙a5! (снова этот выпад!)  
19. ♖:h6 gh и т.д.

18. ♙:h6 ♙:e5 19. ♖f6 ♙h5.

Белые грозили всяческими  
неприятностями после g2-g4  
и ♖f1-f3-h3. Ход в партии сто-  
ит пешки. Потеряв ее, черные,  
правда, долго сопротивляются,  
но безуспешно.

20. ♙h5 gh 21. ♘f3 ♖c7 22.  
♖h6 f6 23. ♘h4 ♙e8 24. ♖h:f6  
♖:f6 25. ♖:f6 ♖e7 26. ♙f2.

Белые должны маневриро-  
вать на черных полях — этого  
требует логика партии, — и то  
обстоятельство, что они пред-  
почли взять пешку «f», а не  
«h», доказывает, что они пра-

## Моя система на практике

вильно учитывали стратегическую сущность положения. Несколькими ходами позже белые допустили, однако, слабый ход, позволив черным затянуть сопротивление.

26... ♔g7 27. ♖f4 ♕d7 28. ♔e2.

Вот этот ход. Следовало играть 28. ♔e1. Внутренняя сила полей обнаруживается с величайшей убедительностью. При выдержанной игре на черных полях скорее можно подумать только о пункте e5 или g5.

28... e5 29. ♖f5 ♖e8.

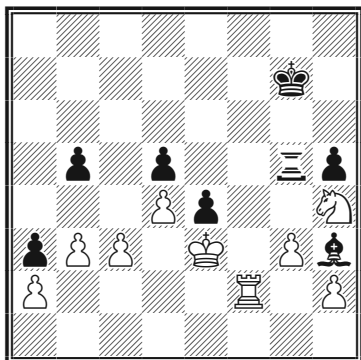
Из-за невыгодной позиции короля на e2 нельзя сыграть теперь 30. ♖:h5.

30. ♖f2 e4 31. ♖f4.

Теперь белые шаг за шагом создают себе базу на черных полях.

31... ♖e5 32. ♔d2 b5 33. g3 ♕b3! (временно отрезая коня) 34. d4 cd 35. ed ♖g5 36. c3 a5 37. ♖f2 a4 38. ♔e3 a3.

100



39. ♖c2 ♕f1 40. ♖c1 ♕d3 41. ♘g2.

Роли переменялись: теперь отрезан слон, а конь «пляшет» вокруг него, размахивая дубиной.

41... ♖a5 42. ♘f4 ♔f7 43. ♖d1.

С угрозой 44. ♘:d3, что прежде из-за ♖f3+ было невозможно.

43... ♔e7 44. ♘:d3 ed 45. b4.

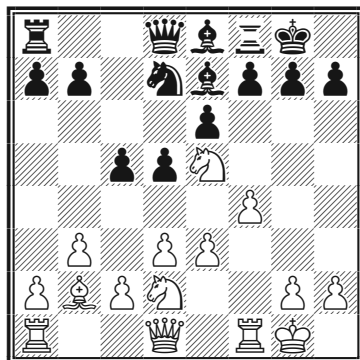
Освобождая поле b3 для своего короля. Пешка d3, конечно, не убежит. Последовало еще: 45... ♔d6 43. ♔:d3 ♖f2 47. ♖d2 ♖f3+ 48. ♔c2 ♔e6 49. ♖e2+ ♔d6 50. ♔b3 ♖d3 51. ♖e5 h4 52. gh ♖h3 53. ♖h5 ♔c6 54. ♖h6+ ♔c7 55. h5, и Шпильман сдался.

№ 83. Начало Нимцовича  
Нимцович Рубинштейн  
Земмеринг, 1926

Первые 9 ходов, как в предыдущей партии.

10. ♘e5 ♕e8 11. f4 ♘d7.

101



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

Следует остановиться несколько подробнее на возможном продолжении 12. ♖g4 ♘:e5 13. fe ♗a5! (это агрессивнее, чем 13... ♙d7 с последующим f7-f5) 14. ♔f2 (готовя маневр ♘d2-f1-g3 и т.д.) 14... ♗b4 (черные создают помехи) 15. e4 ♙с6 (лучше всего; только при централизации может что-нибудь выйти) 16. a3 ♗a5 17. ed ♙:d5 (17... ed плохо из-за 18. e6 f6 19. ♘f3 с угрозой ♘h4 и ♘f5) 18. ♘f1 (предупреждающий ход 18. a4 — чтобы помешать ходу b7-b5 — позволил бы черным сыграть 18... ♗b4) 18... ♗с7! (но не 18... b5 из-за 19. a4 с параличом ферзевого фланга черных) 19. ♘e3 b5 (характерный контршанс: добиться прорыва c5-c4 любой ценой, хотя бы ценой жертвы пешки!) 20. ♘:d5 ed 21. e6 f6 22. ♔af1, и инициатива принадлежит белым, например: 22... ♙h8 23. ♔f3 с последующим ♔h3.

Согласно этому анализу, ход 12. ♖g4 дал бы белым хорошие шансы.

12. ♘:d7 ♗:d7 13. e4 f6 14. ♗f3.

Теперь мы имеем скорее индийское построение.

14... ♙f7 15. a4.

Здесь нет уже достаточных предупреждающих мер против c5-c4.

15... b6.

Не сразу 15... a6? из-за 16. a5 с явлениями паралича.

18. ♔ae1 a6.

Вместо 16. ♔ae1 возможно и сомкнутое продвижение g2-g4, h2-h4 и g4-g5. Заслуживало ли внимания 16. ♔a2 с последующим ♔fa1 (предупреждающий маневр против угрозы a7-a6 и b6-b5)? Как могли бы черные в этом случае продолжать игру?

17. f5 de (плохо 17... ef из-за 18. ed ♙:d5? 19. ♔:e7!) 18. ♗:e4 e5 19. ♔e3.

Чтобы взять под обстрел стесненный королевский фланг противника. Атаку вести, однако, нелегко, особенно если принять во внимание несколько неудачную позицию ферзя (поле e4 больше подходит для коня). Вместо 19. ♔e3 мы предложили бы поэтому следующую перегруппировку: 19. ♗h4 b5 20. ♘e4 c4 21. bc bc 22. ♔e3, и белые грозят продолжением 23. ♔h3, например, 23... h6 24. ♔h3 и т.д. Такая перегруппировка сочетала бы атаку с (хотя бы и скудной) защитой собственного ферзевого фланга.

19... b5 20. ♔g3.

Белые грозят выиграть фигуру посредством 21. ♖g4 g6 22. fg ♗:g4 23. gf+ и 24. ♔:g4.

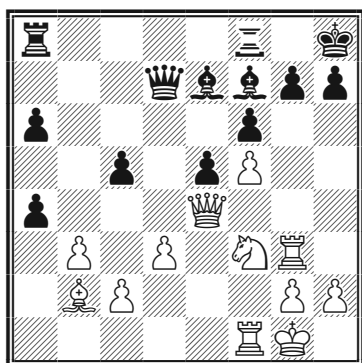
20... ♔h8 21. ♘f3.

Все еще уместно 21. ♖g4 g6  
22. ♘e4.

21... ba.

Ошибка, следовало играть  
21... ♙d6.

102



22. ♘:e5 ♖e8!

Если 22... fe, то 23. ♖:e5 ♙f6  
24. ♖:f6! gf 25. ♙:f6X.

23. ♖g4 ♖g8.

(Последующими анализами было установлено, что в этот момент белые могли красивой комбинацией завершить атаку: 24. ♘g6+! ♙:g6 25. fg h6 26. ♖h3 ♖f8 27. ♖g5! a3 28. ♙:f6! ♙:f6 29. ♖:f6 a2 30. ♖:f8 a1 ♖+ 31. ♖f1 с неотразимой угрозой 32. ♖:h6+. — Прим. ред.)

24. ♘:f7+ ♖:f7 25. ♖:a4.  
Теперь у белых лишняя пешка и приятный выбор между атакой и победоносным эндшпилем (пешки a6 и c5 — тяжкие

слабости для эндшпиля), конечно говоря — почти выигранная партия.

25... ♖d5 26. ♖g4 ♙d8 27. ♖g6!  
h6 28. ♖e1 ♖d7 29. ♖e6.

Проще 29. ♖e4 с абсолютным господством по всей доске, но ход в партии, имеющий в виду жертву ладьи на f6, должен был бы еще скорее привести к победе.

29... c4! 30. bc?

Столь велика досада по поводу допущенного прорыва (когда профилактика — 29. ♖e4 — была так проста!) и столь крепка вера в «исторически обоснованную» (всем течением партии) силу действия хода c5-c4, что белые не могут решиться на задуманный ими выигрывающий ход. Вдобавок белые находились в цейтноте. Выиграть партию можно было посредством 30. ♖:f6! ♙:f6 31. ♙:f6 gf 32. ♖:h6+ ♖h7 33. ♖:f6+ ♖g7 34. ♖g6 cb 35. cb ♙g8! 36. ♖h6 ♖f7 37. ♖g5+ ♖g7 38. ♖a4.

30... ♖b8 31. ♙c3 ♖b1+ 32. ♖e1 ♙b6+.

Странное дело: из-за столь естественного на первый взгляд шаха черные упускают шанс на ничью, имевшийся при немедленном 32... ♖:e1+ 33. ♙:e1 ♖a4!

33. ♙f1 ♖:e1+ 34. ♙:e1!

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

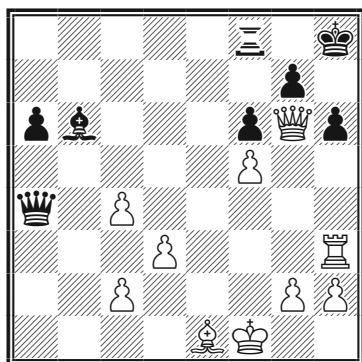
Отличающийся крайней подвижностью слон метит и на f2, и на b4.

34... ♖a4.

Если 34... ♖e8, то 35. ♘b4, и 35... ♖e7 невозможно.

35. ♖h3! ♖f8.

103



При других ходах ладьи игру решает жертва на h6, например: 35... ♖e8 36. ♖:h6+ gh 37. ♖:h6+ ♔g8 38. ♖g6+ ♔h8 39. ♖:f6+ и 40. ♖:b6.

36. ♘c3 ♘d8.

Последняя ошибка. Неболь-

шой шанс на ничью черные получали при 36... ♖:c2 37. ♖:h6+ gh 38. ♖:h6+ ♔g8 39. ♖g6+ ♔h8 40. ♘:f6+ ♖:f6 41. ♖:f6+ ♔g8 42. ♖:b6, так как следует 42... ♖:d3+, и ферзевый эндшпиль еще представляет для белых известные трудности.

37. ♘d2 ♖:c2.

А теперь вместо ожидаемой банальной развязки посредством открытого шаха следует приятно поражающий своей неожиданностью финал.

38. ♘:h6 ♖b1+ 39. ♔e2 ♖c2+ 40. ♔e3!!

Pointe комбинации. Хуже 40. ♘d2+ из-за 40... ♔g8 41. ♖h7 ♖h7 с угрозой 42... ♖e7+.

40... ♘b6+.

Или 40... ♖c1+ 41. ♔e4! ♖e1+ 42. ♖e3! ♖h4+ 43. ♔d5! gh 44. ♖h3, и белые выигрывают.

41. ♔e4! ♖e2+ 42. ♖e3!!

Черные сдались.

## Глава третья

# ИГРА В ЦЕНТРЕ И ИГРА НА ФЛАНГАХ

Что «лучше» (в американском смысле слова, то есть что имеет большее практическое значение для достижения успеха): атака в центре или дивер-

сии на флангах? Вопрос трудный. Ясно, правда, что атаки на флангах могут предприниматься лишь при достаточно прочной позиции в центре, но что

же, спрашивается, следует понимать под достаточно прочной позицией в центре?

Мнение Тарраша, что в позициях, характеризующихся пешечным расположением с4, d4, e3 против с6, d5, e6, ход с4-с5 якобы опровергается контрударом в центре е6-е5, не выдерживает серьезной критики, как доказано мной уже в 1913 году (см. «Мою систему»). Ход е6-е5 (или же f7-f5 в позиции d5, e4, f2 против d6, e5, f7) следует, напротив, расценивать как нормальную реакцию, об «опровержении» же говорить всерьез едва ли приходится. Обоюдные шансы в пределах цепи (ибо обусловленное ходами с4-с5 или d4-d5 заперение игры в обоих примерах автоматически приводит к возникновению пешечных цепей) можно считать приблизительно равными. Это мое мнение давно утвердилось. Я лично придерживаюсь его с 1907 года. Рассмотрим хотя бы начало моей партии против М. Чигорина (Карлсбад, 1907):  
**1. d4 d5 2. ♘f3 ♙g4 3. ♘e5 ♙f5 4. c4 e6 5. ♘c3 (5. ♖b3 ♘c6!) 5... c6 6. ♖b3 ♖b6 7. ♙f4! ♘f6 8. c5 ♖:b3 9. ab ♘bd7 10. b4 ♘h5 11. ♘:d7 ♖:d7 12. ♙d2** (белые и не думают мешать ходу е6-е5)  
**12... ♙e7 13. b5 ♘f6 14. e3 e5** (и пусть!) **15. ♙e2 ♘e8.** После этого хода черные даже теряют пешку. Начатую ходом е6-е5 атаку можно вместо 15... ♘e8 продолжать ходом е5-е4 или е5:d4, но это, конечно, никоим образом не

могло бы повлиять на позицию белых в центре. На 15... ♘e8? последовало 16. bc+ bc 17. de!, и 17... ♙:c5 невозможно из-за 18. ♘a4 с выигрышем качества (19. ♘b6+).

Современное воззрение, по-видимому, готово признать обороноспособным (прочным) всякое здоровое построение в центре, хотя бы и очень стесненное. В партии № 85 я демонстрирую это столь радикально, что, следуя своему правилу («при прочном положении в центре позволены диверсии, как бы туманны ни были их цели»), предпринимаю весьма своеобразную (критика сказала бы «причудливую») фланговую атаку.

Новое выдвигаемое мной утверждение читатель найдет в партии № 88. Оно гласит: «Коситься на фланги, метить в центр — вот глубочайший смысл позиционной игры!» Отсылаем теперь читателя к партиям.

№ 84. Ферзевый гамбит  
**Нимцович А. Нильсон**  
 Копенгаген, 1924

**1. ♘f3 ♘f6 2. c4 c6 3. e3 d5 4. ♙e2 ♙f5 5. ♘c3 e6 6. d4** (окольными путями мы пришли к очень известному построению) **6... ♙d6** (лучше сперва 6... ♘bd7) **7. ♖b3 ♖b6** (предпочтительнее 7... ♖c8) **8. c5 ♖:b3 9. ab ♙c7 10. b4.**



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

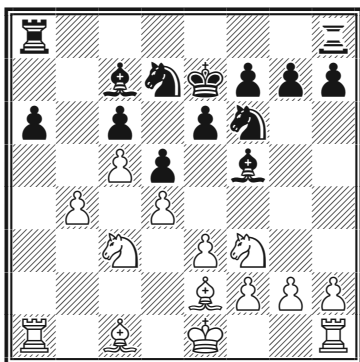
Грядущая контратака (е6-е5) игнорируется с полным спокойствием за «судьбы» центра, ибо и после «достигнутого» е6-е5 все еще ничего не достигнуто. Дальнейшее продвижение е5-е4 (е5:d4, разумеется, безобидно) привело бы лишь к окостенению пешечного расположения; правда, при помощи пешки «f» (f7-f5-f4) черные могли бы попытаться его ликвидировать, но для этого им пришлось бы затратить слишком много времени. Итак, е6-е5 является маневром безвредным, и белые, не считаясь с ним, могут продолжать фланговую атаку.

10... ♖bd7 11. b5 ♔e7 12. b4 a5!

Остроумная попытка вскрыть игру. При других ходах превосходство белых очевидно.

13. ba6 ba.

104



14. ♖h4!

Взятие пешки a6 вряд ли можно рекомендовать: 14. ♖a6

♖:a6 15. ♘:a6 ♖b8 16. b5 ♘e4 17. ♘d2 ♘:c3 18. ♘:c3 ♘d3. С другой стороны, немногого стоит защита пешки «b» посредством 14. ♖a4, так как в некоторых вариантах белые должны иметь возможность ответить на a6-a5 продвижением b4-b5. Приходится, следовательно, добровольно идти на оставление ладьей линии «a», а для этого необходимо отвоевать для нее поле b1.

14... ♖hb8 15. ♘:f5+ ef 16. ♖b1 ♘e4 17. ♘:e4 fe.

Позиция выглядит теперь так, как будто продвижение е6-е5-е4 имело место в действительности.

18. ♔d2!

Стремясь на c2, чтобы основательно защитить ладью b1.

18... ♖b7.

Если 18... a5, то 19. b5 cb! 20. ♖:b5 ♖:b5 21. ♘:b5 ♖b3 22. ♘a4 ♖b4 23. ♘c2 с угрозой 24. ♘a3, и положение белых предпочтительнее.

19. ♔c2 ♘f6.

Чтобы перевести коня на b5 (через e8 и c7). Инициативное продолжение 19... ♖ab8 20. ♘d2 a5? не имело бы, конечно, успеха из-за 21. ba (отсюда видно, как хорошо белые поступили, основательно защитив ладью b1).

20. ♖d2 ♘e8 21. ♚a1 (сперва консолидация, затем атака!) 21... ♜ba7 22. f3.

Вскрывая не только линию «f» для ладей, но и диагональ e1-h4 для слона d2.

22... f5 23. fe fe 24. ♚a2 ♙d8 25. ♜ha1 ♘c7 26. ♙e1!

Этим маневром опровергается красивая оборонительная игра черных.

26... ♘b5 27. ♙h4+! ♚e8 28. ♙:d8 ♚:d8 29. ♙:b5 cb 30. ♚d2!

Pointe разменного маневра. Король спешит на правый фланг, чтобы поддержать ладью, стремящуюся вторгнуться в лагерь черных через линию «f». В этой поддержке позднее принимает участие и пешка «h» (см. примечание к 37-му ходу белых), в то время как у черных фигур, в противовес этому, согласованная игра никак не налаживается.

30... ♚e7 31. ♚e2 ♚e6 32. ♚f2 ♚d7 33. ♚a5!

Блокирующий ход с эвентуальной угрозой (♚:b5).

33... ♚c6 34. ♚g3 ♚b7 35. ♚f1 ♚c6 36. ♚f5! ♚e7 37. h4.

Создавая угрозу h4-h5-h6 с последующим ♚f6+.

37... ♚aa7.

Оставляя 8-ю горизонталь на произвол судьбы, но на 37... ♚d7 последовало бы уже 38. ♚e5.

38. h5 ♚e6.

На 38... h6 выигрывало как 39. ♚h4 с последующим g2-g4-g5, так и 39. ♚f8 ♚b7 40. ♚d8. Слишком уж много слабостей у черных!

39. ♚f8 (остальное — дело техники) 39... g6 40. h6 g5 41. ♚b8 ♚c7 42. ♚b:b5 ♚:h6 43. ♚a4 ♚f6 (43... ♚b7 44. ♚ba5) 44. ♚ba5 ♚c8 45. ♚g4 (чтобы вызвать ход h7-h6) 45... h6 46. ♚a2 ♚af7.

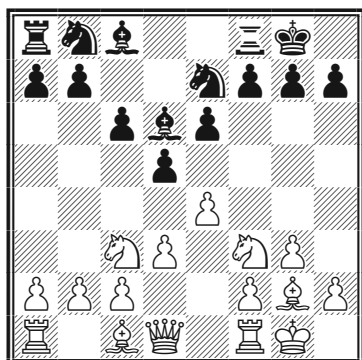
Если 46... ♚b7, то 47. ♚:a6 ♚:a6 48. ♚:a6 ♚:b4 49. ♚:h6 (см. примечание к 45-му ходу) 49... ♚b3 50. ♚h3, и белые выигрывают.

47. ♚:a6 ♚:a6 48. ♚:a6 ♚f2 49. g3 ♚b2 50. ♚:h6 ♚b3 (50... ♚:b4 51. ♚:g5 ♚b3 52. ♚f4) 51. ♚d6 ♚:e3 52. ♚:d5 ♚d3 53. b5 e3 54. ♚f3. Черные сдались.

№ 85. Староиндийское начало  
Ейтс Нимцович  
Карлсбад, 1923

1. ♘f3 e6 2. g3 d5 3. ♙g2 c6 (черные стремятся предупредить ход c2-c4) 4. d3 (на 4. d4 могло последовать 4... ♙d6 5. ♙f4 ♙:f4 6. gf ♘h6 и 7... ♘f5 с солидным положением у черных) 4... ♙d6 5. ♘c3 ♘e7! 6. 0-0 0-0 7. e4.

105



7... b5!

Черные находят позицию своих фигур в центре прочной и считают поэтому фланговую атаку стратегически обоснованной. Прежде всего черные намереваются при случае побеспокоить коня (b5-b4).

8. ♘e1 f5.

Можно было бы себе позволить и ход вроде a7-a5, так как затеваемые противником операции в центре явно не имеют значения.

9. ed.

9. f4 было бы грубой ошибкой из-за 9... de 10. de b4 и 11... ♙c5+ («угроза» b5-b4, стало быть, подействовала).

9... ed.

Позиция черных теперь вполне хороша.

10. ♘e2 (чтобы помешать ходу f5-f4) 10... ♘d7 11. ♙f4.

Игра против «черных» пунктов, как выясняется вскоре, ошибочна. Правильно 11. c4 ♘b6 с приблизительно равными шансами.

11... ♘b6!

Продолжая начатую ходом 7... b5 фланговую атаку и препятствуя одновременно ходу c2-c4.

12. ♙d2 ♘g6 13. h4 ♘:f4 14. ♘:f4 ♙f6.

Игра против ферзевого фланга белых начинает наконец-то принимать осязаемые формы; цель черных — вынудить ослабление (c2-c3).

15. c3.

Или 15. ♙b1 ♙d7 с последующим ♙ae8, и черные стоят хорошо.

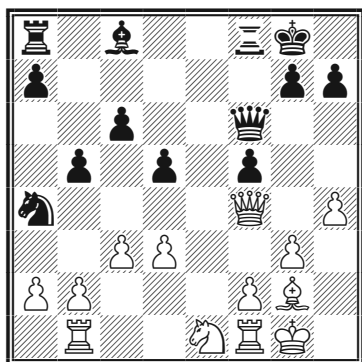
15... ♙:f4?

Вместо этого ошибочного размена, ослабляющего в конечном итоге пункт e5, следовало избрать продолжение 15... ♙d7 и 16... ♙ae8. В дальнейшем можно подумать о продвижении a7-a5 и b5-b4.

16. ♙:f4 ♘a4 17. ♙b1.

Теперь конь белых грозит утвердиться на e5 (d3-d4, ♘e1-f3-e5).

106



17... Nc5.

Допущенная черными ошибка настолько изменила всю ситуацию, что та самая диверсионная атака, которая недавно еще — при крепком положении черных в центре — требовала сугубо серьезного к себе отношения, теперь производит лишь впечатление беспомощного барахтанья отдаленного отряда.

Вместо хода в партии лучше сыграть 17... ♖a6, например: 18. ♘f3 ♜ae8 19. ♜fe1 (19. d4? b4! 20. ♜fc1 ♙d3 с последующим ♘:b2) 19... ♜:e1+ 20. ♘:e1 ♜e8 21. ♘f3 ♘c5 22. ♜d1 ♙b7. В этом положении шансы до некоторой степени равны, хотя слабость черных полей d4, e5, d6 и c7 все еще имела бы значение: 23. ♜c7 ♜d8 (или 23... ♜e7 24. ♜a5 с дальнейшими угрозами) 24. ♜:d8 ♜:d8 25. ♘d4 (25. ♘e5? ♘d7!) 25... g6 26. b4 ♘a4 27. ♜c1 ♙f7 28. ♘b3!, и черные стояли бы перед трудностями, так как грозит и 29. c4, и 29. ♘a5. Тем не менее мы склонны считать 17...

♙a6 относительно лучшей защитой.

18. ♜e3?

Белые совершенно не учитывают значения «черной» диагонали f4-c7. Им обязательно нужно было сыграть 18. ♜d1. Если тогда 18... ♘e6, то 19. ♜d6.

18... ♜d6.

Очень хорошо. Уравнение игры дал бы, правда, и вариант 18... ♘e6 19. f4 d4 20. cd ♜:d4 21. ♜:d4 ♘:d4 22. ♘f3 ♘:f3+ 23. ♙:f3 ♙b7, хотя возможно, что позиция белых была бы в этом случае чуточку лучше. Ходом в партии можно было добиться полного оздоровления находившихся под угрозой «черных» пунктов.

19. f4 ♙a6!?

Интересно, но все же не то! Надо было играть 19... ♘d7, например: 20. ♘f3 ♘f6 21. ♘e5 ♘g4! 22. ♜e2 ♙d7 23. d4 (иначе последует d5-d4) 23... a5! 24. ♜be1 ♜fe8 25. ♜d3 a4! (ограждая ферзевый фланг от возможного b2-b3 и c3-c4), и позиция черных вполне консолидирована.

20. ♘f3 b4 21. ♜fd1 bc 22. bc ♘a4 23. ♜d4 ♜a3.

Атака черных выглядит неплохо, однако ей недостает здоровой базы: положение в цен-

тре чересчур уж слабо. Отсюда следует сделать вывод, что после ошибки (15... ♔:f4), повлекшей за собой ослабление центра, черным нельзя было больше играть на фланговую атаку, а следовало, напротив, стремиться исключительно к консолидации (при помощи стратегического отступления, см. примечание к 18-му ходу черных). Избранное ими продолжение должно было бы дать преимущество белым.

24. ♖e5.

Правильно 24. ♖d2!, например: 24... ♘:c3 25. ♖b3 ♖c1+ 26. ♔h2 ♘b5 27. ♖b4 с угрозой a2-a4 и затем ♖b1. Это дало бы белым преимущество. При помощи остроумного хода в партии белые стремятся насильственным путем добиться долгожданной мощной позиции для своего коня (на e5).

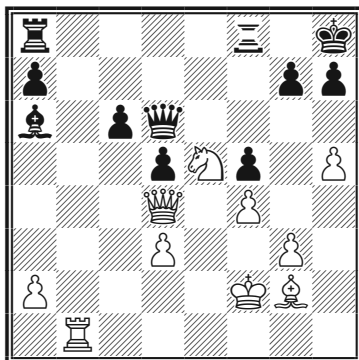
24... ♘:c3 25. ♖e1 ♘:b1 26. ♖:b1.

Заманчивое 26. ♔:d5+ cd 27. ♖:d5+ ♔h8 28. ♘f7+ ♖:f7 29. ♖:a8+ ♖f8 30. ♖e8 опровергается посредством 30... ♖c5+ и 31... ♔g8.

26... ♔h8 27. h5 ♖d6 28. ♔f2.

Блокада ♖c1 и ♖c5 много лучше, чем начатая ходом 28. ♔f2 атака.

107



28... ♖ae8!!

Скрытая комбинация с жертвованием.

29. h6 ♖:h6 30. ♖h1 ♖f6 31. ♖:a7 ♖:e5!! 32. fe ♖:e5 33. ♖:a6 ♖d4+!

При немедленном 33... f4 белым легче защищаться: 34. gf ♖:f4+ 35. ♔f3 или 34. gf ♖:f4+ 35. ♔g1.

34. ♔f1 f4 35. ♖a3! ♔g8 36. ♖h4.

Остроумно задумано: на 36... fg+ выигрывает 37. ♖:f8+.

36... g5 37. ♖g4 ♖a1+ 38. ♔f2 fg+ 39. ♔:g3 ♖e5+ 40. ♔h3 h5 41. ♖a4 g4+ 42. ♔h4 ♖f5! (черный король сумеет и сам защититься) 43. ♖a8+ ♔g7 44. ♖a7+ ♔h6 45. ♖g1 ♖f6+, и белые сдались ввиду мата: 46. ♔g3 ♖f3+ 47. ♔f3 ♖:f3+ 48. ♔h2 ♖h3X.

Эта партия получила один из первых призов за красоту\*.

\* В этом турнире было назначено за красивейшие партии: 3 первых приза, 3 вторых и 2 третьих.— Прим. пер.

№ 86. Дебют ферзевых пешек  
**Нимцович Гемзэ**  
 Копенгаген, 1928

1. e3 g6 2. c3 ♘f6 3. d4 ♙g7 4.  
 ♙c4.

Чтобы спровоцировать ход d7-d5; но и продолжение d7-d6, которого белые хотели избежать, было не опасно: 4. ♙d3! d6 5. ♘e2 с построением, как в предыдущей партии.

4... d5 5. ♙e2 ♘bd7 (внимания заслуживало 5... ♘c6) 6. ♘f3 0-0 7. 0-0 ♚e8 8. b4.

Та же стратегическая проблема, что и в партии № 217. Белые считают себя достаточно вооруженными как против e7-e5, так и против ♘e4 (в случае e7-e5 они держались бы в центре пассивно, отнюдь не прибегая к размену), поэтому начинают атаку на ферзевом фланге.

8... ♘e4 9. a4! f5 10. a5.

Отнимает у противника поле b6, но, как скоро выяснится, создает «мертвую точку» на b5. Поэтому следовало, пожалуй, предпочесть 10. c4.

10... a6 11. ♙b2 c6 12. ♘e1  
 ♘d6.

Если 12... e5, то 13. ♘d3, 14. f4 и 15. ♘e5 с консолидацией.

13. c4! ♘:c4 14. ♙:c4 dc 15.  
 ♚c2 ♘f6.

Нехорошо — см. примечание к 17-му ходу черных. Правильно 15... e5, чтобы ввести в игру обоих слонов. Впрочем, возможно и 15... b5, например: 16. ab ♘:b6 17. ♘a3 ♙e6 18. ♘f3 ♙h8 19. ♘d2 ♚b8, ибо продолжение 20. ♘a:c4 ♘:c4 21. ♘:c4 ♚:b4 22. ♘e5 оказалось бы для черных после 22... ♙:e5 и 23... ♚c4 вполне приемлемым.

16. ♘d2 ♙e6 17. ♘:c4 (17.  
 ♘ef3 лучше) 17... ♚c7.

Попытка овладеть белыми полями посредством 17... ♙:c4 18. ♚:c4+ ♘d5 опровергалась бы путем 19. ♘d3, затем ♚ae1, f2-f3 и e3-e4. Таким образом, маневр 15... ♘f6 и т.д. не оправдан.

18. ♘d3 ♚ad8 19. ♘f4 ♙d5 20.  
 ♘e5.

Угроза белых таится в ходах ♚ae1, f2-f3 и e3-e4. Против этого трудно что-нибудь изобре-сти.

20... ♙h8 21. ♚ae1 (осторож-  
 нее 21. ♘fd3) 21... ♚f8.

Продолжение 21... ♙:f4 и затем e7-e6 дало бы черным крепкую оборонительную позицию.

22. f3 (точнее сперва 22. ♘fd3)  
 22... ♙g7 (лучше 22... ♙:f4) 23.  
 ♘fd3 ♙g8 24. e4.

Теперь превосходство белых очевидно.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

24... ♖c8 25. ♜e5.

Чтобы освежить воспоминание о «минувшей фланговой атаке»; но и естественный способ игры (25. ♖e2 ♙h8 26. g4) был бы очень силен: 26... ♙g7 27. ef gf 28. g5 ♜d5 29. f4, и белые получают атаку на короля.

25... ♙h8 26. ♖f2 ♙g7 27. ef.

После того как черные потеряли всякую опору на белых полях, выигрыш больше не должен представлять сколько-нибудь значительных затруднений, тем более что белые прямо-таки доминируют на черных полях. Игру решало, к примеру, 27. d5 cd 28. ef gf 29. ♙d4!, и против грозящей атаки (f3-f4 и ♖e1-e3-h3) черные беззащитны; или 28... ♖:f5 29. g4 ♖c8 (29... ♖f4? — 30. ♜ed3 или 30. ♙c1) 30. f4. Ход в партии, однако, должен был бы решить игру еще быстрее.

27... gf 28. f4?

Легко выигрывало 28. ♖g3+ ♙h8 29. ♖h4 ♙g7 30. g4 ♙f4 31. g5 ♜d5 32. ♖h6+ ♙h8 33. ♜g6X. После же необдуманного хода в партии черные спасаются благодаря изящно скоординированной игре своих оборонительных отрядов.

28... ♜d5! 29. ♖h4 ♙d6 30. ♖f3 ♙h8 31. ♖ea1 ♙g7 32. ♖g3 ♖ff6 33. ♖ff3 ♖h6! 34. ♖g5 ♖dg6! 35.

♜:g6 ♖:g6. Ничья!! Ферзь не может уйти от «вечного шаха».

В следующей партии наша стратегическая проблема иллюстрируется на особенно типичном для современной турнирной практики случае. Дело в том, что прочность центра, на которую черные опираются в этой партии при своих фланговых диверсиях, вовсе не так уж очевидна; псевдоклассическое направление, например, сочло бы эту прочность попросту фикцией. И все же играющий черными, настроенный не «псевдоклассически», а «сверхсовременно», умудряется сделать ее базой для длительной фланговой атаки. Пусть теперь партия говорит сама за себя.

№ 87. Новоиндийская защита  
П. Ионер Нимцович  
Берлин, 1928

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 b6  
4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙b4+ 6. ♙d2  
♙:d2+ 7. ♜b:d2 c5! (черные считают свою позицию в центре после 8. dc bc вполне обороноспособной) 8. 0-0.

Боголюбов в нашей берлинской партии (1927) избрал продолжение 8. dc. После 8... be 9. 0-0 ♖c7 10. ♖c2 0-0 11. ♖ad1 h6! (чтобы помешать перегруппировке K3-g5-e4) 12. a3 ♜c6 13. ♖fe1 ♖ab8 14. ♖ab1 a5 ему, однако, уже пришлось подумать о защите намечающихся на фер-

зевом фланге слабостей и сыграть 15. b3.

8... 0-0 9. ♖b3 ♗c7 10. ♖fd1 h6 (черные не спешат) 11. ♗e3 d6 12. dc bc (пешка d6, хотя и является отсталой, вполне «здоровая») 13. ♘e1 ♙:g2 14. ♘:g2 ♗c6! 15. ♗f3.

Уступить черным прекрасную центральную диагональ белые, конечно, не хотят; однако теперь после размена ферзей черный король может принять участие в защите.

15... ♗f3 16. ♘:f3 ♖d8 17. ♖d3 ♘c6 18. ♖ad1 ♘e8.

На смену этому коню приходит вскоре король.

19. ♖a3.

Атакующий ход; однако лишь по внешности. Черные уже грозили сыграть 19... ♖db8, и если 20. b3, то 21...a5 и т.д. Ход в партии, таким образом, является тонким предупреждающим маневром против указанной угрозы.

19... a6!

Чтобы раз навсегда сделать невозможным ход ♖a6.

20. ♘f4 ♖db8 21. ♖d2 ♖b4 22. ♖c2 ♗f8 23. e3 ♗e7 24. h4 ♘c7 25. ♘d3 ♖b7 26. ♘d2 a5 27. f3 ♘b4 28. ♘:b4 ♖:b4.

Черным трудно дать атаке определенное направление, так как белые упорно воздерживаются от ослабляющего хода b2-b3. Однако с течением времени у белых появились известные слабости на другом фланге.

29. ♖f2 a4 30. ♗e2 ♗d7 31. ♗d1 ♗c6 32. ♘e4 f5 33. ♘f2 e5 34. ♖d3 ♖ab8 35. ♗c1.

Белые провели защиту весьма искусно.

35... ♘e6 36. a3! ♖b3 37. ♖cd2 ♖:d3 38. ♖:d3 ♘c7 39. ♗c2 ♘a8 (с угрозой ♘b6 и затем, при случае, d6-d5) 40. e4 ♘b6 41. b3 ab+ 42. ♖:b3 ♖a8 43. ♖c3 ♘a4 44. ♖d3 ♘b8 45. ♖c3 ♘a4 46. ♖d3 ♘b6 47. ♖c3. Ничья.

Ничья вовсе не входила в планы черных, они просто не заметили троекратного повторения позиции. На 45-м ходу черным следовало сыграть g7-g6, создавая угрозу h6-h5 и f5-f4. На 46. ♗b3! ♖b8 47. ♖d3 могло бы последовать 47... fe 48. ♘:e4 d5 49. cd+ ♘:d5+ 50. ♗c4 (50. ♗c2 c4) 50... ♘b6+ 51. ♗c3 ♘a4+. Но возможно, что больше ничьей черным не удалось бы добиться.

У черных в течение всей партии была атака и более компактное пешечное расположение: наша стратагема, таким образом, вполне выдержала испытание.



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

№ 88. Дебют Нимцовича  
**К. Нильсон**      **Нимцович**  
Играна в сеансе одновременной  
игры из 34 партий  
Эскильстуна (Швеция), 1921

Девиз: «Коситься на фланги,  
метить в центр — вот глубочай-  
ший смысл позиционной игры».

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 f5 4.  
a3 (чтобы можно было сыграть  
5. c3. Сильнее 4. c3 e6 5. e2,  
затем g3. — Прим. ред.) 4... e6  
5. c3 h5 (ранняя игра на пред-  
упреждение пешечного про-  
движения f2-f4, g2-g4 и т.д.) 6.  
 e3 g6 7. f4 h6 8. f3 g4!

Чтобы вызвать впоследствии  
ослабление h2-h3.

9. g1 h4! 10. h3 h6 11. e3  
 e7 12. d2 a6.

Черные делают вид, что со-  
бираются посредством b7-b5  
начать атаку против намечен-  
ной белыми длинной рокиров-  
ки.

13. 0-0-0! b8!

13... b5 привело бы после 14.  
 a2 (не 14. :b5 из-за 14... 0-0  
и 15... b8) 14... b8 15. b4 лишь  
к окостенению пешечной по-  
зиции при одновременном ос-  
лаблении пункта c5. Скрытая  
угроза хода в партии оказывает  
непосредственное воздействие.

14. a2 e4!

Коситься на фланги, метить  
в центр — вот глубочайший  
смысл позиционной игры!

15. e1 f5 16. b1 g3 17.  
 g1 :f1! 18. :f1 g8.

Чтобы вскрыть линию «g»  
с целью нажима на отсталую  
пешку g2.

19. a1 d7.

Освобождая коммуникаци-  
онную линию для тяжелых фи-  
гур.

20. g1 c8 (король стре-  
мится на b7) 21. c1 b6.

Теперь грозит и c6-a5-c4.  
Белые пункты явно трудноза-  
щитимы.

22. b4 a5 23. c3 ab 24. cb a8  
25. b2 b7.

Возможно и 25... :a3, но чер-  
ные хотят дожидаться созрева-  
ния всех своих позиционных  
шансов (g6-g5!), прежде чем на-  
чать решительное наступление.

26. a2 g5 27. fg :g5 28. g4!  
hg 29. :g3 :e3 30. :c3 h4.

Черные завоевали линию  
«g», пункты d4 и h3 являются  
слабостями.

31. c3 a7 32. c1.

Лучше 32. a4, но превосход-  
ство черных и без того очевидно.

32... ♖f2+! 33. ♔b3 ♘b5! 34. ♖c6+ ♔b8 35. ♖:b5 ♖:e3+. Белые сдались.

Содержание этой партии заключается в ходах черных № 12-14. Посредством 12... а6 и 13... ♖b8 черные создали на ферзевом фланге угрозы; белым пришлось принять контрмеры (14. ♘a2), но этот ход имел децентрализующее действие. Посредством 14... ♙e4 эта децентрализация была подобающе отмечена, и события пошли

своим чередом. Поражает, конечно, то обстоятельство, что угроза фланговой атаки, даже слабо намеченная, оказала столь сильное действие.

Объяснение кроется, по-видимому, в том, что равновесие было нарушено в пользу черных уже раньше (до хода 12... а6) и они были явно сильны на белых полях. Ходы 12... а6 и последующие, таким образом, лишь сделали явным то, что было скрыто в позиции.

## Глава четвертая НЕБОЛЬШОЙ, НО КРЕПКИЙ ЦЕНТР

Как мы знаем, владение крепким, хотя бы и стесненным, центром дает достаточные основания начинать фланговые атаки, причем последние в известном смысле опираются на упомянутую прочность центра. В партиях № 85 и 86 расстояние между центром и полями, где происходила фланговая атака, географически было весьма значительным; да и логически операции на этих участках шахматной доски были вполне самостоятельными. Иначе обстоит дело с довольно излюбленными в настоящее время паульсеновскими позициями, часто встречающимися, например, в партиях Земиша: фланговая атака имеет здесь целью

лишь высвобождение собственного несколько стесненного центра и, стало быть, является вспомогательной операцией; расстояние же между центром и флангом здесь незначительно. Для изучающего важно ознакомиться с упомянутой стратегией. Два главнейших требования хорошей игры в стиле Л. Паульсена — это: а) профилактика и б) искусство маневрирования на внутренней линии.

1) Видмар — Нимцович (Земмеринг, 1926): 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 ♙b4+ 4. ♙d2 ♖e7 5. e3 ♙:d2+ 6. ♘b:d2 d6 7. ♖c2 c5 8. g3 b6 9. ♙g2 ♙b7 10. 0-0 ♘c6! (хотя хода e3-e4, в сущности, нечего опасаться, ибо на это

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

всегда может последовать размен пешек на d4 с достигнутым паульсеновским построением, все же черные предпочитают принять меры предупреждения) 11. a3 0-0 12. ♖ad1 ♕fd8 13. ♕fe1 ♕ac8 14. ♘b3 cd 15. ed ♘b8! (теперь начинаются маневры на внутренней линии) 16. ♘fd2 ♙:g2 17. ♚:g2 ♜b7+ 18. ♚g1 ♕c7 (плохо 18... d5 или 18... b5 из-за 19. c5) 19. ♜d3 ♘bd7 20. f4 g6 21. ♕c1 ♕dc8 22. h3 h5 (предупреждая g3-g4) 23. ♕c3 d5, и черные получили несколько лучшую игру: 24. cd ♕:c3 25. bc ♜:d5 26. c4 ♜d6, и висячие пешки c4 и d4 особого доверия не внушают.

2) Рубинштейн — Земиш (Берлин, 1926): 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♜c2 c5 5. dc ♙:c5 6. ♘f3 ♘c6 7. ♙g5 b6 8. e3 ♙e7 (для намеченного расположения пешек на e6 и d6 нужно, чтобы слон находился на e7) 9. ♕d1 a6! 10. ♙e2 ♙b7 11. 0-0 d6 12. ♕d2 0-0 13. ♕fd1 ♕c8 («малый центр» e6 и d6 может противостоять и попытке 14. ♙:f6 gf! 15. ♘e4? ♘b4, поэтому ход в партии 13... ♕c8 вполне своевременен) 14. ♙f4 ♘e8 15. ♜b1 ♘a5! (борьба ведется против осады неприятелем «малого центра», то есть в данном случае — против пешки c4) 16. b3 b5! 17. ♘e4 ♙:e4 18. ♜:e4 bc 19. bc ♜c7 20. ♜b1 ♕b8 21. ♜c2 ♘b7 (пешка d6 получает избыточную защиту: но что доказывает эта, как мы вскоре увидим, обоснованная избыточная

защита? Да просто с и л у пешки «d», ибо только сильные пункты достойны избыточной защиты; см. часть об избыточной защите) 22. e4 ♙f6 23. ♙e3 ♘c5 24. ♘d4 ♙e7 25. ♘b3 ♘f6 26. f3 ♕fc8 27. g4 (недостаточно мотивированная попытка атаки) 27... h6 28. ♚g2 ♘fd7 (через пункт f6 маневрирование производится здесь особенно часто) 29. ♘d4 ♕b6, и черные получили преимущество по линии «b».

Из всего этого очевидно, что «малый центр» просто-напросто входит в состав сверхсовременного репертуара. Псевдоклассики, нуждавшиеся в очень большом пространстве для проведения своих маневров, о которых, впрочем, нельзя сказать, чтобы они производили впечатление особенной оригинальности, в этом «малом центре» просто-напросто задохнулись бы или же не были в состоянии с успехом помешать прорывам противника, так как для этого «техника предупреждения» того времени была недостаточна.

За 20 лет моей шахматно-педагогической деятельности мне часто приходилось констатировать, что изучение партии с «малым центром» обычно вызывает спасительную антипатию к «рыхлому» (некомпактному) построению, столь излюбленному, к сожалению, в самых широких кругах шахматистов. Эту спасительную антипатию

я испытывал подчас и на самом себе, например, по окончании значительных турне с сеансами одновременной игры, как известно, не особенно полезных для улучшения турнирного стиля. Приводим теперь партии к «малому центру» и «некомпактному построению».

№ 89. Дебют ферзевой пешки  
Капабланка Нимцович  
Нью-Йорк, 1927

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♙g5 h6.

Сомнительной ценности ход: обусловленный им прирост ресурсов не соответствует опасностям, вызываемым этим ослаблением. Вообще, следует остерегаться перегрузки «малого центра». При большом, активном центре гораздо легче переносить фланговые слабости: «малый же центр» для этого слишком «пассивен».

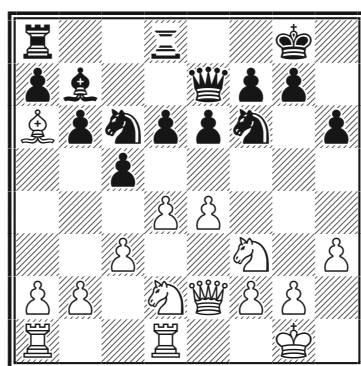
4. ♙h4 b6 5. ♘bd2 ♙b7 6. e3 ♙e7 7. ♙d3 d6 8. c3 0-0 9. h3.

Чтобы сыграть при случае ♙g3, не опасаясь размена посредством ♘h5. Гораздо естественнее, однако, 9. ♙e2 с последующим 0-0-0 и атакой на королевском фланге. Поучительно в этом смысле начало партии Нимцович — Видмар (Нью-Йорк, 1927): 1. e3 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. b3 ♙g4 4. ♙b2 ♘bd7 5. h3? (с перемены цвета получилась

теперь партия в тексте) 5... ♙h5 6. ♙e2 e6 7. ♘e5 ♙:e2 8. ♙:e2 ♙d6 9. ♘:d7 ♙:d7 10. c4 c6 11. 0-0 0-0-0 12. ♘c3 ♙c7 13. d4 h5 14. c5 g5 15. b4 h4 16. b5 ♙dg8!, и Видмар выиграл прямой атакой на короля.

9... c5 10. 0-0 ♘c6 11. ♙e2 ♘h5! 12. ♙:e7 ♙:e7 13. ♙a6 ♘f6 14. ♙fd1 ♙fd8 15. e4.

108



15... ♙:a6!

В распоряжении черных имеется маневр, который докажет, что слабость их белых полей иллюзорна. Гораздо слабее 15... e5 из-за 16. d5 с возможностями на обоих флангах.

16. ♙:a6 ♙c7! 17. ♙ac1 ♙d7 18. b4 ♙ad8 19. ♙e2 (ферзь уходит добровольно) 19... ♘e7 20. ♙e1 ♘g6 21. g3 ♙c8 22. bc dc 23. ♘b3 cd 24. cd ♙b7.

Белые ничего не достигли.

25. ♙:c8+ ♙:c8 26. ♙c1 ♙c7 27. ♙:c7 ♙:c7 28. ♘fd2 ♙c3 29. ♙a6 ♙c7 30. ♙e2. Ничья.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

Характерным для «малого центра» явлением были медленные передвижения тяжелых фигур на внутренней линии (см. ходы черных 16, 17, 18, 21 и 26).

№ 90. Новоиндийская защита  
Якобсен Нимцович  
Копенгаген, 1923

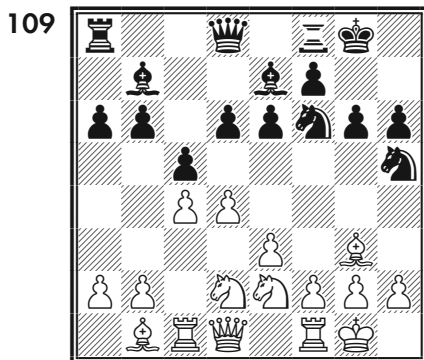
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 b6 3. c4 ♙b7  
4. ♘c3 e6 5. ♙g5 h6 (здесь этот ход более кстати, чем в предыдущей партии) 6. ♙h4 ♙e7 7. e3 d6 8. ♖c1 ♘bd7 9. ♙g3 0-0 10. ♙d3 a6.

Достоин внимания, что черные, по-видимому, чувствуют себя очень хорошо в своем тесном обиталище (они владеют лишь тремя рядами), ибо не делают каких-либо приготовлений ни к c7-c5, ни к e6-e5. В действительности же они находят замечательный маневр на внутренней линии, благодаря которому задуманное c7-c5 только и приобретает необходимую атакующую силу. В построении белых ход 8. ♖c1 не совсем понятен, так как d6-d5 (вероятно, с целью помешать этому продвижению и был сделан ход ладьей) вовсе не входило в планы черных,

11. 0-0 ♘h5 12. ♙b1 g6 13. ♘e2 ♘df6 14. ♘d2 c5.

Черные обеспечивают себе этим по меньшей мере возмож-

ность «паульсенизации» положения (то есть c5:d4 и ♖c8), но добиться они хотят большего.



15. ♘f4 ♘g7!

Если сравнить это положение с положением после 11-го хода белых, возникает впечатление, будто конь с d7 перекочевал на g7; однако в действительности это ведь другой конь. Подлинный маневр на внутренней линии с переменной ролей и места!

16. ♚e2 ♘f5 17. ♙:f5.

Или 17. dc bc 18. ♙:f5 ef с последующим ♖e8 и ♙f8, затем атака на ферзевом фланге, и у черных богатая игра.

17... ef 18. d5 b5 19. b3 ♖e8 20. ♚d3 ♘g4.

Черные пытаются теперь завоевать пункты на линии «е», одновременно посредством предупреждающих мероприятий борясь против намерения белых сыграть ♘e2 и e3-e4.

21. ♖c2 ♙h4.

Предупреждающий ход, о котором говорилось в предыдущем примечании! Подобное же действие, но, полагаю, менее сильное имело бы 21... ♙c8, например: 22. ♘e2! ♙f6 23. e4 fe 24. ♘:e4 ♙f5 25. ♘:f6+ и т.д.

22. e4.

После этого хода черные получают определенно лучшую игру. Сильнее выглядит 22. ♙:h4 ♖:h4 23. h3 ♘e5 24. ♘d3.

22... ♙:g3 23. hg fe 24. ♘:e4 ♙c8 25. f3! ♘f6.

Но не 25... ♘e3 из-за 26. ♖c3! и затем, при случае, ♘f6+ (или 26. ♖c3! ♖:e4 27. fe ♘:f1 28. ♖:f1 с более активной позицией у белых. — Прим. ред.).

26. ♘:f6+ (лучше 26. ♘c3) 26... ♖:f6 27. ♖d2 ♖a7 28. ♖ce1 ♖ae7 29. ♖:e7 ♖:e7 30. ♙f2 bc.

Белые, правда, кое-как обезопасили линию «е», но слабая пешка «с», которую они теперь получают, снижает силу сопротивления позиции.

31. bc a5 32. ♘d3 ♖f6.

Лавирование; слабостями у белых являются: пешка «с», линия «е» и диагональ b2-f6.

33. ♖b2 ♖:b2+ 34. ♘:b2 ♙f5.

Размен ферзей не улучшил положения белых; пешку с4 теперь труднее защитить, чем раньше, зато, правда, они избежали от угроз по диагонали b2-f6.

35. ♖c1 h5.

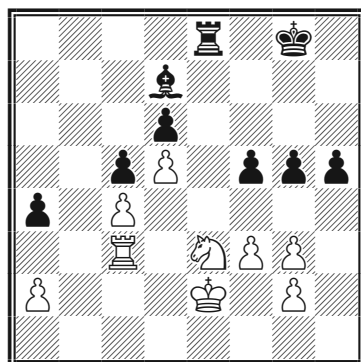
Но не 35... ♖b8 36. ♘d1 и т.д., так как белого короля нужно как можно дольше держать вдали.

36. ♖c3 a4 37. ♘d1.

Если 37. ♘:a4 ♖a8 38. ♘b2! (38. ♘b6? ♖:a2+ и 39... ♖a6 с приближением короля к отрезанному коню) 38... ♖:a2 39. ♖b3, то 39... g5 со значительно лучшим эндшпилем. Если же 37. ♖a3, то 37... ♖b8 38. ♘:a4? ♖a8, и черные выигрывают.

37... g5 38. ♘e3 ♙d7 39. ♙e2 f5.

110



40. ♙d2.

После этого королевский фланг становится слабым, хотя и после лучшего хода 40. f4 у бе-

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

лых едва ли была возможность успешно защищаться, например: 40... gf 41. gf h4 или 40... ♔f7 41. fg ♔g6; в обоих случаях у белых затруднения.

**40... f4! 41. gf gf 42. ♘d1?**

Правильно, конечно, 42. ♘c2 с переводом коня на e1; однако и в этом случае черные сохранили бы в эндшпиле сильную атаку: 42... ♔f7 43. ♘e1 ♔f6 44. ♖c2 ♖b8 45. ♔c3 ♖b1 46. ♖e2 ♖c1+! 47. ♘e2 ♕f5 с разменом всех фигур и выигранным пешечным окончанием, ибо черный король вторгается на поле g3.

42... ♔f7, и черные легко выиграли: 43. ♘f2 ♖g8 44. ♔e2 ♖g2 45. ♖c1 ♕f5 46. a3 h4 47. ♖a1 ♔f6 48. ♔d1 h3 49. ♔e2 h2 50. ♖a1 ♕d3+ 51. ♔d3 ♖f2 52. ♔e4 ♔g5 53. ♖b1 ♖e2+ 54. ♔d3 ♖e3+. Белые сдались.

В этом эндшпиле достойна внимания рефлексная слабость королевского фланга белых: слабость ферзевого фланга передалась, так сказать, другому флангу, и черные пешки «f», «g» и «h» могли, таким образом, сойти за качественное превосходство и соответственно этому продвигаться, что они — не без успеха — и проделали. Вся же партия в целом характерна для гипермодернизма и его стремления к проведению трудных маневров даже при неблагоприятных пространственных соотноше-

ниях. Черные постепенно выходили из своего невероятно стесненного положения, медленно, но неуклонно выигрывая в пространстве, и, наконец, в эндшпиле добились сильной атаки; все это интересно и поучительно. «Малый центр» снова прекрасно оправдал себя.

№ 91. Английское начало  
**Ганзен** **Нимцович**  
Копенгаген, 1928

**1. c4 c5 2. f4.**

Это продвижение производит несколько странное впечатление; ошибочно, однако, как это вскоре будет видно, не продвижение, а впечатление! Что за убожество — судить о ходе по внешнему его виду, и как часто, увы, поступали так в эпоху псевдоклассицизма!

**2... ♘f6 3. d3 d5** (иначе следует 4. e4 с солидным построением) **4. cd ♘d5 5. e4.**

Предлагаю сравнить следующее начало партии: 1. c4 c5 2. ♘c3 ♘f6 3. ♘f3 d5 4. cd ♘d5 5. e4 (введенная мною так называемая «дрезденская стратегема»). Достигнутое Э. Ганзеном построение в принципе, правда, сходно с только что приведенным (пешка «d» на открытой линии!), однако благодаря одной детали представляет собой усовершенствование: ресурс ♘c3 с последующим g7-g6 теперь невозможен.

Построение Ганзена заслуживает похвалы!

5... ♘f6 6. ♙e3! e6 7. ♘c3 ♘c6  
8. ♘f3 ♙d7.

Желая... облегчить ход d3-d4!

9. d4?

Гораздо солиднее 9. h3 с последующим ♙e2, а если 9... ♘h5?, то 10. ♙f2 и 11. g4. Ход в партии обнаруживает недостаточное со стороны белых понимание прочного построения (игроку вроде Земиша и в голову не пришло бы сыграть здесь d3-d4).

9... cd 10. ♘:d4 ♙b4 (уже все висит в воздухе...) 11. ♘:c6 ♙:c6  
12. ♙:d8+ ♙:d8 13. e5.

Белые вынуждены предоставить противнику уступки в центре; теперь их позиция страдает слабостью белых полей.

13... ♘e4 14. a3.

Остроумная попытка; белые играют сейчас на разноцветных слонах.

14... ♙:c3+ 15. bc ♘:c3 16. ♙c4.

16. ♙:a7 не годится из-за 16... ♘d5, после чего пешка «f» незащита (17. g3? ♘:f4 18. gf ♙:h1).

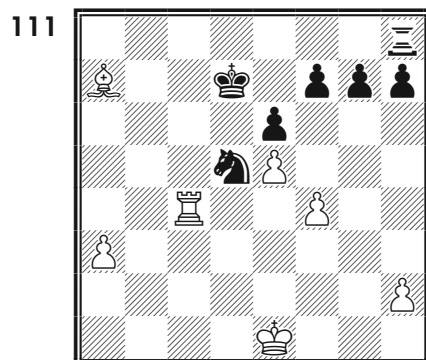
16... ♙c8.

Правильная при некомпактном построении противника стратегия! Пускай все «висит», а тем временем надо создавать новые осложнения!

17. ♙c1 ♙:g2 18. ♙g1 ♙:c4 19. ♙:g2 b5 20. ♙gc2.

Или 20. ♙:g7 ♙e7 и 21... ♙hc8 с серьезными угрозами.

20... ♘d5 (весьма солидная позиция для коня!) 21. ♙:c4 bc  
22. ♙:c4 ♙d7 23. ♙:a7.



23... ♙c8.

Триумф прочного построения! Остроумной игрой белые отыграли все, что вообще можно было отыграть, то есть весь утерянный материал. Но у них беспризорная пешка на f4, выключенный из игры слон a7 и слабые пешки на a3 и h2, между тем как король находится на значительном расстоянии от поля сражения. Теперь следует быстрый финал.

24. ♙e4.



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

После 24. ♖:c8 ♔:c8 погибла бы пешка f4.

24... ♖c1+ 25. ♔f2.

На 25. ♔d2 последовало бы: 25... ♖h1 26. ♖e2 ♖a1! (не сразу 26... ♘:f4 из-за 27. ♖f2 g5 28. ♙e3) 27. ♙c5 ♘:f4.

25... ♖c2+ 26. ♔g3 (или 26. ♔g1 ♖c3 27. a4 ♖f3) 26... ♖c3+ 27. ♔g4.

Ошибка в цейтноте, но и другие ходы уже не спасали.

27... f5+. Белые сдались, так как на 28. e4 последует, конечно, 28... ♘:f6+ с выигрышем ладьи.

Слабость слишком неосмотрительно продвинутого «большого центра» обнаружилась в этой партии со всей желательной ясностью.

## Глава пятая

# АСИММЕТРИЧНАЯ ТРАКТОВКА СИММЕТРИЧНЫХ ВАРИАНТОВ

Псевдоклассики не только питали какое-то непонятное в наши дни пристрастие к симметричным вариантам, но и сумели еще придать этому малоотрадному делу видимость научности. Они давали понять, что многие положения или дебюты имеют якобы тенденцию к симметрии и что, стало быть, противны интеллекту всякие попытки уклониться от этой «богоугодной» симметрии. Всякие попытки подобного рода, говорили они, некорректны и при правильной контригре неминуемо должны повести к проигрышу.

Рассмотрим эти утверждения несколько подробнее на каком-нибудь примере: 1. d4

d5 (а что, собственно говоря, можно возразить против разрушающего симметрию хода 1... ♘f6?!) 2. c4 e6 3. ♘c3 c5? (в погоне за симметрией, то есть, по существу, за нивелировкой игры. Характерно, что этот ослабляющий позицию ход мог считаться единственно корректной защитой. Правилен, конечно, только асимметричный ход 3... ♘f6 с последующим ♘bd7 и т.д.) 4. e3 (корректный ответ — таково было воззрение того времени. Правильно, конечно, только 4. cd с последующим ♘f3 и g2-g3, то есть шлех-тер-рубинштейновский вариант) 4... ♘c6 5. ♘f3 ♘f6 6. ♙d3 ♙d6. Если бы кому-нибудь пришлось в голову на 6-м ходу сыграть ♙e7, знатоки — времен

Тарраша — поморщились бы. Тем не менее это отклонение от симметричного развития является логическим продолжением. Слабость хода слоном на d3 ведь в том и заключалась, что пешка d4 становилась после этого недостаточно защищенной. Ходом 6... ♖e7, оставляющим открытой линию действия ферзя d8-d4, это обстоятельство используется; например: 7. 0-0 0-0 8. ♔e2! (каждый из партнеров подчеркивает свой шанс; черные — игру против пешки «d», белые — опирающуюся на слона d3 атаку на короля) 8... cd 9. ed dc 10. ♕:c4 ♘:d4 11. ♘:d4 ♔:d4 с неясным исходом. Итак, уже при беглом рассмотрении видно, что каждая шахматная партия полна проблем, сталкиваться с которыми боязливые и безыдейные симметричные шахматы, однако, не желают.

Это впечатление еще усиливается по мере рассмотрения дальнейших симметричных вариантов. В разменном варианте французской защиты после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. ♕d3 ♕d6 кони могут получить либо центральное, либо диверсионное развитие. Первая возможность — это ♘f3 или соответственно ♘f6, вторая — ♘e2 или соответственно ♘e7. Диверсионное

развитие требует дополнительного пояснения: оно обязательно должно сопровождаться организацией обороны в центре (защита полей вторжения e4 или соответственно e5 посредством хотя бы f2-f3 или f7-f6), иначе оно стратегически бессмысленно (это были бы фланговые диверсии, предпринятые без достаточного обеспечения собственного центра).

Из сказанного вытекает с неумолимой логичностью (хоть многие любители и будут склонны не признавать этой «неумолимости»), что на развитие «♘f3» надо отвечать «♘e7» и, наоборот, на «♘e2» — «♘f6»! Эта рекомендуемая Свенониусом\* асимметричная трактовка далеко превосходит в смысле стратегического разума трактовку симметричную.

Интересно теперь проследить, как наглядно проявляется упомянутая только что противоположность боевых мотивов. В Алезунде (1925) в сеансе одновременной игры автором была сыграна следующая партия (белые — Странде): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. ♕d3 ♕d6 5. ♘f3 ♘e7! 6. 0-0 ♘bc6 7. ♕e3 ♕f5 8. ♘c3 0-0 9. ♔e1 ♕:d3 (начало маневра коня, имеющего целью сочетать оздоровление центра с усиленной активностью на

\* Л.О. Свенониус (1853—1926) — шведский теоретик; известна его система в дебюте четырех коней: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♕b5 ♕b4 5. 0-0 0-0 6. d3 ♕:c3 7. be d5 и т.д. — Прим. ред.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

фланге) 10. ♖:d3 ♘b4 11. ♖d2 c6 12. a3 ♘a6 13. ♚e2 (белые совершенно правильно оттеняют свои шансы в центре; не следовало ли, однако, технически предпочесть 13. ♙g5?) 13... ♘c7 14. ♚ae1 ♘e6 15. ♖d3 (безобидно 15. ♘g5 из-за возможного 15... ♘g6, например: 16. ♘:e6 fe 17. ♙g5 ♖c7)

15... ♘g6 (попытка парализовать угрозы противника в центре) 16. g3 ♚e8 17. ♙c1 (центральная линия в боевой готовности! Но черные уже приняли меры) 17... ♖d7 18. ♘d1 (хорошо или плохо, но здесь необходимо было сыграть 18. ♘e5, ибо занятие форпоста являлось единственно возможным развитием инициативы в центре) 18... ♚e7 19. ♘e3? ♘ef4 (теперь мощно проявляется диверсионный момент. Правильно было все еще 19. ♘e5. После 19... ♙:e5 20. de последовало бы, правда, 20... ♚ae8, и продвижение 21. f4 могло бы быть парировано посредством многообещающей жертвы пешки: 21... ♘c5! 22. ♖d4 ♘e4 23. ♖:a7 f6 24. ef gf. Мы имели бы тогда интересный случай, когда длительная защита ведет к централизации, причем в этом благоприятном повороте событий не малую роль играет скрытое содействие диверсионным планам черных. После ошибочного хода в партии 19. ♘e3? игра окончена) 20. gf ♘:f4 21. ♖d2 ♖h3. Белые сдались.

В этой партии черные кос-

венно защитили пункт e5; они допускали, правда, внедрение коня на e5, но заранее ослабили действие этого хода. Помешать же внедрению можно было, как указывалось раньше, и прямым путем (посредством f7-f6). Приступим теперь к демонстрации партий, констатируя, что пристрастие к симметричному развитию является свидетельством того, насколько бедна идеями была эпоха псевдоклассицизма.

Следующие две партии посвящены сочетанию фланговой атаки с защитой в центре.

№ 92. Французская защита  
**Меллер** **Нимцович**  
Копенгаген, 1922

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. ed ed 5. ♘a3 ♘c6 6. a3 ♙a5.

Если 6... ♙:c3+ 7. bc ♙f5 8. ♙d3 ♘ge7 9. 0-0 0-0, то 10. ♙f4, и белые при недурном воздействии на центр имели бы еще и то довольно существенное преимущество, что из двух слонов (d3 и f5) их слон лучше за- щ и щ е н.

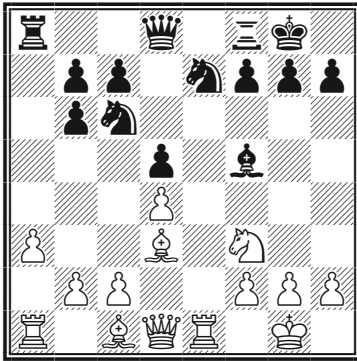
7. ♙b5 ♘e7 8. 0-0 0-0 9. ♘a4 ♙b6 10. ♘:b6 ab 11. ♙d3 ♙f5.

Черные не только лучше развиты, но имеют, кроме того, еще и более прочное построение; маневр конем отнял у белых слишком много времени.

12. ♖e1.

Операция в центре, которая (см. предыдущее примечание) вряд ли имеет хорошие шансы на успех.

112



12... ♗d7.

Почему черные не прибегают здесь к естественному ходу 12... f6, которым можно с самого начала парализовать начатую белыми операцию в центре? Ведь без хода ♘e5, то есть без занятия форпоста на линии «е», у белых, по-видимому, нет никаких перспектив на оспариваемой центральной линии! Ответ на этот вопрос имеет большое значение для правильной оценки позиций, характеризующихся развитием «♘f3» и «♘e7». Угроза 13. ♘e5 в настоящий момент еще не актуальна и привела бы лишь к худшему положению белых: 13... ♘:e5 14. de, и пешечное превосходство белых на королевском фланге не отличается большой подвижностью. С другой стороны, именно ход f7-f6 дал бы белым на линии

«е» новые шансы ввиду того, что был бы ослаблен пункт е6. А вывод? Вот он: с ходом f7-f6 еще как-нибудь можно повременить, рекомендуется сначала укрепить пункт е6; после того как это сделано, можно со спокойной совестью играть f7-f6.

Углубимся теперь в исследование вариантов, связанных с ходом 12... f6; оно крайне поучительно: 13. ♘h4 (любопытная попытка) 13... ♘:d4 (солидным и отвечающим позиции продолжением является также 13... ♘:d3 14. ♗:d3 ♗d7 15. ♘d2 g5 и 16... ♗f5) 14. ♘:f5 ♘d:f5 15. ♗g4 ♘d6! (если 15... ♗c8, то 16. ♗h3 с угрозой 17. g4) 16. ♘f4! f5 17. ♗h3 ♗d7 18. ♖e2 ♘g6! 19. ♘:d6 cd 20. g3 ♘e5, и черные стоят несколько лучше. Достоинно внимания, что черные только с трудом могли отразить атаку противника.

Или: 12... f6 13. ♘h4 ♘:d4! 14. ♖e7 ♘:d3 15. ♖e3 ♘:c2 16. ♖:d3 ♘:a1 17. ♘e3. Это выглядит неплохо, однако следует: 17... ♗e8 18. ♗:a1 ♗e4! 19. ♖d4 ♗e6 20. ♗a2 ♖ad8 21. ♘f3 c5 22. ♖d1, и теперь примерно 22... ♗h8 и 23... ♗c6 с готовой к продвижению пешечной колонной. В этом случае черные также имели бы определенное, хотя и небольшое, преимущество (положение для Капабланки!). Мы можем резюмировать: ход 12... f6, пожалуй, недурен, но, безусловно, приводит к временному ослаблению прочного положе-

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

ния черных, а потому надо признать ход в партии более отвечающим позиции — тем более что ♘е5 в настоящий момент все равно бесполезно.

13. ♘е5.

Удар впустую! Много лучше 13. ♙f4.

13... ♘:е5 14. ♖:е5.

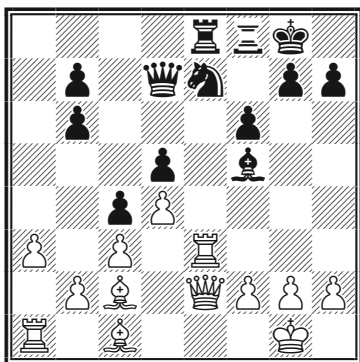
После 14. de положение черных также предпочтительнее.

14... ♖ae8 15. ♙e2 f6.

Только теперь этот ход может быть сделан со спокойной совестью.

16. ♖e3 c5 17. c3 c4 18. ♙c2.

113



18... g5!

Удачно обезопасив центр, черные с полным правом приступают к реализации своих фланговых планов. Ход в партии создает для предприимчивого коня e7 базу на h4.

19. b3 ♙:c2 20. ♙:c2 ♘f5 21. ♖:e8 ♖:e8.

Теперь черные завоевали и линию «е»; начатую ходом 13. ♘е5 операцию в центре надо, следовательно, признать совершенно неудавшейся.

22. ♙d2 ♘h4 (см. примечание к 18-му ходу) 23. ♙d1 cb 24. ♙:b3 ♖e2 25. ♙e3 ♙f5.

Черным и теперь еще приходится не упускать из виду характерное сочетание фланговой атаки с защитой центра, например пункт d5 им никогда нельзя оставлять без защиты.

26. ♙b5? ♙e4!

Вместо 26. ♙b5? надо было сыграть 26. ♙b1. Впрочем, спасти партию белым не удалось бы и в этом случае, например: 26... ♙g4 27. ♙a1 h6! 28. h3 ♙e4 с последующим f6-f5-f4 и т.д.

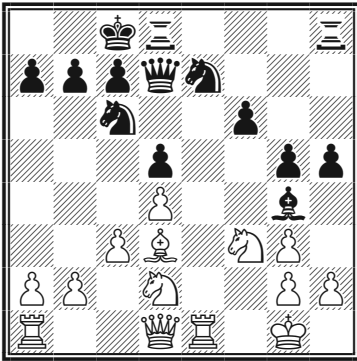
27. ♙a1 ♖:e3. Белые сдались.

№ 93. Французская защита  
Энох Нимцович  
Берлин, 1927

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. ♘f3 ♙d6 5. ♙d3 ♘c6 6. c3 ♘ge7 7. 0-0 ♙g4 8. ♖e1 ♙d7 9. ♙g5 f6 (пункт e6 сильно укреплен, следовательно, можно спокойно сыграть f7-f6) 10. ♙h4 h5 (маленькая новинка! Если теперь 11. ♙g6+ ♙f8 12. ♙c2?, то 12... ♘:g6

13. ♔:g6 ♕f5 с выигрышем ферзя) 11. ♘bd2 g5 12. ♕g3 ♕:g3 (на вызванное этим ходом ослабление пункта c5 черные волей-неволей должны согласиться) 13. fg! 0-0-0.

114



#### 14. b4.

Получившееся положение очень трудно оценить, главным образом из-за большого числа участков сражения. Таковыми здесь являются оба фланга и центр (линия «е»). Но уже сейчас ясно: углубление идеи фланговой атаки ни под каким видом не должно повлечь за собой пренебрежение центром. Одновременное наблюдение за центральными полями (притом с наступательными тенденциями у белых и оборонительными у черных) представляется безусловно необходимым. После сказанного ясно, что фланговый ход 14. b4 нам не по вкусу. Скорее заслуживала бы внимания перегруппировка 14. ♖e3, 15. ♗a1 и 16. ♖ae1.

Возможно также и ведущее к

интересным продолжениям 14. ♘b3, например: 14... ♗d6 (если 14... b6?, то 15. ♘c5!) 15. ♘c5. Теперь 15... h4 опровергалось следующим образом: 16. ♗b3 ♘a5 (16... b6 повело бы после 17. ♕a6+ ♖b8 18. ♘b7 к потере качества без всякой компенсации для черных: 18... ♗d7 19. ♘:d8 ♘:d8 20. ♗b5 ♗d6 21. ♗b4) 17. ♗a4 b6 18. b4 hg (теперь положение белых не внушает особого доверия) 19. ba! (но не 19. ♕a6+, так как позиция этого слона на d3 с целью помешать возможному ♘f5 представляется весьма желательной) 19... bc (грозило 20. ab с быстрым финалом) 20. dc!! (великолепный способ выигрыша; плохо 20. ♖:e7 c4!) 20... ♗:c5+ 21. ♖b1 ♕:f3 (против двойной угрозы 22. ♕a6+ и 22. ♗:g4 черные беззащитны) 22. ♕a6+ ♖b8 23. ♖ab1+ ♖a8 24. ♕b7+ ♖b8 25. ♕:d5+ ♖c8 26. ♕e6+, и мат на следующем ходу.

Таким образом, после 14. ♘b3 ♗d6 15. ♘c5 черным пришлось бы отказаться от 15... h4. Хорошо и в соответствии с позицией вместо этого 15... ♖de8. Могло бы последовать: 16. ♗b3 (16. ♗a4? h4 17. b4 ♖b8 18. b5 ♘d8, и позиция белых в опасности) 16... ♘d8 17. ♖e3 ♘ec6 18. ♖ae1 ♖:e3 19. ♖:e3 h4 20. ♘d2 hg 21. hg с приблизительно уравновешенным положением. Последний вариант является примером того, как осуществлять на практике сочетание фланговой и центральной игр, о

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

котором мы не раз уже говорили раньше. В дальнейшем игра в центре белыми подчеркивается слабо, и черные, таким образом, получают возможность провести необходимое упрочение центра минимумом сил и перебросить все свободные силы на королевский фланг.

14... ♖dg8.

Это становится понятным после следующего хода черных. Конечно, и 14... ♗de8 было хорошим и солидным продолжением.

15. ♗e2 ♖g7!

Кое-как обеспечивая линию «е». Этот ход является, таким образом, носителем ранее упомянутой идеи сочетания операций.

16. a4.

Попытка овладения центром посредством 16. h3 ♕f5 17. ♕:f5 ♘:f5 18. ♗e6 опровергалась путем 18... g4.

16... ♗d6 17. a5 h4 18. b5 ♘d8 19. b6 ♖b8! 20. bc+ (несколько лучше 20. c4) 20... ♗:e7 21. c4 hg 22. hg dc!

Освобождая, с одной стороны, центральное поле d5 для своего коня, а с другой — отвлекая коня d2 от защиты королевского фланга.

23. ♘:c4.

Если 23. ♕:c4, то 23... ♘f5 с решающей атакой.

23... ♗g3 24. a6 ♘d5 25. ♕e4.

Любопытен вариант 25. ab ♘f4 26. ♗a2 a6! (но не 26... ♖:b7 из-за 27. ♖eb1 с угрозой 28. ♗:a7+), и черные выигрывают.

25... ♘f4 26. ♗b2 ♕:f3 27. ♕:f3 ♖gh7. Белые сдались.

Белые на 14-м ходу не позаботились о переводе коня на c5; вследствие этого улетучились и нажим на центр, и атака на короля. Черные же, напротив, сумели посредством 15... ♖g7 сочетать защиту в центре с атакой на фланге. И что же? Им удалось не только полностью провести атаку, но и ладья, кроме того, в полной мере оправдала себя как защищающая фигура; ее охраняющее действие чувствовалось на полях b7 и a7. Весьма поучительный для асимметричной трактовки случай.

№ 94. Французская защита  
Маршалл Нимцович  
Нью-Йорк, 1927

В этой партии оба партнера развили своих коней симметрично — на e2 и соответственно на e7, после чего игра протекла довольно монотонно.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. ed ed 5. ♙d3 ♘e7 6. ♘e2 ♙f5 7. 0-0 0-0 8. ♘g3 ♙g6 9. ♘ce2 ♙d6 10. ♙f4 ♘bc6 11. ♖d2 ♗d7 12. ♖ae1 ♖ae8.

Теперь сухая игра оживилась!

13. c3 ♘c8! 14. ♙e3 ♘6e7!

Это комбинированное отступление обоих коней имеет конечной целью достижение асимметрии, так как, благодаря тому, что конь с8 метит на e4, построение черных внезапно получает характер варианта «♘f6» против «♘e2». Это не лишнее оригинальности отступление было, в частности, испробовано автором уже против Шпильмана (Копенгаген, 1923): там было сыграно ♘e7-g8, ♘c6-e7 и затем ♘g8-f6-e4.

15. ♘f4 ♙:f4 16. ♙:f4 ♙:d3 17. ♗:d3 ♘g6 18. ♗f3.

На 18. ♙d2 последовало бы 18... ♘d6, но и после хода в партии черные получают кое-какую игру.

18... f5 19. ♙d2 ♖:e1 20. ♖:e1 f4 21. ♘e2 ♗f5.

Недурно и 21... ♘h4, например: 22. ♗h5 ♘:g2 23. ♙:g2 f3+ 24. ♙h1 fe 25. ♖:e2, и теперь примерно ♘c8-e7-f5 с игрой по белым полям.

22. c4!

Ловко парировано. Белые пытаются пробить брешь в неприятельском оцеплении.

22... ♘b6.

Но не 22... ♗e4 из-за 23. ♗:e4 и 24. ♘c3.

23. cd ♘:d5 24. ♘c3! ♘:c3 25. ♙:c3 c6 26. ♙b4 ♖d8 27. ♗e4 ♗f7 28. a3 h6 29. g3 ♗f6 30. ♙c3 ♖d5 31. ♗e8+ ♙h7 32. ♗e4 ♗f5 33. ♙g2 ♗g4.

Не желая довольствоваться тем, что есть; эндшпиль после 33... ♗:e4+ 34. ♖:e4 fg 35. hg ♙g8 36. ♖e8+ ♙f7 37. ♖a8 a6 38. ♖b8 ♖d7 39. ♙f3 ♘e7 40. ♙e4 ♘d5 казался черным недостаточно выгодным.

34. f3 ♗g5 35. ♙d2 ♗f6.

Проще во всяком случае 35... ♗d8 36. ♙:f4 ♖:d4 37. ♗f5 ♗d7 38. ♗c2 ♖d3, и слону не удастся занять важную диагональ c3-g7.

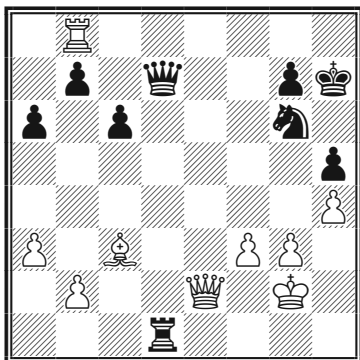
36. ♙:f4 ♖:d4 37. ♗c2 ♖d5? (не учитывая ответа белых; надо было играть 37... ♗d8) 38. ♙d2 ♗d8 39. ♙c3.

У белых теперь свободный, «эластичный» слон, и потому преимущество на их стороне.

39... ♖d3 40. ♖e4 ♗d5 41. ♗e2 ♗d7 42. h4 h5 43. ♖e8 ♖d1 44. ♖a8 a6 45. ♖b8.



115



Белые хотят вызвать продвижение пешек (грозит 46. ♖:b7), чтобы затем разменять ферзей и получить выигранный эндшпиль, но черные находят контрудар. Правильно было 45. ♗e4. Черные в этом случае попытались бы защищаться посредством ♗f7 и ♖d1-d5-f5.

45... ♖h1!! 46. ♔:h1.

Этот ход Маршалл сделал после 70 (!) минут обдумывания. К проигрышу вело 46. ♗e8 ♘f4+! 47. gf ♗h3+ 48. ♔f2 ♖f1+ 49. ♔e3 ♗:f3+ 50. ♔d4 ♗d5+ 51. ♔e3 ♖f3+ 52. ♔e2 ♗d3+ 53. ♔e1 ♖f1X. Нехорошо было и 46. ♗e4 ♘:h4+! 47. gh ♗h3+ 48. ♔f2 ♗h2+ и 49... ♗:b8. Таким образом, принятие жертвы оказывается вынужденным, и партия, в которой шансы столько раз менялись, заканчивается вничью.

46... ♗h3+ 47. ♗h2. Ничья.

Конечно, не 47. ♔g1? из-за 47... ♗:g3+ 48. ♗g2 ♗:b8 49. ♗g5 ♗f4 50. ♗:h5+ ♗h6 с преимуществом черных.

## Глава шестая СЛОН С ФОРПОСТОМ И БЕЗ НЕГО

При переигрывании этих трех партий у читателя должно составиться впечатление, что он имеет дело со слонами «не-оромантическими», которых отнюдь не следует смешивать со слонами «старого» времени. Однако дело здесь лишь в «невесомых» различиях.

В партии № 95 рассматривается диагональ слона как основа линейной операции. В положении: белые — ♖d1, ♘c3,

п. e4, черные — пп. c7 и d6 (мы следуем здесь принципам «Системы», откуда берем также и схему) — пришлось признать, что линейная операция пока что еще не базируется на определенном объекте атаки, так как вторжение на 7-ю горизонталь ввиду прочной оборонительной позиции противника (c7 и d6) никоим образом не могло считаться реальной возможностью. Однако последовало 1. ♘d5, и неопределенное

воздействие по диагонали превратилось в сильный форпост. Черные сыграли 1... с6, чтобы избавиться от неприятного давления, и после 2. ♘с3 линейная операция имела перед собой ясный объект атаки — пешку d6. Очерченный здесь процесс материализации, но не на ладейной линии, а на диагонали — вот содержание партии № 95! В партии № 96 слоны поражают своей смелостью в атаке, а в партии № 97 — в защите. В конечном счете, «невесомые» различия, о которых мы говорили, коренятся, по-видимому, в том, что современное поколение мастеров расценивает идейные построения несколько выше, чем это делали наши предтечи. А смелость и фантазия также проявляются теперь в новом (и лучше) облачении. (Достойны внимания «висящие в воздухе» слоны в партии № 96 и «мужество отречения», проявляемое слоном b7 в партии № 97.)

№ 95. Дебют Рети  
Нимцович Тартаковер  
Карлсбад, 1923

1. ♘f3 f5 2. b3 b6 3. ♙b2 ♙b7 4. g3 ♙:f3 (размен, по-видимому, нехорош, так как пешечное расположение черных оказывается малодинамичным) 5. ef e6 6. f4 ♘f6 7. ♙g2 c6 8. 0-0 ♙e7 9. ♖e2 0-0 (слоны у белых занимают сильные позиции, но пока еще не проявляют особой активности) 10. ♘a3!

Этот конь начинает теперь помогать слонам; он не только зондирует почву, но и провоцирует движение черных пешек. Однако важнейшая его функция выявляется только на 13-м ходу.

10... a5.

Иначе черные не могут развить коня b8. Ход 10... b5 опровергается посредством 11. ♘:b5.

11. ♘c4 a4 12. ♙d4! b5 13. ♘e5.

Если бы я считал коня e5 форпостом на линии «е», то не поместил бы этой партии в настоящей главе, но в действительности конь был для меня исключительно диагональным форпостом. Неопределенное пока что и лишенное конкретной цели действие слона по диагонали благодаря позиции коня получает осязаемую форму и ясные цели атаки, другими словами: действие по диагонали материализуется.

13... ♘d5.

На 13... ♘a6 белые предполагали не жертвовать на c6, а спокойно развиваться посредством 14. ♖fe1 с последующим c2-c4.

14. c4 bc 15. bc ♘b4.

В понятном стремлении извлечь пользу из (хотя бы и кратковременной) центральной позиции коня, согласно девизу:

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

«Через центр — в неприятельский лагерь». Однако этот маневр оказывается гибельным. При пассивной игре (15... ♘с7) решающим оказался бы, в конце концов, прорыв d2-d4-d5.

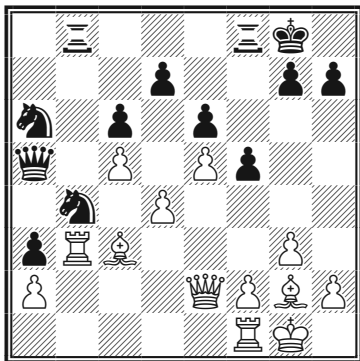
16. ♖с3 а3 17. d4 ♘8а6 18. ♖аb1 ♖b8 19. c5!

Собственно говоря, следовало стремиться к осуществлению прорыва d4-d5, но так легче использовать плохую позицию коня.

19... ♖f6 20. ♖b3 ♖:e5 21. fe ♖a5.

Иного способа защитить пешку «а» не было.

116



22. ♖fb1 ♖b7 23. ♖d2 ♖fb8 24. ♖f1 ♖c7 (спастись черные не могут) 25. ♖:b4 ♖:b4 26. ♖:b4 ♖a5 27. ♖:b7 ♖:d2 28. ♖:b8+.

Еще последовало: 28... ♖f7 29. ♖c4 ♖:d4 30. ♖b3 ♖:c5 31. ♖b7 ♖:e5 32. ♖:d7+ ♖f6 33. ♖bd1

c5 34. ♖7d6 ♖c3 35. ♖:e6+ ♖g5 36. ♖e3 ♖b4 37. ♖c1 f4 38. ♖e5+ ♖h6 39. ♖:e5, и белые дали мат на 48-м ходу.

### № 228. Индийская защита Консультанты\* Нимцович

Одна из трех одновременно иггранных консультационных партий, Осло, 1922

1. e3 g6 2. d4 ♖g7 3. ♖f3 d6 4. ♖e2 ♖d7 5. 0-0 e5 6. de.

Этот внезапный переход к открытой партии совершается неожиданно. Скорее можно было предположить, что белые станут развиваться по закрытому методу: c2-c4, ♖c3, b2-b3. На 6. c4 черные едва ли прибегли бы к чигоринскому f7-f5, так как этот ход лишь ослабляет ресурс e5:d4, а сыграли бы 6... ♖gf6, например: 7. ♖c3 0-0 8. b3, и теперь хотя бы 8... ed 9. ed d5 10. c5 ♖e4! 11. ♖:d5 ♖d:c5 и т.д.

6... ♖:e5.

Слон g7 начинает подавать признаки жизни. После 6... de 7. e4 ♖gf6 8. ♖c4! 0-0 9. ♖e2 черные достигали, правда, «Хенема» с двумя лишними темпами — благодаря e2-e3-e4 и ♖f1-e2-c4, но еще вопрос, является ли фианкеттирование слона выгодным способом использования этих темпов. Диагональ a3-f8 могла бы стать

\* Соперниками Нимцовича были Дальзег и Гельмуйден.— Прим. ред.

слабой, например, после 9... c6 10. a4 ♖c7 11. b3 ♘b6 12. ♙a3 ♚e8 13. ♘bd2.

7. ♘:e5 ♙:e5 8. f4 ♙g7 9. e4 ♘e7 10. c3.

Попытка 10. f5, если принятие жертвы (10... gf 11. ef ♙:f5 12. ♙g5 ♙:b2 13. ♚:f5 ♙:a1) покажется слишком опасным, может быть отражена и в спокойном стиле — 10... gf 11. ef ♙f6 12. ♘c3 d5 с последующим c7-c6, ♙d7, ♖c7 (или ♖b6) и 0-0-0.

10... f5 11. ♙d3.

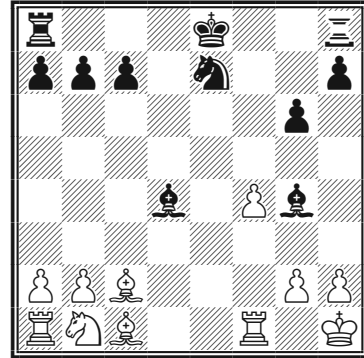
Черные явно намереваются сыграть 11... fe и затем 12... d5. Но это продвижение может повести к ослаблению некоторых центральных пунктов, например поля e5. Поэтому белым следовало, пожалуй, предпочесть 11. ♘d2. Конь должен отправиться на рекогносцировку как можно раньше. Возможно продолжение: 11... 0-0 12. ♙c4+ ♖h8 13. ♙b3! fe 14. ♘:e4 d5 15. ♘g5 h6 16. ♘f3, и белые держат центр под обстрелом.

11... fe 12. ♙:e4 d5 13. ♙c2 d4!

Этим и следующими ходами черные стремятся помешать упомянутой в предыдущем примечании попытке консолидации противника. Значительно слабее безыдейное 13... ♙f5.

14. cd ♖:d4+ 15. ♖:d4 ♙:d4+ 16. ♖h1 ♙g4!

117



Ход 16... ♙g4 преследует различные цели. Во-первых, черные хотят ослабить значение маневра ♘b1-d2-f3, ибо они могут сыграть при желании ♙:f3, во-вторых, на случай хода ♚e1 они оставляют себе возможность ответа ♖d7, не допуская в то же время хода ♚d1. При этом черные намерены упорнейшим образом держать слона на g4 — даже если последует 17. h3.

17. ♚e1.

Если 17. h3, то 17... h5 (много слабее 17... ♙f5 из-за 18. ♙a4+ c6 19. ♘d2! 0-0 20. ♘f3, и белые не лишены возможности консолидировать свою позицию). 18. ♖h2 ♘f5! Если теперь 19. ♙:f5, то 19... ♙:f5, и у черных преимущество двух слонов. Если же 19. g3, чтобы завоевать слона, то 19... h4, и черные выигрывают: 20. hg hg+ 21. ♖g2 ♚h2+ 22. ♖f3 ♚:c2 23. ♘a3 (или 23. gf g2 24. ♚e1+ ♖f7 25. ♙e3? ♙:e3 26. ♖:e3 ♚e8+) 23... ♚f2+ 24. ♚:f2 gf 25. ♙d2 ♙:b2.

Если 17. h3 h5 18. ♖h2 ♘f5 19.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

g3 h4! 20. ♔a4+ (чтобы убрать слона в безопасное место), то 20... ♕f7 21. hg hg+ 22. ♕g2 ♖h2+ 23. ♕f3 g2 24. ♖d1 ♖ah8! 25. gf gf!, и белые безоружны против угрозы 26... ♖8h3+ 27. ♕e2 g1 ♖X. Ясно, конечно, что и 17. ♘d2 после 17... 0-0-0 18. ♘f3 ♕:f3 19. ♖:f3 ♖he8 20. ♖b1 ♘f5 повело бы к сомнительному для белых положению; укажем лишь на вариант: 21. ♕:f5+ gf 22. ♕d2 ♕:b2! 23. ♖:b2 ♖:d2, и черные выигрывают.

17... ♔d7!

Король смело идет вперед. Он опирается при этом как бы на висящих в воздухе слонов, и это невольно вызывает воспоминание об отчаянных акробатических трюках.

18. ♘d2 ♖ae8 19. ♘c4! ♘d5 20. ♕d2?

Лучшую защиту давало 20. ♘e5+ (эта идея консолидации красной нитью проходит через всю партию). Правда, и в этом случае у черных некоторое преимущество: 20... ♕c8 21. ♖b1 ♕f5! 22. ♕:f5 gf 23. ♕d2 ♕:e5 24. fe ♕d7 и 25... ♕e6 с лучшим эндшпилем.

20... ♕e2.

Выигрывая пешку. Теперь партия, казалось бы, должна без особых осложнений окончиться в пользу черных.

21. ♕b3 ♕:c4 22. ♕:c4 ♘b6 23. ♕b3 ♕:b2 24. ♖ad1 ♖:e1+?

Ошибка, дающая богатую игру слонам противника. После 24... ♕c8 у белых нет никакой компенсации за пешку.

25. ♕:e1+ ♕c8 26. ♕e6+ ♕b8 27. ♕h4.

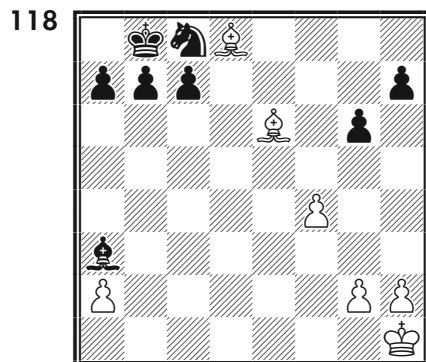
Положение черных теперь критическое: против грозящего размена ладей (28. ♖d8+) с последующей охотой за пешками (♕g8 и т.д.) трудно найти удовлетворительный ответ.

27... ♘c8.

Для ничьей достаточно и 27... c5, например: 28. ♖d8+ ♖:d8 29. ♕:d8 c4 30. ♕:b6 ab 31. ♕:c4, и теперь примерно 31... ♕c1 32. g3 g5 33. f5 ♕c7 34. ♕g2 ♕d6 35. ♕f3 ♕e5 36. ♕g4 ♕f6 37. ♕h5 ♕g7 или 35. f6 ♕e5 36. f7 ♕a3 37. ♕f3 h5.

28. ♖d8 ♖:d8 29. ♕:d8 ♕a3!

На этот ход черные и возложили свои надежды.



### 30. g4.

Это проигрывает. Сомнительно, правда, и 30. ♖g8 из-за 30... ♗e7 (30... h5? 31. ♗f6! ♗e7 32. ♗e5 h4 33. ♗h7! g5 34. f5 ♗d6 35. f6 ♗f8 36. g3! hg c5 38. ♖g2 b5 39. ♖f3 с угрозой 40. ♖g4) 31. ♗:e7 ♗:e7 32. ♗:h7 ♖c8 33. g4 ♖d7 34. h4 b5 (но не 34... ♖e6 из-за 35. ♗:g6) 35. h5 gh 36. gh ♖e6 37. h6 ♖f6 38. ♖g2 c5 39. ♖f3 a5 40. ♖e4 a4, и положение белых небезопасно. Зато 30. ♗f6!, по-видимому, уравнивает игру: 30... ♗e7 31. g4 и 32. ♖g2 с угрозой ♗:e7, g4-g5 и ♗g8; или 30... ♗e7 31. ♗g7 ♗d6 32. f5 gf 33. ♗:f5 h5 34. h4 и т.д. Итак, преждевременный размен ладей (24... ♖:e1), по-видимому, лишил черных шансов на выигрыш; они, однако, появляются вновь после хода 30. g4.

### 30... ♗e7.

Выигрывающий ход. Последовало еще: 31. ♗:c8 ♗:d8 32. ♗e6 g5 33. f5 b5 (несмотря на разноцветных слонов, положение белых теперь безнадежно) 34. ♖g2 c5 35. ♖f3 ♖c7 36. ♖e4 ♖d6 37. ♗b3 c4 38. ♗c2 ♗f6 39. ♗d1 a5 40. ♗c2 a4 41. ♗d1 a3. Белые сдались.

№ 97. Сицилианская защита  
Штольц Нимцович  
Берлин, 1928

1. e4 c5 2. ♗c3 ♗c6 3. g3 g6 4. ♗g2 ♗g7 5. ♗ge2 e6 (чтобы можно было поддержать диаго-

нальный форпост ♗d4 другим конем с поля c6) 6. d3 ♗ge7 7. ♗e3 ♗d4 8. ♖d2 ♗ec6 (см. предыдущее примечание) 9. ♗d1.

Б. Костич в нашей ниендорфской партии избрал продолжение 9. 0-0; последовало: 9... d6 10. ♗d1 ♖a5! 11. ♗:d4 ♖:d2 12. ♗:d2 cd 13. c3 (лучше немедленное 13. c4) 13... ♗d7 14. f4 dc 15. bc ♖c8 с некоторой игрой по диагонали.

### 9... ♗:e2.

Ничего нельзя возразить и против хода 9... d5, например: 10. ♗:d4 cd с прямым давлением по линии «с» и скрытым нажимом по диагонали g7-b2; после хода c2-c3, который, в конце концов, придется сделать, эта диагональ приобрела бы большое значение.

10. ♖:c2 ♖a5+ 11. ♖d2 (на 11. c3 последовало бы 11... ♗d4 12. ♖d2? ♗b3) 11... ♖:d2+ 12. ♖:d2 d6.

Воздействие по диагонали, не имеющее еще перед собой конкретных объектов атаки, требует сугубо осторожного обращения, иначе оно расплывется в ничто. Ход 12... b6! создал бы кое-какие шансы, например: 13. c3 ♗b7 14. f4 d5 15. ed ♗e7 16. ♗f2, и теперь примерно 16... ♗f5. Важно было оставить за собой также и возможность e6:d5. После хода в партии, без нужды уменьшающего коли-

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

чество ресурсов, доказать наличие выигрыша вряд ли возможно.

**13. f4 b6 14. e5 ♖b7 15. ed 0-0-0 16. c3! ♜:d6 17. ♞f2 ♜hd8.**

Положение черных, правда, крепко сколочено, но слишком невелик выбор возможных атакующих построений.

**18. ♜ad1.**

Ничейное положение, так как пункт d3 неприступен. Стейниц в некоторых положениях, схожих с настоящим, несмотря на величайшее упрямство и терпение, не мог добиться больше ничьей. Рассмотрим, например, следующие варианты: 18... ♞e7 19. ♖:b7+ ♜:b7 20. ♜c2 ♞f5 21. ♜he1 h5 22. ♞e4 ♜6d7 23. ♖c1 или 20... ♞d5 21. ♜he1 f5 22. ♖c1; черные, хотя и переводят своего короля на f7 (чтобы обезопасить пункт e6), все же не могут помешать белым разместить ладьи на линии «е» и спокойно ждать грядущей атаки b6-b5-b4.

**18... e5.**

«Энергичная» попытка, с легкостью, однако, отражаемая юным противником.

**19. ♜he1 f5 20. ♖:c6! ♜:c6.**

Если 20... ♖:c6, то 21. fe ♖:e5 22. ♖:c5

**21. fe ♖:e5 22. ♖g5 ♖f6 23. ♖:f6 ♜:f6 24. ♜e7.**

Белые добились теперь значительной инициативы.

**24... ♜d7 25. ♜de1 ♖d5!**

Черные не боятся перевести слона на скромную выжидательную позицию (f7). Эта разновидность мужества, в значительной мере чуждая псевдоклассической школе, характерна для неоромантического стиля.

**26. ♞h3 h6 27. ♞f4 ♖f7! 28. h4 ♖d8 29. ♜:d7+.**

Отступление 29. ♜7e5 повело бы после 29... g5 30. hg hg 31. ♞h3 f4 32. ♜:g5 (или 32. g4 ♖g6 33. ♞f2 ♖:d3 и 34... c4) 32... fg 33. ♜:g3 ♖:a2 к явно ничейному концу. После же хода в партии белые оказываются перед затруднениями.

**29... ♖:d7 30. a3 g5 31. hg hg 32. ♞h3 ♜g6 33. ♜e5 ♖e6.**

Слон образует теперь, между прочим, «мост» для задуманного перехода ♖d7-e7-f6.

**34. ♖e1.**

Посредством 34. d4 «мост» мог бы быть приведен в негодность; однако последовало бы 34... cd 35. cd f4 36. ♜:g5 ♜:g5 37. ♞:g5 fg, и белые имели бы дело с отдаленной проходной пешкой.

34... ♖e7 35. b4 ♖f6 36. ♔e3 ♜g8 37. ♖f2 ♘d5 (слон выходит теперь из своего убежища) 38. c4 ♘f7.

Здесь, пожалуй, предпочтительнее 38... ♘b7. На 39. ♖g1 ♜h8 40. ♞f2 неплохо было бы 40... f4, например: 41. gf gf 42. ♜e2 ♜g8+ 43. ♖f1 ♘g2+ 44. ♖e1 ♘f3 45. ♜e2 ♜g1+ с преимуществом или 42. ♜e1 ♜g8+ 43. ♖f1 ♘g2+ 44. ♖e2 (безрадостно также 44. ♖g1) 44... ♜e8+ 45. ♖d2 ♜:e1 46. ♖:e1 ♖e5 47. ♖d2 ♖d4 48. bc bc 49. ♖e2 f3+ 50. ♖d2 ♘f1, и черные выигрывают. Другие оборонительные построения, пожалуй, еще хуже, например: 38... ♘b7 39. ♞g1 ♜h8 40. ♞f3 ♘:f3 41. ♖:f3 ♜h2, и черные выигрывают (42. ♜e2 ♜:e2 43. ♖:e2 ♖e5 и т.д.).

39. ♞g1 ♜h8 40. ♞f3 ♜h1 41. ♞e5! (это лучше, чем 41. ♜e1 ♜:e1 и т.д.) 41... ♘e6 42. ♞c6.

Теперь белым нет оснований проигрывать.

42... ♜b2+ 43. ♖e1 ♜a2 44. bc bc 45. ♞a7 ♘d7 (последняя попытка) 46. d4.

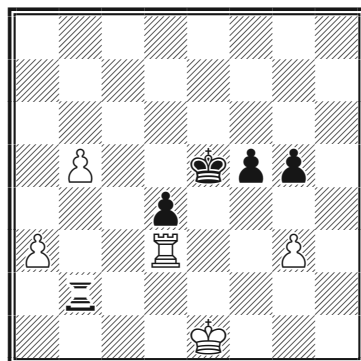
Продолжение 46. ♞b5 давало ничью: 46... ♘:b5 47. cb ♜:a3 48. ♜e8 (проще всего!) 48... ♜:d3 49. b6 ♜b3 50. ♜b8! ♖e5 51. b7 ♖d6

52. ♜d8+ ♖c7 53. ♜c8+ ♖:b7 54. ♜:c5 ♜f3 55. g4 и т.д.

46... cd 47. ♜d3 ♖e5 48. ♞b5 ♘:b5 49. cb ♜b2!

Подготавливая любопытный прорыв.

119



50. a4 g4! (по-видимому, сильнее было 50... ♖e4 51. ♜d2 ♜b1+ 52. ♖e2 ♜b3 или 51. ♜a3 d3 52. a5 ♖e3 и т.д. — Прим. ред.) 51. ♜d2.

Только продолжение 51. a5! ♜:b5 52. ♜a3 оставляло еще шанс на ничью.

51... ♜:d2 52. ♖:d2 f4! 53. gf+ ♖d6.

Белые погибли. Последовало еще: 54. a5 g3 55. a6 ♖e7 56. ♖e2 d3+ 57. ♖:d3 g2 58. ♖e4 g1 ♜ 59. ♖f5 ♜b6 60. ♖g5 ♖d7 61. f5 ♖e7. Белые сдались.



## Глава седьмая

# СЛАБОСТЬ КОМПЛЕКСА ПОЛЕЙ ОПРЕДЕЛЕННОГО ЦВЕТА

Для современной турнирной партии типично, что один из партнеров защищает ряд слабых полей, притом определенного (одинакового) цвета. Процесс централизации (см. партию № 23), равно как и процесс ограничения подвижности, протекает обыкновенно с поразительной регулярностью на полях определенного цвета. То же можно наблюдать и при лавировании (см. пятую часть): необходимые «две слабости» здесь либо «белы», либо «черны», но почти никогда — «смешаны» (см. партию № 71). Исключением является, пожалуй, лишь следующий случай: защищающий линию (например, линию «е»), которой владеет противник, должен оберегать два поля вторжения, например е6 и е7 (см. партию № 93); здесь мы имели бы дело с комплексом слабых полей смешанного цвета.

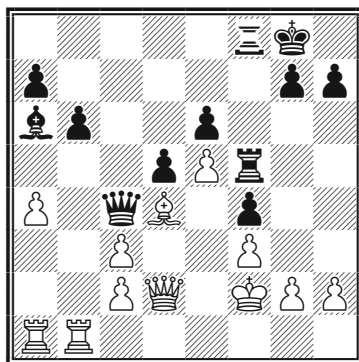
Как вести при подобных обстоятельствах защиту? (Для атаки мы дали уже указания в пятой части.) Существуют три возможности.

1) Можно попытаться начать контригру на полях противоположного цвета. Такая стратегия

(см. партию № 98) пришлась бы, однако, по душе исключительно лишь игроку «на атаку», позиционный же игрок почувствует себя при этом не в своей тарелке. Ибо в подобных случаях (когда один из партнеров захватил все белые поля, а другой все черные) слишком уж очевидно отсутствие тенденции к прояснению положения и упрощению, ибо о важнейшем средстве для этого — размене — здесь почти не приходится говорить (см. примечание к 9-му ходу в партии № 98).

2) Можно играть на отвоевание утерянных полей определенного цвета. Это — здоровая стратегия, которую нам хочется продемонстрировать на партии Мароци — Нимцович (Карлсбад, 1923).

120



23. a5 b5 24. ♖:a7 ♗:e5 25. ♗e1 (белые намереваются теперь овладеть центральными черными пунктами) 25... ♗:e1! 26. ♗:e1 ♗e8 27. ♗e5 (цель как будто достигнута) 27... ♗e7! 28. ♖d4 (лучше 28. ♖b6, чтобы помешать 28... ♗c7, но после 28... b4 29. cb ♗:b4 30. ♖g1 последовало бы 30... h6, 31... ♖h7, и позиция черных недурна) 28... ♗c7 29. ♗e1 ♗:e5 30. ♖:e5 ♗f7 31. g3 fg+ 32. hg ♗f8 33. ♗b1 ♗e8 (владение центральным пунктом e5 имеет здесь не такое уж перво-степенное значение) 34. ♗b4 g5 35. ♖e3 ♖f7 36. g4 ♖g6 37. ♗b1 h5. Ничья.

3) Наконец можно помешать противнику усиливать свое воздействие на поля определенного цвета, пользуясь профилактикой (см. рекомендованный нами в партии № 99 12-й ход белых).

Ясно, конечно, что предпочтение мы склонны отдать этому последнему методу.

№ 98. Английское начало  
Нимцович Мизес  
Ганновер, 1926

1. c4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. ♘f3 ♘c6 4. e4 (мой «дрезденский» вариант, см. партии № 31 и 52) 4... ♖b4 5. d3 d6 6. g3 ♖c5 7. ♖g2 (внимания заслуживал предупреждающий ход 7.h3) 7... ♘g4 8. 0-0 f5.

Положение, достигнутое

этим ходом, с трудом поддается оценке: черные сильны на пунктах черного цвета (например, d4 и f2), а белые, по-видимому, могут создать контригру на белых полях.

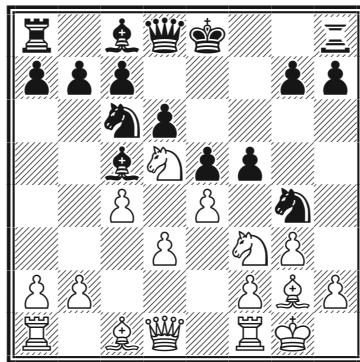
9. ♘d5.

Кроме этого хода внимания заслуживали два способа игры:

1) 9. ef ♖:f5 10. ♘g5 ♗d7 11. ♖d5 ♗f8 12. ♘ge4 ♖b6, и черные стояли бы лучше;

2) 9. ♖g5 ♘f6 10. ef ♖:f5 11. ♘h4 ♖e6 12. ♘e4 0-0 13. ♖h1; если теперь 13... ♗d7, то 14. ♖:f6 gf 15. f4 ♖h8 16. f5 ♖g8 17. ♘:c5 dc 18. ♖e4 ♘d4 с приблизительно равными шансами. Достоинство внимания (после 18... ♘d4), что контраст между построением на белых и черных полях сохранился до самого конца! (см. вводную статью).

121



9... h6?

Вредя собственной игре на черных полях (ибо этот ход яв-

ляется потерей времени) и в то же время способствуя неприятельским планам относительно белых полей; больше требовать от одного хода, пожалуй, нельзя!

Вместо 9... h6 напрашивается рокировка. После 10. ♖g5 ♔e8! 11. ♘c7 ♗h5 нельзя играть ни 12. ♘a8 ввиду 12... fe 13. de ♖:f3, ни 12. h3 из-за 12... ♘:f2 13. ♖:f2 ♖:f2+ 14. ♔:f2 fe 15. de ♗:g5 16. ♘:a8 ♘d4 17. ♖c1 (угрожало ♖:h3) 17... ♖:h3 18. ♖c3 ♖g4 19. ♘c7 ♗h5 20. ♘b5 ♖:f3 21. ♖:f3 ♗h2+ 22. ♔f1 ♗h1+, и черные выигрывают. Итак, белым пришлось бы отказаться от хода 10. ♖g5. После 10. h3 (ничего другого как будто нет) 10... ♘:f2 11. ♖:f2 ♖:f2+ 12. ♔:f2 fe 13. de ♘d4 14. ♖e3 ♘:f3 и 15... ♖:h3 достигалось приблизительное уравнение игры. Ход в партии создает черным затруднения.

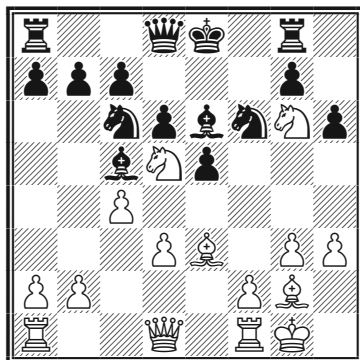
10. ef ♖:f5 11. ♘h4 ♖e6 12. ♘g6 ♖g8 13. h3.

Владея всеми белыми пунктами, белые собираются теперь оттеснить противника и с черных полей.

13... ♘f6 14. ♖e3!

Подготавливая b2-b4; если сделать этот ход немедленно, может последовать 14... ♖d4.

122



14... ♖d5?

Надо было сыграть 14... ♖f7. Черные, правда, защищают свою игру против отдельных неприятельских угроз, но ничего не делают для общего оздоровления белых полей. Любопытно, впрочем, констатировать, что 14... ♗d7 (с намерением ♗f7) недостаточно из-за 15. b4 ♖:e3 16. fe 0-0-0 (но не 16... ♖:h3 из-за 17. ♖:f6) 17. ♗a4 ♖b8 18. b5 ♖:d5 19. bc! ♖:c6 20. ♖:c6 bc 21. ♖ab1+ ♖a8 22. ♘e7, и белые выигрывают.

15. cd ♘d4.

Или 15... ♘e7 16. ♘:e7 ♗:e7 17. d4 с преимуществом белых.

16. f4 ♗d7.

Бесполезно 16... ef 17. ♖:f4 ♘e6 из-за 18. ♖:c5 ♘:f4 19. ♗e1+ ♔f7 20. ♘:f4 ♖e8 21. ♘e6, и белые сохраняют достигнутый материальный перевес.

17. b4 ♖b6 18. fe de 19. ♘:e5 ♗e7 20. ♘c4.

Черные, конечно, погибли; тем больше признания заслуживает находчивость, с какою Ж. Мизес борется за спасение.

**20... ♖d8!**

Нельзя 20... 0-0-0 из-за 21. ♘:b6+. Но теперь черные собираются сыграть 21... ♜e8.

**21. a4.**

Жаль. 21. ♜e1 дало бы изящный выигрыш: 21... ♜:b4 22. ♜b1 ♜c3 23. ♜a4 ♘c2 (единственный ход) 24. ♙:b6! ♘:e1 25. ♙:c7+ ♙:c7 26. ♜:b7+! ♙:b7 27. d6+ ♘:g2 28. ♜b5+, и мат в 3 хода. Легко выигрывало и 21. d6 cd 22. ♜e1 ♜c7 23. a4 a6 24. ♘:b6 ♜:b6 25. ♜d2 ♜e8 26. ♙f2. Выигрывает, впрочем, и ход в партии.

**21... ♜e8 22. ♙h2 ♘e2! 23. d6.**

На белых повлияла неожиданность маневра конем. Довольно легко заканчивало борьбу простое 23. ♜:e2 ♙:e3 24. ♜f3.

**23... cd 24. ♜e1 ♙:e3 25. ♜:e2 ♙g1+ 26. ♜:g1 ♜:e2** (теперь белым надо еще поработать) **27. ♘:d6 ♜e7 28. a5 ♜d7 29. ♜e1 ♜d2 30. ♘c4 ♜:b4 31. a6** (атака должна увенчаться успехом) **31... ♜c8.**

На 31... b5 следует 32. ♘e5, на-

пример: 32... ♜c8 33. ♘:d7 ♘:d7 34. ♜b1 ♜c5 35. ♜:c5 ♜:c5 36. d4 ♜f5 37. ♙c6. На 31... ♜b8 следует также 32. ♘e5 (с угрозой 33. ♜:a7, если же сыграть немедленно 32. ♜:a7, черные могут ответить 32... ba) 32... ♜d4 (самое лучшее!) 33. ♘f7+ ♙c7 34. ♜c1+ ♙b6 35. ♜b1+ ♙:a6 36. ♜c1 ♜:d3 37. ♙f1.

**32. ♜b1 ♜a4 33. ab ♜b8 34. ♜c5 ♜c7 35. ♜d4+ ♘d7.**

Или 35... ♜d7 36. ♜e5 ♜c7 37. ♘a5 со смертельной угрозой 38. ♘c6+ ♜:c6 39. ♜:b8+.

**36. ♜:g7 ♜c5 37. ♜h8+ ♙c7 38. ♜:h6 ♜c2 39. ♜d6+ ♙d8 40. ♜f1 ♙e8 41. ♜f8+.** Черные сдались.

Могло бы последовать: 41... ♘:f8 42. ♜:b8+ ♙f7 43. ♜:f8+! ♙:f8 44. b8♜+ ♙f7 45. ♜:a7+ и 46. ♜:c5. Проигрыш качества, правда, нарушил логическое развитие партии, но задеть жизненного нерва позиции, то есть ресурсов атаки на белых полях, он все же не смог.

### № 99. Дебют Нимцовича Консультанты\* Нимцович

Одна из трех одновременно иггранных консультационных партий, Копенгаген, 1923

**1. e4 ♘c6 2. d4 d5 3. ed ♜:d5 4. ♙e3 e6** (объективно пра-

\*Соперниками Нимцовича были Э. Андерсен и И. Нильсен. — Прим. ред.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

вильным ходом является, по-видимому, 4... e5) 5. f3 d7.

Чтобы немного «пострацать» противника, так как теперь черные «грозят» бросить на чашу весов линию «d». Правильно было, конечно, 5... f6, например: 6. h3 (иначе возможно 6... g4) 6... e5 7. de :d1+ 8. :d1 d5 или 6... a5+ 7. c3 e5 8. b4 d5 9. b5 ed 10. cd e7! 11. c3 d8! и 12... ed5 с консолидацией положения.

6. bd2.

Предпочтительнее 6. e2 0-0-0 7. 0-0 f6 8. c4 f5 9. h3, и позиция черного ферзя вызывает опасения. Но черные, по всей вероятности, вместо 7... f6 прибегли бы к несколько «фантастическому» маневру 7... f6 8. c4 h5 9. c3 f7; в этом случае у них тоже была бы не легкая защита.

6... 0-0-0 7. d3.

Тонкий замысел! Белые отказываются от естественного атакующего хода 7. c4 (с последующим e2 и 0-0-0) и даже собираются вовсе не тревожить черного ферзя. Его позиция на d5 представляется белым выгодной, так как в случае e6-e5 они могут отразить это продвижение с темпом, играя c2-c4 и d4-d5.

7... f6 8. 0-0 h6 9. c3 g5.

Чтобы оттеснить коня f3, воздействующего на пункт e5; одновременно черные имеют в виду развить слона на g7.

10. c4.

Это продвижение в данный момент по меньшей мере столь же обоюдоостро, как и раньше: черный ферзь, правда, оттесняется теперь на несколько необычные поля, но они оказываются отнюдь не плохими. Логично вытекающий из 9-го хода образ действия заключается в 10. b4. Могло бы, например, последовать: 10... g4 11. e1 h5 12. b5 e7 (не выводя теперь слона на d6, так как после g2-g3 и c3-c4 сказало бы стесненное расположение черных фигур) 13. c4 f5 14. c5 d5 с обоюдными шансами. После хода в партии белые удивительно быстро попадают в трудное положение.

10... d6 11. c5 e7 12. c4.

Поскольку черные собираются завоевывать белые поля, сопротивление также должно было бы концентрироваться на белых полях; итак, надо было играть 12. b5!

12... d5 13. fe5.

Предпочтительнее жертва 13. b4. После 13... d:b4 14. b1 нельзя не считаться с атакой белых, тем более что она сочетается с «блокированием».

13... ♖g7 14. ♖e1 ♘:e5 15. ♘:e5  
♙:e5 16. de ♙c6.

Теперь в позиции белых белые поля исключительно слабы. Достойна внимания та естественность, с какою совершается все остальное.

17. ♖c1 ♘f4 18. ♙f1 ♘d3 19.  
♙:d3 ♖:d3 20. b4 ♖d7 21. ♖c4  
♖d8 22. a3 ♙a4 23. ♖eb1 ♙b5 24.  
♖c2 ♖d5 25. ♖e1 g4 26. ♖e2 h5

27. a4 ♙c4 28. ♖c2 h4 29. ♖e2  
♖d4 30. ♖b2 ♖d3 31. ♖e2 ♖g8  
32. ♙h1 h3.

Эта новая слабость белого поля g2 достойно примыкает к веренице старых (на b5, c6, d3, d5 и т.д.) и является каплей, переполняющей чашу. Последовало еще: 33. ♖g1 hg+ 34. ♖:g2 ♖a3 35. ♖e1 ♖:a1 36. ♖:a1 ♖f3 37. ♙g1 ♖d8. Белые сдались.

## Глава восьмая

# ПОБЕДНОЕ ШЕСТВИЕ «ВЫЧУРНЫХ» И «БЕЗОБРАЗНЫХ» ХОДОВ

Таковы были те чрезвычайно милые эпитеты, которые псевдоклассические мастера находили для наших ходов. Сегодня же, когда наши идеи победили по всей линии, любой шахматист удивляется, как мог казаться «безобразным» такой естественный, прекрасный и глубокий способ игры, как, например, в а р и а н т Х е н е м а? После ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ♘bd7! черные намереваются посредством c7-c6 поставить в центр еще одну пешку, так как это должно им дать известное превосходство на этом участке доски. Какое значение может иметь при таких обстоятельствах временное запираание слона c8?! Но псев-

доклассики знали лишь один идеал: свободное, беспрепятственное фигурное развитие. Однако мы не собираемся «сводить здесь счеты»: псевдоклассическое направление умерло. И если мы в дальнейшем приводим те или иные суждения и оценки того времени, то делается это не ради «сведения счетов», а лишь в интересах самого дела.

1) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. «Решающая ошибка»! Этим, между прочим, хотели наметить и на то, что подобное «немотивированное» (не сопровождаемое атакой, ибо коня на f6 еще нет) продвижение безобразно. В действительности

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

же этот ход, как приходилось автору подчеркивать в течение целых 20 лет (ему ведь не хотелось верить), не является ошибкой и не «безобразен», а, наоборот, хороший и разумный ход. После 3... c5 в распоряжении белых не меньше чем четыре (!) хороших, уравнивающих игру варианта: 4. c3, 4. dc, 4. ♖f3 и 4. ♔g4!

2) 1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♕c4 ♗f6 4. ♗g5. «Ход пижона»! Сегодня всякий знает, что ход 4. ♗g5 является логически обоснованной попыткой наказать противника за преждевременное развитие коня (3... ♗f6?).

3) 1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♕b5 ♗f6 4. 0-0 ♘:e4 5. d4 ♕e7 6. ♔e2 ♗d6 7. ♕:c6 bc!! 8. de ♗b7! Великолепное стратегическое отступление! И не простое отступление, а отступление с боем! Ведь отступая, черные наносят противнику две серьезные раны: заставляют белых отдать слона и обеспечивают себе компактный, динамически ценный пешечный центр. Воистину восхитительная игра! Иначе рассуждали псевдоклассики: они не видели ни динамики отступления, ни идейной его красоты; для них все это было и осталось лишь жалкой задачей типа «ход конем»!

Мы приводим теперь две партии. В № 101, «в закрытой партии», сделан ход 3. ♕b5, а это построение, по мнению

Тарраша, «мастеру менее простительно, чем оставление фигуры под ударом». В действительности же этот ход, по видимому, очень хорош, и его можно применять не только без всякого ущерба для себя, но даже (пожалуй, в 70% всех закрытых партий) с выгодой. В партии № 100 белые начали фианкеттирование (3. g3), но ход ♕g2 впоследствии «непонятным образом» не осуществили. В дальнейшем эта партия также производит отчасти «таинственное», отчасти «дисгармоничное» впечатление. А в действительности это одна из наиболее логических, наиболее продуманных партий. Эстетическое восприятие шахматной партии должно базироваться на ее внутреннем содержании, а не на форме. Кто судит лишь по внешнему виду, тот легко может прийти к тому, чтобы считать безобразными ходы, которые таковыми вовсе не являются. Прекрасен в шахматах, в конце концов, один лишь мир идей.

№ 100. Дебют Рети  
**Нимцович** **Алехин**  
Нью-Йорк, 1927

1. ♖f3 ♗f6 2. b3 d6 3. g3 e5 4. c4.

«Вычурно»! Белые не боятся хода e5-e4. Всякий другой избрал бы 4. d3.

4... e4 (этот ход, ослабляющий

черные поля, является перво-причиной всех грядущих затруднений) 5. ♖h4!

Отсюда следует, что поле g2 предназначалось не для «нуждающегося в фианкеттировании» слона f1, а для «вычурного» коня!

5... d5.

Этот ход, который был бы сильным продолжением в случае 5. ♖d4?, в данном случае является лишь не вполне безупречной вылазкой ферзя. Но у черных едва ли имеется что-нибудь лучшее.

6. cd ♔:d5 (Алехин в своих примечаниях предложил 6... ♖:d5, и если 7. ♔c2, то 7... ♙e7 8. ♔:e4 0-0 с активной игрой у черных. — Прим. ред.) 7. ♘c3 ♔c6! 8. e3 (раз и навсегда отказываясь от возможности фианкеттирования) 8...a6.

Последовательнее 8... ♙g4. В этом случае лучшим продолжением было бы 9. ♔:g4! (ибо конь f6 впоследствии вынужден будет потерять темп на отступление) 9... ♘:g4 10. ♙b5 ♘f6 11. ♙b2 a6 12. ♙:c6+ ♘:c6 13. ♘e2 ♘g4! 14. f3 (иначе последует 14... ♘e5) 14... ef 15. ♘:f3 0-0-0 с минимальным преимуществом белых. Этот вариант позволяет нам уяснить себе оборонительные ресурсы черных. Если у них имеется определенная контригра на белых полях и

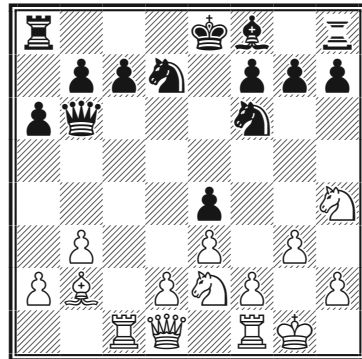
они правильно используют это обстоятельство, можно рассчитывать, что им удастся парировать развивающуюся на черных полях неприятельскую атаку. Избранный Алехиным ход затрудняет защиту, правда не делая ее безнадежной.

9. ♙b2 ♙g4 10. ♙e2 ♙:e2 11. ♘:e2 ♘bd7 12. ♔c1 ♔b6.

(Алехин считал более сильным 12... ♘c5 13. 0-0 ♔d7! 14. ♙:f6 gf. — Прим. ред.)

13. 0-0.

123



Большого внимания заслуживало 13. ♔c2 ♙d6 14. ♘f5. Правда, черные могли бы, по видимому, сыграть лучше — 13... ♘c5! Если теперь 14. ♙d4, то 14... ♘d3+ 15. ♔:d3 ed 16. ♙:b6 cb 17. ♘d4 (или 17. ♘c3 ♙a3!, и владение линией «с» переходит к черным) 17... ♙c5 18. ♔c3? ♘d5 19. ♔:d3 ♘b4 20. ♔c3 ♙:d4 с последующим 21... ♘:a2, и позиция черных лучше. Тем не менее вариант, начинающийся с 13... ♘c5, благоприятен для бе-



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

лых, надо лишь вместо 14. ♖d4 рокировать, например: 14... ♘d3 15. ♖:f6! ♚:f6 (или 15... gf) 16. ♘a4 (грозя 17. ♘d5) с преимуществом белых. И при других ответах мы предпочли бы игру белых, например: 13... 0-0-0 14. 0-0, и черным нелегко найти хорошее продолжение.

Приведенные варианты создают впечатление, что упущение черных на 8-м ходу не так-то легко исправить. Ходом 13. ♚c2 белые могли сохранить давление полностью. Но даже более слабый ход в партии не должен был бы позволить противнику освободиться от давления. Раз упущенная возможность начать контригру на белых полях не должна была бы представиться снова. И поэтому мы с некоторым сомнением относимся к предпринимаемой Алехиным в следующих ходах попытке изменить течение событий и овладеть белыми полями.

13... ♖d6 14. f3.

Лучше, по мнению Алехина, 14. d3.

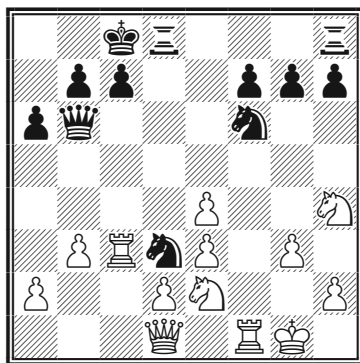
14... ♖e5! (?)

Чрезвычайно интересный ход! Черные любой ценой хотят оккупировать белые поля (занять пункт d3). Однако скептицизм здесь вполне обоснован: почему и каким образом белые поля могли бы вдруг взять верх

над черными!? После упущения черных на 8-м ходу слабость их черных полей сделалась хронической; белые никаких ошибок не делали (ибо 13. 0-0 еще не ошибка), значит, насильственная попытка противника должна все-таки оказаться неправильной.

15. ♖:e5 ♘:e5 16. fe ♘d3 17. ♚c3 0-0-0.

124



18. ♚b1 ♘:e4.

Без жертв течение партии не изменить! Сомнительно, лучше ли было продолжение 18... ♘c5 ввиду 19. d3 ♘a4 20. ba ♚:e3+ 21. ♖f2 (богато шансами и 21. ♘h1 ♚:e2 22. ♖fc1) 21... ♘g4 22. ♚f1.

19. ♖:d3 ♘:d2 20. ♖:d8+ ♖:d8 21. ♚f5+ ♚b8 22. ♖e1 (внимания заслуживало и 22. ♖c1) 22... ♚:e3+ 23. ♚f2 ♚d3 24. ♘f4 ♚c3?

Продолжение 24... ♚c2 оставляло черным хорошие шансы на ничью. Но какой отсюда можно сделать вывод? Что по-

пытка черных была правильна? Или что значение черных и белых полей оказывается решающим совершенно произвольно? Нет, ничего подобного! Ибо, во-первых, ничья (после 24... ♖c2) еще не очевидна, во-вторых, еще не доказано, что белые не могли в каком-нибудь месте сыграть сильнее (например, на 22-м ходу), а в-третьих, нужно признать, что действительно существуют (к сожалению) такие положения, в которых наличия ясно ощутимого преимущества еще недостаточно для выигрыша. (Другое дело, если бы до настоящего времени сохранило силу старинное правило, согласно которому победой считается также и лишение противника всех его фигур и пешек!)

25. ♖e3 ♖c1+.

Теперь разгорелась ожесточенная битва. Белые выигрывают, но лишь после долгих часов упорнейшей борьбы.

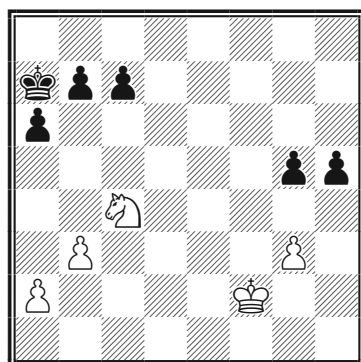
26. ♖g2 ♖c6+ 27. ♘f3 g5 (Алехин и Тартаковер считали более упорным продолжение 27... ♘:f3 28. ♖:f3 ♖a2+ 29. ♖e2 ♖c2. — Прим.. ред.) 28. ♘d3 ♘:f3 29. ♖:f3 ♖c2+ 30. ♘f2 f5 31. ♖e2 ♖c5 32. ♘d3 ♖d4 33. ♘e5 f4 34. ♘c4.

По мнению Р. Шпильмана, вернее было g3-g4, ибо белые должны каким-нибудь образом получить атаку в миттель-

шпиле. Ну а если дело все-таки дойдет до эндшпиля? Разве защищенная проходная не может стать неприятной?

34... fg (Алехин отметил, что 34... ♖f8 или 34... ♖g8 сохраняло шансы на ничью. — Прим. ред.) 35. ♖d2 ♖h8 36. ♖:d8+ ♖:d8 37. hg ♖d4 38. ♖f8+ ♖a7 39. ♖f2 ♖:f2+ 40. ♖:f2 h5.

125



Выигрыш все еще висит на волоске, точнее — на этюдной тонкости (см. примечание к. 41-му ходу черных).

41. ♖e3 (этот ход белые записали при перерыве игры) 41... c5.

Главный вариант заключался в 41... b5 42. ♘d2! h4 43. g4 h3 44. ♖f3 c5 45. ♘e4 c4 46. b4 ♖b6, ибо теперь продвижение черного короля кажется достаточно неприятным; тем более что времени для выигрыша пешки g5 не хватает. Но здесь-то и следует тонкость — 47. ♖g3, и если 47... ♖c6, то тогда (но не раньше!) желанный выигрыш пешки вдруг оказывается воз-

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

можным: 48. ♖:g5 c3 49. ♘f3!, и белые выигрывают.

42. a4 b5 43. ab ab 44. ♘d2 ♔b6  
45. ♘e4 h4 46. g4 h3 47. ♔f3 b4!

Последняя яркая вспышка перед угасанием.

48. ♖:g5 c4 49. ♘e4 cb (или 49... c3 50. ♘f2 и 51. ♘d3) 50. g5 b2 51. ♘d2 ♔c5 52. g6 h2 53. ♔g2 ♔d4 54. g7 ♔d3 55. g8 ♔c4 ♔d2 56. ♔a2 ♔c2 57. ♔c4+. Черные сдались.

№ 101. Сицилианская защита  
**Нимцович** Гильг  
Кечкемет, 1927

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5.

Этот ход много лучше своей репутации и дает по меньшей мере удобную игру.

3... ♔c7.

Лучше всего, пожалуй, 3... d6. (Современная теория считает наиболее целесообразной системой 3... g6 4. c3 ♘f6 5. ♔e2 ♖g7. — Прим. ред.)

4. c3!

После этого легко парировать контригру 4... ♘f6, которая иначе довольно неприятна; теперь же у белых удобная защита — 5. ♔e2.

4... a6 5. ♖a4 ♘f6 6. ♔e2 e5 7. 0-0 ♖e7 8. d4.

Предлагая жертву пешки, которую черные должны были отклонить посредством 8... d6.

8... cd.

Недостаточно и 8... 0-0 из-за 9. ♖:c6 ♔:c6 10. de ♘:e4 11. ♔e1 f5 12. ef ♘:f6 13. ♔:e7 ♔e8 14. ♔:e8+ ♘:e8 15. ♔:e8+ ♔f7 16. ♘e5+, и у белых остается лишняя фигура.

9. cd ♘:d4 10. ♘:d4 ed 11. e5 d3.

Если 11... ♘d5, то 12. e6 fe 13. ♔:e6 ♘b6 14. ♖g5! ♔d8 15. ♖:e7 ♘:a4! 16. ♔b3 ♔:e7 17. ♔:a4 со значительно лучшей игрой у белых. Менее ясно вместо 14. ♖g5 продолжение 14. ♔e1 ♔d8 15. ♖g5 ♘:a4 16. ♔:e7+ ♔:e7 17. ♔:e7+ ♔f8 с сомнительным преимуществом (сильнее 16. ♔d6! — Прим. ред.).

12. ♔e3! ♘d5.

Не спасало и 12... ♖c5, например: 13. ♔g3 ♘e4 14. ♔:g7 ♖:f2+ 15. ♔h1 (но не 15. ♔:f2 из-за 15... ♔:c1 — 16. ♔f1 ♔e3+, и мат в 4 хода) 15... ♔f8 16. ♖h6 ♖c5 17. e6!, и белые выигрывают.

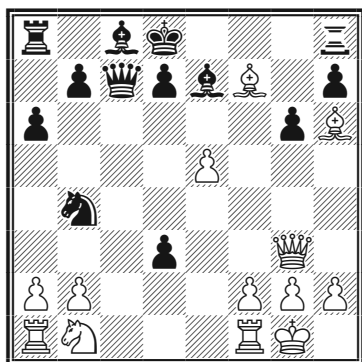
13. ♔g3 g6.

На 13... 0-0 последует сначала 14. ♖b3.

14. ♖b3 ♘b4 15. ♖:f7+! ♔d8 16. ♖h6!

Что-то не похоже, чтобы этот слон косился на b6, а все-таки он это делает.

126



16... ♘c2 17. ♘c3 ♘d4.

Отчаяние! Если 17... ♘:a1, то 18. ♘d5 ♖c6 (лучше всего) 19. ♘e3! d6 20. ♘b6+ ♔d7 21. e6X!! После хода в партии белые выигрывают в решительном стиле.

18. ♖:d3 ♖:e5 19. ♖fe1 ♖f6 20. ♖:e7. Черные сдались. Если 20... ♖:e7, то 21. ♘d5+, а в случае 20... ♖:e7 — 21. ♖:d4.

## Глава девятая ГЕРОИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА

А priori можно предположить, что все области практической игры в равной мере захвачены новыми идеями. Однако область защиты, по всей видимости, упорно не желает подчиняться живительному воздействию современного духа. Похоже даже на то, будто выбитое со всех своих «позиций» псевдоклассическое направление собирается окопаться на рассматриваемом участке. По крайней мере прогресс, достигнутый в этой области, очень незначителен: шахматисты по-прежнему приходят в ужас при мысли, что каким-нибудь ходом могут предоставить противнику объект для атаки, да и в других вопросах как будто преобладает старое форма-

листское воззрение. Боязливая забота об абсолютной «правильности» ходов, робкое уклонение от необычных путей, а в особенности страх перед всем тем, что может иметь «колоссальное» действие (то есть огромно по своим размерам), — как живо напоминает все это давно исчезнувшую «псевдоклассическую» эпоху!

Ошибка, по нашему мнению, заключается в том, что шахматисты слишком мало пользуются вновь открытыми стратегическими приемами. Применение профилактики, торможения, централизации и избыточной защиты должно иметь величайшее значение и в области защиты. Больше того,

мы держимся того мнения, что все искусство защиты можно было бы благодаря этому поставить на большую высоту. Существенная ведь разница, опирается ли обстреливаемый неприятелем фланг лишь на свои собственные ресурсы или же вся доска излучает «энергию обороны». Ибо что, в сущности, представляет собой централизация, как не возведенное в принцип стремление всей доски к участию в борьбе?!

Мы приводим ниже четыре партии, целью которых является иллюстрация героической защиты. Они ясно показывают интенсивное применение упомянутых выше мотивов борьбы. В партии № 102 «малый центр» энергичнейшим образом получает избыточную защиту, причем этот центр сам придает прочность построению, не отличающемуся в остальном особой развитостью фигур. Предпринимаемое для этой цели на 9-м и 10-м ходах свертывание развития преисполнено современного духа. В партии № 103 достойна внимания главным образом непринужденность, с какой ведется защита: совершенно невероятная на первый взгляд, почерпнутая из области этюдной композиции, комбинация используется здесь в целях защиты. Партия № 104 особенно интересна тем, что и новая оборонительная техника здесь торжествует в полной мере: стремительная фланго-

вая атака отражается посредством своевременно предпринятой контригры, заключающейся в крайне интенсивной операции в центре. Далее, в этой партии характерна «колоссальность», столь враждебная духу псевдоклассической школы: атаки исключительной силы нейтрализуются столь же мощными контрмероприятиями. Нужно отметить, что эта «колоссальность», в сущности, — лишь продукт нового воззрения, а в остальном особенно выдающейся силы игры не требует; думается, она может быть усвоена и менее опытным любителем. Также и в партии № 105 торжествует оборонительная техника, опирающаяся на сверхсовременные принципы. Начатая противником атака, основывающаяся на слабости черных полей, задерживается при помощи мимолетных выпадов на белых полях лишь до тех пор, пока не представляется удобный случай, вернув противнику завоеванный материал, полностью овладеть белыми полями и повернуть течение событий (подобно тому, как это пытался сделать Алехин в партии № 100, но с той разницей, что поворот событий в партии № 105 имел более солидное обоснование).

Число великих мастеров защиты невелико; автор знает лишь следующие имена: В. Стейниц, Эм. Ласкер, А.Берн, О.Бернштейн, О.Дурас и, на-

конец (но отнюдь не последний в этом перечне), Л. Паульсен. Надеемся, что наши исследования будут способствовать увеличению числа хороших мастеров защиты. Констатируем еще, что некоторые из молодых мастеров, например стратегически блестяще одаренный Ф.Земиш, выказывают талант в области защиты трудных позиций.

В добрый час!

№ 102. Дебют Нимцовича  
Бринкман Нимцович  
Берлин, 1927

1. e4 ♘c6 2. d4 d5 3. ed ♚:d5 4. ♙e3 e6 5. ♙e2.

Как было показано в партии № 99, ход 5. ♘f3 доставил бы противнику достаточно хлопот. Все же и ход слоном силен.

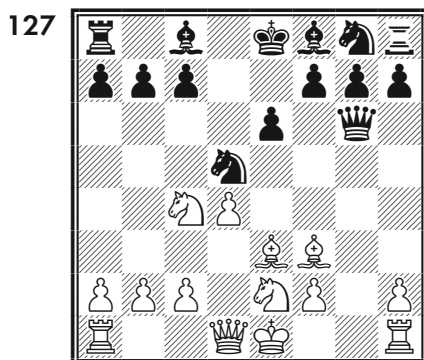
5... ♚g2! (мы верим в силу обороны) 6. ♙f3 ♚g6 7. ♘e2 ♘b4.

Современная оборонительная техника начинает энергично действовать: подготавливается централизация (♘d5).

8. ♘a3 ♘d5 9. ♘c4.

Правильным продолжением было 9. ♘b5, например: 9... c6 (лучше всего) 10. ♘f4! ♘:f4 11. ♘c7+ ♚d7 12. ♘:a8 ♘g2+ с неясным исходом (анализы, предпринятые Эм. Ласкером

совместно с автором, давали в результате ничью).



9... ♚f6! 10. ♘g3 ♚d8!

Что означает сей маневр? Он преследует двойную цель! Ферзь ищет безопасное место, а кроме того, идея централизации оттеняется как можно ярче, ибо теперь уже три фигуры мешают проведению неприятельского плана прорыва c2-c4 и d4-d5 (после предварительного отступления коня c4). Коротко говоря: центральный конь получает избыточную защиту. В остальном ясно, что избранный черными маневр (отступление ферзем) должен произвести впечатление новизны, ибо черные показывают этим, что верят в силу сопротивления начального построения, в то время как псевдоклассики в противоположность этому были фанатиками ускоренного развития.

11. ♚d2 ♘gf6 (продолжающееся осуществление избыточной защиты!) 12. ♘e5 c6!

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

Продолжая избыточную защиту и в то же время «выживая»! Черные хотят оставить за собой возможность рокировки в любую сторону до тех пор, пока противник не раскроет свои карты, то есть до тех пор, пока он не рокирует сам в короткую или длинную сторону. То, что черные могут позволить себе помедлить, является лишним ресурсом в их стесненном положении. Вспомним, кстати, и главу четвертую этой части («малый центр»).

### 13. 0-0!

На 13. 0-0-0 последовало бы 13... ♗b4 14. c3 ♗e7, и черные подготавливают длинную рокировку посредством ♖c7 или ♖a5, ♗d7 и ♔f8! После же хода в партии длинная рокировка слишком опасна.

13... ♗d6 14. ♔h1 ♖c7 15. c4 ♗:e3 16. ♖:e3 c5.

Контратака всегда прекрасно действует и в психологическом смысле — это знали уже наши шахматные предки. Но все же после этого хода положение немного ослабляется. Поэтому предпочтительнее все-таки 16... ♗d7!

### 17. ♖g5.

Чтобы наказать противника за «дерзость». Правильнее 17. ♔ae1 cd 18. ♖:d4 ♗d7, хотя и в этом случае нельзя сказать,

что положение черных внушает опасения (19. ♗f5? ef 20. ♗g6+ ♗e6 21. ♗:h8 ♖e7, и черные выигрывают). Внимания заслуживало также 17. ♗d3 cd 18. ♖:d4.

### 17... cd 18. ♔ae1.

Если 18. ♖:g7, то 18... ♔g8 19. ♖:f6 ♗:e5 с незначительным преимуществом черных.

### 18... ♔f8!

Ошибкой была бы рокировка, например: 19. ♔g1 h6 20. ♖f4 ♗:e5 21. ♔:e5 ♗d7 22. ♗h5! ♖:e5 23. ♖:h6 g6 24. ♔g5! ♖h8 25. ♔:g6+, и мат в 2 хода.

19. ♔g1 h6 20. ♖f4 ♗:e5 21. ♖:e5 (или 21. ♔:e5 ♗d7 и т.д.) 21... ♖:e5 22. ♔:e5 ♗d7.

Проще 22... g6, например: 23. ♔d1 ♖e7 24. ♔:d4 ♔d8 с победоносным исходом.

### 23. ♔b5.

Значительно большие трудности черным пришлось бы преодолеть при 23. ♔a5!

### 23... a6 24. ♔b3.

Или 24. ♔b4 ♗e5 25. ♗g2 (25. ♗:b7? ♔b8) 25... ♗d3! с угрозой 26... ♗:f2X.

24... ♗c5 25. ♔a3 ♔b8 26. b4 ♗d7 27. c5 ♗e5 28. ♔e1 ♗:f3 29. ♔:f3 ♗d7 30. ♔d3 ♔d8 31. ♔g1

♙b5 32. ♖d2 ♖d5 33. ♞e4 ♔e7  
34. ♞d6.

Ошибка в безнадежном положении. На 34. f3, что относительно лучше всего, последовало бы 34... ♖b8 35. ♞d6 b6 36. ♞:b5 ab 37. cb ♖:b6, и черные легко выигрывают.

34... ♖g5+ 35. ♔h1 ♙c6+.  
Белые сдались.

№ 103. Французская защита  
**Леонгардт** **Нимцович**  
Берлин, 1928

Партия сначала развивалась в шаблонном стиле: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♞c3 ♙b4 4. ed ed 5. ♙d3 ♞c6 6. ♞e2 ♞ge7 7. 0-0 0-0 8. ♙f4 ♙g4. Теперь же Леонгардт внезапно делает вид, что собирается подготовить атаку: 9. h3.

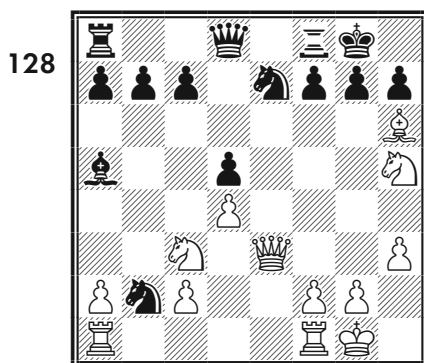
Проще, однако, 9. f3 ♙h5 10. ♖d2 или 10. ♙e3 и 11. ♞f4. Ослабление пункта e3 здесь не имеет значения.

9... ♙h5 10. ♖c1 ♙a5!

Нельзя сказать, чтобы черные избегали необычных путей. На 11. a3 (чтобы помешать ходу 11... ♞b4) намечен был ответ 11... ♙:c3, и после 12. bc продвинувшаяся на a3 пешка во всяком случае явилась бы известной слабостью безупречного во всех других отношениях построения белых. Вместо 11... ♙:c3 возможны, конечно, и другие ходы, например: 11... ♙b6 или 11... ♙g6.

11. ♖e3 ♞b4 12. ♞g3 ♞:d3 13. ♞:h5 ♞:b2! 14. ♙h6!

Ответ, которого черные ждали.



14... ♞c4! 15. ♖g5.

На 15. ♖g3 (главный вариант) последовало бы 15... ♞f5 16. ♖g4 g6!! 17. ♙:f8 ♙:c3, и слону f8 некуда отступить (ринковский мотив, известный под названием «Läuferkreuz»),

15... ♞g6 16. ♞:d5 f6.

В этом положении кроме хода в партии у черных имелось два других хороших продолжения. Во-первых, простой разменный маневр 16... ♖:g5 17. ♙:g5 f6 18. ♙e3 ♖ad8 с перевесом на белых полях в эндшпиле. Далее сообщенный Костиным вариант: 16... ♙d2 17. ♖:d8 ♖a:d8 18. ♙:d2 ♞:d2 19. ♖fd1 ♖:d5 20. ♖:d2 ♖:h5, или 17. f4 ♖:g5 18. ♙:g5 f6 19. f5 ♙:g5 с лишней пешкой, или, наконец, 17. ♞e3gh 18. ♖:d8 (18. ♖:h6 ♖:d4) 18... ♖a:d8 19. ♞:c4 ♖:d4 20. ♖ad1 ♖fd8, опять-таки



## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

с лишней пешкой. Избранное черными продолжение, по-видимому, еще сильнее.

17. ♖d:f6+ ♚:f6 (или 17... gf 18. ♚b5) 18. ♙:g7 ♚f7 19. ♙f6 ♚d6 20. ♚ad1.

На 20. ♚h6 могло бы последовать: 20... ♚e8 21. f4 ♚e2 22. f5 ♙d2 23. fg ♙:h6 24. gf+ ♙f8, и черные выигрывают; или 23. ♙g5 ♙e3, и у черных не только лишняя фигура, но и очень сильная атака.

20... ♚af8 21. ♚b5.

Если 21. ♚h6, то 21... c6 (с угрозой 22... ♙d8) 22. f4 ♙e3 23. f5 ♙:f1 24. ♚:f1 (24. fg? ♚h2+ и т.д.) 24... ♙d2 25. ♚:d2 ♚:f6 26. ♙:f6+ ♚:f6 с выигрышем черных.

21... ♚c6 22. ♚:c6 bc 23. ♙g5 ♚f5 24. f4 ♙e3 25. g4 ♚5f7 26. f5 ♙:f1 27. ♚:f1 ♙c3 28. ♚d1 ♙e7 29. ♚d3 ♙d5 30. ♙g2 ♚b8 31. ♙f3 ♚b2 32. ♙f6+ ♚:f6.

Не желая расставаться с прекрасным центральным коном. Но, понятно, без затруднений выигрывало и простое 32... ♙:f6 33. ♚:c3 ♚b6. Конец партии понять нетрудно: 33. ♙:f6 ♚:a2 34. g5 ♚:c2 35. ♙e5 a5 36. g6 a4 37. ♚d1 ♚d2 38. ♚b1 ♙b2 39. gh+ ♙:h7 40. ♚g1 ♙:d4 (отражая все угрозы) 41. ♚g7+ ♙h8 42. ♚g2+ ♙:e5 43. ♚:d2 a3 44. ♚e2 ♙b2 45. ♚e8+ ♙g7 46. ♚a8 ♙b4. Белые сдались.

№ 104. Гамбит Стаунтона  
Бринкман Нимцович  
Копенгаген, 1924

1. d4 f5 2. e4 fe 3. ♖c3 ♙f6 4. ♙g5 b6.

Новинка, кажущаяся чрезвычайно рискованной. На обычное 4... ♙c6, кроме 5. d5 ♙e5 6. ♚d4 ♙f7 7. ♙:f6 ef 8. ♙:e4 f5! 9. ♙g3 g6 10. 0-0-0 ♙h6+ 11. ♙b1 0-0 12. ♙f3, заслуживает внимания еще никем не испробованный на практике способ игры: 5. ♙:f6! ef 6. a3! f5 7. ♙c4 ♙e7 8. d5, и белые готовы полностью использовать возникающую после d7-d6 слабость на e6.

5. ♙c4.

Много лучше вариант, приведенный в предыдущем примечании: 5. ♙:f6! ef 6. a3! с серьезными затруднениями для черных. (Сейчас играют 6. ♙:e4 или 6. ♙c4, так как 6. a3 f5 7. ♙c4 ♙b7 8. d5 отражается ходом 8... ♚f6. — Прим. ред.)

5... e6 6. ♙:f6 ♚:f6 (Впоследствии Нимцович считал главным вариантом 6. d5! ♙b4! — Прим. ред.) 7. ♙:e4 ♚e7!

Ходов сделано немного, а положение изобилует уже полными фантазии возможностями. Рассмотрим, например, следующие варианты: 7... ♚g6 8. ♚f3 ♙b7! (но не 8... d5 из-за 9. ♙d3) 9. ♙d6+? ♙:d6 10. ♚:b7 0-0 11.

♔:a8 ♘e6 и 12... ♔:g2; или 9. ♘f6+? ♔:f6 10. ♔:b7 ♔:d4 11. ♔:a8 ♙b4+ 12. c3 ♙:c3+! 13. ♔f1 0-0, и черные должны выиграть; или, наконец, 9. ♙d3! ♙b4+ 10. c3 ♚f8 11. ♘d6+ ♔e7 12. ♘:b7 ♚:f3 13. ♙:g6 ♚:c3 14. ♔e2 ♚c4 15. ♙d3 ♚:d4 16. a3, и белые должны выиграть. Таким образом, попытка 7... ♔g6 была бы невыгодной для черных.

**8. ♙d3 ♘c6 9. c3 ♙b7 10. ♘f3 0-0-0.**

Теперь черные благополучно достигли положения, которое, по общепринятому мнению, обороноспособным считаться не может. Но общепринятое мнение не всегда правильно. Так, например, лишь очень немногие положения считаются обороноспособными, тогда как в большинстве случаев возможна еще успешная защита. В частности, в данном положении, по-видимому, возможно было и 10... d5 11. ♘eg5 e5 12. de ♘:e5 13. 0-0 ♘:f3+ 14. ♘:f3 0-0-0, но у черных оставались при этом известные слабости на линии «е» и на белых полях, например после 15. ♔a4 ♔b8 16. ♚ae1 ♔f6 17. ♘e5. Подобный результат не должен казаться удивительным, так как в незапный переход в открытую партию редко обходится без трений.

**11. 0-0 ♚g8!**

По идее это — операция в центре, ибо цель хода заключа-

ется в маневре g7-g5-g4 с разгрузкой пункта e5. Вместо хода в партии внимания как будто заслуживало «высвобождение» посредством 11... d5 12. ♘g3 e5, но оно было бы ошибкой из-за 13. ♘:e5 ♘:e5 14. ♚e1. Однако вполне приемлем здесь следующий вариант, выходящий, пожалуй, за пределы современных азбучных истин: 11... d5 12. ♘g3 h5 13. h4, и теперь 13... e5, так как упомянутая ранее возможность взятия на e5 (14. ♘:e5) сейчас исключается (висит пешка h4).

**12. ♔e2 ♔b8 13. a4.**

Может быть, предпочтительнее 13. ♙a6 — ведь пешечный штурм из-за этого не расстроится.

**13... a5.**

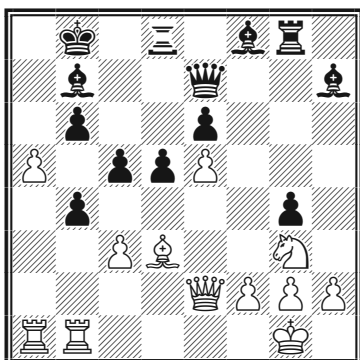
Незаблокированная слонем пешка демонстрирует свою подвижность.

**14. ♚fb1 g5 15. b4 d5.**

Как раз вовремя, так как конь e4 теперь не может занять благоприятное поле d2. В самом деле, если 16. ♘ed2, то 16... ab, и намеченное 17. a5 не годится из-за 17... bc с нападением на коня d2. (Но заслуживала рассмотрения атака 16. ♘c5! — Прим. ред.)

**16. ♘g3 ab 17. a5! g4 18. ♘e5 ♘:e5 19. de c5!**

129



Посредством 20. ab белые могли теперь вызвать заду-манную противником замеча-тельную серию ходов: 20... c4 21 cb ♖c8! (вскрытие линии «с» посредством 21... cd для чер-ных губительно из-за 22. ♕a2! и т.д.) 22. ♕a2 ♜c6 23. ♕a7+ ♔c8 24. b5 ♜c5!! Подобная пози-ция ладьи отнюдь не баналь-на! Получившееся теперь по-ложение полно напряжения: мощные атаки безрезультатно разбиваются о гранит столь же колоссальных оборонительных сооружений — ситуация поистине для героических деяний. В виде иллюстрации приведем вариант: 25. ♗e2 ♗g7 26. ♗:g4 ♗:e5 27. ♜e1 ♜:g4 28. ♜:e5 c3 29. ♞f5 ♞d7 30. ♞a3 ♜gc4 31. ♞e3 ♞:b5 32. ♞:c4 ♞:c4 33. ♜:e6 c2 34. ♜ee1, и белые, пожалуй, должны выиграть. Но черные могут сыграть лучше: 27... d4 с громадными осложнениями.

20. cb cb 21. ♜e1.

На 21. ab последовало бы просто 21... ♕c5.

21... ♗h6 22. ♜cb1 ♕c5 23. ab ♕:b6 24. ♜a4 ♗f8 25. ♞h5.

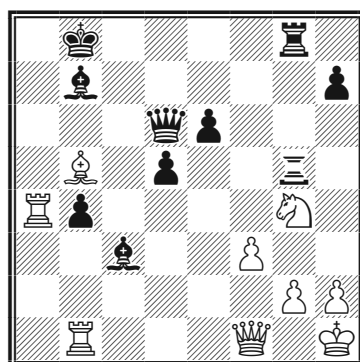
Конь грозит утвердиться на f6.

25... ♗c5 26. ♞f6 ♜g7 27. ♗b5 ♗c8 28. ♜ba1 ♗b7 (черным все нет покоя) 29. ♕h1.

Белые, разыгравшие партию с замечательным подъемом, должны были бы снова избрать ход 29. ♜b1.

29... ♗d4 30. ♜b1 ♗c3 31. ♞e8 ♜g5 32. ♕f1! ♜:e5 33. ♞f6! ♕d6 34. ♞:g4 ♜g5 35. f3 ♜dg8?

130



Принимаясь вдруг за атаку на короля, черные на время изменяют главному своему плану (игра в центре в противовес фланговой атаке противника!). Правильно и в соответствии с позицией 35... ♜gg8.

36. ♗a6 ♕b6 37. ♕d3 ♜c8.

Скорейшее возвращение ла-дей — вот вынужденный ло-зунг!

38. ♖:b7 ♔:b7 39. ♗:h7+ ♖c7  
40. ♗d3 ♖g8 41. h3?

Лучше 41. ♘e3 с угрозами 42. ♘d1 или 42. ♘c2.

41... ♖gc8 42. ♘e3 ♖c5 43. f4?  
♗b5 (консолидация!) 44. ♗d1  
♖a8! 45. ♖:a8 ♔:a8 46. f5.

Ошибка, но положение белых все равно незащитимо. Слон e3 и проходные пешки слишком сильны.

46... d4 47. f6 de 48. ♗f3+ ♗c6  
49. ♗:e3 ♖:f6 50. ♖f1 (или 50. ♖:b4 ♖c1+ 51. ♔h2 ♗d6+ 52. ♖f4 ♖e5) 50... ♖c2 51. ♗g3 ♖e5  
52. ♗g8+ ♔b7. Белые сдались.

# № 105. Сицилианская защита Рубинштейн Нимцович Карлсбад, 1923

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4.  
♘:d4 d5.

Эта новинка, примененная здесь впервые, ведет к трудным положениям и поэтому может быть рекомендована лишь тому, чьи сведения не ограничиваются только «одним-единственным строго корректным» путем, то есть широкой проезжей дорогой. Прогулка в горы, где встречаются и пропасти, понятно, не годится для таких смиренных душ.

5. ed.

Относительно возможного здесь главного варианта 5. ♖b5 de! см. партию № 44. Ласкер рекомендует 5. ♘:c6 bc 6. ed ♗:d5 7. ♘c3 ♗:d1+ 8. ♘:d1, но достигаемое белыми таким путем эндшпильное преимущество кажется нам весьма сомнительным. (Сильнее в этом варианте 7. ♘d2! с идеей ♖f1-e2-f3. — Прим. ред.)

5... ♗:d5 6. ♖e3 e6!

Плохо 6... e5 из-за ответа 7. ♘b5, и поле e5 нужно черным для ферзя. И даже если бы черная пешка находилась уже на a6 (что возможно в английском начале), то и тогда e7-e5, хотя и допустимо, все же не обеспечивало черным легкой или удобной игры; в том-то и дело, что установка партии — «героическая защита», а не легковесное передвижение фигур.

Сравните начало партии, сыгранной мною в июле 1928 года против Норман-Ганзена (черные): 1. c4 e5 2. a3 (белые играют сицилианскую, имея лишний темп) 2... ♘f6 3. ♘c3 d5 4. cd ♘:d5 5. d4 ed 6. ♗:d4 ♖e6 7. e4 ♘c6 8. ♖b5 ♘e7! 9. ♘ge2 a6 10. ♖a4 b5! 11. ♗:d8+ ♖:d8 12. ♖c2 ♘e5 (внимания заслуживало 12... ♘a5), и черные получили некоторую свободу действий в центре. «Энергичное» продвижение 7. e4 следовало заменить сдержанным 7. e3!, например: 7... ♘c6 8. ♖b5, и если теперь 8... ♘e7, то 9. ♗e4! (даже при 9.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

♘f3 положение белых после 9... а6 10. ♖a4 b5 11. ♙:d8+ ♚:d8 12. ♖c2 крепче, чем в партии). Все дело в том, что «легкокрылое» продвижение е2-е4 (или е7-е5 в обычной сицилианской) как-то не вяжется с тяжеловесной постановкой партии.

7. ♘c3 ♖b4 8. ♘b5.

Заслуживало внимания 8. ♖e2 ♘ge7 (8... ♙:g2? 9. ♖f3) 9. 0-0.

8... ♙e5!

Светлые стороны скромного продвижения 6... е6 начинают сказываться.

9. а3 ♖:c3+!

Достаточно хорошо и отступление слона на е7, например: 10. ♖e2 а6 11. ♘d4 ♘f6 с намерением 0-0 и ♚d8. Но избранное черными продолжение, по нашему мнению, последовательнее, так как развиваемую белыми атаку на черных полях отразить вполне возможно, а кроме того, желание уклониться от осложнений противоречило бы всей установке партии. Теперь на доске начинается жестокая схватка.

10. bc!?

После 10. ♘:e3 ♘f6 белые имели бы двух слонов, но позиция черных была бы больше централизована. Продолжение

в партии дает возможность вторжения на d6, правда ценою пешки.

10... а6 11. ♘d6+ ♙e7 12. ♘c4 ♙:c3+ 13. ♖d2 ♙d4.

Чтобы парировать 14. ♖b4+ посредством 14... ♘:b4!

14. ♖d3 b5.

С целью отвлечь коня от черных пунктов; одновременно подготавливается контроперация на белых полях (♖b7).

15. ♘a5 ♙e5+ 16. ♖e2 ♘:a5 17. ♖:a5 ♖b7.

Чтобы на 18. 0-0 посредством 18... ♙d5 вынудить размен ферзей.

18. f3 ♘f6.

Наконец-то черные нашли время для развития бедного коня, но открывающиеся ему на d5 и e3 перспективы с лихвой окупают долгое ожидание.

19. ♖b4+ ♙e8 («король забавляется»!) 20. 0-0 ♚d8 21. ♖d3 ♘d5 22. ♖a5 ♚d7 23. ♚e1 ♙d4+.

«У черного ферзя всегда оказывается ход, сопровождаемый шахом», — с удивлением (!) замечает турнирный сборник.

24. ♙h1 ♘f4.

Чтобы разменять одного из

слонов. Это стало возможным благодаря интенсивной централизации.

25. ♖d2 ♘:d3 26. cd h5!

Имея на ладью меньше в игре, черные до поры до времени должны вежливо отказываться от пешки d3. Они пока замышляют маневр h5-h4 с последующим ♖h8-h5-d5 или ♖h8-h6-g6.

27. ♖ac1 ♖h6 28. ♙c3.

Уместнее 28. ♖e3 и 29. ♖ce1, так как, во-первых, пешка d3 более уязвима, чем предполагают (уж чересчур оптимистически) белые, а во-вторых, сдвоение ладей помешало бы развитию черных путем f7-f6 и ♙f7.

28... ♖:d3! 29. ♖f4 ♖d6 30. ♖g5?

Антипрофилактический ход, прямо-таки благоприятствующий задуманному черными маневру (см. предыдущее примечание). Уместнее 30. ♖e3.

30... f6 31. ♖e3 e5 32. ♙b4.

Белые все еще «неистовствуют» на черных полях.

32... ♖d4 33. ♖b3 ♖d5 34. ♖c2 ♖d3 35. ♖c5 ♙f7 36. ♖c2 ♖h8.

Получая наконец возмож-

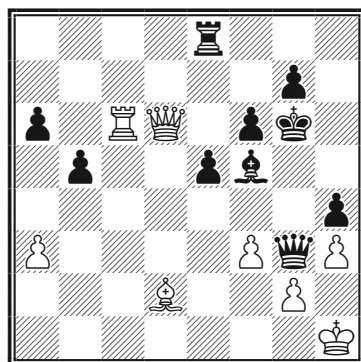
ность полностью развернуть свои силы.

37. ♖d2 ♖f5 38. ♖:d7+ ♖:d7 39. ♖c2! ♙c8! (на 39... ♖c8 последовало бы 40. ♖h7) 40. ♖d1 ♖f5.

Защита ведется, понятно, на белых полях.

41. ♖c7+ ♙g6 42. h3 ♖e8 43. ♖c1 ♖f4 44. ♖c6 ♙f5 (с угрозой 45... ♖c8) 45. ♖d6 h4 (это сильнее, чем 45... ♖e6) 46. ♙d2 ♖g3.

131



47. ♖c3 a5!

Черные делают решительную попытку изменить течение событий. Отдавая все свои материальные завоевания, они получают комбинированную атаку на обоих флангах сразу (см. следующее примечание).

48. f4 ♖f2 49. ♖f3 ♖e2 50. fe ♖:e5 51. ♖f4 b4! 52. ab a4 53. ♖:h4 a3 54. ♙h2 a2.

Белые, конечно, бесповоротно погибли: на одной стороне им приходится сдерживать про-

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

ходную пешку, на другой — угрожает матовая атака. Однако конец партии довольно интересен.

55. ♖c3 ♜e3 56. ♖b2 (56. ♖:e5 ♜:e5+ 57. ♜:e5 fe, и пешка проходит в ферзи) 56... ♜e1 57. ♜d4 ♜e3 (теперь грозит 58... ♜g3+ и т.д.) 58. ♜f4 ♜e4 59. ♜g3+ ♜:g3+ 60. ♖:g3 ♜e2 61. ♖d4 ♜d2. Белые сдались. Могло бы последовать 62. ♖a1 ♜d1 63. ♖b2 ♜b1 64. ♖d4 ♜:b4 и затем 65... ♜:d4 и 66... a1♜.

Несчастье белых (в заключительной фазе партии) состояло в том, что им за пешку «h» пришлось расплатиться слишком уж высокой ценой — их ладья была выключена из игры.

Что касается партии в целом, то в ней достойны внимания ходы черного ферзя: внешне цель их заключалась лишь в отражении угрожающих в каждую данную минуту опасностей, то есть в них не было как бы никакой связующей идеи. В действительности же имело место планомерное использование находящегося в распоряжении черных центрального участка при одновременном целеустремленном подчеркивании имеющегося контршанса на белых полях. Итак: централизация плюс контригра на белых полях, с одной стороны, мощное давление по черным полям — с другой. Победу черных при таких обстоятельствах следует

определить как торжество «героической защиты», опирающейся на современные стратегические идеи.

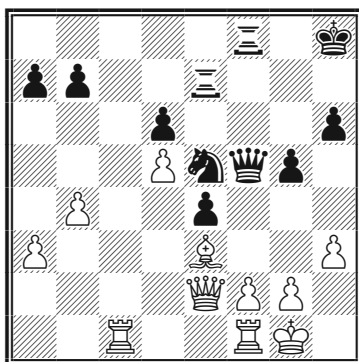
В заключение приводим еще окончание партии, чрезвычайно выукло отображающее о с н о в ы, на которых зиждется «героическая защита».

№ 106

Нимцович К. Бетиньш

Рига, 1909

132



В данном положении ход черных, и они прибегли к напрашивающейся жертве фигуры.

1... ♘f3+ 2. gf ♜:h3 3. ♖d4+ ♜g8 4. fe ♜f3.

Теперь белые не пожелали безропотно покориться малопривлекательной необходимости согласиться на ничью и отказались от верной защиты 5. ♜fe1. Они пошли вместо этого на «огромную» авантюру и должны были затем во избежание мата отдать целую ладью,

оставшись в результате без качества и пешки. Казалось бы, у них не было никакого эквивалента, но тут... вступила в свои права фантастика авантюры.

5. ♖c8+ ♔h7 6. ♖fc1 ♕g4+ 7. ♔f1 ♖e4 8. ♖1c7+ ♕g6 9. ♖g7+ ♔h5 10. ♖g5+ hg 11. ♖h8+ ♕g6.

Теперь белые по крайней мере отделались от страшной угрозы мата (12... ♕h3+ 13. ♔g1 ♖g4X), но какой ценой! Кроме того, висят еще ферзь и слон d4, а атаки, куда ни глянь, уже не видно!

12. ♕c2!

Этим завершено оборонительное построение. Фигуры белых своей разрозненностью и распыленностью производят почти комическое впечатление по сравнению с неуклюжим, грубо грозящим неприятельским трио. Но что толку в эстетике — убелых качеством меньше, и они как будто должны проиграть? Нет! Проведенная белыми «героическая защита» базировалась на применении централизации; в самом деле, слон на d4 и ферзь на c2 (последний метит через e4 на g6) являются центральными

отрядами. Собранную в центре оборонительную энергию, однако, как оказывается, можно использовать и для целей атаки, ибо совершенно незаметно возникает острая угроза 13. ♖g8+, и если 13... ♔h7?, то 14. ♕c7+ ♔g8 15. ♕g7X.

12... ♕f5 13. ♕c7 (с различными, весьма «серьезными», угрозами) 13... ♖e1+.

К счастью для черных, у них есть еще это спасение.

14. ♔e1 ♕b1+ 15. ♔e2 ♕d3+, и ничья посредством вечного шаха.

В этом окончании «героическая защита» базировалась всецело на централизации. Пусть внимательный читатель попробует установить отдельно для каждой из белых фигур (ферзя на c2, слона на d4 и ладьи на h8) вид и объем происшедших на 12-м ходу функциональных изменений. 12-й ход — это, как мы знаем, то знаменательное мгновение, когда белые фигуры внезапно от защиты перешли к атаке.

На этом мы заканчиваем посвященный «героической защите» обзор.



## Глава десятая

# «КОМБИНАЦИИ, ДРЕМЛЮЩИЕ ПОД ТОНКИМ ПОКРОВОМ!»

Таковыми Адольф Андерсен (ибо именно ему принадлежит это прекрасное определение) считал комбинации закрытой партии. Если бы этот великий классик сегодня был в живых, то весьма вероятно, что он к этим комбинациям причислил бы и все комбинации гипермодернизма. И действительно, современным комбинациям присуще, по-видимому, нечто нарочито неприметное: иногда они словно призраки снуют между строчками, не решаясь забраться в текст. Но даже и в том случае, когда они, подхваченные сильной волной, из подземного своего бытия появляются на поверхность, окрашивая в определенные тона события в партии, даже тогда они полны сдержанности (это не направление «грома и молнии»). И скромная внешность этих комбинаций (см., например, 17... ♘g6 в примечании к 16-му ходу партии № 107) частенько находится в прямом — пожалуй, можно сказать намеренном — противоречии с идейной глубиной, в них сокрытой.

Мы далеки, конечно, от того, чтобы утверждать, будто скромность является одним из наиболее характерных при-

знаков нашей эпохи. Однако существует разновидность скромности, которая для нашего века, по-видимому, типична, — мы подразумеваем готовность индивидуума уложиться в ансамбль (М. Рейнгардт, К. Станиславский; или вспомним фильм «Броненосец Потемкин», в котором одно «главное лицо» — народная масса!). Внимания заслуживает, кроме скромности, пожалуй, и любовная трактовка (также типичная для нашего века) чисто технических моментов. Наконец, некоторое значение должна иметь и проведенная, главным образом автором этой книги, кампания, поставившая себе целью замену существующей шахматной эстетики новой. «Прекрасно не накапливание мелких преимуществ, и не цельные «монолитные» партии красивы, а прекрасно все то, что в какой-нибудь мере увязывает пестроту событий на шахматной доске с законами природы». Приводя эту цитату из нашей статьи «Что прекрасно?» («Kagans Neueste Schachnachrichten», 1926, с. 484), мы берем оттуда и следующее описание борьбы, которую считаем ярким примером новой шахматной эстетики: «Дела

черных в результате беспечной игры начинают идти все хуже и хуже. Но благодаря огромному напряжению воли им удастся найти ход, который позволяет спасти партию. Таким образом, ухудшению положения поставлен предел. И тогда начинается постепенное улучшение, вопреки всякой позиционной вероятности, ибо партия явно стоит на ничью. Почему, однако, черные выигрывают? Да потому, что достигнутая значительным напряжением воли приостановка процесса ухудшения должна была пробудить дремлющие в позиции черных силы, которые затем внезапно и проявились. Врачу-легочнику в точности известен этот феномен: раз только процесс застопорен, безусловно наступает и поворот к лучшему — исцеление».

Мы не будем сейчас детально останавливаться на этом вопросе, полагая, что даже краткими указаниями сумеем убедить читателя в том, что современная комбинация менее бросается в глаза, что в ней меньше дешевого блеска и что она охотнее подчиняется стратегическим событиям, чем это имело место в комбинациях старой школы. И, стало быть, современная комбинация вполне заслуживает данной Андерсеном (хотя и направленной по другому адресу) характеристики!

№ 107. Итальянская партия  
Флюс Нимцович  
По переписке, 1912-1913

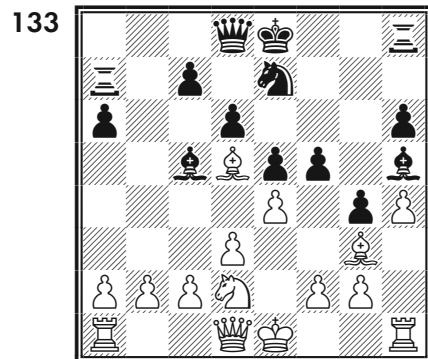
После вступительных ходов  
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6  
4. ♙c4 ♙c5 5. d3 d6 6. ♙g5 h6 7.  
♙h4 g5 8. ♙g3 ♙g4 белые из-  
брали маневр 9. h3 ♙h5 10. h4.

При немедленном 9. h4 сильно  
но 9... ♘h5, например: 10. hg  
♘:g3 11. fg ♘d4 12. ♘d5 ♙:f3 13.  
gf ♙:g5 с выигрышем (14. g4 c6  
15. ♙h5 cd!! и т.д.).

10... g4 11. ♘d2 a6.

Выжидательный ход, пре-  
следующий в то же время цель  
не допустить 12. ♙b5.

12. ♘d5 ♘:d5 13. ♙:d5 ♘e7!  
(жертва пешки с довольно не-  
обычной идеей) 14. ♙:b7 ♙a7 15.  
♙d5 f5.



16. f4.

Идея комбинации обнару-  
жилась бы при естественном  
продолжении 16. ♙e6 f4 17.

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

♔h2. Ибо черные отказались бы от «эффектного» хода 17... ♕:f2+!? и избрали бы подкупающий своей скромностью оборонительный ход 17... ♖g6. После 17... ♕:f2+ 18. ♖f1 ♕e3 19. ♖c4 ♖g6 (иначе нельзя защитить важную пешку «g») 20. ♕g1!! ♕:g1 21. ♕:g4! у белых преимущество. Напротив, 17... ♖g6! (чтобы на 18. ♕:g4? ответить 18... ♗:h4; достойно внимания, что благодаря коню на g6 исключается шах — 19. ♕:h5) возымело бы сильное действие, например: 18. g3 (чтобы защитить пешку h4) 18... f3 с выключенным из игры слоном h2. Или 18. ♕g1 f3 19. gf gf и 20... ♖f4 с преимуществом черных. Мы считаем «сдержанную» комбинацию 17... ♖g6 комбинацией, крайне характерной для современной школы.

Вместо 16. ♕e6 внимания заслуживало и 16. ♗e2. На это последовало бы: 16... ♖:d5 17. ed ♗a8 18. c4 (лучше всего; не 18. ♕:e5 из-за 18... 0-0!) 18... c6 19. dc ♗:c6, и черные, у которых между прочим довольно подвижная ферзевая ладья (обратите внимание на возможности ♖e7 и ♖g7), имеют определенное преимущество.

Избранный в партии ход 16. f4 также имеет свои теневые стороны.

16... gf 17. gf ♖:d5 18. ed ♖g8 19. ♖f1.

На 19. ♕f2 последовало бы 19... ♕:f2+ 20. ♖:f2 c6!! Последний ход предоставляет ладье a7 и ферзю d8 огромную подвижность. Например: 21. dc ♗b6+ 22. ♖f1 ♖ag7, и мат в несколько ходов.

19... ♗b8!

Гораздо сильнее, чем 19... e4, на что последовало бы 20. ♗d2 с угрозой 21. ♗:h6 и т.д.

20. d4.

Последняя попытка спасения. Если 20. b3, то 20... ♗b4+ 21. ♖e2 e4. Или 20. ♖b1 ♖b7! 21. b3; теперь нет, правда, смертельного шаха ферзем на b4, но подобное же действие оказывает 21... ♕b4+ 22. ♖f2 ♗a7+ 23. d4 ♕c3!, и черные выигрывают.

20... ♕:d4 21. c3.

Своего рода гамбит Эванса. Если теперь 21... ♕c5, то 22. b4!, но...

21... ♗b2!!

Изящная заключительная комбинация.

22. cd ♗c3+ 23. ♖f2 ♖b7! (против этого нет защиты) 24. ♖c1 (или 24. ♖h2 со сходным продолжением) 24... ♖b2+ 25. ♖g1 ♖:g3+. Белые сдались.

На 26. ♖:g3 последует 26...

♖e3+ и мат на f2. Подобным же образом жертвовали бы черные и в случае 24. ♜h2; правда, после ♖e3+ у белых был еще ход ♔h1, но это оказывалось бесполезно из-за ♙:f3+.

№ 108. Голландская защита  
**Нимцович Краузе**  
Копенгаген, 1924

В этой партии, совершенно не производящей впечатления «комбинационной», в действительности очень много блестящих, красочных комбинаций, только они встречаются не в «тексте», а весело и беззаботно «резвятся» на заднем плане. Мы рекомендуем вниманию читателя эти проанализированные в примечаниях варианты.

1. d4 f5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♙f4 d6.

Специальный вариант д-ра Краузе, который он обычно применяет и в случае 3. c4. Цель его — добиться продвижения e7-e5, хотя бы и ценой жертвы пешки (см. 6-й ход черных).

4. e3 h6 5. h4.

Чтобы помешать развитию g7-g5 и ♙g7.

5... ♘e6 6. d5.

Если этот ход делать, то медленно! Выжидание, например 6. c4 или 6. ♘bd2, имело бы следствием 6... ♘g4, и тогда начинающиеся с 7. d5 e5 варианты

для белых менее благоприятны, чем в партии (ибо «♘g4» — это лишний ценный темп для черных).

6... e5.

Рецепт Краузе здесь, по-видимому, не вполне хорош.

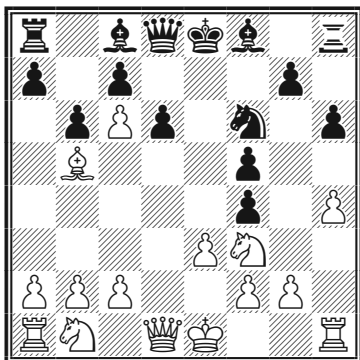
7. dc ef 8. ♙b5.

Но не 8. cb ♙:b7 9. ef ♖e7+ 10. ♙e2 ♙:f3, и у белых строенные пешки по линии «f».

8... b6.

Лучше было, по мнению Краузе, 8... ♖f7. После этого для белых, по-видимому, не хорошо как 9. ef ♖e7+ (но не 9... ♖e8+ из-за 10. ♘e5+ de 11. cb c выигрышем) 10. ♖e2 ♖:e2+ 11. ♙:e2 bc 12. ♙:c6 ♜b8, так и 9. 0-0 fe 10. ♘e5+ ♖g8 11. fe ♖e7! 12. ♘g6 ♖:e3+ 13. ♔h1 ♖g3 14. ♘:h8 ♘g4. Но скромный централизирующий ход 9. ♖d4 дал бы белым значительно лучшую игру, например: 9... fe 10. fe d5 11. ♘e5+ ♖g8 12. ♘d2 b6 13. b4 (чтобы помешать 13... ♙c5), и превосходство белых очевидно. Достоин внимания, как у м и р о т в о р я ю щ е ход 9. ♖d4 подействовал на всю доску, находившуюся в комбинационном брожении! Примесь позиционных ходов, пожалуй, вообще характерна для современной комбинации.

134



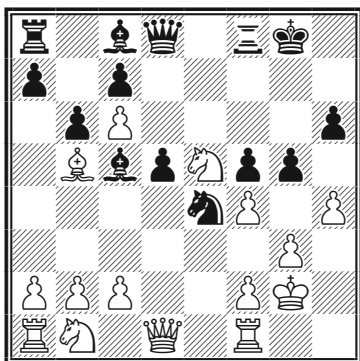
9. ef d5! 10. 0-0 ♖c5 11. g3 ♘e4  
12. ♔g2 g5.

Вероятно, лучший шанс; во всяком случае, наиболее острый. Внимания заслуживало 12... ♗d6. Последствия приблизительно таковы: 13. ♘e5? ♙e6 14. f3 ♘f6 с угрозой d5-d4 и ♘f6-d5-e3+; или 13. c3! a5 14. ♘d4, и позиция белых лучше.

13. ♘e5! 0-0!

Ошибкой, конечно, было бы 13... g4? 14. ♘d7 d4 15. b4 ♙:b4 16. ♗:d4, и белые выигрывают фигуру. После хода в партии критическое положение достигнуто.

135



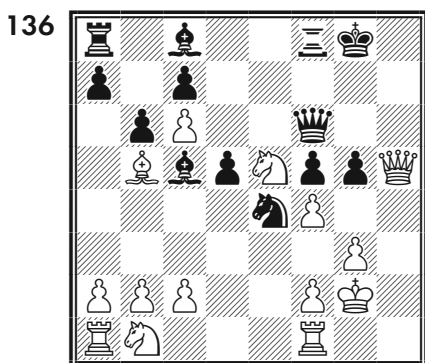
14. hg!

Логичный ход. Поскольку немедленное 14. ♗h5 опровергалось пикантным ответом 14... ♗e8 15. ♗:h6? ♗f6, белые хотя и предварительно создать возможность защиты ферзя посредством ладьи, например: 14... hg 15. ♗h5 ♗e8 16. ♗h1. К чрезвычайно оживленным вариантам привел бы, однако, «нелогичный» ход 14. f3 (антипозиционное закупоривание важной диагонали d1-h5). Например: 14... ♘d6! 15. ♗:d5+ ♙h7 16. hg! (16. ♘c3 ♘:b5 17. ♗:d8 ♗:d8 18. ♘:b5 ♗d2+ дает белым только ничью) 16... ♘:b5 17. ♘c3! ♘:c3? 18. ♗h1 ♗f6 (грозил мат в 3 хода) 19. gf ♘:d5 20. ♗:h6+, и мат в 2 хода. Правда, в этом варианте черные вместо 17... ♘:c3 могли меняться ферзями: 17... ♗:d5 18. ♘:d5. Положение было бы тогда трудное; так, например, 18... hg чересчур усилило бы неприятельскую атаку из-за 19. ♗h1+ ♙g7 20. ♗h5, но посредством 18... ♗h8! удалось бы организовать упорную защиту: 19. a4 (19. ♘f7? ♙e6! 20. ♘:h8 ♙:d5 и т.д.) 19... ♘d4 20. ♘:c7 ♗b8 21. ♗h1 ♙g7 22. gh+ ♙h7 (но не 22... ♗:h6 из-за 23. ♘e8+ ♙h7 24. ♗:h6+ ♙:h6 25. ♗h1X!) 23. ♘d5 ♗f8 (грозил мат) 24. c3, и выигрыш требует еще работы.

Таким образом, предпочтительнее оказывается логичный ход в партии, что, конечно, не должно удивлять, ибо и в фан-

тастических положениях раз-  
зум господствует.

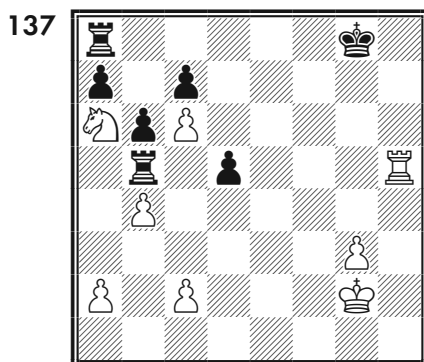
14... hg 15. ♖h5 ♗f6.



16. f3!

Разгоняет всю «нечисть»! Белые не боятся призрака 16... gf 17. fe ♗e5, так как тогда последовало бы просто 18. ♘c3, и белую пешку «е» взять нельзя! На 18... ♔f7, что некоторыми комментаторами было признано достаточным, последовало бы 19. ♔f4, и теперь черным приходится скромненько оставить при себе свой «козырь», так как 19... ♔h7 вызвало бы катастрофу: 20. ♔g4+ ♕h8 21. ♗h7+. Следовательно, у них не было ничего лучшего, чем развивающий ход 19... ♕e6! Выигрыш достигался в этом случае при помощи этюдного маневра: 20. ef ♕f5 21. ♔b1 (с угрозой 22. ♔f5!) 21... ♕e4+ (черным надо теперь искать упрощения игры!) 22. ♘e4 ♗h5 23. ♔h5 ♔f4 24. ♘c5 ♔b4 25. ♘a6 ♔b5 26. b4!!, и белые выигрывают (но никоим образом нельзя было играть

26. ♘c7?, так как 26... ♔b2 27. ♘a8 ♔c2+ 28. ♕f3 ♔c6 с выигрышем коня повело бы к ничьей). Достигнутое после хода 26. b4!! совершенно необычное положение заслуживает диаграммы.



В партии, однако, черные отступили конем.

16... ♘d6 17. ♘c3 ♕e6 18. fg! ♗e5 19. ♗g6+ ♗g7 20. ♗e6+ ♗f7 21. ♗f7+ ♕f7 22. ♕d3 ♕d4.

На 22... d4 последовало бы 23. ♘d5 с угрозой 24. b4.

23. ♘d5 ♕b2 24. ♔ae1 ♔ae8 25. ♘c7 ♔e1 26. ♔e1 ♔c8 27. ♘d5!

Точнее, чем 27. ♘e6 ♔e8 28. c7 ♔e6 29. ♕c4. Белые готовят пат всем черным фигурам!

27... ♔c6 28. ♔e7+. Черные сдались. На 28... ♕g6 последовало бы 29. ♘f4+ ♕g5 30. ♔e6 ♕f6 31. c4!, и черные погибают из-за цугцванга. (Решает и 31. ♘d5! — Прим. ред.)

## Часть 6. Экскурсии в область гипермодернизма...

Видно, такова уж была судьба этой партии, что комбинации не могли в ней осуществиться; но кто станет отрицать, что они тем не менее значительно повлияли на ход событий!

В заключение приводим еще коротенькую увлекательную партию, которая, правда, претендовать на особую правильность не может. Черные делают сначала совершенно корректную комбинацию, но затем, желая избежать размена ферзей, пускаются на авантюру, которая могла плохо кончиться.

№ 109. Дебют Нимцовича  
Шпильман                      Нимцович  
Стокгольм, 1920

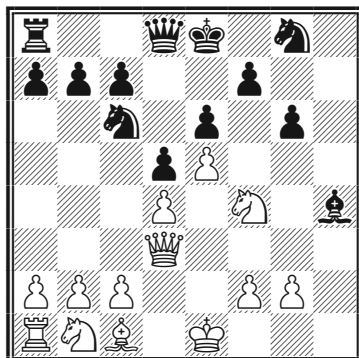
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 f5 (проще, чем 3... f6) 4. e2 (естественнее 4. f3) 4... e6 5. g3 g6 6. h4 h5 7. e2 e7.

После этого маневр белых оказывается правильным! Черные могли, однако, сыграть сильнее: 7... b4 8. a3 c5 9. c3 c6, и «затраты» белых в борьбе за пешку h5 при серьезной ситуации в центре производят впечатление некоторой преувеличенности.

8. e:h5 e:h5 9. e:h5 g6 10. f4 f:h4 11. f:h4 e:h4 12. d3.

Препятствует ходу 12... g5, так как на это последовало бы 13. e:e6!, и белые выигрывают.

138



12... e7!! 13. g3 f5 14. gh f:d4.

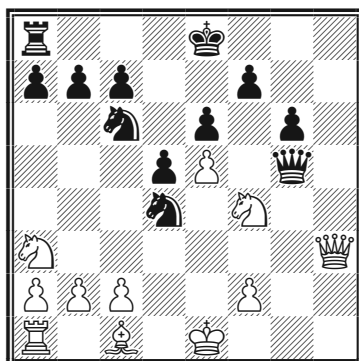
Теперь грозит как 15... b4 16. d:d4 c:c2, так и 15... e5 16. d:d4 e:f3+. Забавная альтернатива!

15. a3 e:h4.

Проще 15... e5 16. h3 d:f3+ 17. f1 e:h4 с многообещающим эндшпилем, но черные хотели избежать размена ферзей.

16. h3 e:g5!?

139



С идеей 17. h8+ d7 18. a8 g1+ 19. d2 f:f2+ 20.

♔с3 ♘b3!! (по окончании партии было найдено «побочное» решение 20... ♘f3). Все-таки необходимо было 16... ♚:h3, как будет видно из следующего примечания.

**17. ♚e3.**

Белые должны были сыграть 17. ♘d3, получая преимущество. Продолжение 17... ♚g1+ 18. ♔d2 ♘:e5 19. ♘:e5 ♚:f2+ было бы столь же недостаточно для черных, как и продолжение 17... ♚g1+ 18. ♔d2 ♔d7 19. ♘c5+ (но не 19. c3? из-за 19... ♖b8! 20. ♚:h8 ♚g5+ с вечным

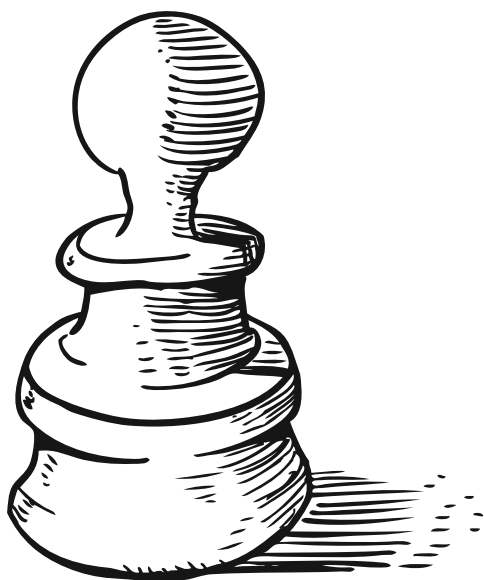
шахом) 19... ♔e7 20. ♚h4+ ♔e8 (или 20... g5 21. ♚g3) 21. ♚h8+ ♔e7 22. ♚f6+ и 23. c3.

**17... ♚g1+ 18. ♚a1 ♘f3+ 19. ♔e2 ♘fd4+ 20. ♔d2 ♘a3+ 21. ♔e2 ♘cd4+ 22. ♔d3.**

Гибельно. Белые обязаны были играть 22. ♚:d4 ♘:d4+ 23. ♔d3 ♚g5, хотя и после этого их положение было бы незавидным (24. ♔:d4 ♚:f4+ 25. ♔d3 c5).

**22... ♚g5 23. ♚h3 ♚:e5 24. ♖f1 0-0-0 25. b3 b5 26. ♘:b5 ♚e4+ 27. ♔c3 ♚:c2+ 28. ♔b4 c5+.** Белые сдались.





# ШАХМАТНАЯ БЛОКАДА

# НОВАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ В ШАХМАТНОМ ИСКУССТВЕ

Блокировать неприятельскую пешку — это значит механическим способом затормозить ее движение при помощи какой-либо фигуры. Такое механическое торможение достигается тем, что фигуру ставят вплотную перед блокируемой пешкой. Пример: черная пешка d5 блокируется белым конем d4.

Вообще, или по крайней мере в практике маэстро, принято преграждать путь проходной пешке противника. Но, насколько мне известно, до сих пор не было сделано попытки теоретически обосновать необходимость такого мероприятия. Найти такое обоснование значило бы решить проблему блокады!

К пониманию указанной проблемы можно подойти несколько ближе, если углубиться в сущность понятия пешки как таковой. Одной из отличительнейших особенностей пешки является, несомненно, ее колоссальное стремление увеличить свое значение, ее желание двигаться вперед. Ясное представление о такой ее тенденции — усилить свое значение при помощи движения вперед — дает свободный центр. Для примера рассмотрим следующую — впрочем, еще не опубликованную — партию с дачей вперед фигуры. Белые играют без ладьи a1, пешка стоит на a3.

№ 1. Итальянская партия  
**Нимцович** **Любитель**  
Рига, 1910

1. e4 e5 2.  f3  c6 3.  c4  c5  
4. c3  f6.

Как сейчас увидим, черные

позволяют противнику уничтожить пешку «е», однако после этого центр белых становится подвижным. Поэтому было бы осторожнее уже теперь крикнуть возможной белой пешечной лавине энергичное «стой», сделав ход 4... d6.

### 5. d4 ed 6. cd ♖b6.

Отсутствие шаха на b4 ослабляет обороноспособность черных. Дело в том, что благодаря этому шаху (мы предполагаем, что пешка стоит на a2) черные успели бы взять пешку e4. А это дало бы им прекрасный шанс на то, чтобы остановить движение неприятельских пешек, потому что долголетний (!) опыт, как это я всегда говорю с шутливым пафосом, дает доказательство того, что взятая пешка не в состоянии больше продвинуться. Теперь же, после 6... ♖b6, пешечная масса белых приходит в движение.

### 7. d5 ♘e7.

На основании рассматриваемой партии мы не только в состоянии выявить указанное выше стремление пешек увеличить свое значение, но имеем также возможность понять, в чем смысл такого движения вперед.

Если бы конь отступил на b8 или a5, он оказался бы отброшенным или смещенным. Итак: а) тенденция продвинуть пешки вперед основана до известной степени на желании демобилизовать противника; б) белые стремительно продвигают пешки с намерением избавиться от них. Довольно самоубийственная тенденция, не правда ли? Нет, отнюдь нет, ибо по своему существу пешка в то

же время запирает собственные фигуры, мешает им двигаться и закрывает им выход на неприятельскую территорию. Поэтому тенденция самоуничтожения, связанная с таким продвижением пешек вперед, в сущности, преисполнена силы и сама говорит в свою пользу. Следовательно, все, что указано в рубрике «б», являлось желанием при помощи движения пешек вперед и прорыва фронта занять линии для операции против фигур, расположенных в тылу противника (его ладей!). Наконец, движение вперед может иметь в виду и образование клина («в»).

### 8. e5.

Это желание пешек (особенно центральных) увеличить свое значение настолько сильно, что совершенно заглушает другую, тоже весьма сильную, тенденцию, а именно стремление играющего развить игру (например, посредством ♘c3)! Ход 8. ♘c3 был бы, конечно, слаб ввиду 8... d6, после чего центр белых оказался бы заторможенным. Самое большее — это то, что им, быть может, когда-нибудь позднее удалось бы проделать работу, указанную в рубрике «б»; но этого было бы мало, так как белые вправе играть на образование клина («в»), что создало бы у черных стесненное положение.

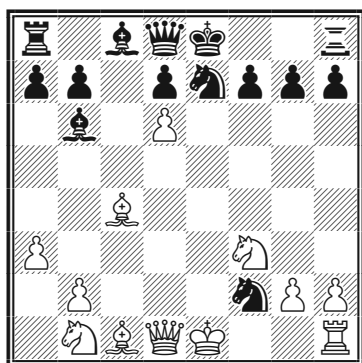
### 8... ♘e4.

Черные играют на выигрыш материала, в то время как белые преследуют скорее идеальные цели, а именно: они хотят ходом d5-d6 воспрепятствовать противнику разворачивать свои силы, чтобы (и это главное) морально убить слона с8. В начавшейся теперь борьбе двух «мировоззрений» — «материалистического» и «идеалистического» — победило последнее. Довольно странно, но, как я говорю в шутку, все же понятно, так как партия была играна... до войны!

**9. d6 cd 10. ed ♞:f2.**

Создалось критическое положение.

1



**11. ♔b3! ♞:h1 12. ♕:f7+ ♔f8 13. ♕g5.** Черные сдались.

Главным действующим лицом в разыгравшейся маленькой драме была пешка d6, связавшая противника по рукам и ногам. Однако эта пешка была не чем иным, как результатом продвижения пешек e4-e5, d4-

d5-d6 и т.д., которое выкристаллизовалось в форму клина.

Резюмируем вкратце те внутренние факторы, которые побуждали белых продвигать пешки вперед:

а) демобилизация противника;

б) открытие линий;

в) связывание противника посредством клина.

Обратимся теперь к рассмотрению другого рода пешек, тоже крайне подвижных, а именно проходных пешек. В то время как задача надолго затормозить свободный центр кажется трудной, гораздо легче воспрепятствовать движению проходной пешки. Как бы там ни было, для последнего случая легче установить правила, чем для первого. Почему же? Да потому, что свободный (подвижный) центр является только частным случаем «пешечного превосходства». Ведь с теоретической точки зрения свободно можно говорить о пешечном превосходстве и в центре; отнюдь не обязательно считать, что пешечное превосходство может иметь место лишь на фланге. Однако если наше понимание свободного центра как пешечного превосходства в центре и имеет законное основание, то все же путь к «торможению свободного цен-

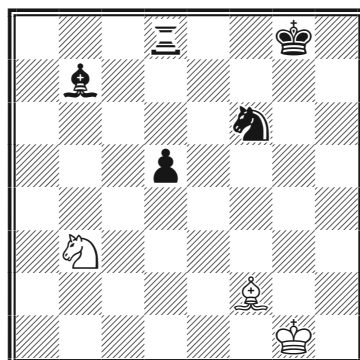
тра» был бы в дидактическом смысле весьма сложен, так как приходится решать: 1) какими действиями проявляет себя пешечное превосходство; 2) каким образом из этого превосходства создается проходная пешка; 3) как нужно защищаться против такого превосходства; 4) в чем сила превосходства в центре; 5) специальные мероприятия против создания такого превосходства.

Прежде чем ответить на поставленные вопросы, рассмотрим проходную пешку, так сказать, сквозь лупу, ибо проходная пешка является кристаллизированным продуктом пешечного превосходства, и как таковая она гораздо доступнее для наблюдения, чем более эластичное и сложное пешечное превосходство.

Как уже было указано в начале книги, известно, что проходным пешкам следует преграждать путь, но в то же время теоретических оснований для этого правила нет. Мне удалось найти таковые, и хотя первоначально я решил опубликовать их лишь в книге «Моя система», тем не менее в интересах данной работы я хочу это сделать уже теперь. Итак, та к и х о с н о в а н и й т р и.

**Pro primo.** Рассмотрим следующее типичное для проходной пешки положение.

2



У черных проходная пешка. Она составляет их гордость, и поэтому кажется вполне естественным, что фигуры ее защищают (конь и слон) и подкрепляют (ладья). Является вопрос: достаточно ли задерживать движение этой пешки при помощи указанного на диаграмме расположения фигур (конь b3 и слон f2) или же следует прибегнуть к ее задержанию механическим путем, ставя коня на d4? Ответ: ввиду столь большой подвижности проходной пешки таких мягких мер, как препятствование ее движению вперед посредством далеко стоящих фигур, недостаточно, так как пешка, например, могла бы продвинуться даже в том случае, если бы за это ей пришлось заплатить жизнью: 1... d4 2. ♙:d4 (или 2. ♘:d4). Тогда черные фигуры, стоявшие позади, внезапно оживают: в распоряжении слона оказывается диагональ, направленная против неприятельского короля, ладья получает открытую линию, а конь — новое центральное поле. Впрочем, случай такого фор-

сированного движения, сопряженного с самоуничтожением (с целью открыть линии), был уже освещен нами в рубрике «б». Это движение вперед является особенно характерным этапом при проявлении пешкой стремления увеличить свое значение.

Поэтому мы утверждаем, что первым основанием, логически обуславливающим блокаду, является то обстоятельство, что проходная пешка, как я говорю в шутку, настолько опасный преступник, что ее ни в коем случае недостаточно взять только под надзор милиции (конь b3 и слон f2); нет, ей место в тюрьме, значит — полное лишение свободы посредством блокады конем с поля d4.

**Pro secundo.** Подлежащее нашему рассмотрению второе основание также имеет большое значение как в стратегическом, так и в дидактическом отношении. В конце концов в шахматах дело решает оптимизм; я полагаю, что психологически очень ценно воспитать в себе способность уметь радоваться маленьким преимуществам. Начинающий радуется лишь тогда, когда он может объявить противнику мат или, быть может, еще больше, когда ему удастся поймать неприятельского ферзя (ибо в глазах начинающего из двух успехов это, пожалуй, больший). Напротив, маэстро радуется и крайне доволен, если ему удастся добить-

ся хотя бы намек на слабость пешечной позиции противника где-нибудь в уголке левой половины доски! Оптимизм является необходимым логическим основанием для позиционной игры. Как раз этот оптимизм и дает нам силу находить во всякой беде, как бы велика она ни была, светлую сторону, хотя бы и самую незаметную. В частности, в рассматриваемом случае мы можем установить, что неприятельская проходная пешка, несомненно, представляет собою большое зло. Но и у этого зла есть своя «маленькая светлая сторона». Дело в том, что в случае блокады белые имеют возможность надежно укрыть блокирующую фигуру за спиной этой неприятельской пешки. Иными словами, блокирующая фигура обеспечена от атаки в лоб. Например: на e4 стоит черная проходная пешка, конь, блокирующий эту пешку, недоступен для атаки ладьей e8 — следовательно, он занимает более или менее надежную позицию.

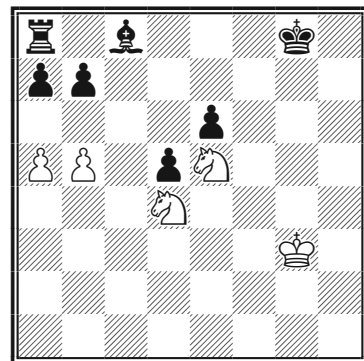
Весьма важно констатировать тот факт, что блокирующая фигура независимо от выполнения обязанности блокировать обыкновенно занимает и вообще выгодное положение. Если бы это не было так, то трудно было бы ответить на возражение, что неэкономно ставить фигуру только для того, чтобы караулить пешку. В действительности же поля блокады являются в то же время и вообще превос-

ходными полями. Во-первых, потому, что, как уже было указано, исключена возможность фронтальной активности со стороны противника; во-вторых, потому, что поле блокады часто совпадает с форпостом, расположенным на линии действия ладьи, и, в-третьих, потому, что блокирующая фигура сохраняет достаточную эластичность, чтобы в случае надобности скорейшим образом быть переброшенной на другой участок театра военных действий. Позиция № 4 (Нимцович — А. Нильсон) и ее дальнейшее развитие дают доказательство этой эластичности; мы же ограничимся лишь тем, что на следующем примере продемонстрируем второй случай (совпадение поля блокады с форпостом): в ферзевом гамбите у черных на d5 часто получается изолированная пешка, и хотя она до известной степени задерживается белой пешкой e3, все же мы можем считать ее полупроходной — настолько велико ее стремление продвигнуться вперед; последнее обстоятельство часто обусловлено тем, что пешка d5 ведь является и центральной пешкой. Поле блокады здесь — d4. Но в то же время белые владеют линией «d» и имеют на ней укрепленный пункт. Где же он? Да тоже на d4, ибо, согласно моему определению, лишь тот пункт можно назвать укрепленным, который защищен пешкой, в данном случае пешкой e3. Но укрепленный пункт на какой-либо

линии следует занять, сделав его форпостом (см. мою статью об открытых линиях в «Wiener Schachzeitung», 1913). Таким образом, пункт d4 в двух отношениях становится стратегически важным пунктом.

**Pro tertio.** Можно было бы подумать, что блокирование пешки имеет чисто «местное» значение и, таким образом, является пространственно ограниченным мероприятием: пешку, которая хотела продвигаться вперед, сделали неподвижной; от этого пострадала лишь пешка, и больше никто. Однако такое понимание поверхностно. В действительности страдающим является целый комплекс неприятельских фигур, довольно значительные участки доски делаются непригодными для свободного маневрирования, а иногда и вся неприятельская позиция оказывается сильно стесненной; иными словами, парализована блокированной пешки распространился на тыл. В качестве примера приведу лишь положение из «французской» защиты.

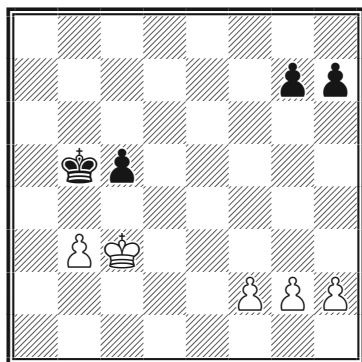
3



Пешки e6 и d5 основательно заблокированы, и вся позиция черных приобрела отпечаток неподвижности; слон и ладья являются пленниками в собственном лагере.

Если бы у белых была проходная пешка h4, то, несмотря на большую разницу в количестве фигур, они имели бы шансы на выигрыш! Теперь я попрошу уважаемого читателя, до сего времени любезно следившего за моими выводами, обратить внимание на пешечное превосходство. Такое превосходство изображено на диаграмме 4.

4



*Пешечное превосходство  
на королевском фланге*

Мы наблюдаем здесь на королевском фланге борьбу трех белых пешек против двух черных. Здоровое, то есть нерасстроенное, пешечное превосходство должно дать проходную пешку. «Нет ничего легче!» — воскликнут любезные читатели при первом взгляде на диаграмму.

Это правда, и тем не менее я позволю себе при этом удобном случае высказать коротенькое правило, которое, как утверждают мои скандинавские друзья, «незабвенно» и проникает в душу, как венский вальс. Путь к этому правилу лежит через маленькое определение: в данный момент ни одна из трех белых пешек на королевском фланге не проходная, но все же одна из них, несомненно, встречает на своем пути меньше препятствий, чем другие. Я имею в виду пешку «f», так как у нее нет антагониста. Значит, пешку «f» нужно сделать проходной, она является законным кандидатом. Этот титул мы ей и дадим (следовательно, пешка, которая при наличии пешечного превосходства не имеет антагониста, называется «кандидатом»). А отсюда вытекает лаконичное правило: продвигаться должен кандидат! Это правило продиктовано не только стратегической необходимостью, но, как вы согласитесь, и учтивостью (следовательно, незабываемое правило для всякого именующего себя вежливым человеком, а таковы мы все). Это правило, будучи выражено строго научно, представляется в следующем виде: во главе продвижения стоит кандидат, остальные пешки нужно рассматривать лишь как спутников; значит: f2-f4-f5, затем g2-g4-g5 и f5-f6. Если бы черные пешки были расположены на g6 и h5, то следовало



## Шахматная блокада

бы играть f2-f4, g2-g3 (не сразу h2-h3 из-за h5-h4 с явлением паралича), h2-h3, g3-g4 и f4-f5. Как просто. И все же часто можно наблюдать, как слабые игроки в положении, указанном на диаграмме, продвигают пешку «g»; на это следует g7-g5, и пешечное превосходство теряет всякое значение. Я часто ломал голову над вопросом: почему менее опытные игроки начинают ходом g2-g4? Дело объясняется весьма просто: эти люди колеблются, начать ли им слева (f2-f4) или справа (h2-h4), и в своей беспомощности решаются, по доброму обывательскому принципу, избрать золотую середину...

А теперь осветим, в самой сжатой форме, чрезвычайно сложную борьбу против пешечного превосходства.

На основании предыдущего правила необходимо противодействовать гармоничному образованию проходной пешки; значит, нужно производить давление по отношению к кандидату, предварительно несколько ограничив его подвижность. Если бы нам удалось сделать кандидата отсталым (то есть вынудить его спутника продвинуться вперед), то ничто не может помешать блокаде некогда столь гордого кандидата, и он вскоре должен погибнуть. В качестве примера борьбы против пешечного превосходства приведу свою партию, игран-

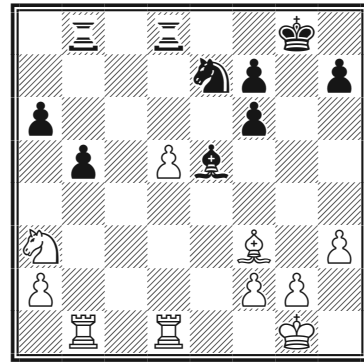
ную на копенгагенском турнире шестерых.

№ 2

Нимцович

Тартаковер

5



У черных на ферзевом фланге две пешки против одной; у белых в центре проходная пешка, которую, впрочем, можно весьма сильно блокировать ходом ♖d6. (Необходимо отличать сильную блокаду от слабой. Блокирующая фигура, которая легко может подвергнуться нападению и которой мало или вовсе не помогают товарищи, оказывает лишь незначительное действие.)

23. ♘c2! a5 24. a3.

Белые сделали невозможным дальнейшее продвижение кандидата.

24... ♘f5 25. ♖d3!

С целью усилить давление на кандидата посредством ♖db3; заманить вперед пешку «а» (a5-a4) было бы, конечно, идеально,

так как после этого сделалась бы возможной блокада на b4. Однако играть на это не реально. Более реальным подходом было бы «надеяться» скорее на то, что у черных не будет проходной пешки, и в то же время подготовиться на тот случай, если бы таковая у них все же образовалась. Соответственно с этим белые готовы в случае необходимости блокировать ладьей проходную пешку b4, которая все-таки может получиться впоследствии.

**25... ♖bc8.**

В надежде согнать коня с c2, чтобы затем с выгодой поставить своего коня на b4; между тем правильно было блокировать проходную пешку «d» ходом 25... ♘d6.

**26. ♙g4! ♖:c2 27. ♙:f5 b4** (необходима была блокада, то есть ход 27... ♙d6) **28. ab ab 29. d6!**

Страсть проходной пешки к расширению сферы своего влияния! Конечно, в данный момент эта страсть обусловлена скорее случайными причинами, а именно висячим положением ладьи c2.

**29... ♖c3!** (не 29... ♙:d6 из-за 30. ♖:d6 и т.д.) **30. ♖:c3 bc?**

Решающая ошибка; следовало брать слоном. В том-то и дело, что черные должны были стараться удержать проход-

ную на линии «b», а не на линии «c»; причина этого будет ясна из дальнейшего.

**31. d7 ♙f8 32. ♖b4! ♖a8.**

Что бы черные ни предпринимали, они все равно беззащитны.

**33. g3 ♙e7 34. ♖c4 ♖d8 35. ♙g2.**

Черные погибли, так как белая ладья может одним ударом убить двух зайцев. Она задерживает пешку «с» и в то же время готовит движение, которое в корне уничтожает блокаду на d8. Это было бы невозможно, если бы проходная находилась на линии «b».

**35... h5** (белые угрожали сыграть ♙g2-f3-g4-h5-h6) **36. h4 ♖g8 37. ♖c8 ♖d8 38. f4! ♙d4 39. g4 hg 40. h5.**

Уничтожение блокады; блокирующие фигуры черных (король и ладья) решающим образом отвлекаются проходной пешкой «h».

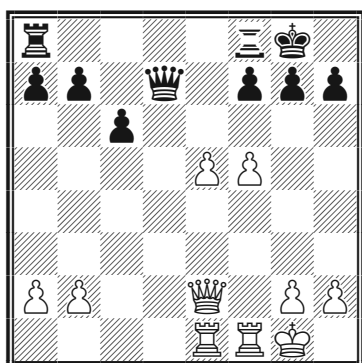
**40... ♙b6 41. h6 ♙f8 42. ♖:c3 ♙g8 43. ♖c8 ♙h8 44. ♙g3 ♖g8** (чтобы подкрепить блокаду ходом 45... ♙d8) **45. ♖e8.**

Ладья ускользает за ту кулису, дорогу к которой черные намеревались отрезать ходом 45... ♙d8. Теперь грозит h6-h7 с последующим матом, и С.Тартаковер сдал партию.

## Шахматная блокада

Не уделяя внимания остающимся неразрешенными «проблемам пешечного превосходства» (так как иначе сочинение растянулось бы до бесконечности), мы смело перейдем к вопросу о борьбе с пешечным превосходством в центре. И здесь, как в случае всякого другого превосходства, мы стоим перед угрозой образования проходных пешек. Однако дело обостряется новыми угрозами, а именно наступлением на позицию рокировки (центр как орудие для атаки!), подготавливаемым созданием клина или открытием линий и затем демобилизацией. Характерным я считаю следующее расположение главных действующих сил.

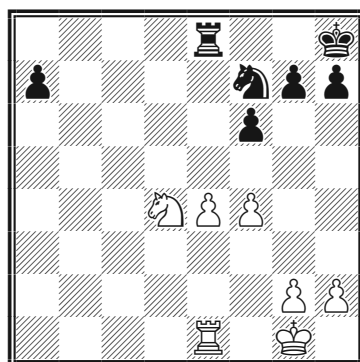
6



Белые угрожают не столько образовать проходную пешку (продвижением кандидата е5-е6), сколько создать клин ходом f5-f6. Этот клин на f6 после ответа g7-g6 имел бы для черных то роковое значение, что позиция их рокировки была бы отрезана от главных боевых сил, связь по 7-й линии была

бы уничтожена (черные ладьи были бы лишены возможности защищать пункты g7 и h7). Чтобы избежать клина, черные играют f7-f6; но после этого белые создают защищенную проходную на е6 и благодаря этому получают значительное позиционное преимущество. Кроме того, пешка f6 при наличии большого количества фигур (как уже было указано, я ограничился лишь главными действующими силами) могла бы быть использована противником в качестве объекта для атаки с целью открыть линию «g» (g2-g4-g5). Отсюда вытекает, что черным невыгодно допускать продвижение этих двух неприятельских пешек до 5-го ряда; напротив, их следовало задержать уже на 4-м.

7



В этой позиции, на которой опять-таки показано расположение лишь главных действующих сил, черные до некоторой степени задержали кандидата на поле е4. Не надеясь когда-либо сыграть е4-е5, белые решаются «пожертвовать» свое

превосходство как таковое. Они играют f4-f5, после чего оба коня занимают прочные позиции соответственно на e5 и e6. При наличии на доске большего количества фигур конь e6 может послужить базой для сильной атаки; однако в позиционном отношении черные стоят хорошо, а их блокирующий конь e5 вообще занимает весьма прочную позицию, препятствуя приближению неприятельских атакующих сил, например ферзя на g4 или ладьи на f3.

Итак, мы видим, что во всякой борьбе против пешечного превосходства необходимо препятствовать созданию базы. Конечной же целью является блокада.

Желание задержать подвижную пешечную массу само по себе понятно; загадочным, однако, кажется нам то обстоятельство, что иногда оказывается необходимым блокировать весьма малоподвижные пешки. Это бывает, прежде всего, в том случае, если такую пешку хотят сделать объектом для нападения (см. диаграмму 8).

В качестве иллюстрации приведу 4 примера. Все они взяты из моей практики, а именно из Северного турнира маэстро, состоявшегося в августе 1924 года. Несмотря на то, что в нем принимали участие весьма крупные силы (кроме

П.Ионера, победившего недавно в Берлине Рубинштейна и Тейхмана, играли Аллан Нильсон, остроумный теоретик д-р Краузе, отличные молодые маэстро Кинх, Кир и другие), мне все же удалось взять 9,5 очков из 10! Я самым серьезным образом полагаю, что такой блестящей победы мне удалось добиться благодаря более глубокому пониманию сущности блокады! Конечно, бывало, что и я случайно не справлялся с трудными проблемами блокады, но это происходило чрезвычайно редко, — в сущности, лишь в одном эндшпиле. Во 2-м туре, в партии, игранный против отличного маэстро Гирзинга (вспомните только блестящую партию Гирзинг — Кинх, опубликованную в особом приложении к «Kagans Neueste Schachnachrichten»), создалось следующее положение.



*Белые начинают и выигрывают*

## Шахматная блокада

Хотя у белых, правда, нет полной компенсации за фигуру, их позиционное превосходство настолько велико, что положение белых, безусловно, заслуживает предпочтения. Позиционное преимущество белых кроме наличия защищенной проходной пешки е5 и сильной позиции короля в центре заключается еще и в жалком положении черной ладьи. Последняя прикована к пешке и обречена на полную бездеятельность. Избранный мною способ игры, будучи комбинационным, все же не является сильнейшим продолжением. Для того, чтобы иметь возможность судить об избранном белыми продолжении под углом зрения данной работы, мы вкратце разберем его, а затем укажем другой — позиционный — путь к выигрышу.

**58. f5 gf+ 59. ♖:f5 ♔f8+ 60. ♖e4 ♔f7.**

Черная ладья возрождается к жизни. Но именно эта позиция ладьи и дает мне возможность начать следующую комбинацию.

**61. b6!**

Опять доказательство стремления пешки расширить свое влияние!

**61... ♗b8** (в случае 61... ♗:b6 белые сыграли бы 62. e6+ ♖:e6

63. ♔h6+ и т.д.) **62. ♖d5 ♔e7 63. e6+!** (см. примечание к 61-му ходу белых) **63... ♖c8 64. ♔f2 ♔e8?**

Эта попытка разлучить короля с пешкой наказывается смертью, совершенно так же, как это бывает в кинофильме, ибо и там жестоко карается попытка разлучить друг с другом двух любящих. Впрочем, это необходимость, так как в противном случае публика потребовала бы обратно входную плату!

**65. ♔f7 ♔d8+ 66. ♖c6 ♔e8 67. b7+ ♖d8 68. ♔d7X.**

Играя 64... ♖d8 (вместо 64... ♔e8?), черные могли бы еще оказать упорное сопротивление. В свою очередь, белые получали явный выигрыш, блокируя черную пешку ходом **58. ♔h6**. На это могло последовать 58... ♖e7 59. f5 gf+ 60. ♖f4!!, и черные беззащитны против угрозы g5-g6+, например: **60... ♖f7 61. g6+ ♖g7 62. ♔h7+ ♔h7 63. gh ♖h7 64. ♖f5 ♖g7 65. ♖e6 ♗b8! 66. b6 ♖f8 67. ♖d7 ♗:e5 68. b7**, и белые легко выигрывают.

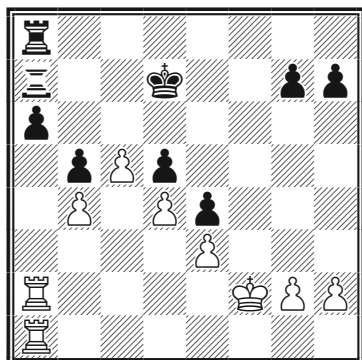
Следующий пример показывает, до какой степени блокирующая фигура может сохранять свою э л а с т и ч н о с т ь.

№ 4

Нимцович

А.Нильсон

9



Положение белых лучше. Пешки а6 и d5 чувствительно слабая сторона пешечной позиции черных; первая парализует свободу движения ладей, вторая — короля (положение белой ладьи на f5 вынудило бы черных занять королем оборонительную позицию на с6, а не на е6 ввиду ♖е5+).

Итак, для белых дело сводится к тому, чтобы на чашу весов бросить большую подвижность своих фигур. Что король мог бы найти себе на королевском фланге достаточно дела, это ясно для всякого, умеющего разыгрывать эндшпили; но что предпринять ладьям? Должны ли они занять линию «f»? Ведь тогда отсталая пешка «а» продвинется вперед и черные, таким образом, избавятся от слабой пешки и даже получают проходную. А с другой стороны, если использовать одну ладью для блокады на а5, то одной ладьей вряд ли можно чего-либо добиться на линии «f» — не

правда ли?

И все же последовало: 33. ♖а5! ♙с6 34. ♙g3 ♙b7 35. ♖f1 ♙с6 36. ♖f5.

На первых порах ладья f5 и белый король заняли атакующие позиции; что же касается второй ладьи, то на а5 она чувствует себя превосходно, пребывая в полном сознании своей эластичности, и в нужный момент удобно может отправиться на линию «f». Но до этого дело даже не доходит. Ладья а5 и одна из черных ладей на линии «а» друг друга уравнивают, так что ладье «f» приходится считаться лишь с одним противником (одной ладьей), а в этой борьбе она сильнее, частично потому, что она уже занимает линию «f», частично же оттого, что ей сопутствует король. Но я хочу обратить особое внимание читателя на готовность ладьи а5 в нужный момент тотчас покинуть позицию блокады и отправиться на линию «f». Борьба на линии «f» происходит за овладение одним из пунктов — f6, f7 или f8 для вторжения ладьи в лагерь противника.

36... ♖е7 37. h4 ♖аа7 38. h5 ♖е6 39. ♖f8.

Пролом. Белые намеревались при случае сыграть и h5-h6. Если бы черные сыграли 38... h6, то последовало бы 39. ♙h4 и затем g2-g4-g5.

## Шахматная блокада

39... g6 40. h6 g5 41. ♖b8 ♔c7  
42. ♖b:b5 ♖:h6 43. ♖a4 ♖f6 44.  
♖ba5 ♔c8 45. ♔g4 h6 46. ♖a2  
♖af7 47. ♖:a6, и белые выиграли  
на 54-м ходу.

В следующем весьма поучительном примере черные за отказ от блокады наказаны противником, развившим свободно фигурную игру.

№ 5. Гамбит Стаунтона  
**Кинх** **Нимцович**  
Северный турнир,  
Копенгаген, 1924

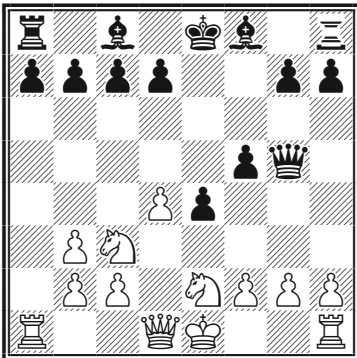
1. d4 f5 2. e4 fe 3. ♘c3 ♘f6 4.  
♙g5 ♘c6.

И вот Кинх применяет весьма интересную новинку: он взял коня 5. ♙:f6 ef и таким образом свел партию к настоящему гамбиту.

5. ♙:f6 ef 6. ♙c4 f5 7. ♘ge2  
(предпочтения заслуживает 7.  
♘h3) 7... ♘a5! 8. ♙b3 ♘:b3 9. ab  
♙g5.

Продолжение 9... d5 опровергалось ходом 10. ♘f4.

10



В этом положении белые могли бы играть на то, чтобы заблокировать пешечное превосходство черных на королевском фланге путем 10. g3 с последующим укреплением коня на f4; например: 10. g3 ♙e7 11. ♘f4 0-0 12. ♖d2 d6 13. 0-0-0 и затем 14. h4. В чем заключались бы тогда шансы черных на выигрыш, даже при наличии лишней пешки? Может быть, в попытке взорвать блокаду посредством g7-g5 (после 10. g3 ♙e7 11. ♘f4 ♖h6 12. ♖d2)? Вряд ли, так как этот ход слишком ослабил бы позицию черных. Поэтому указанная здесь блокада была правильным средством для получения равной игры.

В партии белые тоже очень хорошо и тонко провели маневр для уничтожения неприятельского центра.

10. 0-0 ♙e7 11. f3! 0-0 12. fe fe  
13. ♖:f8+ ♙:f8 14. ♘:e4.

Белые отыграли гамбитную пешку; черные, однако, сохранили двух слонов и получили свободную игру.

14... ♖e3+ 15. ♘f2 d6! (не 15... d5, что ослабило бы пункт e5)  
16. ♘g3 ♙d7 17. ♔f1.

Пожалуй, лучше было 17. ♖d3, хотя и в этом случае слоны приобретали большое значение.

17... ♖e8!

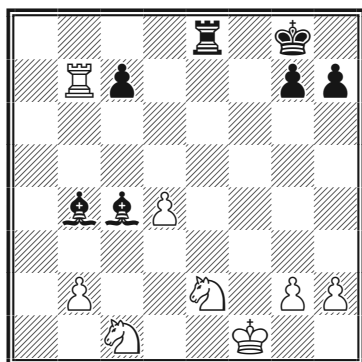
Белые упустили время, чтобы заблокировать противника, и за это несут заслуженное наказание, так как черные фигуры получают большую свободу действий.

18. ♖:a7 ♘b5+ 19. c4 ♘a6 20. ♞e2 d5 21. ♞d3 ♞:d3 22. ♞:d3 dc 23. bc ♘:c4 24. ♞dc1 ♘b4!

Этот ход не только сильнее, чем 24... ♘a6, но и находится в логическом соответствии с законом позиции, «зовущим к свободным ходам».

25. ♖:b7.

11



25... ♖f8+.

Здесь черные споткнулись; конечно, они выигрывают фигуру, но зато вынуждены отчасти сковать свою позицию, значит — допускают погрешность против духа блокады!

Как уже было указано, белые должны были погибнуть от того, что их подавляет свободная фигурная игра противника,

сделавшаяся свободной вследствие того, что белые отказались от блокады. В духе этой свободной игры черным и следовало продолжать 25... ♘d2! 26. ♙f2 (единственный ход, так как грозил мат посредством 26... ♖f8+ и т.д.) 26... ♖f8+ с решающей облавой на белого короля: 27. ♙g3 ♘e1+ 28. ♙h3 ♘e6+ 29. g4 h5 30. ♖b5 (30. ♖:c7? hg+ 31. ♙g2 ♘d5+ 32. ♙g1 ♘f2+ 33. ♙f1 ♘g3+) 30... ♘:g4+ 31. ♙g2 ♘:e2 32. ♞:e2 ♖f2+ 33. ♙g1 ♖:e2 34. ♙f1 ♖e4 35. ♖:h5 ♘h4, и черные выигрывают.

26. ♙g1.

И вот с опозданием «ко дню отхода очередной почты» черные сыграли 26... ♘d2, на что последовало 27. h3 ♘:c1 28. ♞:c1 ♖f1+ 29. ♙h2 ♖:c1 30. ♖:c7 (черные вряд ли могут выиграть!) 30... ♖c2 31. ♙g3! ♘d3 32. ♖:c2 ♘:c2 33. ♙f4 ♙f7 34. ♙e5 ♘b3 35. d5?

Дальнейшее планомерное развитие событий привело бы, вероятно, к ничьей. После же хода в партии черные берут противника измором: 35... ♙e7 36. g4 ♙d7 37. h4 ♙e7 38. g5 ♙d7 39. h5 ♙e7 40. h6 gh 41. gh ♙d7. Белые сдались.

В этой партии логическая связь между отдельными моментами блокады выступает чрезвычайно убедительным образом (именно: «вина и искупление»).



Ниже пример, которому мы должны предпослать пояснение, устанавливающее понятие качественного превосходства. Превосходство, например, трех пешек против двух, конечно, следует тормозить; однако превосходством в этом смысле нужно считать и позиции, в которых пешечное превосходство на одном из флангов носит отвлекающий характер. В партии, игранный мною белыми против И.Бернштейна в Карлсбаде (1923), после **1. ♖f3 ♜f6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙e7 5. e3 0-0 6. a3 a6 7. c5 c6 8. b4 ♞bd7 9. ♚b2 ♙c7 10. ♙c2 e5 11. 0-0-0! e4** создано положение, в котором белые получили качественное превосходство на ферзевом фланге, а черные — на королевском. Почему? Потому что пешка e4 «больше», чем пешка e3, а с другой стороны, пешка c5 имеет «большее» значение, чем пешка c6. Если бы черным дать возможность, то они ходами f7-f5, g7-g5, f5-f4 перешли бы в наступление, которое по своему эффекту не многим уступило бы штурму, проводимому при помощи материального превосходства. Как там, так и здесь грозит создание клина (посредством f4-f3) и открытие линий (при помощи f4:e3) с последующим, при случае, выигрышем «открытой с боков» (не с фронта) пешки e3. Но признать превосходство как таковое — это значит признать необходимость принятия мер против него. Сообразно с этим

последовало **12. ♞h4! ♜b8** (с целью помешать ходу **13. ♞f5**) **13. g3! ♞e8 14. ♞g2! f5 15. h4**, и королевский фланг черных, готовый, казалось бы, к походу, парализован. Несколько ходов спустя это ограничение перешло в блокаду (посредством ♞f4).

Подобное явление, хотя и с большим трудом, можно усмотреть в партии Нимцович — Ольсон (Северный турнир маэстро, 1924). После **1. f4 c5 2. e4 ♞c6 3. d3 g6** создано положение, которое (предполагая в дальнейшем e7-e6 и d7-d5) уже Шмидт определил как «борьбу королевского фланга против ферзевого». Белые в построении d3, e4 и f4 имеют как бы «боковой центр»; аналогичное положение создано противником на ферзевом фланге. Поэтому последней новинкой является моя попытка уже теперь — ходом **4. c4** — затормозить подвижный неприятельский ферзевый фланг, так как я считаю этот фланг превосходством (отвлеченного характера). Более подробное обоснование этого неожиданного хода можно найти в январском номере журнала «Kagans Neueste Schachnachrichten».

Насколько трудны бывают проблемы торможения, видно, между прочим, из следующего факта. В своей новой книжечке «Индийская защита» Тартаковер приводит партию,

игранную между нами на карлсбадском турнире (1923), причем после **1. d4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. ♙g5 ♘c6** делает следующее примечание: «Совсем в стиле Нимцовича! На первый взгляд этот ход противоречит духу позиции, так как конь загораживает дорогу пешке «с», имеющей важное значение в дебюте ферзевых пешек; однако с точки зрения получения оживленной фигурной игры нельзя окончательно отказаться от такой стратегии».

На это я хотел бы сказать лишь следующее: ход ♘с6! был сделан отнюдь не для получения «фигурной» игры. Вернее, цель этого хода заключалась лишь в том, чтобы противодействовать ходу е2-е4, открывающему линию, а следовательно, освобождающему игру белых. Если бы я сыграл сразу 3... е6, то могло бы последовать е2-е4. Итак, стратегия торможения!

Интересно, как мог ускользнуть этот мотив от столь искусного и опытного маэстро, как Тартаковер. Или, быть может, именно эта «рутина» была причиной того, что «чуткость» отказалась ему служить?

После **4. e3 e6 5. ♘f3 ♙e7 6. ♙d3 h6! 7. ♙h4 b6!** тенденция, направленная против хода е2-е4, получила дальнейшее выражение: **8. 0-0 ♙b7**, ибо теперь

грозит ♘е4 с нагромождением интересных комбинаций.

Мы подошли к концу наших рассуждений. Мы выявили различные новые стороны в проблеме торможения и убедились в том, до какой степени всякая стратегия является борьбой между подвижностью, с одной стороны, и стремлением задерживать — с другой.

Развитая в этой книге философия совершенно нова и является результатом моих долговременных исследований; особенно же это относится к обоснованию необходимости блокады. В заключение, в виде напутствия шахматисту-любителю, я все же хотел бы дать для руководства следующее правило: всякую пешку, которая имеет хоть самый незначительный намек на продвижение, всякую проходную пешку, всякий кусочек центра, всякое количественное или качественное превосходство — тормози! Сначала попытайся сделать это добром, ласковыми мерами (как, например, ход 3... ♘с6 в моей партии против Тартаковера), но затем доведи свой справедливый шахматный гнев до мощного crescendo! Кульминационным же пунктом, идеалом всякого торможения есть и будет — блокада!

Декабрь 1924 г.

# ОТДЕЛ ПАРТИЙ

По просьбе высококчтимого издателя, хорошо известного всему шахматному миру Б.Кагана, я к своему трактату о блокаде прилагаю несколько партий. Последние должны не только служить иллюстрацией к блокаде, но и показать мой метод игры. Я начинаю с более ранней партии, которую считаю одним из самых замечательных примеров успешно проведенного торможения качественного превосходства.

**№ 6. Дебют ферзевых пешек**  
**ван Флит** **Нимцович**  
Остенде, 1907

1. d4 d5 2.  f3 c5 3. e3 e6 4. b3  
 f6 5.  d3  c6 6. a3  d6 7.  b2.

Ходы белых направлены на то, чтобы не допустить хода e6-e5, при помощи которого противник мог бы получить более свободную игру. Итак, торможение. Нет ничего удивительного, что оно переходит в блокаду (впоследствии белый

конь прочно завладевает пунктом e5). Ибо, согласно нашим рассуждениям, легкое торможение нужно рассматривать как подготовительный шаг. Кульминационным же пунктом является блокада.

7... 0-0 8. 0-0 b6 9.  e5!  b7  
10.  d2 a6! 11. f4 b5!

Черные, считая, что расположение их пешек на ферзевом фланге является качественным превосходством, создают там контригру.

12. dc!

Прекрасный ход, который имеет лишь тот недостаток, что Л. ван Флит его не понимал. Впрочем, подобная участь постигла и комментатора к партиям турнира. Дело в том, что Р.Тейхман отмечает этот ход знаком вопроса. Очевидно, он считает сделанный белыми ход отказом от обладания центром. На самом же деле это вовсе не

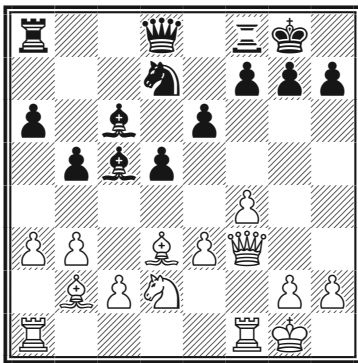
так: белым лишь следовало правильно продолжать игру.

12... ♖:c5 13. ♔f3 ♘d7.

Вряд ли у черных имелся лучший и более логичный ход: они хотят избавиться от блокирующей фигуры — коня е5, чтобы таким путем сделать подвижными свои центральные пешки.

14. ♞c6 ♙:c6.

12



15. ♔g3.

В этом, а в особенности в следующем ходе белых заключается ошибка. Им следовало попытаться затормозить центр противника, что можно было достигнуть, играя 15. b4! ♙b6 16. ♞b3 с последующим ♙d4 или ♞d4. Черным отнюдь не легко было бы ходами f7-f6 и e6-e5 поколебать положение блокирующего коня на d4, так как в случае f7-f6 ответ ♔h5 или ♔h3 мог бы оказаться для них неприятным. С другой стороны, черная пешка «b», оста-

новленная ходом b3-b4, могла бы сделаться объектом для нападения. Например: 15. b4 ♙b6 16. ♞b3 ♔e7 17. ♞d4 ♙b7 18. a4 (черным нельзя продолжать 18... ♙:d4 19. ♙:d4 ♔:b4 ввиду известной жертвы обоих слонов на h7 и g7: 20. ♙:h7+ ♔:h7 21. ♔h5+ ♔g8 22. ♙:g7 ♔:g7 23. ♔g5+ ♔h8 24. ♔f3) или 17... ♙:d4 18. ed. Правда, в создавшемся положении у белых была бы отсталая и малоценная пешка c2, то же можно сказать и относительно слона b2; но эти слабые места могли бы быть вскрыты черными лишь при помощи перевода коня с d7 через b6 на a4 или c4. Однако черным вряд ли удалось бы когда-нибудь выполнить этот маневр ввиду весьма ненадежного положения их короля (противник владеет линией «e» и имеет некоторую свободу для маневрирования на королевском фланге).

Таким образом, черным оставалось только занять конем поле e4, что привело бы, однако, к наличию у противников разноцветных слонов. Следовательно, белые, продолжая 12. dc и пытаясь затормозить неприятельский центр, могли бы уравнять игру. После же своего 16-го хода они попадают в худшее положение, хотя нужно сказать, что черным приходится играть крайне рискованно, чтобы сделать очевидным этот минус в положении противника.

15... ♘f6 16. ♖ad1?

В данный момент белые еще с большим успехом могли бы осуществить торможение, указанное в примечании к 15-му ходу. И так, 16. b4 ♙b6 17. ♘b3, и черным для уравнивания нужно было бы играть весьма осмотрительно.

16... a5!

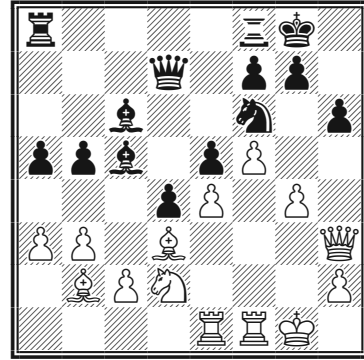
Теперь пешка b3 делается слабым местом в позиции белых; с другой стороны, им уже не удастся выполнить и указанное выше торможение.

17. ♚h3 h6 (позиция черных допускает такое ослабление) 18. g4 d4!!

Глубоко продуманный ход: черные уже здесь предвидели остановку движения штурмующей массы белых пешек и бегство своего короля. Согласно моему учению, черные должны были сделать только этот ход, так как задержание пешечной массы белых является самым неотложным требованием момента. До какой степени могут расходиться мнения в шахматной игре, явствует, между прочим, из того, что Тейхман считает d5-d4 ходом «сомнительного качества»!!

19. e4 ♙d7! (с целью на g4-g5 ответить e6-e5!) 20. ♖de1 e5! 21. f5.

13



У белых качественное превосходство на королевском фланге; уведя предварительно ферзя и сыграв затем h2-h4, они будут угрожать ходом g4-g5.

21... ♘h7.

Последующая игра, в которой черные хотят помешать противнику сделать ход g4-g5 (после h2-h4) до тех пор, пока не скроется король, является прекрасным примером борьбы против качественного превосходства.

22. ♘f3 ♙e7 23. ♙g3 ♖fe8 24. h4 f6 25. ♖a1.

Белые вынуждены сделать этот ход из-за слабости пешки a3.

25... ♙b7 26. ♖fe1 ♙f7! 27. ♖e2 ♖h8 28. ♙g2 ♘f8 29. g5 hg 30. hg ♘d7.

Теперь оборонительный план черных выявляется во всей своей глубине: на g5:f6

они всегда могут сыграть g7:f6, пункт f6 хорошо защищен, а король на d6 будет находиться в безопасности.

31. gf.

Белые торопятся нанести удар, пока неприятельский король не успел еще исчезнуть.

31... gf 32. ♘h4.

Неплохая идея. Белые хотят создать на линии «g» сильный форпост.

32... ♖ag8 33. ♘g6 ♖h5 34. ♙f2 ♘f8.

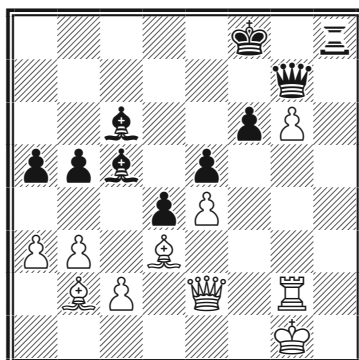
И вот из-за форпоста g6 разгорается жаркий бой. Сам по себе этот форпост кажется весьма сильно укрепленным, и если белые все же оказываются не в состоянии его удерживать, то причина этого кроется в слабости их позиции, а именно в том, что пешка e4 находится не только под ударом слона и ферзя, но, что важнее, ей косвенно угрожает слон c5, постоянно грозящий вскрытым шахом.

35. ♖g1 ♖g5 36. ♙h4 ♖:g1 37. ♙:g1 ♘:g6 38. ♙h5 ♙f8 39. fg.

Белые как будто удержали пункт g6.

39... ♙g7 40. ♖g2 ♖h8 41. ♙e2.

14



41... ♖h4!

Начатая этим ходом диверсия против пешки e4 имеет решающее значение для участи пешки g6, а с ней и для партии.

42. ♙c1.

Наконец-то решается выглянуть на свет этот слон, запертый на протяжении 24 ходов; но он появляется лишь для того, чтобы пережить гибель своего лагеря.

На ход 42. ♖g4, который Тейхман считает единственно правильным, последовало бы 42... ♖:g4+ 43. ♙:g4 ♙d7!, затем ♙e8, и черные выиграли бы.

42... ♖:e4! 43. ♙d2 ♖h4 44. ♙:a5 ♙d7.

Ферзь, блокировавший пешку, покидает позицию. Если принять во внимание, что блокада обычно является делом легких фигур, то нужно сказать, что ферзь превосходно

## Шахматная блокада

справился с непривычной для него работой.

45.  $g7+$   $\text{♔}g8$  (а теперь «его величество» лично взял на себя выполнение блокады) 46.  $\text{♕}c4+$   $bc$  47.  $\text{♞}:c5$  (с целью ходом 48.  $\text{♞}f8+$  уничтожить блокаду) 47...  $\text{♖}h1+$ ! Белые сдались.

Рассмотренную партию, которой было уделено сравнительно немного внимания, я считаю одним из самых своих глубокопродуманных произведений.

Следующую партию тоже нужно рассматривать как борьбу против качественного превосходства; она была премирована за красоту 2-м призом.

№ 7. Ферзевый гамбит  
Нимцович И.Бернштейн  
Карлсбад, 1923

1.  $\text{♞}f3$   $\text{♞}f6$  2.  $d4$   $d5$  3.  $c4$   $e6$  4.  $\text{♞}c3$   $\text{♕}e7$  5.  $e3$   $0-0$  6.  $a3$   $a6$  7.  $c5$ .

Образовалась пешечная цепь, которая замыкается последующим движением черной пешки на  $c6$ . Белые звенья этой цепи составляют пешки  $d4$  и  $c5$ , черные звенья — пешки  $d5$  и  $c6$ . План атаки белых заключается в ходах  $b2-b4$ ,  $a3-a4$ ,  $b4-b5$  и  $b5:c6$ , на что черные вынуждены ответить ходом  $b7:c6$ . Иными словами, белые, пользуясь открытой линией «b», хотят с фланга и с тыла напасть

на пешку  $c6$ , которая является базой пешечной цепи черных. (Атакой с фланга был бы ход  $\text{♞}b6$ , нападение с тыла заключалось бы в  $\text{♞}b1-b7-c7:c6$ .)

Впрочем, начальные ходы рассмотрены нами в теоретической части книги.

7...  $c6$  8.  $b4$   $\text{♞}bd7$  9.  $\text{♕}b2$   $\text{♞}c7$   
10.  $\text{♞}c2$   $e5$  11.  $0-0-0$ !

До сих пор в подобных положениях считали, что удар в центре является опровержением флангового охвата. Совершенно необоснованное суждение! Ход  $e6-e5$  является лишь здоровой реакцией на  $c4-c5$ , но при некоторой сопротивляемости центра белых ведет лишь к уравниванию игры, отнюдь не больше.

11...  $e4$ .

Другая, теоретически возможная, попытка получения атаки на пункт  $d4$  заключалась в размене  $e5:d4$  с последующими операциями на линии «e» посредством  $\text{♞}e8$  и создания в дальнейшем форпоста на  $e4$ . Однако в данном случае эта попытка практически невыполнима, так как открытие линии «e» было бы на руку только белым благодаря лучшему развитию их фигур. Итак, черным не остается ничего другого, как признать пункт  $d4$  неуязвимым, и ходом  $e5-e4$  перенести атаку на следующую базу пе-

пешечной цепи противника, то есть на пункт е3. Теперь белым предстоит решить задачу: как воспрепятствовать движению f7-f5-f4:e3, посредством которого черные фланговым ударом могли бы обнажить пункт е3?

12. ♘h4! ♘b8 (чтобы помешать ходу 13. ♘f5) 13. g3 ♘e8 14. ♘g2 f5 15. h4.

Торможение, классически выполненное простейшими средствами. Конечно, ход 12. ♘h4 мог показаться «странным» или «причудливым», а между тем он является лишь необходимой составной частью классической операции торможения. Поэтому уважаемому читателю станет понятно, что подобная «критика» со стороны некоторых критиков вызывает у меня лишь улыбку сожаления.

15... ♙d8 16. a4.

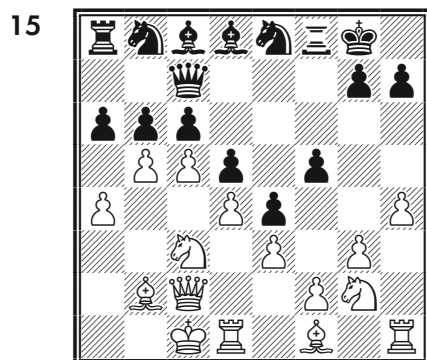
Осторожнее было бы сыграть сначала ♙e2 и затем ♘d2. Закончив этими ходами развитие, белые без особых усилий могли бы довести до победы атаку a3-a4 и b4-b5.

16... b6!

Тонко сыграно! Как общее правило такое «встречное продвижение», предпринимаемое менее сильной стороной (Minoritat), обычно является более выгодным для атакующе-

го (в данном случае для белых). Однако присутствие короля на фланге, где ведется атака, до известной степени нейтрализует превосходство белых (качественное). Это обстоятельство служит вполне достаточным основанием для хода 16... b6.

17. b5.



17... ♘f6 18. ♘f4 (блокада!) 18... ab 19. ab ♙f7 20. ♙e2 ♙c7 21. cb ♙:f4.

В случае 21... ♙:b6 в позиции черных образовались бы слабые места, которые дали бы себя почувствовать. Например, после 22. ♙d2 белые заняли бы линию «a» и в течение долгого времени угрожали бы (после ухода пешки с поля c6) пешке d5, являющейся базой пешечной цепи черных.

22. gf.

Теперь продвижение штурмующей массы черных пешек на королевском фланге окончательно остановлено.

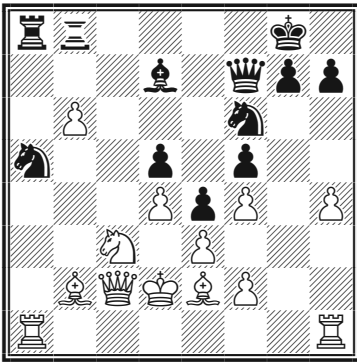


## Шахматная блокада

22... ♖d7 23. ♔d2 cb 24. ♖a1!  
(белые форсируют создание  
позиционных преимуществ на  
ферзевом фланге) 24... ♞c6! 25.  
♙b5 ♞a5! 26. ♙e2 ♜fb8.

Черные превосходно обо-  
ронялись и теперь готовятся  
уравнять игру ходом 27... ♜b6.

16



27. ♞a4.

В высшей степени изящная  
комбинация! Вообще же за-  
служивал внимания еще ход  
27. ♜a3, например: 27... ♜b6  
28. ♜ha1 ♞c4+ 29. ♙c4 ♜a3  
30. ♜a3 (ход 30. ♙d5 слишком  
упрощал игру и при разноцвет-  
ных слонах приводил лишь к  
ничьей) 30... dc 31. ♜a8+, но по-  
сле 31... ♙e8 32. ♙a3 ♜b3 белые  
не достигали решительно ниче-  
го.

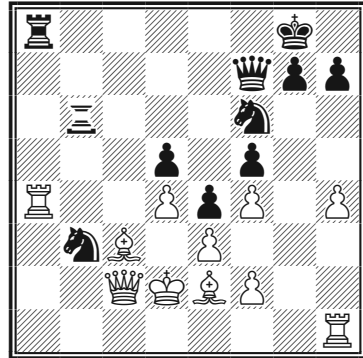
В пользу сделанного белы-  
ми хода, независимо от моти-  
ва, имеющего специфический  
комбинационный характер, го-  
ворит еще и то обстоятельство  
позиционного характера, что  
необходимо по возможности

препятствовать противнику  
отыгрывать пожертвованный  
материал, не слишком, однако,  
увлекаясь стремлением во что  
бы то ни стало удержать мате-  
риальное превосходство.

27... ♙a4 28. ♜a4 ♜b6 29.  
♙c3! ♞b3+.

Черные идут навстречу на-  
мерениям противника. Но и  
после более правильного 29...  
♞c4+ 30. ♙c4 ♜a4 31. ♜a4! dc  
32. ♜a8+ ♜e8 33. ♜e8+ ♞e8  
34. ♜a1 положение белых было  
бы лучше, хотя в этом случае  
черные могли бы создать на d5  
прочный пункт для блокады.

17



30. ♜b3!

Эта жертва, подготовленная  
ходом 27. ♞a4, исполнена духа  
модернизма в лучшем смысле  
этого слова (см. примечание к  
31-му ходу черных).

30... ♜b3 31. ♜a8+ ♞e8.

А теперь ожидается немед-  
ленное введение в бой ладей:

концентрация всех тяжелых фигур против легковесного и к тому же связанного коня е8; вот это считалось бы «изящной игрой»! Однако такая грубая манера не свойственна моей натуре; да, кроме того, это было бы грубой ошибкой, например: 32. ♖ha1? ♚c7 33. ♖:e8+ ♚f7, после чего белые выдохлись бы и проливали слезы раскаяния.

Нет, ладья h1 не обнаруживает общепринятого стремления поскорее ввязаться в бой; напротив, усталым жестом, словно несколько скучая, соглашается она на ссылку, отступая, так сказать, на второй план.

32. ♖d1!

Pointe. Белые отнюдь не боятся ответа 32... ♖b1.

32... ♖:c3!

Талантливый американский маэстро опять делает самый сильный ход. На 32... ♖b1 последовало бы 33. ♖a4 ♖:h1 34. ♖:e8! (на целый темп сильнее, чем 34. ♖:e8+); с другой стороны, отступление ладьи на b6 тоже было бы не вполне удовлетворительно из-за 33. ♖a4 ♖e6 34. ♖b1 (лишь теперь появляется на сцене ладья) 34... ♚g6! 35. ♖bb8 ♚g2 36. ♖:e8 ♚:f2+ 37. ♚c1, после чего король был бы в безопасности, и белые выиграли.

Разве такое позднее принятие главным действующим лицом (ладьей h1) участия в игре не напоминает до некоторой степени того способа, при помощи которого обычно вводится в игру «герой» драмы? Сначала на сцене появляется старая служанка, которая что-то рассказывает, затем выходят две другие «фигуры» и заинтересовывают нас разговорами о «герое», и, наконец, собственной персоной выступает «он», становясь средоточием всех событий.

33. ♖:c3 ♚c7+ 34. ♖d2 ♚f7.

Теперь создалось положение, в котором можно выиграть партию лишь классически проведя атаку. Старая картина: сначала при помощи современных приемов добиваются позиционных преимуществ, а затем ими пользуются для классического шаха.

35. ♖h5+! g6 36. ♖ha1!

Девизом белых является классицизм, поэтому на штурм бросается ладья.

36... ♚b6 37. ♖e2 ♚g7 38. ♖e1! ♖c7 39. ♖8a5 ♚h6 40. ♖f1!

Какая разница! В первой части партии — модернистской — белые меньше всего думали о безопасности своего короля, а теперь этот мотив является главной движущей пружиной всех их действий.

## Шахматная блокада

40... ♖b3 41. h5!

План белых теперь ясен: после размена на g6 они хотят «любовно» охватить черного короля, с одной стороны, по линии «h», а с другой — по 7-й линии. В случае атак со стороны ферзя (например, ♖b2 после ♔g2) сдвоенные ладьи должны вернуться в разговор свое веское словечко (♙a5-a2).

41... ♜e8 (черные мобилизуют резервы) 42. ♖a6 ♖b2 43. hg hg 44. ♙a2! (см. примечание к 41-му ходу белых) 44... ♖b7 45. ♖a7 ♖b2 46. ♔g2.

Король отказывается от помощи ладей, он в ней больше не нуждается!

46... ♜f6 47. ♖h1+ ♜h5 48. ♙h5 gh (теперь у черных даже проходная пешка) 49. ♖ha1! Тема для этюда! Черные сдались.

В качестве следующего примера приводим менее известную партию, игранную мною против превосходного датского маэстро И.Меллера, в которой у обеих сторон были проходные пешки.

№ 8. Голландская защита  
Нимцович Меллер  
Копенгаген, 1923

1. d4 f5 2. c4 ♜f6 3. ♜c3 d6.

В статье, помещенной мною

в январском номере «Kagans Neueste Schachnachrichten», я показал, что этот ход, проанализированный Краузе и мною, вполне приемлем.

4. ♜f3 ♜c6 5. ♙f4 h6 6. h4 ♜g4 (с угрозой совершенно освободить игру ходом e7-e5) 7. d5 ♜ce5.

Предпочтения заслуживает комбинационный ход e7-e5 (см. упомянутую выше статью).

8. ♙e5 (правильнее было бы сразу сыграть 8. e4) 8... de 9. e4 e6! 10. ♜h2 (белым нужно что-нибудь предпринять против хода ♙c5) 10... ♖h4 11. ♜g4!

Вполне правильная жертва качества. На 11... ♖h1 последовало бы 12. ♜e5 с весьма сильной атакой.

11... ♖g4 12. ♖b3 ♙e7 13. c5 (подвижное пешечное превосходство) 13... 0-0 14. de.

Вообще говоря, следует тщательно все взвесить, прежде чем решиться превратить «подвижное пешечное превосходство» в «застопоренную проходную пешку», ибо это значило бы отказаться от светлых надежд на будущее в пользу обеспечения себя на случай старости. Но если для поддержания блокады противнику придется пользоваться большим количеством фигур, а затем, если имеется возможность пробудить к новой

## Отдел партий

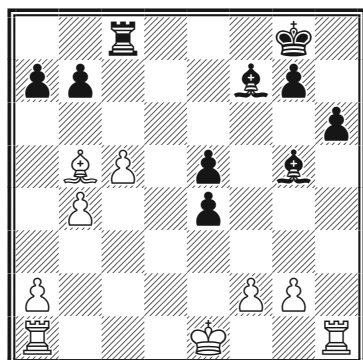
жизни этот «шиповник» (проходную пешку), то смелый удар должен оказаться правильным. Так и в данном случае.

14... fe 15. ♘d5 ♔g5 16. ♚e3 (пожалуй, лучше было 16. ♘:c7 ♚b8 17. ♙c4) 16... ♙e6!

Превосходная жертва качества, посредством которой черные сохраняют обоих слонов.

17. ♚g5 ♙:g5 18. ♞:c7 ♙f7 19. ♞:a8 ♚:a8 20. ♙b5 ♚c8 21. b4.

18



У белых пешечное превосходство на ферзевом фланге, но в то же время развитие королевской ладьи сопряжено с трудностями, так как рокировка в эндшпиле была бы слишком невыгодной. Игра начинает становиться оживленной, потому что черные пытаются окончательно застопорить пешечное превосходство противника.

21... b6 22. ♙d7! ♚c7 23. c6 b5 24. ♚h3 e3! 25. a4.

Черные угрожают сыграть

♙d5, например: 25. fe? ♙d5 26. ♚c1 ♙:g2.

25... ba 26. ♚:a4 ♙c4 27. fe ♙b5 28. ♚a2 ♙e7! 29. ♚c2.

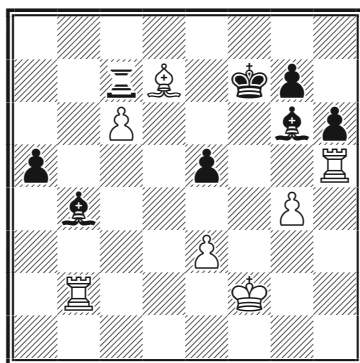
Из двух пешек ценнее пешка «с», а потому пострадать приходится пешке «b».

29... ♙:b4+ 30. ♚f2 ♙d3 31. ♚b2 a5.

Теперь положение прояснилось. Проходная пешка белых продолжает оставаться застопоренной, и им, как и раньше, не представляется, по-видимому, случая напасть на блокирующую фигуру. В то же время черная проходная все больше преисполняется желания двинуться вперед.

32. ♚h5 ♙f7 33. g4 ♙g6.

19



34. ♚:e5!

Глубокая комбинация: белые жертвуют качество, так как неприятельский король грозил проникнуть в центр и там со-

## Шахматная блокада

вместно с пешкой «е» и ладьей начать действия по уничтожению блокады.

34... ♖c3 35. ♜bb5 ♙:e5 36. ♜:e5 a4 37. ♙f3 ♙c2 38. e4 ♙b3 39. ♜b5.

Теперь становится ясным всесторонне подготовленный удар против ладьи, блокирующей белую пешку. «Роли» распределены следующим образом: ладья b5 с тыла (ходом ♜b7) бросается на «несчастную жертву». Черный король, конечно, спешит ей на помощь: если он будет защищать ладью с поля d6, то дело решает шах пешкой (e4-e5+); с другой стороны, если король предпочтет ограничиться более скромной позицией на d8, то его белый соперник вторгнется через f4 и e5 на d6, после чего гибель блокирующей фигуры неминуема.

39... ♙e7 40. ♜b7 ♙d8 41. ♜b8+ ♙e7 42. ♙f4 ♜:d7 (грозило 43. ♙e5, затем 44. ♜b7 ♙d8 45. ♙d6) 43. ♜b7! ♙e6 44. cd ♙:d7 45. ♙e5.

После успешного дела — благодатный отдых!

45... ♙e8 46. ♙d6 ♙:g4 47. ♜:g7 h5 48. e5 a3 49. e6.

Три «злодея» оказались господами положения, причем маленькая пешка готова сделаться главной персоной.

Однако черные не пожелали быть свидетелями такого развития событий и сдались.

Красивая партия, в которой поучительным является гармонично проведенная борьба против блокирующей фигуры (ладьи c7).

На том же турнире я сыграл против Ф.Земиша партию, в которой интересна с точки зрения нашей статьи судьба созданной мною проходной пешки. А так как эта партия характерна и для стиля моей игры, то мы и приведем ее на пользу нашим любезным читателям.

№ 9. Новоиндийская защита  
**Нимцович** **Земиш**  
Копенгаген, 1923

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6.

Этот дебют, идея которого заключается в том, что черные отказываются от создания материального центра, чтобы взамен этого удовлетвориться получением там другого рода превосходства (то есть проявить в центре деятельность идеального порядка), найден мною в 1911–1912 годах и мною же основательно проанализирован. Эту новинку я затем впервые применил на турнире в Петербурге (1913) в партии против Б.Грегори. Таким образом, эту партию нужно рассматривать как основную, а меня считать отцом дебюта 1. d4

## Отдел партий

♘f6 2. c4 e6 б е з последующего d7-d5.

**4. g3.**

Это противоядие в свое время было предложено А.Рубинштейном, но оно, как показывает приводимая далее партия Земиш — Нимцович, довольно безвредно.

**4... ♖b7 5. ♖g2 ♖e7 6. 0-0 0-0 7. ♘c3 d5 8. ♘e5 ♙c8.**

Нехорошо. Гораздо лучше ход 8... с6, сделанный мною в упомянутой партии.

**9. cd ♘:d5 10. ♘:d5! ♖:d5 11. e4.**

Может быть, этот ход и не плох, но, по-моему, заслуживает предпочтения продолжение 11. ♖:d5 ed 12. ♖e3. На 12... ♙e6 (чтобы защитить пешку d5 и таким образом получить возможность сыграть с7-с5) последовало бы 13. ♘d3 ♘d7 14. ♖c1, после чего позиция черных по линии «с» оказалась бы слабой и они с болью почувствовали бы отсутствие ферзевого слона, в то время как белый король скорее мог бы обойтись без слона g2. Ход 14... ♖d6 отнюдь не выяснил бы положения вещей.

**11... ♖b7 12. ♙a4.**

Этот ход кажется несколько искусственным. Многие предпочли бы сыграть здесь 12. ♖e3.

**12... c5 13. d5** (рождение проходной пешки) **13... b5.**

Появление проходной черные, впрочем, принимают к сведению без признака волнения; более того, они становятся грубыми!

**14. ♙b3.**

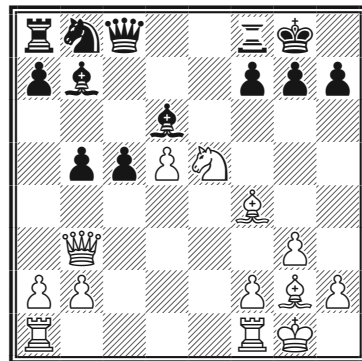
Естественнее было бы пожертвовать в данном случае качество: 14. ♙:b5 ♖a6 15. ♙b3 ♖:f1 16. ♙:f1, однако после 16... ♖f6 17. ♘c4 ed 18. ed ♘d7 преимущество белых было бы не вполне очевидным. Да разве необходимо праздновать таким бурным образом рождение проходной пешки?

**14... ed 15. ed ♖d6.**

Слон предлагает свои услуги в качестве блокирующей фигуры.

**16. ♖f4!**

20



В противовес ему появляется противник, готовый пожертвовать собою.

16... ♔c7.

Ходом 16... g5 черные лишь сыграли бы на руку противнику: 17. ♘:f7 ♙:f4 18. ♘h6+ ♔g7 19. gf ♔:h6 20. fg+. В этом случае черные оказались бы в весьма затруднительном положении, так как, взяв пешку g5, они после ♔h1 и ♖g1 попадали в матовую сеть; после же отступления короля на g7 партию решило бы 21. ♔c3+ ♔g8 22. ♙h3 с последующим ♙e6 или они проиграли бы с позиционной точки зрения после ходов ♖ae1 и f2-f4. Белая пешечная масса в сочетании с линией «е» (пункт е6) имела бы решающее значение.

17. ♘d3!

Опять комбинационный ход. Ни к чему не приводила теперь вилка 17... c4 ввиду 18. ♙:d6 ♔:d6 19. ♔b5 ♙a6 20. ♔c5!

17... a6 18. a4!!

Один из труднейших ходов! Не столько потому, что в основе его лежит комбинация 18... c4 19. ♔a3!!, которую белым и удастся выполнить, сколько в силу того, что белые, стремясь открыть линию «а», преследуют весьма скрытую в данный момент позиционную цель.

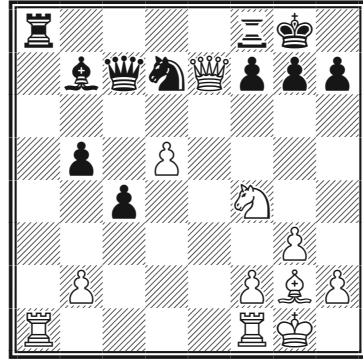
18... c4 19. ♔a3! ♙:f4 20. ♘:f4.

Своеобразными комбинациями мне удалось устранить

блокирующую фигуру — слона на d6. Его место занимает конь d7, который оказывается весьма упорным субъектом.

20... ♘d7 21. ab ab 22. ♔e7!

21



Создавшееся положение раскрывает причины, по которым белые стремились открыть линию «а». Все делалось единственно ради проходной пешки. Дело сводилось к тому, чтобы дать возможность ферзю занять поле е7 раньше, чем будет сделан ход d5-d6. Между тем при закрытой линии «а» ферзь не был бы в состоянии долго удержаться на е7, так как черные тотчас же прогнали бы его ходом ♔e8. Совсем иначе дело обстоит при открытой линии «а». На 22... ♖ae8 теперь последовало бы 23. ♔b4, и белые ходом ♖a5 (в случае ♔b6) получили бы игру по линии «а». Следовательно, черные вынуждены предпринять какие-либо иные шаги.

22... ♔d8 23. d6 ♙:g2 24. ♔:g2

**f6 25. ♖fd1** (белые хотят защитить и подкрепить любимое детище) **25... ♜:a1 26. ♜:a1 ♙:e7 27. de.**

Проходная пешка продвинулась вперед! Старания белых увенчались успехом.

**27... ♜e8 28. ♜a7** (преимущество белых очевидно) **28... g5 29. ♘e2 ♘d5 30. ♘d4 ♘:e7.**

Смерть причиняет горе. Но в данном случае у белых много светлых надежд, так как после **31. ♘:b5** они, заняв 7-ю линию, при наличии у противника далеко выдвинувшейся пешки с4 стоят гораздо лучше.

**31... ♘c6 32. ♘d6!**

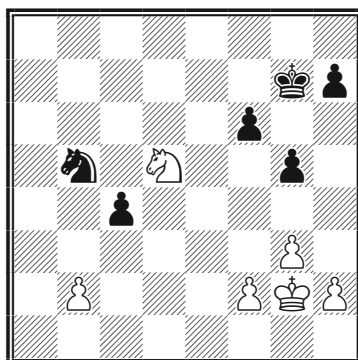
Весьма красивая жертва! Конечно, не материальная, так как белые жертвуют свое преимущество, которое имеют, владея 7-й линией.

**32... ♘:a7 33. ♘:e8.**

В получившемся теперь коневом эндшпиле преимущество на стороне белых.

**33... ♘b5 34. ♘f6+ ♙g7 35. ♘d5** (не на e4, потому что это поле должно быть занято королем) **35... f6.**

22



**36. ♙f3 ♙f7 37. ♘c3! ♘d4+ 38. ♙e4 ♘b3 39. ♙d5** (позиция короля является решающей) **39... ♘d2 40. h3 f5 41. ♘d1 ♙f6 42. ♘e3 ♘e4 43. ♘:c4 ♘:f2 44. b4.**

Эта проходная пешка превосходно подкрепляется конем и королем. Она начинает свой пробег.

**44... ♙e7** (с «кинжалом блокады» под полою!) **45. b5 ♙d7 46. b6 ♘e4 47. ♘e5+ ♙c8 48. ♙c6 ♘f6 49. ♘d3!** (конь направляется на c5) **49... ♘d7 50. b7+ ♙d8.**

Неудавшаяся попытка блокировать пешку. Единственной фигурой, обстреливающей пункт b8, является теперь конь d7.

**51. ♙d6 ♘b8 52. ♘b4! ♘d7 53. ♘c6+ ♙e8 54. ♙c7.** Черные сдались, так как после **55. ♘e5** тотчас же погибают.

После богатой драматическими перипетиями борьбы — вспомним различные жертвы, которые предлагались белы-



ми, чтобы сделать возможным продвижение проходной пешки на d6, а затем те необычайные усилия (ничем как будто не мотивированное открытие линии «а»), при помощи которых белым удалось перевести эту пешку на e7, — «от руки убийцы» пала одна проходная пешка, но из пепла возродилась другая — на линии «b», которая с неудержимой энергией сумела продвинуться вперед.

Что же касается самой партии, то она отличается свойственным мне сочетанием фантазии и систематичности и блещет классически проведенным эндшпилем с конями.

Чтобы закончить главу о проходных пешках, привожу еще партию, игранную мною против Р.Шпильмана на турнире в Стокгольме в 1920 году (результат: I. Боголюбов — 12 1/2; II. Нимцович — 12; III. Ольсон — 8; IV. Шпильман — 6 1/2; затем следуют Вендель, Якобсон, Нигольм, Сванберг). Партия представляет собою трудную позиционную борьбу за получение незначительных преимуществ, и лишь гораздо позднее дело доходит до образования проходных пешек. Однако способ, при помощи которого мне удалось задержать проходную пешку Шпильмана, неудержимо, казалось бы, проходившую вперед, делает эту партию поучительным (для нашей статьи) примером.

№ 10. Французская защита  
Нимцович Шпильман  
Стокгольм, 1920

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♘f3  
♘c6 5. c3 ♚b6 6. ♙e2 cd.

Если такое преждевременное улучшение центра белых (пешка c3 гибнет за пешку c5) считать лучшим ходом, то положение черных необходимо признать слабым. Пожалуй, можно было сыграть 6... ♙d7.

7. cd ♘h6 8. ♘c3 ♘f5 9. ♘a4  
(слишком комбинационный ход; достаточно хорошо было 9. ♙b5)  
9... ♚a5+ 10. ♙d2 ♙b4 11. ♙c3.

Симптоматичным для такого способа ведения атаки является то обстоятельство, что даже ходом 11. ♘c3 белые в достаточной мере могли защитить пешки. Например: 11. ♘c3 ♘:d4 12. ♘:d4 ♘:d4 13. a3 ♘:e2 14. ab ♘:c3 15. ♙:c3 или 15. ♚a5, и ничья ввиду разноцветных слонов и занятия поля d4 одной из белых фигур.

11... ♙d7.

Или 11... ♙:c3+! 12. ♘:c3 ♚b6 (12... ♚b4? 13. a3!) 13. ♙b5 0-0 14. ♙:c6 ♚:b2 15. ♘a4 ♚b4+ 16. ♚d2, и белые завладевают полем c5, после чего игра равна (в данном случае пункт c5 по меньшей мере стоит пешки).

12. a3 ♙:c3+ 13. ♘:c3 h5 14.

0-0 ♖c8 15. ♔d2 ♔d8 (с целью сыграть g7-g5) 16. h3! ♘a5.

Теперь 16... g5 опровергалось ходом 17. g4. Например: 17... hg 18. hg ♘h4 19. ♘:h4 ♖:h4 20. ♔g2 и затем ♖h1 к выгоде белых.

17. ♖ad! ♔b6 18. ♖fe1.

Здесь следует обратить внимание на то, как белые систематически защищают пункт d4 и даже e5, согласно сформулированному мною правилу: «важные стратегические пункты необходимо защищать с избытком».

18... ♘c4 19. ♙:c4 ♖:c4 20. ♘e2 (стремясь посредством ♘g3 разменять сильного коня f5) 20... ♙a4 21. ♖c1 ♙b3 22. ♖:c4 ♙:c4 23. ♘g3 ♘e7 24. h4! ♘g6 25. ♘f1.

Теперь белые намереваются сыграть ♘e3, чтобы уничтожить худосочного слона.

25... ♙:f1 26. ♖:f1 ♘e7 27. ♖c1 0-0.

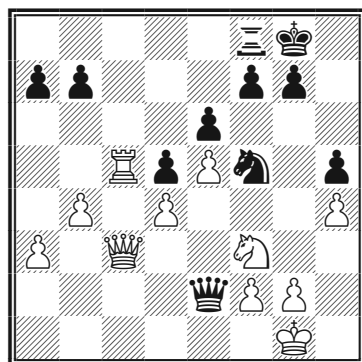
Наконец-то Шпильман, видя, что ходом ♘f5 он все может защитить, решил рокировать. За это время белые в результате всех своих маневров овладели линией «с».

28. b4 ♘f5 29. ♖c5 ♔a6 30. ♔c3 ♔e2.

Шпильман, пользуясь тем,

что белые вынуждены были защищать сначала пешку b2, а затем a3, весьма искусно сумел создать контршанс, вторгаясь ферзем в лагерь противника.

23



31. ♔c2!!

На жертву пешки, связанную с этим ходом, белые решились после долгого раздумья.

31... ♘:d4! 32. ♔:e2 (ошибочно было 32. ♘:d4 ♔e1+ 33. ♔h2 ♔:e5+) 32... ♘:e2+ 33. ♔f1 ♘f4.

Таким образом, у черных лишняя и к тому же проходная пешка.

34. ♖c7 b5 (быть может, более осторожным был ход b7-b6) 35. g3 ♘d3 36. ♔e2 ♘b2 37. ♖:a7.

Для того чтобы сделать этот ход, белым нужно было далеко предвидеть события. Черные получают линию «с», но зато белый король в такой степени «способен задерживать», что пешка «d», подкреплённая, казалось бы, самым лучшим обра-

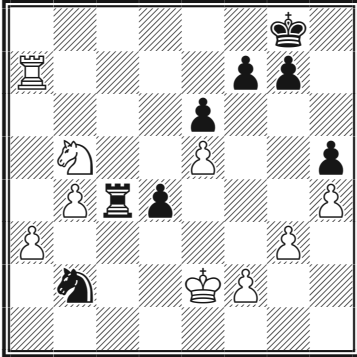
## Шахматная блокада

зом, все же не в состоянии продвинуться вперед.

37... ♖c8 38. ♘d4 ♙c4 39. ♘:b5 d4.

На 39... ♙c2+ 40. ♔f1 ♘d3 последовало бы f2-f4.

24



40. ♙c7 d3+ 41. ♔e3 (не на d2 ввиду 41... ♙e4) 41... ♙g4 42. ♙c1 g5 (Шпильман не ослабляет нажима!) 43. ♘d6.

Менее хорошо было бы 43. ♙b1 ввиду 43... ♘c4+ 44. ♔:d3 ♘:e5+ 45. ♔e2 gh 46. gh ♙:h4.

43... gh 44. gh ♙:h4 45. ♙b1.

Изящное возвращение ладьи к исходному положению, особенно если учесть, что это движение содержит в себе и необходимую каплю яда, так как позиция ладьи на b1 вызывает у пешки «b» желание отправиться в путь.

45... ♙h3+ 46. ♔d2.

Окольными и к тому же,

можно сказать, утомительными путями король все же осуществил блокаду.

46... ♘a4 47. b5 ♘b6 48. ♙b4 (ошибочно 48. a4? ♘:a4 49. b6 ♘:b6 50. ♙:b6 ♙f3! и т. д.) 48... ♙f3 49. ♘c4.

Смерть блокирующей фигуре!

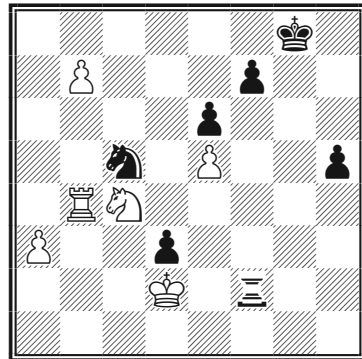
49... ♘d7.

После 49... ♘:c4 50. ♙:c4 ♙:f2+ 51. ♔:d3 ♙f3+ 52. ♔c2 ♙:a3 пешка «b» неудержимо прошла бы вперед, например: 53. ♙c8+! ♔g7 54. b6 ♙a2+ 55. ♔c3 ♙a3+ 56. ♔c4 ♙a4+ 57. ♔b5, и белые выигрывают.

50. b6 ♘c5 51. b7 ♙:f2+.

Следует обратить внимание на то, как искусно черные используют своего обреченного на гибель коня. Теперь начинается напряженная пляска вокруг пешки d3.

25



52. ♔e3 ♙e2+ 53. ♔d4 ♘:b7

54. ♔:d3!

Pointe, хотя белым все еще очень трудно добиться выигрыша, так как пешка «h» внезапно становится опасной.

54... ♖g2 55. ♚:b7 h4 56. ♘e3  
♜g5 57. ♙d4 h3 58. ♜b2 ♜b5 59.  
♜h2 f6 60. ♞c4 ♙f7 61. a4.

Здесь партия была прервана, и Шпильман при возобновлении игры сдал ее, так как после 61... ♙g6 62. a5 fe+ 63. ♙c5 ♙f5 64. a6 ♜h7 65. ♙b6 ♙g4 белые, играя 66. ♞e3+ и ♞f1, вовремя успевают подкрепить конем блокирующую ладью.

Весьма ценная партия.

Следующие две партии имеют целью осветить борьбу против пешечного превосходства в центре. В первую очередь привожу более позднюю партию из матча, выигранного мною у А.Бринкмана со счетом 4:0.

№ 11. Ферзевый гамбит  
**Нимцович** **Бринкман**  
Матч, Колдинг \* (Дания),  
1922/23

1. d4 d5 2. ♘f3 c5 3. c4 e6 4. e3  
♞f6 5. ♞c3 ♞c6.

Я охотно играю это нормальное положение ферзевого гамбита.

6. ♙e2 ♙d6.

По-пуритански (псевдо-классически прямолинейно) мыслящий шахматист усмотрит в ходе ♙e2 отклонение от истинного пути (♙d3!). Однако это не совсем так, потому что ход ♙e2 иногда лучше, чем ♙d3, подходит к пешечным построениям, получающимся в дальнейшем после размена пешек, например, в том случае, когда пешка d5 оказывается изолированной.

7. 0-0 0-0 8. b3 cd.

И здесь шахматист-пуританин не в состоянии будет дольше скрывать своего неудовольствия и укажет, что правильнее было играть b7-b6. А между тем не всякому пришлось бы по вкусу висячие пешки c5 и d5, получающиеся после 8... b6 9. ♙b2 ♙b7 10. cd ed 11. dc bc, хотя Тарраш и добился таким путем блестящей — скажем мы — победы в Петербурге.

9. ed ♞e4.

Хотя и не страшный для белых ход, все же черные пользуются отсутствием слона на d3.

10. ♙b2 ♞:c3 11. ♙:c3 ♞e7  
(вот здесь было бы лучше сыграть b7-b6) 12. c5 ♙c7 13. b4.

У белых на ферзевом фланге пешечное превосходство, которому черные охотно противо-

\*Ныне город Коллинг. — Прим. ред.

## Шахматная блокада

поставили бы превосходство в центре.

13... ♘g6 14. ♖e1.

Такие ходы носят название тонких турнирных ходов; они незаметны и в то же время многосторонни: 1) ход в партии направлен против возможного е6-е5; 2) белые оберегают слона от хода ♘f4 (♘f4 ♙f1).

14... ♙d7 15. b5 ♚e7 16. ♚d2!

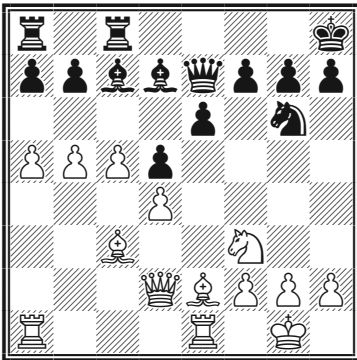
Этим ходом белые парируют е6-е5, например: 16... е5? 17. de ♚:c5 18. ♙b4.

16... ♖fc8 17. a4 ♙h8.

На 17... е5 последовало бы 18. de ♚:c5 19. ♙d4 (блокада) с превосходством белых.

18. a5.

26



18... f6.

Начиная с этого момента черные постоянно угрожают сыграть е6-е5.

19. a6 b6 20. c6 ♙e8.

Белые превратили свое подвижное пешечное превосходство в защищенную проходную пешку. Но последняя застопорена, а пока что белые не видят в лагере противника пункта, на который они могли бы напасть. Поэтому возникает вопрос: не слишком ли быстрым темпом произошло использование белыми своего превосходства?

21. ♙f1 ♙f7 22. h4 ♙d6 23. g3 ♚c7 24. ♙h3 ♖e8 25. ♖e3!

Белые весьма искусным комбинационным путем воспрепятствовали противнику осуществить прорыв; дело в том, что на 25... е5 теперь последовало бы 26. h5 ♘f8 27. de fe 28. ♖ae1 d4 29. ♘:d4 ed 30. ♚:d4 с выигрышем.

25... ♘f8 26. ♖ae1 ♖e7 27. ♙b4! ♖ae8 28. ♚c3!

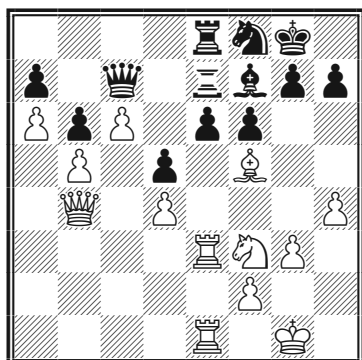
С целью сыграть ♚a3 и таким способом вынудить черных сделать ход ♙:b4, что дало бы белым господство над диагональю a3-e7.

28... ♙:b4 29. ♚:b4 ♙g8.

Черным нельзя было играть е6-е5 ввиду угрозы по диагонали b4-f8, например: 29... е5 30. de fe 31. ♘:e5 ♖:e5 32. ♖:e5 с последующим ♚:f8+.

30. ♙f5.

27



30... ♖g6.

Черные защищались хорошо, но теперь им следовало сыграть е6-е5, что, вероятно, дало бы возможность уравнять игру.

31. ♖:g6 ♘:g6 32. h5 ♘f8 33. ♘h4! (теперь на е6-е5 белые ответили бы ходом ♘f5) 33... ♔f7 34. ♔g2.

Такие незаметные ходы характеризуют мастера. Белые учитывают возможность открытия линии «h» и на этот случай хотят быть в полной боевой готовности (♖h1).

34... g6 (правильно: этот ход витал в воздухе) 35. hg+ hg 36. f4.

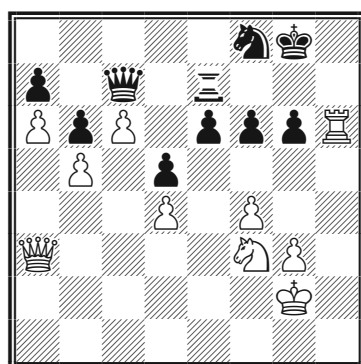
Лишь теперь становится ясным, что белые парализовали пешечное превосходство противника (в центре).

36... ♗d8 37. ♘f3 ♗c7 38. ♖h1 ♔g8 39. ♖ee1 ♖h7 40. ♖:h7 ♘:h7 41. ♖h1 ♘f8 42. ♖h6!

С целью вызвать ход ♔g7, который помешал бы черным выполнить намеченный ими перевод ладьи е8-е7-h7, например: 42... ♔g7 43. ♖h2 с последующим сдвоением фигур по линии «h», может быть, после предварительного ♗d2 и g3-g4-g5.

42... ♖e7 43. ♗a3.

28



Весьма интересно наблюдать, каким образом белые добиваются выигрыша. Апогей выигрышной комбинации заключается в жертве коня на... b6!! Дело в следующем: белые переводят ферзя через c1 на h1; однако предварительно они продвигают пешку g3 на g5 и таким образом вынуждают противника образовать на е5 «дыру». После этого они могут заставить черных произвести размен ферзей или ладей, например: 43... ♗d8 44. ♗c1 ♗c7 45. g4 ♗d6 46. g5 f5. В этом положении белые при отсутствии на доске ферзей легко выигрывают, так как переводят коня на a4 и в последний момент игра-

ют ♖a1 (задерживая черного короля на королевском фланге возможно дольше), после чего намеченная ими жертва коня на b6 решает партию. Еще легче играть белым при наличии ферзей, но без ладей (ибо черные в любой момент могут вызвать размен ладей ходом ♖h7), потому что в этом случае белый ферзь в нужный момент просто вошел бы в игру через e5.

Однако черные сыграли 43... ♖g7, после чего белые просто решили партию, продолжая: 44. ♖h8+! ♔:h8 45. ♕:f8+ ♔h7 46. ♕:f6 ♕e7 47. ♘g5+ ♔h8 (на 47... ♔g8 последовало бы 48. ♕:e6+ ♕:e6 49. ♘:e6 ♖g8 50. ♘c7) 48. ♕e5 ♕c7 49. ♕:e6 ♕e7 50. ♕h3+. Черные сдались. На 50... ♔g8 последовал бы общий размен: 51. ♕c8+ ♕f8 52. ♕:f8+ ♔:f8 53. ♘e6+, и пешка «с» проходит в ферзи.

Если предположить, что белым действительно удалось бы осуществить указанное в примечании к 43-му ходу продвижение g3-g4-g5 (с целью вынудить черных сыграть f6-f5), то наступивший после этого паралич пешки e6, а с ней и паралич пешечного превосходства черных в центре, следует признать поучительным примером того, как нужно бороться против такого превосходства.

Комбинация прорыва на таком поле, как b6, которое, казалось бы, не могло оказать

существенного влияния на исход партии, накладывает на последнюю отпечаток необычайной силы.

А теперь приведу партию из более раннего времени, все же замечательную тем, что она является основной партией, в которой я воскресил к жизни «похороненный» вариант. Однако совершенно независимо от варианта эта партия является новой, поскольку в ней впервые указывается — позднее это утверждение повторяют и другие модернисты, — что, в сущности, не важно, занят ли центр пешками или их там нет. Главное — это владение центром, следовательно, торможение неприятельского центра с последующей блокадой как кульминационным пунктом.

№ 12. Французская защита  
Нимцович Сальве  
Карлсбад, 1911

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5.

До сих пор этот ход считался абсолютно неприемлемым. Как мне потом рассказывали, Г.Сальве после этого хода высказался в том смысле, что я, вероятно, предполагал сыграть партию с дачей вперед ладьи.

3... c5 4. c3 ♘e6 5. ♘f3 ♕b6 6.  
♙d3 ♙d7.

Лучше было бы сначала про-

известии размен, то есть сыграть 6... cd.

7. dc ♖:c5 8. 0-0 f6.

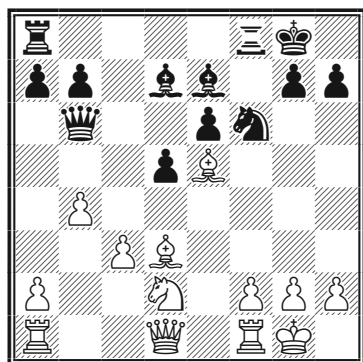
Черные намереваются уничтожить одну за другой центральные пешки противника. Однако это было бы выгодно лишь при условии, если таким путем они могли бы обеспечить подвижность собственного центра; как вскоре увидим, белые весьма энергично этому противодействуют.

9. b4! ♖e7 10. ♖f4 fe 11. ♘:e5 ♘:e5 12. ♖:e5 ♘f6.

Pointe заключается в том, что попытка черных ходом ♖f6 нейтрализовать блокирующего слона e5 потерпела бы крушение из-за шаха ферзем на b5, например: 12... ♖f6 13. ♚h5+ g6? 14. ♖:g6+ hg 15. ♚:g6+ ♔e7 16. ♖:f6+ ♘:f6 17. ♚g7+. После же 12... ♘f6 «кольцо блокады» пока сохраняется.

13. ♘d2 0-0.

29



А между тем как легко можно было бы разорвать это «кольцо» при малейшем послаблении со стороны белых! Например: 14. ♚c2 ♘g4! 15. ♖:h7+ ♔h8 16. ♖d4 ♚c7 17. g3 e5. Чтобы понять создавшееся положение, необходимо усвоить, что для осуществления блокады, как и при всяких других операциях, нужна свобода маневрирования. В данном случае последняя достигается тем, что белые могут занять фигурами пункты d4 и e5, а также тем, что ферзь для своих операций располагает полями c2 и e2. Искусство заключается в том, чтобы наиболее экономично использовать указанные пункты.

14. ♘f3!

Этим ходом белые препятствуют противнику сыграть 14... ♖b5, так как на это последовало бы 15. ♖d4 ♚a6 16. ♖:b5 ♚:b5 17. ♘g5, и пешка e6 погибает.

14... ♖d6 15. ♚e2.

Этот временный выбор между полями e2 и c2 белые сделали лишь тогда, когда их к этому вынудила настоятельная необходимость; вот это-то я и понимал под словами «экономичное использование».

15... ♚ac8 16. ♖d4.

Своевременный ход, так как теперь белые хотят усилить блокаду ходом ♘e5.



## Шахматная блокада

16... ♖c7 17. ♘e5 ♙e8 18. ♖ae1 ♙:e5 19. ♙:e5 (белый слон, действующий на черных полях, играет доминирующую роль) 19... ♖c6 20. ♙d4!

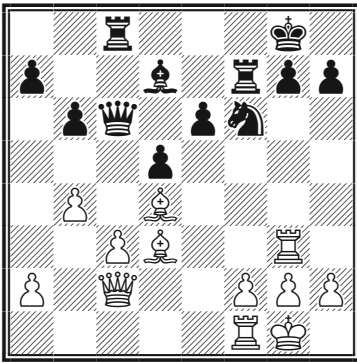
С целью заставить слона е8, глядящего по двум направлениям, принять какое-либо решение.

20... ♙d7 21. ♖c2!

Этим ходом белые освобождают поле для ладьи и в то же время создают решающее построение фигур, направленное против пункта b7.

21... ♖f7 22. ♖e3 b6 23. ♖g3 ♙h8.

30



24. ♙:h7! e5 (в случае 24... ♘:h7 белые выиграли бы ходом 25. ♖g6) 25. ♙g6 ♖e7 26. ♖e1 ♖d6 27. ♙e3 d4 28. ♙g5.

В данном случае свободный центр не имеет большого значения, так как у черных нет достаточного эквивалента за недостающую пешку и за двух слонов противника.

28... ♖:c3 29. ♖:c3 dc 30. ♖:c3 ♙g8 31. a3.

Лишь бездеятельность со стороны белых могла бы явиться компенсацией для черных!

31... ♙f8 32. ♙h4 ♙e8 33. ♙f5 ♖d4 (белые угрожали сыграть ♙g3) 34. ♖:d4 ed 35. ♖:e7 ♙:e7 36. ♙d3 (блокада!) 36... ♙d6 37. ♙:f6 gf 38. ♙f1 ♙c6 39. h4. Черные сдались.

Несколько позднее на том же турнире я сыграл партию, в которой мне с еще большей силой удалось провести ту же мысль: то есть на первых порах как будто уступить центр с целью тем основательнее блокировать его впоследствии.

№ 13. Французская защита  
Нимцович Левенфиш  
Карлсбад, 1911

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♘c6 5. ♘f3 f6 6. ♙b5 ♙d7 7. 0-0 ♖b6 (или 7... ♘:e5 8. ♘:e5 ♙:b5 9. ♖h5+) 8. ♙:c6 bc 9. ef ♘:f6 10. ♘e5 ♙d6 11. dc! ♙:c5.

После окончания партии Г.Левенфиш сказал мне, что мой полный отказ от центра был для него совершенно непонятен.

12. ♙g5 (а вот и объяснение; последующие ходы черных вынужденны) 12... ♖d8 13. ♙:f6! ♖:f6 14. ♖h5+ g6 15. ♖e2.

Теперь план белых ясен: они блокируют центр противника. Игра продолжалась следующим образом: 15... ♖d8 16. ♘d2 0-0 17. ♗ae1 ♜fe8 18. ♙h1 ♙d6 19. f4 к выгоде белых.

В заключение приводим партию, в которой встречается торможение лишь в самом широком смысле этого слова. Так, например, в ней торможение совершенно не затрагивает пешек. Все совершается, так сказать, незаметно. Объектами в процессе торможения являются линии, пункты, и лишь в самом конце партии все неприятельские фигуры «ужасающим» образом оказываются запатованными.

## № 14. Новоиндийская защита Земиш Нимцович Копенгаген, 1923

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙e7 6. ♘c3 0-0 7. 0-0 d5 8. ♘e5 c6.

Сильнее, чем ход 8... ♜c8, который сделал Земиш, играя черными.

9. cd cd 10. ♙f4 a6!

С целью ходом b6-b5 подготовить коню b8 поле c4 для вторжения в неприятельский лагерь. Здесь пункт c4 является форпостом на линии «с».

11. ♜c1 b5 12. ♜b3 ♘c6!

Конь грозит ускоренным темпом (♘a5) направиться на c4. Это обстоятельство является достаточным основанием для последующего размена.

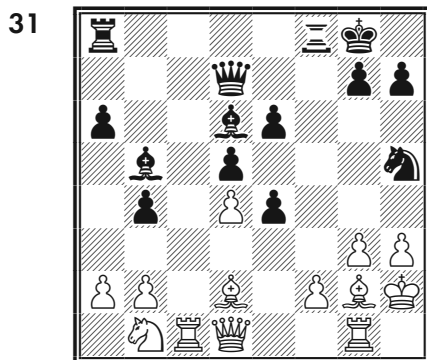
13. ♘:c6 ♙:c6.

С другой стороны, благодаря этому размену черные выиграли во времени, так как белые были вынуждены обменять своего коня, потерявшего несколько темпов, на коня, сделавшего лишь один ход.

14. h3 ♜d7 15. ♙h2 ♘h5!

Комбинированная игра на обоих флангах. На ферзевом фланге черные могли бы вести игру, продолжая ♜b7 и затем ♘f6-d7-b6-c4.

16. ♙d2 f5! 17. ♜d1 b4! 18. ♘b1 ♙b5 19. ♜g1 (ясно чувствуется, как съеживаются белые) 19... ♙d6 20. e4 (единственная возможность высвободиться) 20... fe!



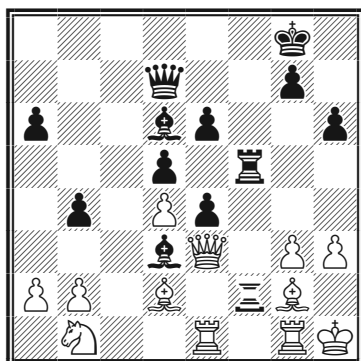
21. ♜:h5 ♜:f2.

## Шахматная блокада

Смысл этой жертвы заключается в том, чтобы окончательно связать белых, в распоряжении которых нет ни линий, ни пунктов. Занятие черными 2-й линии в сочетании со стоящим наготове слоном b5 (препятствующим ходу ♖f1) парализует противника. С другой стороны, ферзевый фланг белых постоянно находится под косвенной угрозой, и они не в состоянии распутать клубок своих фигур.

22. ♔g5 ♖af8 23. ♔h1 ♖8f5 24. ♔e3 ♘d3 25. ♖ce1 h6!!

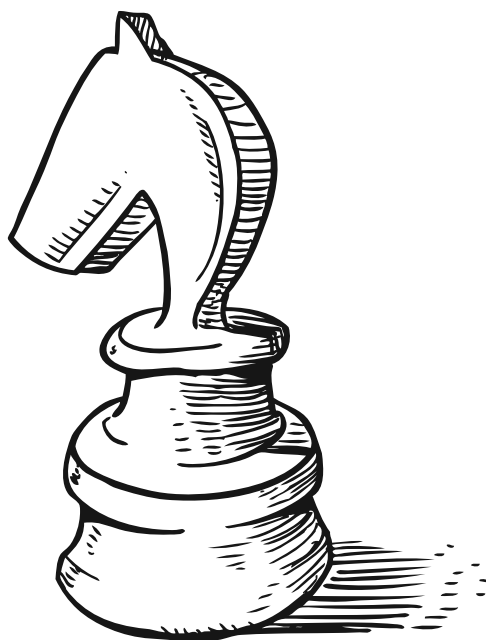
32



Блестящий ход, при помощи которого черные вызывают цугцванг. У белых уже нет ходов, так как, например, на ♔h2 или g3-g4 последовало бы ♖5f3. Белые сдались.

Это необыкновенно яркое построение фигур, при котором черные добились цугцванга, ставит эту партию — названную Эм. Ласкером в одном голландском журнале «прекрасным произведением», — наравне с «бессмертной партией». Там — максимальное действие «пожертвования», здесь — такое же действие цугцванга.

Этой партией мы заканчиваем ряд примеров из собственной практики, надеясь, что любезному читателю в самом непродолжительном времени представится желанная возможность на деле применить различные правила, указания и принципы.



**НИМЦОВИЧ  
КОММЕНТИРУЕТ  
36 ПАРТИЙ ИЗ ТУРНИРА  
В БАД-КИССИНГЕНЕ**

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БАД-КИССИНГЕНЕ 1928 ГОДА

Международный шахматный турнир в Бад-Киссингене 1928 г. оставил значительный след в истории шахмат. Свою роль в этом сыграл и сборник партий этого турнира, вышедший вскоре после него отдельной книгой. Партии для этой книги подробно прокомментировали два бестящих шахматиста и писателя: Арон Нимцович и Савелий Тартаковер. Во многом благодаря их остроумию и литературному мастерству, а также качеству их анализов книга была переведена на многие языки и выдержала множество изданий.

Партии, приводимые ниже, прокомментированы Нимцовичем.

1. Защита Бенони  
**А. Рубинштейн Ж. Мизес**

приблизительно равными шансами.

1. d2-d4 c7-c5

2. ... d7-d6

3. c2-c4 ...

Вполне приемлемое начало, для успешного применения которого, однако, требуется:

Солиднейший ход: основательно защищая пешку d5, он в то же время мешает намеченному противником продвижению b7-b5.

1) виртуозность в умении защищать стесненные положения;

2) известная скромность (то, что французы называют discretion) в проведении контратаки на ферзевом фланге.

Мы предпочли бы оставить поле c4 свободным, чтобы впоследствии занять его конем, напр.: 3. g3 ♖f6 4. ♔g2 g6 5. ♖f3 ♔g7 6. 0-0 0-0 7. a4 в связи с ♖b1-a3-c4.

2. d4-d5 ...

К положению принятого ферзевого гамбита вело возможное продолжение: 2. d4:c5, например: 2...e6 3. c4 ♔:c5 4. ♖c3 ♖f6 5. ♖f3 d5 6. e3 ♖c6 7. a3 c

Солидные ходы, конечно, хороши и их нельзя не рекомендовать, но все же они как-никак содержат в себе сознательный отказ от новых путей и поэтому мы полагаем, что любителю

шахмат следует поступать так: лелеять в душе своей любовь и уважение к солидным ходам, — ибо только такие ходы укрепляют позицию и предотвращают всякого рода неприятности, но в то же время не мешать свободному полету фантазии, ибо фантазия и творчество — это все и вся красота только в них!

3. ... g7-g6
4. g2-g3 f8-g7
5. f1-g2 ...

Стоит осветить значение слонов на g2 и g7 и ту роль, которую им в данной партии придется сыграть. Слон g7 противодействует прорыву с e2-e4, f2-f4 и e4-e5; кроме того, он обстреливает неприятельский ферзевый фланг. Слон g2 играет профилактическую роль: белые готовы в ответ на e7-e6 или e7-e5 открыть диагональ путем d5:e6.

5. ... g8-f6
6. e2-e4 ...

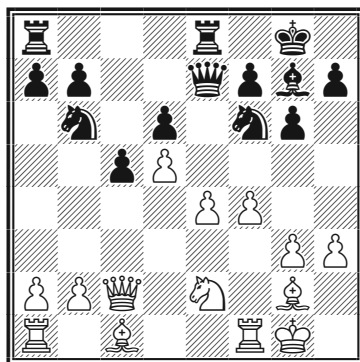
Бледноватый ход! Стоило подумать о развитии 6. c3 в связи с g1-h3-f4, надолго препятствуя ходу e7-e6.

6. ... 0-0
7. f1-e2 b8-d7

В связи со следующим ходом маневр этот представляет собою антипозиционное преувеличение идеи контратаки (сравните примечание к 1-му

ходу). Правильное продолжение состояло в следующем развитии: 7...e6 8. 0-0 (8. de? fe с внедрением коня на d4 посредством e6-e5 и b8-c6-d4) ed 9. cd e8 10. bc3 a6! 11. a4 b6!, затем a8-a7-e7! с весьма устойчивым положением в центре и кое-какими, хотя и отдаленными, возможностями на ферзевом фланге.

8. f2-f4 d7-b6
9. d1-c2 e7-e6
10. 0-0 e6:d5
11. c4:d5 f8-e8
12. b1-c3 c8-g4
13. h2-h3 g4:e2
14. c3:e2 d8-e7



Желая во что бы то ни стало выиграть пешку, но беда в том, что этот выигрыш пешки влечет за собой проигрыш партии! Надо было ограничиться скромной контратакой вроде 14...e7 15. c3 d7 16. b3 e8, в связи с a6, c7 и bd7, с тем чтобы сделать возможным b7-b5. Белым в этом случае едва ли удалось бы подготовить прорыв e4-e5 и черные могли бы ока-

зять упорнейшее сопротивление.

15. ♖e2-c3 ♘f6-h5?

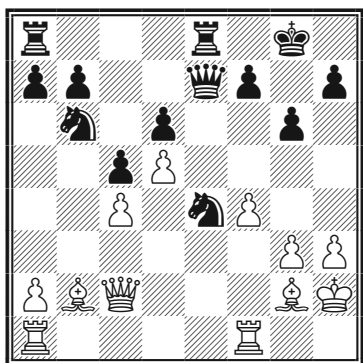
Простой ход 15. ♘fd7, с тем чтобы противодействовать прорыву e4-e5, все еще давал устойчивую партию. Напр.: 16. ♙d2 ♘c4, или 16. b3 c4, или, наконец, 16. a4 ♖ac8 17. a5 ♘a8 18. a6 (иначе последует ♘a8-c7-a6-b4 с очень недурным положением) b6 19. ♘b5 (предупреждая ♘c7 с последующим b6-b5) ♘f6 и т.д. Итак, черные, несмотря на допущенные ими на 7-м и 14-м ходах неточности, все еще имели весьма крепкое положение. Из этого ясно вытекает ошибочность хода белых 6. e2-e4, а также приемлемость всего избранного черными начала.

16. ♙g1-h2 ♙g7:c3?

17. b2:c3 ♘h5-f6

18. c3-c4! ♘f6:e4

19. ♙c1-b2 ...



Эта диагональ быстро решает дело.

19. ... h7-h6

20. ♖a1-e1 f7-f5

21. g3-g4 ♙g8-h7

22. g4:f5 g6:f5

23. ♖f1-g1 ♖e8-g8

24. ♙g2:e4 Сдался.

## 2. Новоиндийская защита

### 3. Тарраш Ф. Маршалл

Об этой партии ничего хорошего сказать нельзя: после 14 ходов, в продолжение которых Маршалл довольно любопытно разыграл уже приевшийся всем вариант, произошло отнюдь не вынужденное обстоятельствами повторение ходов и партия по предложению Тарраша была объявлена ничьей. И это тот Тарраш, который с присущей ему прямолинейностью «принципиально» и «ни под каким видом» не признавал ранних ничьих!

Итак, прямолинейность, по-видимому, подверглась ограничению: правда, он все еще отрицательно относится к ничьим, поскольку они встречаются у других, но уже готов допустить, что они вполне уместны в партиях иггранных им самим! Да здравствует прогресс!

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 b7-b6

3. c2-c4 ♙c8-b7

4. ♘b1-c3 e7-e6

5. ♙c1-g5 ♙f8-b4

В партии Якобсен — Ним-

цович, Копенгаген 1923, здесь было сыграно 5...h6 с продолжением 6. ♖h4 ♙e7 7. e3 d6 8. ♚c1 (довольно никчемный ход) ♜bd7 9. ♙g3 0-0 10. ♙d3 a6 11. 0-0, и теперь черные придумали оригинальнейший маневр, разыгрывающийся по внутренней линии и являющийся своего рода подготовкой к c7-c5, а именно: 11...♜h5 12. ♙b1 g6 13. ♜e2 ♜df6! 14. ♜d2 c5 15. ♜f4 ♜g7!! 16. ♚e2 ♜f5 и белые оказались вынужденными к размену на f5, после чего черные завладели линией «е» и инициативой.

Сказанное да послужит иллюстрацией к нижеследующей истине: новоиндийская защита в высокой степени обладает тем замечательным свойством, что в ней применимы всякие, самые разнообразные стили игры: можно и защищаться, можно и атаковать, возможны маневры по внешним, внутренним и всяким другим линиям, допускаются переходы из индийской партии в голландскую и наоборот и т.д. И даже, как показывает эта партия, возможна бледная, бесцветная игра на ничью!

6. ♚d1-c2 h7-h6  
7. ♙g5-h4 ♜b8-c6!

Интересный выпад — черные желают воздействовать на рвущуюся в бой пешку e2. И правда, после 8. e2-e4? теперь терялась бы пешка: 8... g5 9. ♙g3 g4 и т.д.

8. e2-e3 ...

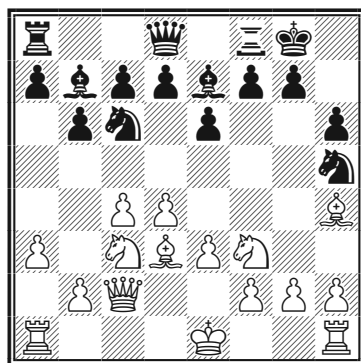
Пешка «е» оказалась покладистой. Правда, в руках другого мастера она бы еще поспорила немножко. Действительно, отчего бы не сыграть 8. ♚ad1? Если 8... 0-0, то 9. e4 ♙e7! 10. ♙:f6 ♙:f6 11. ♙e2 и черные, правда имеют двух слонов, но общее положение их незавидно. После хода в тексте инициатива переходит к черным.

8. ... 0-0  
9. ♙f1-d3 ♙b4-e7

Это отступление впервые применено в партии Опоченский — Нимцович, Мариенбад, 1925.

10. a2-a3 ♜f6-h5!

Интересным образом введя в игру коня с6, уже исполнившего свою миссию на ферзевом фланге.



11. ♙h4:e7? ...

Непонятный ход! Сколько



раз сам Тарраш с пафосом провозглашал, что никоим образом нельзя облегчать положение стесненного противника путем размена! Что можно было возразить против отступления 11. ♖g3! Если f5?, то 12. d5 ♘b8 13. ♘e5 с определенным давлением. Должно быть, Маршалл избрал бы продолжение: 11... d6. Напр.: 11. ♖g3 d6 12. d5 ♘b8 13. de fe 14. ♘d4 ♚d7.

Все же белые, сыграв хотя бы 15. 0-0, стояли бы весьма неплохо. После размена в тексте инициатива окончательно переходит к черным.

11. ... ♘c6:e7  
12. ♚c2-e2 f7-f5

Переходя из индийской в голландскую партию. Именно это обстоятельство придает данной позиции известный оригинальный колорит. Переход этот нельзя признать полным, ибо в голландской партии центральную роль играет пункт e4, здесь же такое значение выпадает на долю пункта f4, где Маршалл думает пожертвовать коня (♘e7-g6 и при случае ♘f4). Теперь можно бы ожидать обострения борьбы, но...

13. 0-0 ♘e7-g6  
14. ♚a1-d1 ♚d8-e8  
15. ♘c3-b5 ♚e8-d8  
16. ♘b5-c3 ♚d8-e8  
17. ♘c3-b5 ♚e8-d8  
18. ♘b5-c3 ♚d8-e8  
Ничья.

Положение ни в коем случае не является ничейным. Я засчитал бы партию в 1/4 очка Маршаллу и в минус очко Таррашу. Это «ничейное» положение заслуживает диаграммы.

### 3. Будапештский гамбит Х.-Р. Капабланка С. Тартаковер

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. c2-c4 e7-e5

Уясним себе идею этого дебюта. Жертва пешки сразу превращает закрытое положение в открытое, тем самым вызывая своего рода переоценку ценностей, а именно: мотивированное в закрытом дебюте положение пешки на c4 окажется теперь никчемным и даже ослабленным.

Поэтому белые должны играть так, чтобы пешка c4 сохранила известное значение.

3. d4:e5 ♘f6-g4  
4. e2-e4 ...

Логичнейшим продолжением представляется здесь: 4. ♘f3 ♘c6 5. ♖f4 ♖b4+ 6. ♘bd2 ♚e7 7. a3 ♖:d2+ 8. ♚:d2 ♘g:e5 9. ♘:e5 ♘:e5 10. e3 и пешка «с» тормозит движение неприятельской пешки «d». (Продолжение это указано О. С. Бернштейном.) Весьма целесообразным кажется нам и следующий вариант: 4. ♘f3 ♘c6 5. e3 с последующим

♙e2, 0-0 и овладением пунктом d5 (♘b1-c3-d5). Но и в этом варианте пешка c4 сохраняет часть своего бывшего значения.

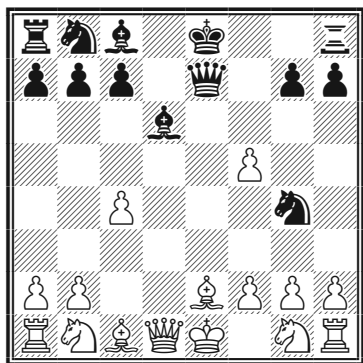
#### 4. ... d7-d6

К чему такая прыть? Разумеется, смелость эта достойна похвалы (пожертвовать пешку Капабланке!), но все же 4... ♘:e5 давало вполне солидную партию, напр.: 5. f4 ♘e6! 6. ♘f3 ♙c5 7. ♘c3 d6 и положение пешек на c4, e4 и f4 производит впечатление органически мало связанных в отличие от указанных нами двух вариантов (см. примеч. к 4-му ходу белых).

#### 5. e5:d6 ♙f8:d6

Теперь пешка c4 действительно потеряла все свое значение, но это удовольствие куплено дорогой ценой целой пешки.

#### 6. ♙f1-e2 f7-f5 7. e4:f5 ♙d8-e7



Своим 7-м ходом черные сознательно жертвуют фигуру

(8. c5 ♙:c5 9. ♙a4+ и 10. ♙:g4) и эта новая смелость вновь вызывает наше восхищение, хотя, с другой стороны мы должны констатировать: жертва неправильна и она должна была быть принятой Капой. Напр.: 8. c5 ♙:c5 9. ♙a4+ ♘c6 10. ♙:g4 ♘d4 (вариант, указанный Тартаковым), но теперь следует 11. ♙h5+ и белые выигрывают, ибо на 11... ♙f8 следует 12. f6! gf 13. ♙h6+ ♙g8 14. ♘c3 ♘c2+ 15. ♙d2 ♘:a1 16. ♙c4+ ♙e6 17. ♙:c5!! и т.д. Или (11. ♙h5+) ♙d7 12. f6 gf 13. ♙f1 и угроза ♘c2 парирована (13... ♘c2? 14. ♙f5+): белые выигрывают без труда. Или, наконец (11. ♙h5+) ♙f7 12. ♙:f7+ ♙:f7 13. ♙d3 с лишней фигурой. Вместо 10... ♘d4 возможна и попытка 10... ♙:f5, указанная также Тартаковым, но и она, по-видимому, отражается без труда: 11. ♙:f5 ♙f8 12. ♙g5 ♙:f5 13. ♙:e7 ♙:f2+ 14. ♙d1 и т.д.

#### 8. ♘g1-f3? ...

Где былая точность твоих расчетов, о, Капабланка! Ход 8. c5, как показано, легко выигрывал за белых.

#### 8. ... ♙c8:f5 9. ♙c1-g5 ♘g4-f6

Плохо 9... ♙f7 из-за 10. c5 ♙e7 11. ♙:e7 ♙:e7 12. ♙d5 (♙e4? 13. ♙h5+).

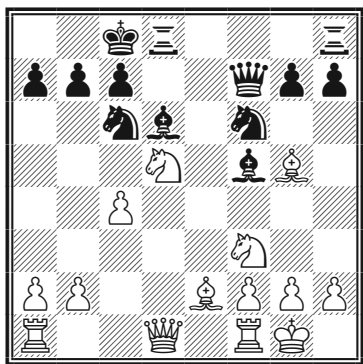
#### 10. ♘b1-c3 ♘b8-c6

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

11. ♖c3-d5 ♔e7-f7

12. 0-0 0-0-0

Предпочтение следовало отдать короткой рокировке, ибо при 0-0-0 плохо защищенной является пешка а7 и от этого обстоятельства страдает компактность всего черного построения. А эта компактность, т.е. сплоченность в связи с некоторым давлением по черным полям (♙d6!), составляла ведь главную компенсацию за пожертвованную пешку. После 12... 0-0 черным нельзя отказывать в больших шансах на уравнение игры. Напр.: 13. ♘:f6+ gf 14. ♙h6 ♖e8 15. ♙d3 ♙g4 16. c5! ♙:h2+ и т.д. (Но не 16... ♙:c5 из-за 17. ♔c2, хотя и в этом случае белые ничего особенного не достигают).



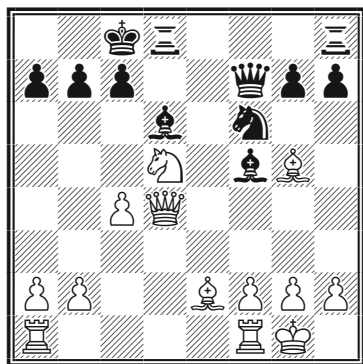
13. ♘f3-d4! ...

Эта неожиданная централизация получает смысл лишь благодаря скрытой угрозе пешке а7 (♔d1:d4:a7). При 12... 0-0 этот выпад легко отражался, а именно: 12... 0-0 (вместо 0-0-0)

13. ♘d4 ♘:d4 14. ♔:d4 ♘e4 с угрозой ♙c5, и шансы на уравнение игры у черных были бы налицо.

13. ... ♘c6:d4

14. ♔d1:d4 ...



14. ... c7-c6!

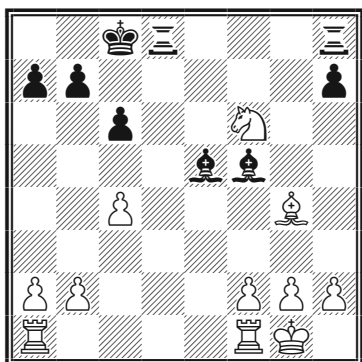
Шансы на спасение давало здесь и продолжение: 14... ♘d5 15. cd (15. ♙:d8? ♘f4) ♖de8 16. ♙f3! (Плохо 16. ♙g4 из-за ответа ♙:g4 17. ♔:g4+ ♙b8 18. ♖ad1 ♖e5 с отыгрышем пешки.). 16... ♙b8. Вместо 16... ♙b8 можно было и «испытать свое счастье», играя 16... ♔g6. Если тогда 17. ♙e3 (правильно, однако, 17. ♙f4, и если ♙e4, то 18. ♙:d6 ♙:f3 19. ♙g3 и выигрывают), то 17... ♙e4! 18. ♙:e4 ♖:e4 19. ♔:a7 ♖g4! 20. g3 ♙:g3 21. fg ♖:g3+ и белые не могут выиграть (22. ♙f2 ♖f8+ 23. ♙e2 (или 23. ♙e1 ♖:e3+ в связи с ♖e8) ♔c2+ 24. ♙e1 ♖:f1+ 25. ♙:f1 ♔g2+ 26. ♙e1 ♔h1+ 27. ♙e2 ♖g2+ 28. ♙f2 ♔:a1 и т.д.). Довольно забавный вариант.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

15. ♖g5:f6 g7:f6  
16. ♔d4:f6 ♔f7:f6

Ничего не давало ♔d7 (вместо ♔f6); напр.: 17. ♘e3 ♔df8 18. ♔h4 и «атака» черных быстро иссякает.

17. ♘d5:f6 ♘d6-e5  
18. ♘e2-g4 ...



Все это хорошо рассчитано Капой.

18. ... ♘e5:f6

После окончания партии некоторые мастера указывали на следующий шанс: 18... ♘:g4 19. ♘:g4 ♘:b2 20. ♔ad1 ♘d4 и с централизованным слоном черных нелегко будет справиться. Как мы ни ценим централизацию как таковую, но в данном случае все же считаем эту попытку недостаточной, ибо действие слона поддается локализации, а материальный перевес свое дело сделает, напр.: 21. ♔d2! h5 22. ♔fd1 c5 23. ♘e3; или 21... ♔he8 22. ♔fd1 (неплохо и 22. h3, а затем 23. ♘h2 и ♘f3) h5 23.

♘h6 в связи с ♘f5. Белые без особого труда выигрывают.

Ход в партии (♘:f6) дает более реальные шансы, а именно разноцветных слонов.

19. ♘g4:f5+ ♔c8-c7  
20. ♔a1-d1 ♘f6:b2  
21. ♔d1:d8 ♔h8:d8  
22. ♘f5:h7 ♔d8-d4?

Выигрывая пешку, но теряя при этом массу драгоценного времени.

Более естественным ходом кажется нам, поэтому, 22... ♔d2, но и немедленное b7-b5 давало определенные шансы, напр.: 22... b5 23. cb c5 24. g3 c4 25. h4 c3 26. f4 ♔d2 27. ♔f2? c2! 28. ♘:c2 ♘d4 и выигрывают; или 25. f4! (вместо 25. h4) ♔d2 26. f5 ♔d8, и белым, по-видимому, нечем выиграть. После 22... b5 23. cb c5 возможно и немедленное продвижение пешки «f», но и в этом случае черные не без ресурсов, напр.: 24. f4 (вместо g3) c4 25. f5 ♔d2 26. g3 (если 26. f6?, то ♘d4+ и затем ♘:f6) ♔d8 и т.д.

Итак, немедленная реализация пешечного перевеса черных, по-видимому, вела к ничьей!

23. g2-g3! ♔d4:c4  
24. h2-h4 b7-b5

Самым целесообразным являлось возвращение ладьи на d4 и затем на d2 в связи с про-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

движением пешки «с», но это было бы равносильно признанию допущенной ошибки, ибо немедленное 22... b5 сохраняло по сравнению с избранным в тексте вариантом целых три темпа ( $\text{♖d8-d4:c4-d4}$ ), а завоеванная пешка большой роли не играет.

25.  $\text{♔g1-g2}$  a7-a5  
26. h4-h5 ...

Грозь h6, а потом уже  $\text{♗g8}$  и h7, превращая эластичного слона b2 в «перегруженного верблюда».

26. ...  $\text{♗b2-g7}$   
27. f2-f4 ...

Теперь белые без труда выигрывают.

27. ...  $\text{♗g7-h6}$

Иначе g4.

28.  $\text{♖f1-e1}$   $\text{♖c4-a4}$   
29.  $\text{♗h7-g8}$   $\text{♖a4-d4}$   
30.  $\text{♖e1-e7+}$   $\text{♖d4-d7}$   
31.  $\text{♖e7:d7+}$   $\text{♔c7:d7}$   
32.  $\text{♔g2-f3}$  c6-c5  
33. g3-g4 c5-c4  
34. g4-g5  $\text{♗h6-f8}$   
35. h5-h6 a5-a4  
36. f4-f5  $\text{♔d7-c6}$   
37. h6-h7  $\text{♗f8-g7}$   
38. f5-f6 c4-c3  
39.  $\text{♔f3-e2}$   $\text{♗g7-h8}$   
40. f6-f7 Сдался.

Вместо того чтобы реализовать свой пешечный перевес,

а также активизировать ладью, играя 22...b5 и т.д., черные предпочли «заработать пешку», а это повело к тому, что белые успели продвинуть свои пешки и забраться ладьей в лагерь противника. В результате белые с легкостью вынудили размен ладей — для забравшейся ладьи такой размен является минимумом возможных достижений — после чего слоновый эндшпиль, разумеется, оказался легко выигранным.

Если не считать неправильной жертвы фигуры на 7-м ходу, партия с обеих сторон играна неплохо. Нельзя винить черных за то, что они раз, другой прозевали возможность спасения; в анализе многое кажется ясным, тогда как за доской не так уж просто находить единственные ходы.

### 4. Испанская партия Р. Шпильман Р. Рети

Эта партия показывает одно: если белые согласны на ничью, то черным при высоком уровне современной техники будет нелегко внести осложнения, — противник сумеет избежать их.

1. e2-e4 e7-e5  
2.  $\text{♘g1-f3}$   $\text{♘b8-c6}$   
3.  $\text{♗f1-b5}$  a7-a6

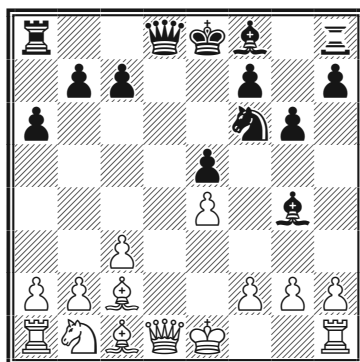
Защита 3...d7-d6 считается опровергнутой, но на самом деле она является вполне при-

емлемой. Нельзя, правда, после 3... d6 4. d4 ♖d7 5. ♘c3 ♘f6 6. ♙:c6 ♙:c6 7. ♚d3 ♘d7 8. ♙e3! ed 9. ♙:d4 играть f7-f6 из-за 10. ♘h4 с хорошей игрой (как это случилось в партии Нимцович — Штейнер, Ниендорф 1927), но после немедленного 9... ♘c5 «преимущество» белых быстро улетучивается, напр.: 10. ♚e2 ♘e6 11. ♘d5 ♙e7 12. ♙c3 0-0, и при случае ♚e8. Тот факт, что одной, вышеприведенной партии было достаточно, чтобы подорвать доверие к такому солидному и глубокому варианту, как защита Стейница (3... d7-d6), показывает, что в смысле понимания исторического развития шахматных идей мы достигли очень немногого. Если продолжение 3... d6 оказалось бы ошибкой, то вся философия Стейница этим самым свелась бы к нулю. Мыслимо ли это? Как 3... d7-d6 является краеугольным камнем для философии Стейница, так и вариант 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 (изобретенный Нимцовичем в 1913 г.) является краеугольным камнем для неоромантической школы и ни один из этих вариантов никогда не будет опровергнут. Они незыблемы, ибо они исторические пути развития шахматного искусства.

4. ♙b5-a4 ♘g8-f6
5. d2-d3 d7-d6
6. c2-c3 g7-g6
7. d3-d4 ♙c8-d7
8. d4:e5 ...

Игра на ничью.

8. ... ♘c6:e5
9. ♘f3:e5 d6:e5
10. ♙a4-c2 ♙d7-g4



Здесь мы при всем нашем уважении к «высокому уровню современной техники» и отдавая себе полный отчет в принципиальной неосуществимости мечты о якобы возможном внесении осложнений помимо воли противника, все же с дрожью в голосе предложили бы 10... ♙c5. На 11. ♙g5 последует просто h6 12. ♙h4 g5 13. ♙g3 ♚e7 и т.д., а на 11. 0-0 мы «с винтовкой наперевес» бросимся на врага: 11... ♘g4 12. h3 h5 13. hg hg 14. g3 ♚h3 15. ♙g2 ♚f6 16. ♚e2 ♚h8 17. ♚g1 ♚:g3+! и черные матуют.

Если белые не примут жертвы, то может последовать: 13. ♘d2 (вместо hg) ♚h4 14. ♚e2 ♚g3 15. ♘f3 и теперь мы сыграем консолидирующе f6!. В дальнейшем белые могут попытаться побеспокоить застрявшего ферзя, играя 16. ♙d2 (с угрозой ♙e1 и ♚h1), но черные предупреждают сии коварные, пол-

ные «технического» яда замыслы врага: 16... ♖b5 17. c4 ♘:f2 18. ♙:f2 ♚:f2+ 19. ♚:f2 ♙:f2+ 20. ♙:f2 ♙:c4, и черные при солидном положении имеют незначительный материальный перевес.

11. ♚d1:d8+ ♖a8:d8  
12. ♙c1-e3 ♙g4-e6  
13. f2-f3 ...

Препятствуя выпадy ♘g4.

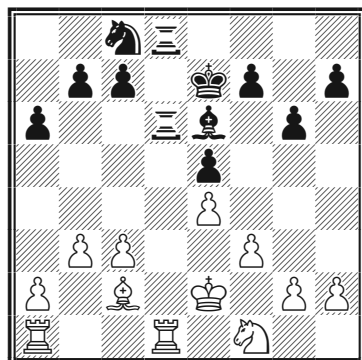
13. ... ♘f6-d7  
14. ♘b1-d2 ♙f8-c5  
15. ♙e1-e2 ♙e8-e7

Полубойся пресловутой техникой, читатель! Централизация королей и обоюдное желание изжить надоедливых слонов e3 и e6, но так как обе стороны проявляют одинаково высокий уровень технического совершенства, то партия, естественно, заканчивается вничью.

16. ♖h1-d1 ♙c5:e3  
17. ♙e2:e3 ♘d7-b6

Стоило подумать о 17... ♘c5, напр.: 18. b4 ♘d7 19. ♙b3 ♘b6 20. c4 c5! 21. bc ♘d7 с некоторой игрой для черных.

18. b2-b3 ♖d8-d6  
19. ♘d2-f1 ♖h8-d8  
20. ♙e3-e2 ♘b6-c8



Пускаясь в путь-дорогу, но пути-то, оказывается, и нет, а дорожка только одна — ничейная.

21. ♘f1-e3 ♘c8-a7  
22. ♖d1:d6 ♖d8:d6  
23. ♖a1-d1 ♘a7-b5  
24. ♖d1:d6 ♙e7:d6  
25. ♙e2-d2 c7-c6  
26. ♙c2-d3 ♘b5-c7  
27. ♘e3-c4+ ...

Вынуждая размен.

27. ... ♙e6:c4  
28. ♙d3:c4 ♘c7-e6  
29. ♙c4:e6 ♙d6:e6  
30. ♙d2-d3 b7-b5  
Ничья.

Послесловие к партии: в предложенном нами после 10-го хода черных варианте (см. диаграмму) белые после указанных там ходов: 10... ♙c5 11. 0-0 ♘g4 12. h3 h5 13. ♘d2 ♚h4 14. ♚e2 ♚g3 (угрожающее, но и угрожаемое положение ферзя) 15. ♘f3 f6, все же имеют возможность с «честью» выйти из переделки, если сыграют не 16. ♙d2 ♙b5! и т.д., а много острее

16. b4! ♖a7 (16... ♗b5? 17. bc) 17. c4 (с намерением изолировать ферзя ходом c5) 17... ♗d4 (или 17... ♗:f2 с общим разменом на f2 и белые во всяком случае не проигрывают) 18. ♗b2 ♖f4 (если 18... ♗:f2, то 19. ♗:d4! ♗:h3+ 20. ♖h1 ♗f4 21. ♖f2! и выигрывают) 19. ♗c1 ♖g3 20. ♗b2, и «техника» восторжествовала: белые «острой» игрой добились «полного триумфа» — ничьей! Вместо 19. ♗c1 была возможна и диверсия: 19. ♗:d4 ed 20. ♖ad1, и белым едва ли удастся избежать выигрыша!

С другой стороны, если и черные согласны удовлетвориться ничьей, то они, как указано, после ходов 16. b4 ♖a7 17. c4 сразу могут бить на f2.

После 17... ♗:f2 18. ♖:f2 ♖:f2+ 19. ♖:f2 ♗:f2+ 20. ♖:f2 последует ♗e6 21. ♗d3 0-0-0 22. ♖e2 g5 23. ♗e1 h4, и черные имеют крепчайшее положение (и это после проведенной ими бурной атаки!), у белых же, напротив, намечается масса слабых пунктов (вот вам и «техника»!). Партия, должно быть, все же закончилась бы вничью.

5. Английское начало  
М. Эйве А. Нимцович

1. ♖g1-f3 ♗g8-f6  
2. c2-c4 c7-c5

Куда интереснее разыграли мы этот вариант в Лондоне,

1927 г. (Рети — Нимцович), а именно: 1. ♗f3 b6! Последовало: 2. e4 ♗b7! 3. ♗c4 e6 4. ♖e2 ♗f6 5. d3 d5 6. ed ♗:d5 7. ♗g5! ♗e7 8. ♗:d5 ♗:d5 9. ♗:e7 ♖:e7 10. ♗c3 ♗b7 11. 0-0-0 ♗d7 12. d4 ♗f6! 13. ♗e5 0-0 14. f4 ♖ac8 15. ♖hg1 c5 16. g4 ♗d5 (черные стоят и крепче и агрессивнее) 17. ♗:d5 ♗:d5 18. ♖b1 f6 19. ♗f3, и теперь черные вместо сделанного ими блокадного хода c5-c4 попросту могли бы выиграть пешку посредством 19... ♖d6!, напр.: 20. ♖e3 ♗:f3 21. ♖:f3 cd.

3. g2-g3 g7-g6

Конечно, можно и так, но все же 3... d5 было энергичнее, напр.: 4. cd ♗:d5 5. ♗g2 ♗c6 6. d4 e6 (7. e4 ♗f6) с содержательной игрой.

4. b2-b3 ♗f8-g7  
5. ♗c1-b2 b7-b6  
6. ♗f1-g2 ♗c8-b7

Нельзя не признать за слонами известной активности! Остается только пожелать, чтобы этот дух осенил и самих шахматистов.

7. 0-0 0-0

Все еще под знаком симметрии.

8. d2-d4 ...

Бой разгорается.

Вопрос только вот в чем: разгорится ли он в яркое пламя,



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

дав содержательную и богатую идеями партию или же, быстро потухнув, оставит только лишь впечатление скуки и тоски.

8. ... c5:d4  
9. ♘f3:d4 ♙b7:g2  
10. ♔g1:g2 d7-d5  
11. ♘b1-d2 ...

Пускаясь в авантюру, вместо того чтобы спокойно играть на уравнивание путем 11. cd, напр.: 11... ♙:d5+ 12. ♘f3 и т.д.

11. ... ♙d8-d7

Жаль! После долгого обдумывания черные отказываются от варианта 11... e5, ибо они после 12. ♘d4-f3 e4 13. ♘d4 e3 (иначе e2-e3 с укрепленной позицией) 14. fe ♘g4 15. ♖f3 ♖e8 16. ♘f1 сочли план атаки и завоевания пешки e3 потерпевшим крушение, и при этом совершенно не заметили, что, играя попросту 16... dc 17. bc ♘e5, они выигрывали пешку c4 и партию.

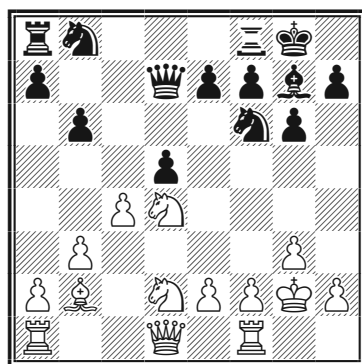
Все же у белых были и другие возможности; так после 11... e5 12. ♘f3 e4 они могли поставить коня на e5 с продолжением 13. ♘e5 d4 14. f4.

Но тогда проявилась бы слабость пункта e3, а именно 14... ♘bd7! 15. ♙:d4? ♘:e5 16. ♙:e5 ♘g4 и выигрывают или 15. ♘c6 ♙e8! (если 15... ♙c7, то 16. ♘e7+ ♙h8 17. ♙:d4 и белые, несмотря на разбросанное положение

своих фигур, как будто не без ресурсов, напр.: 17... ♘g4 18. ♙:g7+ и 19. ♘d5 ) 16. h3 d3 17. ed e3 18. ♖e1 ♘c5 19. ♘b4 a5 (час от часу не легче!) 20. d4 (все еще сопротивляясь!) ♘fe4! 21. ♖:e3 ab 22. dc ♙:b2 23. ♖:e4 (если 23. ♘:e4, то f5) ♙c6 24. ♖b1 ♙c3, выигрывая фигуру.

Из сказанного как будто ясно, что белые в ответ на 11... e7-e5 должны были бы искать спасения в «романтическом» отходе 12. ♘c2, но в этом случае черные, играя 12... ♘c6 (яснее, чем 12... d4), имели бы определенное преимущество в развитии и положении. Итак, 11. ♘d2, а быть может, уже и 8. d4 являются преждевременными ходами, за которые белые могли быть наказаны противником довольно жестоко...

После хода в тексте опять воцаряется мир и тишина.



12. ♖a1-c1 ♘b8-a6

И теперь еще можно было сыграть e7-e5, так как лишней

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

темпа белых, ♖a1-c1 (сделанный черными ход ♘a6 сыграл бы в варианте e7-e5 скорее негативную роль), большого значения не имеет, напр.: 12... e5 13. ♘4f3 e4 14. ♘d4 e3 15. fe ♘g4 16. ♚f3 ♚e8 17. ♘f1 dc 18. bc ♘a6, затем ♘c5 с хорошей игрой для черных.

Или 12... e5 13. ♘4f3 e4 14. ♘e5 (тут сказывается негативная сторона 11-го хода черных) 14... ♚b7 и если 15. cd, то ♘:d5 (16. ♘:e4? f5 и т.д.) 16. e3 ♘b4 17. a3 ♚:e5 18. ♚:e5 ♘d3 19. ♚c7 ♚d5 с преимуществом для черных.

13. ♘d2-f3 ...

Теперь «e7-e5» кануло в Лету... А счастье было так близко, так возможно.

13. ... ♚a8-c8

Надо было сначала ликвидировать центр: 13... dc 14. ♚:c4, а затем только ♚a8-c8.

14. ♘d4-b5! ...

Хороший ход. В положении черных намечаются некоторые слабости.

14. ... d5:c4

Запоздалая, но все же достаточная мера. Черные освобождаются от висячих пешек. Нет висячих пешек, нет и нависших туч!

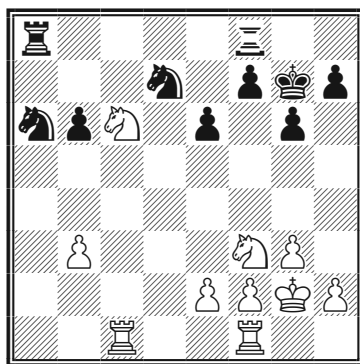
15. ♚d1:d7 ♘f6:d7

16. ♚b2:g7 ♚g8:g7

17. ♘b5:a7 ♚c8-a8

18. ♘a7-c6 c4:b3

19. a2:b3 e7-e6



Теперь черным осталось еще ликвидировать неприятного во всех отношениях коня на c6.

20. ♚f1-d1 ♘d7-f6

21. ♘c6-e5 ...

Добровольно покидая насиженное место. Иначе последовало бы ♚fc8, затем ♚c7 и при случае ♚a8, после чего коню все равно пришлось бы уйти.

21. ... ♘a6-c5!

22. b3-b4 ♘c5-e4

Окончательно консолидируя положение и получая даже некоторый перевес, так как пешка b6 менее экспонирована, чем пешка b4.

23. ♘e5-d7 ♚f8-d8!

24. ♘d7:f6 ...

Проще было сразу освободить

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

диться от пешек по линии «b» посредством 24. :b6 :d1 25. :d1 b8 26. c4 :b4 27. d6, ибо после хода в тексте черные еще могли потревожить противника, играя: 24... :f6 25. :d8 :d8 26. c6 d5, и теперь напрашивающийся ход 27. b5 (правильнее, однако, 27. f3-e5 и затем c4 и т.д.), вероятно, вел к серьезным затруднениям для белых, напр.: 27. b5? a8! 28. e4 f6 29. :b6 e4 30. a6 b8.

Но черные не помышляли о выигрыше и потому предложили ничью, которая и была принята.

Ничья.

### 6. Испанская партия Ф. Ейтс                      Е. Боголюбов

- |                                                                                              |                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. e2-e4                                                                                     | e7-e5                                                                                     |
| 2.  g1-f3 |  b8-c6 |
| 3.  f1-b5 | a7-a6                                                                                     |
| 4.  b5-a4 |  g8-f6 |
| 5.  d1-e2 | ...                                                                                       |

Есть ходы, к которым теория — эта странная, подслеповатая дама относится с полным дружелюбием, есть и такие, по отношению к которым она соблюдает нейтралитет. Но имеются и такие ходы, которые чуть ли не приводят ее в состояние бешенства и которые она с озлоблением старается опровергнуть.

К числу ходов последней ка-

тегории относится 3. e4-e5 во французской партии; далее вариант 1. d4 f6! 2. c4 e6! 3. c3 b4! и некоторые другие варианты.

Ход 5. e2, изобретенный Алапиным, также смело может быть причислен к пасынкам теории.

Его почему-то старались опровергнуть следующим образом: 5. e2 b5 6. b3 c5. Теперь слон развит и черные рады-радешеньки! На самом же деле радоваться нечему, ибо слону на c5 совсем нечего делать.

### 5. ... f8-e7

Великолепно! Отказываясь от трафаретных попыток опровержения, черные вступают на новый путь: они, невзирая на то «важное» (?) обстоятельство, что вместо обычного 5. 0-0 (с последующими 6. e1 7. c3 и 8. d4) сделан необычный ход 5. e2, развивают дебют совсем по-старому! 5. e2 попросту игнорируется! Оказывается, это лучше всяких сомнительных опровержений.

### 6. 0-0 ...

Бесцельно 6. :c6 dc 7. e5 d4 8. f3 e4, и у черных два слона.

### 6. ... d7-d6 7. c2-c3 0-0

8. d2-d4 ♖c8-d7

Угрожая ♖:d4.

9. ♖a4-b3 ...

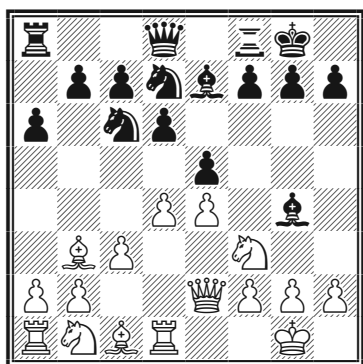
Мы предпочли бы 9. ♖a4-c2.

9. ... ♗d7-g4

10. ♖f1-d1 ...

В возможности раннего занятия линии «d» Алапин усматривал соль всего варианта.

10. ... ♘f6-d7



Вполне достаточным является также следующий маневр: 10... ed 11. cd d5 12. e5 ♘e4 (вот почему следовало играть 9. ♖c2, а не ♖b3) 13. ♘c3 ♗:c3 14. bc ♖f5! и если 15. ♖c2, то ♖:c2 и 16... ♘a5 с внедрением на c4.

11. h2-h3 ♗g4-h5

12. g2-g4 ♗h5-g6

13. ♘b1-d2 ...

В корне неправильно: отеснение слона требует в виде дополнительного маневра превра-

щения игры в закрытую; поэтому обязательно было 13. d4-d5 с примерным ♘b8 14. ♘d2 ♗c5 (не лучше и маневр h6 в связи с переводом коня через f6 и h7 на g5) 15. ♖c2 a5 16. ♘f1 ♗bd7 17. ♗g3 c6 с приблизительно равными шансами.

13. ... e5:d4!

Открывая игру!

14. ♗f3:d4 ♗e7-g5!

15. ♗d2-f1 ♗g5:c1

16. ♖a1:c1 ♖f8-e8

17. ♗f1-g3 ♗d7-c5

18. ♖b3-d5 ...

Если сразу 18. f3, то ♖f6.

18. ... ♗c6-e7

19. ♖d5-b3 ♗e7-c6

20. f2-f3 ...

От ничьей а la Тарраш — Маршалл (20. ♖d5 ♗e7 21. ♖b3 ♗c6 и т.д. до бесконечности) Ейтс, конечно, отказывается.

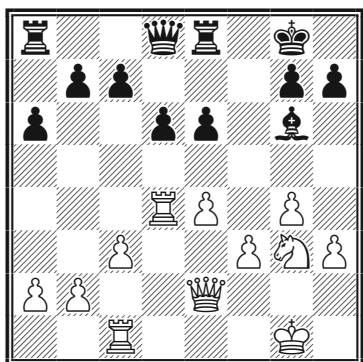
20. ... ♗c6:d4

Отчего не 20... ♖f6!

При случае можно было бы развить ладьи (♖e5 и ♖ae8) или постараться зафиксировать одно из черных полей (слабость белых именно на черных полях).

21. ♖d1:d4 ♗c5-e6

22. ♖b3:e6 f7:e6



23. e4-e5 ...

Было бы крайне любопытно узнать, сознавал ли Етс, что он этим ходом «губит» свой пешечный перевес на королевском фланге (ибо ведь пешка f3 станет «отсталой») или же он, просто не задумываясь, «шел вперед»!

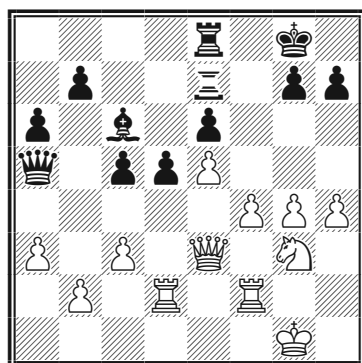
Позиционным маневром представляется 23. ♖d4-d1 ♕f6 24. ♖f1. Если теперь 24... e5, то 25. ♖cd1 и, при случае, внедрение коня на d5; если же 24... ♕f4, то 25. ♔g2 в связи с ♖cd1 и ♕d2. Во всех других вариантах, напр. при 24... d5, последует 25. f4.

23. ... d6-d5

С подвижной пешечной массой. Черные как будто бы стоят теперь очень недурно.

24. ♕e2-e3 c7-c5  
25. ♖d4-d2 ♕d8-a5  
26. a2-a3 ♖e8-e7  
27. h3-h4 ♖a8-f8

28. ♖c1-f1 ♗g6-e8  
29. f3-f4 ♗e8-b5  
30. ♖f1-f3 ♗b5-c6  
31. ♖f3-f2 ♖f8-e8



Оказывается, что белые пешки при всей своей пресловутой отсталости все же полны жизни и что движение их вперед можно затормозить, лишь применив сложные профилактические построения (ладьи на e7 и e8). Ейтс снова явил пример творческой мысли, чуждой книжной премудрости.

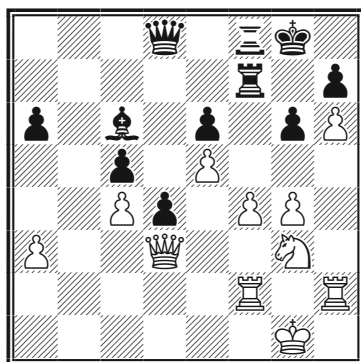
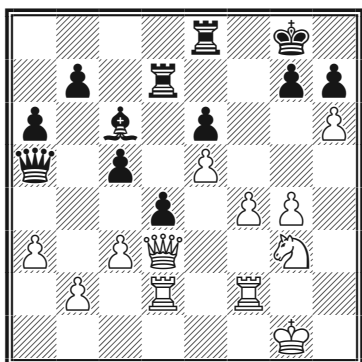
32. h4-h5 ♖e7-d7

Черные, по-видимому, начинают терять почву под ногами.

33. h5-h6 d5-d4

Что это такое: глубоко-продуманная контратака или продиктованная отчаянием вылазка?

34. ♕e3-d3 ...



Здесь отважный чемпион Англии вдруг перепугался. А бояться, между тем, совсем было нечего!

На 34. cd cd 35. ♖:d4 ♗:d4 (или А) 36. ♕:d4 ♖d8 могло бы последовать 37. ♕c4. После 37... ♕e1+ 38. ♘f1 ♖d5 39. hg ♗:g7 40. ♕e2 ♕c1 41. ♕e3 белые медленно, но неуклонно пробиваются вперед. Или (А): 35... ♖ed8 36. ♖:d7 (36. ♖fd2? ♕:d2!) ♖:d7 37. hg ♖d1+ 38. ♗h2 (не 38. ♖f1? из-за ♕d5) ♕d5 39. f5 и белые без труда выигрывают. Итак, простое 34. cd, вероятно, вело к выигрышу белых.

Попытку Боголюбова нельзя не признать талантливой, но в правильность ее мы не верим. Просто Ейтс позволил взять себя на испуг.

34. ... g7-g6  
35. c3-c4 ♕a5-d8  
36. ♖f2-h2 ♖d7-f7  
37. ♖d2-f2 b7-b5  
38. b2-b3 b5:c4  
39. b3:c4 ♖e8-f8

С тем, чтобы на 40. ♘e4 пожертвовать качество: 40... ♖:f4 41. ♘f6+ ♖f8:f6 42. ef ♖:g4+ 43. ♗f1 ♗f7, и черные владеют доской.

40. ♕d3-d2 ♕d8-b8  
41. ♘g3-f1 ♗g8-h8  
42. ♖h2-h3 ♕b8-b1

У черных значительный перевес; сравните хотя бы дальнотбойного слона со съезжившимся конем или разжиревшую пешку d4 со скелетообразной на f4. Или поглядите на ферзей: белый понуро сидит в своей берлоге, в то время как черный гордо разгуливает по доске.

43. ♗g1-h2 ♕b1-e4  
44. ♖h3-f3 g6-g5

Начало агонии.

45. ♘f1-g3 ♕e4-g6  
46. ♘g3-h5 ♖c6:f3  
47. ♖f2:f3 g5:f4  
48. ♘h5-f6 ♕g6:h6+  
49. ♖f3-h3 ♖f7:f6

Самое простое. Начиная с 34-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

го хода, Боголюбов провел партию в лучшем стиле. Еще последовало:

50. ♖h3:h6 ♗f6:h6+  
 51. ♔h2-g1 ♖h6-g6  
 52. ♕d2-a5 f4-f3  
 53. ♕a5:c5 ♗g6:g4+  
 54. ♔g1-f1 ♔h8-g8  
 55. ♕c5-c6 ♗g4-g6  
 56. ♔f1-f2 d4-d3  
 57. ♕c6-d7 d3-d2  
 58. c4-c5 ♗g6-g2+  
 59. ♔f2-f1 f3-f2

Сдался.

7. Сицилианская защита

**Ж. Мизес** **Е. Боголюбов**

1. e2-e4 c7-c5  
 2. ♘b1-c3 ...

На 2. ♘f3 неплох введенный нами в 1911 г. ответ ♘f6 с возможным продолжением: 3. ♘c3 d5 4. ed ♘:d5 5. ♘e5 (ход Штейнера) ♘:c3 6. bc и теперь не ♗d5, а ♗c7 с солидной игрой для черных. Хорошим продолжением считаем мы 2. c4 (вместо 2. ♘c3), напр.: 2. c4 ♘c6 3. ♘c3 e6 (развитие черных дисгармонично!) 4. g3! ♘f6 5. ♙g2 и выпад d7-d5 является едва ли осуществимым (5... ♘b4 6. d3 d5 7. a3 d4 8. ab dc 9. b5 cb 10. ♙:b2 — как в партии Нимцович — Уинтер, Лондон, 1927 г. — и черные почти блокированы).

2. ... ♘b8-c6  
 3. ♘g1-e2 ...

Новейшая мода.

3. ... e7-e5  
 4. ♘c3-d5 ...

Недурная, а главное, «своя» оригинальная мысль, показывающая, что Мизес подчас все еще может играть по Мизесу. А матадор известного класса никогда ведь не бывает так опасен для своего партнера, как именно тогда, когда ему удастся найти самого себя!

4. ... d7-d6  
 5. d2-d3 ♘g8-e7  
 6. ♘e2-c3 ...

Характерный для Мизеса пикантный маневр!

6. ... ♘e7:d5  
 7. ♘c3:d5 ♙f8-e7  
 8. g2-g3 ...

Получилось что-то вроде излюбленной Мизесом венской партии.

8. ... 0-0  
 9. ♙f1-g2 ♙c8-e6

Вместо этого солидного хода можно было подумать о витиеватом 9... ♘c6-b4. Не всегда же «солидные» ходы бывают наилучшими!

Если (9... ♘b4) 10. ♘:b4 cb 11. a3?, то ba 12. ♖:a3 d5, а если 11. c3 (вместо a3), то bc 12. bc ♙e6 13. c4 b5. Никаких выгод не сулит, по-видимому и размен на

e7; напр.: 9... ♖b4 10. ♗:e7+ ♔:e7 11. 0-0 f5 12. ef ♕:f5, и подвижный черный конь до известной степени компенсирует опасную для черных диагональ белого слона g2. Возможно, что Мизес в ответ на 9... ♖b4 отступил бы конем: 10. ♗e3, но тогда следовало бы 10... ♕e6 11. c3 ♖a6! 12. ♗d5 ♗c7! и черные готовы ликвидировать коня d5 путем ♗c7:d5 с хорошей игрой.

10. 0-0 ♔d8-d7

Теперь возможная здесь ликвидация коня повлекла бы за собой разные неудобства, вроде: 10... ♕:d5 11. ed ♖b4 (если 11... ♗d4, то a4 и путь к отступлению отрезан) 12. f4 (с блокадной тенденцией: f5) f5? (правильнее, однако, ef 13. ♕:f4 ♕g5 с шансами на уравнивание) 13. fe de 14. c3 ♖a6 15. ♔b3 и белые, по-видимому, должны выиграть (15... ♔b6 16. d6+ ♔:b3 17. ab ♕:d6 18. ♕:b7 и т.д.).

Все же ликвидация была вполне возможна (все планы хороши, лишь бы они были целесообразно проведены!), напр.: 10... ♕:d5 11. ed ♖b8! 12. f4 ♗d7, и возможная блокада теперь уже не страшна, ибо на 13. f5 следует ♕g5 14. h4 ♕:c1 15. ♔:c1 h6! в связи с практикованным нами не раз переводом короля на другой фланг, а именно: 16. ♕e4 ♗f6 17. g4 ♗h7! (вот зачем понадобилось h7-h6!) 18. ♔e1 f6, а затем: ♗g8-f7-e7-d7-c7 и т.д.

11. f2-f4 ♕e6-g4

Опасно было 11... ♕:d5 12. ed ♖b8 13. f5 f6 14. ♕e4 h6 15. ♔h5 ♗e8 16. ♔g4, и перевод короля на другой фланг исключается.

12. ♔d1-d2 e5:f4

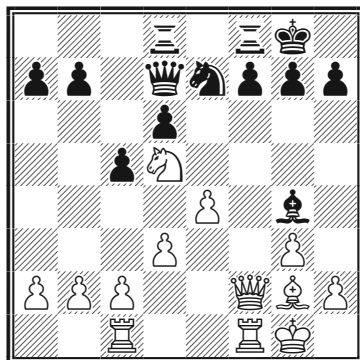
Иначе f4-f5 и т.д.

13. ♗d5:f4 ♕e7-g5

14. ♔d2-f2 ♔a8-d8

15. ♗f4-d5 ♕g5:c1

16. ♔a1:c1 ♗c6-e7



Черные, благодаря тонко подготовленному ими размену слона, получили некоторую свободу действий. Кроме освободительной тенденции d6-d5, они еще имеют в виду оказать некоторое давление на черные поля e5 и d4, препятствуя неприятельскому продвижению c2-c3 и d3-d4.

17. ♗d5-e3 ♕g4-e6

18. ♔f2-f3! ...

Если теперь d6-d5, то общий размен на d5 в связи с ♔ce1 и



ладейный эндшпиль чуть-чуть в пользу белых. Все же черным надо было пойти на этот вариант.

18. ... ♔d7-a4

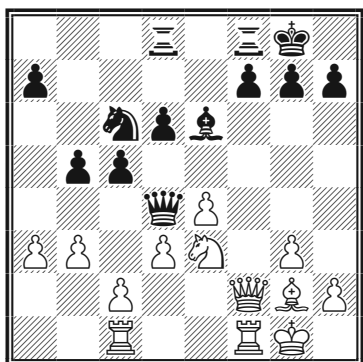
Рискованное предприятие!

19. a2-a3 ♔a4-d4

Игра на черных полях.

20. b2-b3 ♞e7-c6

21. ♞f3-f2 b7-b5



Не предусматривая пикантного ответа противника. Логичным продолжением представляется 21... ♞b2, и если 22. a4, то ♞c3 и черные владеют черными полями b4, c3, d4 и e5.

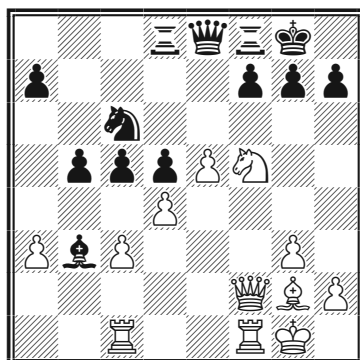
22. c2-c3! ♞d4-e5

Нельзя, разумеется, ♞:d3 из-за 23. ♖fd1.

23. ♞e3-f5! ♞e6:b3

24. d3-d4 ♞e5-e8

25. e4-e5! d6-d5



26. ♞f5:g7! ...

Все это очень мило, и можно бы подумать, что черным спасенья нет, но...

26. ... ♔g8:g7

27. ♞f2-f6+ ♔g7-g8

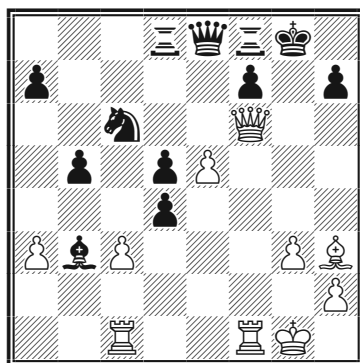
28. ♞f6-g5+ ♔g8-h8

29. ♞g5-f6+ ♔h8-g8

30. ♞g2-h3 ...

С изящной угрозой 31. ♖f4 ♞e7 32. e6 ♞g6 33. ♖ce1! ♞:f4 34. gf, и белые угрожают и матом (♔f2), и выигрышем ферзя (ef+ и затем ♞e6).

30. ... c5:d4!



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

31. ♖f6-g5+ ♔g8-h8

32. ♖g5-f6+ ♔h8-g8

33. c3:d4 ...

На 33. e6 последует 33... ♖e7!, напр.: 34. ef+ ♔:f7 35. ♙e6 (или 35. ♖:c6 ♔:f1+ 36. ♔:f1 ♔f8) ♖:f6 36. ♔:f6 ♔df8 37. ♔:f7 ♔:f7 38. ♔f1 dc 39. ♔:f7 c2! 40. ♔c7+ ♙f8 41. ♔:c6 ♙c4! и выигрывают. Если же 33. ♔f5, то ♘e7 34. ♔g5+ ♘g6 35. e6 и теперь проще всего 35... ♔d6!, ибо на 36. ef+ ♔:f7 37. ♖:d6 у черных есть шах на e3.

33. ... ♙b3-c4!

Единственный ход! Нельзя 33... ♘:d4 из-за 34. ♔f4! ♘e2+ 35. ♙h1 ♘:f4 36. gf и выигрывают.

34. ♖f6-g5+ ...

Ничья.

Ибо попытка 34. ♙f5 после ♖e7! 35. ♖:c6 ♙:f1 36. ♔:f1 ♖g5 никаких реальных шансов не давала.

Одна из занимательнейших и самых боевых партий турнира! Остроумное ведение атаки со стороны Мизеса в той же мере достойно признания, как и хладнокровная защита со стороны Боголюбова.

8. Начало Нимцовича

А. Нимцович

Ф. Ейтс

1. b2-b3 ♘g8-f6

Теперь желанный для белых переход в голландскую партию совершается довольно безболезненно.

Не без теневых сторон, однако, и полное уклонение от благ голландских путем 1... e7-e5, напр.: 2. ♙b2 f6! 3. e3! d5 4. ♘f3 и если 4... e4, то 5. ♘d4 c5 6. ♙b5 (нельзя 6. ♙b5+ из-за ♖f7 и белые теряют фигуру) a6 7. ♖h5+ g6 8. ♖:d5 ab 9. ♙:b5+ с тремя-четырьмя пешками за пожертвованную фигуру.

2. ♙c1-b2 c7-c5

3. ♘g1-f3 ...

Стоило испробовать немедленное f2-f4, напр.: 3. f4 d5 4. ♘f3 ♙g4 5. ♘e5 ♙h5 и теперь 6. ♖c1 (к диким осложнениям ведет 6. ♔g1, напр.: ♘bd7? 7. g4 ♘:e5 8. fe ♘:g4 9. e4 или 6... e6 7. g4 ♙g6 8. h4 ♘h5 9. ♘:g6 hg 10. g5! ♘:f4 11. e3 ♘h5 и черный конь надолго будет заперт).

3. ... ♘b8-c6

4. e2-e3 e7-e6

5. ♙f1-b5 ♙f8-e7

6. 0-0 0-0

7. ♙b5:c6 ...

Белые не сыграли 7. d2-d3, боясь ответа 7... ♘b8. Но в этом случае они могли бы перевести партию в другое, довольно

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

симпатичное русло, а именно, путем 8. d3-d4. Черные, однако, в ответ на 7. d3 сыграли бы не ♘b8, а, как в партии, 7... ♙b6 с громоздким, но и полным яда развитием сил.

7. ...           b7:c6  
8. ♘f3-e5       ♙d8-b6  
9. ♙d1-f3      ...

Препятствуя ходу d7-d6.

С тех пор как профилактика вошла в моду, мы беспрестанно чему-то препятствуем.

Менее модно, но зато лучшим было завершение планомерного перехода в голландскую партию путем 9. f4, напр.: 9... ♖a6 10. d3 d6 11. ♘g4 или 9. f4 d6 10. ♘c4 ♙c7 11. d3 ♖a6 12. ♘bd2.

9. ...           ♖c8-a6

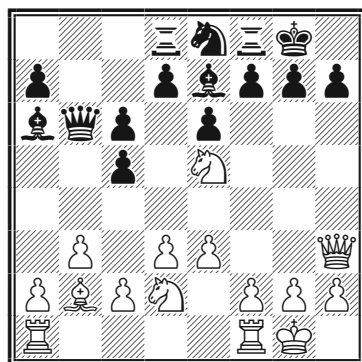
Парадоксальный (ибо после d2-d3 положение слона на a6 вызывает улыбку), но в то же время гибкий и интересный план развития!

10. d2-d3       ♖a8-d8  
11. ♘b1-d2     ♘f6-e8  
12. ♙f3-h3      ...

Черные свернулись ежиком, и к ним никак не подойти. Все же можно было испробовать 12. e3-e4.

Если теперь 12... d6, то 13. ♘ec4 ♙c7 14. ♙e2 e5 15. f4; если же 12... d5, то 13. c4 f6 14. ♘g4

d4! 15. ♙h3 ♖c8 16. f4 a5 и позиция белых заслуживает предпочтения.



12. ...           d7-d5

Тонко сыграно. Голландское построение теперь уже не страшно для черных, так как в их распоряжении окажется разряжающий атмосферу маневр f7-f6 в связи с переводом коня на f5. Успехи Ейтса отнюдь не соответствуют объему его гибкого и красочного дарования. Трагизм его судьбы заключается в том, что в характере его смесь английского упорства и чуть ли не славянской мягкости и безволия.

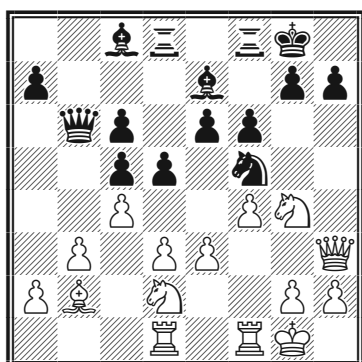
Также и в стиле его игры при всем блеске подчас наблюдаются какие-то странные переломы.

13. ♖a1-d1       ♖a6-c8  
14. f2-f4       ♘e8-d6  
15. c2-c4       ...

С завершением голландизации!

15. ... f7-f6

16. ♖e5-g4 ♘d6-f5



Это положение, в котором голландской тенденции белых (т.е. игре по диагонали b2-g7) противопоставлено антиголландское противоядие (f6 и ♘f5 с обезвреженной диагональю), заслуживает диаграммы.

17. e3-e4 ♘f5-d4

Если сразу de, то 18. ♘:e4.

18. ♙b2:d4 c5:d4

19. e4:d5 c6:d5

Мы предпочли бы 19... e6:d5 20. f5 ♙b4, и линия «е» будет использована не белыми, а черными.

20. ♘d2-f3 ♙e7-b4

21. ♘f3-h4 d5:c4

Этот преждевременный размен дает белым неожиданный ресурс; следовало поэтому сразу сыграть ♙a5, с приблизительно равной игрой (21... ♙a5 22. ♚f2 h5 23. ♘g6 hg 24. ♙h8+ ♙f7 25. ♙h5 ♙g8 — ничья).

Впрочем, все более становится ясным, что игра черных при всей ее гармонии все же страдает от недостатка линий для ладьи, поэтому 19... cd (вместо 19... ed) нельзя не признать ошибкой.

22. b3:c4 ♙b6-a5

23. ♚d1-b1! ...

Вот плоды преждевременного размена 21... d5:c4. Линия «b» является лишним козырем в руках белых.

23. ... ♙b4-d2

24. f4-f5 ...

Соблазнительный выпад 24. ♚b5 (и если 24... ♙:a2, то 25. ♚h5) отражается ходом 24... ♙c7, хотя и в этом случае после 25. ♙g3 были еще возможны разные сюрпризы. Ход в тексте во всяком случае более ясен. Партия приобретет эндшпильный характер, и наличие проходной пешки на c4 (тоже одно из последствий неудачного 19... c6:d5) станет заметным.

24. ... e6:f5

25. ♘h4:f5 ♙a5-c7

26. ♙h3-f3 ♚f8-e8

27. ♚b1-b2 ♙d2-g5

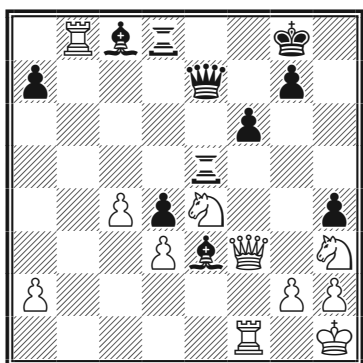
28. ♙g1-h1?? ...

Грубая ошибка в цейтноте. Посредством 28. h4 ♙:f5 29. hg ♙:g4 30. ♙:g4 fg 31. ♙:g...?.. белые добивались значительного преимущества (пешка c4 вместо пешки h7) Теперь же они,

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

напротив, попадают в отчаянное положение.

28. ... h7-h5  
29. ♖g4-f2 ♙e8-e5  
30. ♖f5-g3 h5-h4  
31. ♖g3-e4 ♙g5-e3  
32. ♖f2-h3 ♙c7-e7  
33. ♙b2-b8! ...



Чтобы избежать необходимости дальнейшего отступления после f6-f5 и т.д.

Дело в том, что положение ладьи на b8 позволит отпарировать выпад f6-f5 следующим образом: 33... f5 34. ♖ef2 g5 35. ♙h5 g4 36. ♙:c8! ♙:c8 37. ♖:g4 fg? 38. ♙:g4+ и 39. ♙:c8.

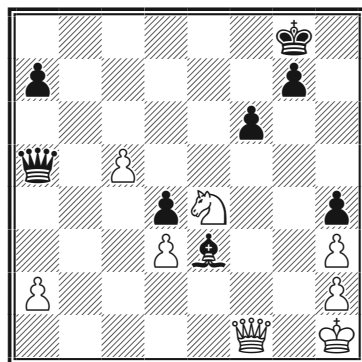
33. ... ♙e5-f5

Эта реализация, быть может, является слишком поспешной, но с другой стороны — как помешать тонко придуманной спасительной операции ♖f4? Напр.: 33... ♙e8 34. ♖f4! ♙f5 35. ♙:c8!! ♙:c8 36. ♙g4 с двумя вариантами: 36... ♙d7? 37. ♖:f6+! и 36... ♙e5 37. ♖d6!

По всей вероятности, черным вообще не следовало впускать ладью: вместо 32... ♙e7 мы бы рекомендовали 32... ♙e8.

34. ♙f3-d1 ♙f5:f1+  
35. ♙d1:f1 ♙c8:h3  
36. ♙b8:d8+ ♙e7:d8  
37. g2:h3 ♙d8-a5  
38. c4-c5 ...

Единственный шанс, иначе белые попадут в беспомощное положение. Теперь же они не только выпускают на волю разъярившегося «проходимца», но и вдобавок стараются нажать по белым полям.



38. ... ♙a5:a2  
39. ♙f1-f5 ...

Смело, но неправильно. Следовало вместо этого сыграть 39. ♖d6, напр.: ♙d5+ 40. ♙g2 ♙:g2+ (нельзя ♙:c5 из-за 41. ♙a8+ ♙h7 42. ♙e4+ g6? 43. ♙e7+ ♙h6 44. ♖f7+ и ♙:c5) 41. ♙:g2 и у белых кое-какие шансы на ничью.

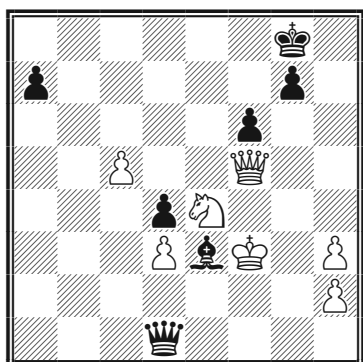
39. ... ♙a2-b1+

40. ♔h1-g2 ♚b1-g1+

41. ♔g2-f3 ♚g1-d1+

Выигрыш легко достигался следующим образом: 41... ♚f1+ 42. ♔g4 ♚e2+ 43. ♔:h4 g5+ 44. ♔g3 ♚f4+.

Странно, но ни один из партнеров этого варианта не заметил.

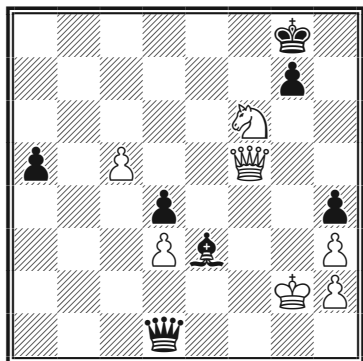


42. ♔f3-g2 ♚d1-c2+

43. ♔g2-f3 ♚c2-d1+

44. ♔f3-g2 a7-a5

45. ♞e4:f6+ ...



Спасение!

45. ... g7:f6

46. ♚f5-g6+ ♔g8-f8

47. ♚g6:f6+ ♔f8-g8

48. ♚f6-g6+ ♔g8-h8

49. ♚g6-f6+ ♔h8-h7

50. ♚f6-f7+

Ничья.

Драматическая партия.

## 9. Защита Грюнфельда

Р. Рети

М. Эйве

1. d2-d4 ♞g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. g2-g3 d7-d5

Еще Грюнфельд пришел к тому мнению, что этот переход к обычной игре ферзевых пешек возможен лишь при 3. ♞b1-c3.

Соль этой защиты выявляется после (1. d4 ♞f6 2. c4 g6 3. ♞c3 d5) 4. cd ♞:d5 5. e4 ♞:c3 6. bc ♚g7 и c7-c5.

Но Эйве со свойственным ему объективно беспристрастным взором разглядел, что идея Грюнфельда очень привлекательна, но что она отнюдь не является фундаментом для всего варианта. Эйве — необычайно трезвый ум; никто другой так ясно и точно не умеет профилировать изобретенный другим вариант. Но игра его не греет, в ней слишком много рутины и, пожалуй, слишком мало творчества.

4. c4:d5 ♞f6:d5

5. e2-e4 ♞d5-b6

6. ♖f1-g2 ♗f8-g7  
7. ♘g1-e2 ♖c8-g4  
8. f2-f3 ♗g4-d7  
9. ♘b1-c3 ...

Не стоило играть на сохранение слона путем 9. 0-0 ♗c8 10. ♖e1 ♗h3 11. ♗h1, так как 11... c5 вскрыло бы слабости в положении белых, напр.: 12. ♗e3 ♘c6 13. dc ♗:b2.

9. ... ♗d8-c8  
10. 0-0 ♗d7-h3  
11. ♗c1-e3? ...

У Рети пешечный перевес на королевском фланге и в центре, но весьма характерно, что он и не думает о том, чтобы использовать этот перевес, ибо «продвижение пешечной массы вперед создает ряд слабостей в собственном лагере». Можно ли так рассуждать? Явно напрашивалось: 11. f4. Если тогда ♗:g2 12. ♗:g2 0-0, то 13. f5, напр. 13... ♗d8 14. fg hg 15. ♗b3 с отличной игрой; или 13... c5 14. d5 ♘c4 15. b3 ♘e5 16. ♗f4 ♘bd7 17. ♗d2 с живой и содержательной игрой.

11. ... ♗h3:g2  
12. ♖g1:g2 0-0  
13. ♗d1-c1 ...

Крайне вычурный ход.

Опять-таки явно напрашивалось 13. ♗b3 с примерным продолжением 13... ♘c6 14. ♖ad1 ♘a5 15. ♗c2 ♘ac4 16. ♗g1, и положение черных дисгармонично.

13. ... ♖f8-d8  
14. d4-d5 ...

Правильно было 14. ♖fd1, и на 14... ♘c4 отход ♗f2. Малоцелесообразно, напротив, представляется жертва пешки 14. ♗h6?, напр.: 14... ♗:d4 15. ♘:d4 ♖:d4 16. h4 ♗d7 17. h5 ♘c6 18. ♖h1 e6 19. hg fg.

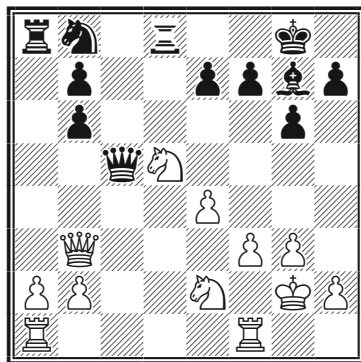
14. ... c7-c6  
15. ♗e3:b6 a7:b6  
16. ♗c1-e3 ...

Этот ход сделан эстетом Рети, но не стратегом Рети. Ему очевидно хотелось как-нибудь заполнить дыру на e3 и в то же время почтить память павшего «героя». Надо было играть 16. ♖fd1.

16. ... c6:d5!  
17. ♘c3:d5 ♗c8-c5

Начиная с 16-го хода Эйве показывает все свое умение и ловкость.

18. ♗e3-b3 ...



Этим скромным жилищем можно было удовлетвориться

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

уже на 13-м ходу, вместо того, чтобы мечтать о княжеских хоромах (♖e3).

18. ... ♖b8-c6

19. ♖a1-c1 ...

Если 19. ♖:b6?, то ♖:d5 или 19. ♘:b6? ♘a5.

19. ... ♖c5-a5

20. a2-a3 ...

Если 20. ♘:b6?, то ♖:a2.

20. ... e7-e6

21. ♘d5-c3 ...

Ничего другого не оставалось; если 21. ♘:b6, то ♖d2 22. ♖f2 ♖:e2 23. ♖:e2 ♘d4 и черные выигрывают.

21. ... ♖d8-d2

22. ♖f1-f2 ♖a8-d8

23. ♖c1-c2 ...

Стараясь выжить ворвавшуюся ладью.

23. ... ♖d2-d3

24. ♖b3-b5 ♖d3-d2

25. ♖b5:a5 ...

Возвращение на b3 тоже не сулило великих благ.

25. ... b6:a5

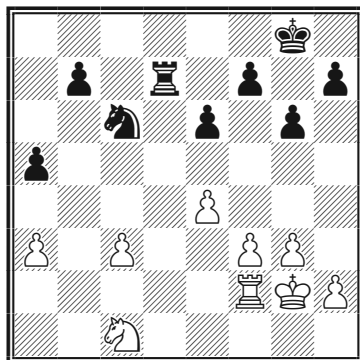
26. ♖c2:d2 ♖d8:d2

27. ♘e2-c1 ♘g7:c3

28. b2:c3 ♖d2-d1

29. ♖f2-f1 ♖d1-d7

30. ♖f1-f2 ...



Необходимо было ходом f3-f4 помешать вторжению коня через e5 (♘c6-e5-c4:a3), хотя, конечно, f4 создавало новые слабости.

30. ... ♘c6-e5

31. ♘c1-b3 ♘e5-c4

32. f3-f4 ...

В таком случае можно было и раньше сыграть f4!

32. ... ♖d7-d3

33. ♘b3-c5 ♖d3:c3

34. ♘c5:b7 ♖c3:a3

35. ♖g2-h3 ...

Желая свести эндшпиль к ладейному.

35. ... ♖a3-b3

36. ♖f2-c2 ♖b3:b7

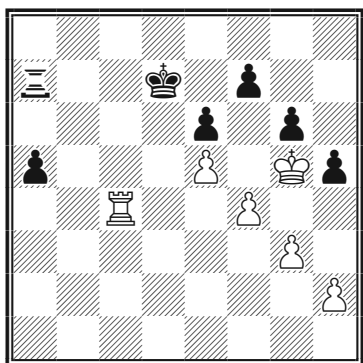
37. ♖c2:c4 ♖b7-a7

На беду белых, черная ладья, забрав коня, ускоренным темпом попадает именно туда, куда ей все равно следовало попасть: в тыл своей проходной пешки.

38. ♖c4-a4 ♖g8-f8

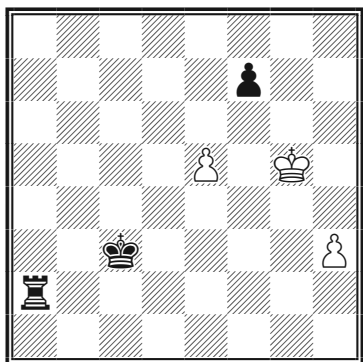


39. ♔h3-g4 ♔f8-e7  
40. e4-e5 ♔e7-d7  
41. ♔g4-g5 h7-h5  
42. ♖a4-c4 ...



Партия безнадежна. Еще последовало:

42. ... a5-a4  
43. ♔g5-f6 a4-a3  
44. ♖c3-c1 a3-a2  
45. ♖c1-a1 ♔d7-c6  
46. h2-h3 ♔c6-d5  
47. g3-g4 h5-h4  
48. f4-f5 e6:f5  
49. g4:f5 g6:f5  
50. ♔f6:f5 ♔d5-d4  
51. ♔f5-g5 ♔d4-c3  
52. ♔g5:h4 ♔c3-b2  
53. ♖a1:a2 ♖a7:a2  
54. ♔h4-g5 ♔b2-c3  
Сдался.



# 10. Славянская защита С. Тартаковер Р. Шпильман

В этой партии достопримечательным является маневр сбережения слона на грядущие подвиги. Любопытно, что Тартаковер и позже прибегал к этому маневру, например в партии из шестого тура. И, по-видимому, этот маневр является последним словом новейшей техники; партию эту мы поэтому считаем знаменательной и в педагогическом отношении.

1. ♘g1-f3 d7-d5  
2. c2-c4 c7-c6  
3. d2-d4 ♘g8-f6  
4. e2-e3 g7-g6

В связи с освободительным маневром на 7-м и 9-м ходу развитие это впервые было применено Шлехтером в 10-й партии матча с Ласкером.

Ничего плохого, по-видимому, не влечет за собой и простое 4... ♙f5, напр.: 5. ♖b3 ♖b6 или 5. cd ♘:d5 6. ♙d3 ♙:d3 7. ♖:d3 e6, и недостаток королевского слона белых вскоре (именно после e3-e4) станет ощутимым.

5. ♘b1-c3 ♙f8-g7  
6. ♖d1-b3 0-0  
7. ♙c1-d2! ...

Первое робкое выступление того слона, которому в будущем суждено сыграть такую громадную роль в этой схватке двух тяжеловесов!

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

В вышеназванной партии Ласкер — Шлехтер сыграно было менее инициативно: 7. ♖d3 dc 8. ♖:c4 b5 и т.д.

7. ... d5:c4

Недопустимым является выпад 7... ♖e4 ввиду 8. cd ♖:c3 9. dc!.

8. ♖f1:c4 b7-b5

9. ♖c4-d3 ...

Лучше было 9. ♖e2.

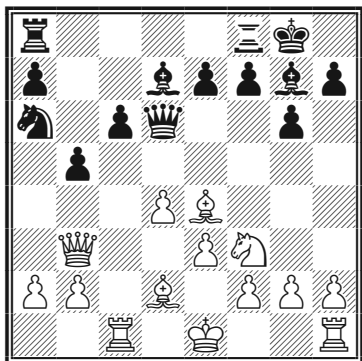
9. ... ♖b8-a6

10. ♖a1-c1 ♖d8-d6

Нельзя было играть 10... ♖c5 из-за 11. dc ♖:d3 12. ♖e5 и 13. ♖:c6. Слишком дорогой ценой пришлось бы также расплачиваться за сомнительного достоинства удовольствие 10... ♖e6 11. ♖d1 ♖b4 12. ♖b1 и положение черных скомкано (хотя можно еще посопротивляться, продолжая 12... ♖bd5 13. ♖e5 ♖c8 14. e4 ♖b6 15. ♖e3 ♖fd7 16. ♖d3 ♖c4 и т.д.).

11. ♖c3-e4 ♖f6:e4

12. ♖d3:e4 ♖c8-d7



Если вместо этого сыграть ♖e6, то получится вариант, в котором ферзевый слон белых впервые покажет свои коготки; и поэтому в интересах исторической полноты мы не можем обойти названный вариант молчанием. Вот он: 12... ♖e6 13. ♖:c6! ♖:b3 14. ♖:d6 ed 15. ♖:a8 ♖:a2 16. ♖b7 ♖c7 17. ♖a5! (пробуждение слона!) ♖e6 18. ♖d2 с легким выигрышем для белых, ибо ♖a5 совершенно тормозит игру черных.

13. ♖f3-e5! ♖g7:e5

14. d4:e5 ♖d6:e5

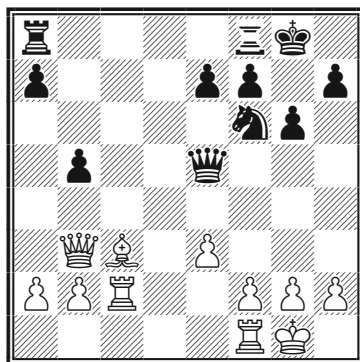
15. ♖e4:c6 ♖d7:c6

16. ♖c1:c6 ♖a6-b8

17. ♖c6-c2 ♖b8-d7

18. 0-0 ♖d7-f6

19. ♖d2-c3 ...



В распоряжении слона имеются теперь диагонали c3-f6 и a5-d8, и хотя неприятель и старается организовать длительное сопротивление на базисе белых, т.е. недоступных слону полей, все же преимущество белых становится все более и более ощутимым. Итак, раз-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

вите 7. ♖d2 приходится признать весьма ценной новинкой, ставящей под вопрос весь вариант Шлехтера.

19. ... ♖e5-d5  
20. ♖b3-a3 ♖d5-e4  
21. ♖c2-d2 ♘f6-d5  
22. ♖d2-d4 ♖e4-e6  
23. ♖c3-a5 ♖f8-c8  
24. ♖a3-d3! ♘d5-f6  
25. a2-a3 ...

Белые подготавливают прорыв по линии «d». Линия черных, напротив, окажется мало-динамичной и всякие попытки обезвреживаются блокирующим слоном с3.

25. ... a7-a6  
26. h2-h3 ♖e6-f5  
27. e3-e4 ♖f5-c5  
28. ♖f1-d1 ...

Белые ладьи широко пользуются протекцией, можно сказать, всесильного слона.

28. ... ♖g8-g7  
29. ♖a5-c3 ♖g7-g8  
30. e4-e5 ...

Решительное (и решающее) продвижение.

30. ... ♘f6-h5  
31. ♖d4-d7 ♘h5-f4  
32. ♖d3-f3 ♘f4-e6  
33. ♖d1-d5 ♖c5-c4  
34. ♖d7:e7 ...

Теперь белые, казалось бы, легко должны выиграть.

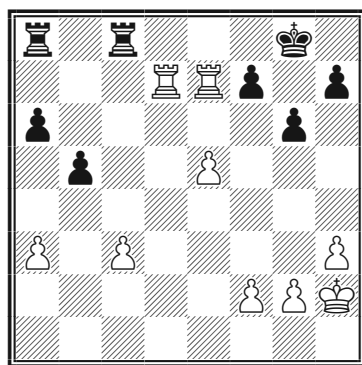
34. ... ♖c4-f4  
35. ♖f3:f4 ...

Не стоило уклоняться от предложенного противником размена, ибо на 35. ♖d1 могло последовать ♖e4 с намерением ♘f4, напр.: 36. ♖d7 ♖f8! и черные окажут серьезное сопротивление.

35. ... ♘e6:f4  
36. ♖d5-d7 ♘f4-e2+

Надо было сразу защитить пешку f7, играя ♖f8, напр.: 37. e6 ♘e2+ и ♘:c3, как в партии.

37. ♖g1-h2 ♘e2:c3  
38. b2:c3? ...



Тут белые являют пример недостаточного знакомства с 7-й горизонталью. В нашей книге «Моя система» такие случаи подробно проанализированы.

Легкий выигрыш достигался посредством 38. ♖e7:f7, напр.: 38... ♘d5 39. ♖g7+ ♖h8 (если ♖f8, то 40. ♖df7+ ♖e8 41. e6 с матом) 40. ♖:h7+ ♖g8 41. ♖dg7+

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

♔f8 42. e6 (угрожая 43. e7+ ♔e8 44. ♖h8+ ♔d7 45. e8 ♚++) ♖e8 43. ♗g:g6 с немедленным выигрышем. В нашей книге мы формулировали этот случай так: абсолютное обладание 7-й горизонталью в связи с далеко продвинутыми проходными пешками, как правило, ведет к выигрышу.

- |            |        |
|------------|--------|
| 38. ...    | ♖c8-f8 |
| 39. e5-e6  | ♖a8-c8 |
| 40. e6:f7+ | ♔g8-g7 |
| 41. ♖d7-c7 | ♖c8:c7 |
| 42. ♖e7:c7 | h7-h6  |
| 43. f2-f3  | ♖f8-d8 |
| 44. c3-c4  | b5:c4  |
| 45. ♖c7:c4 | ♖d8-d6 |
| 46. ♖c4-f4 | ...    |

Белые разыгрывают окончание вяло, а Шпильман с остервенением пользуется малейшими шансами.

Проще выигрывало: 46. ♖c7, напр.: ♔f8 (или ♖d3? 47. f8 ♚+ ♔:f8 48. ♖c6 и выигр. ). 47. ♔g3 ♖b6 48. ♔g4, затем 49. f4 в связи с продвижением пешки «а» до а5 и завоеванием опорного пункта b6 для ладьи.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 46. ...   | ♔g7-f8 |
| 47. h3-h4 | ...    |

Без труда выигрывало 47. g4 с продолжением ♔g3 и h3-h4. Этим черные пешки «g» и «h» удерживались на своих местах, и указанный нами в предыдущем примечании маневр а3-а4-а5 в связи с ♖f4-b4-b6 вы-

нуждал тогда размен ладьей с выигрышным пешечным окончанием.

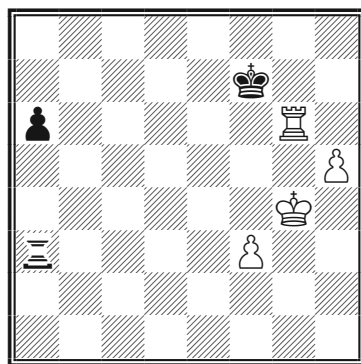
- |            |       |
|------------|-------|
| 47. ...    | h6-h5 |
| 48. ♔h2-h3 | ...   |

Лучше сразу g2-g4.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 48. ...   | ♖d6-b6 |
| 49. g2-g4 | ...    |

Теперь этот ход невыгоден (ибо в ответ на h5:g4+ нельзя брать пешкой) и в значительной мере облегчает положение черных.

- |            |         |
|------------|---------|
| 49. ...    | h5:g4+  |
| 50. ♔h3:g4 | ♖b6-b5! |
| 51. ♖f4-f6 | ♖b5-a5  |
| 52. ♖f6:g6 | ♔f8:f7  |
| 53. h4-h5  | ♖a5:a3  |



Черные отдадут свою пешку «а» и достигнут теоретической ничьей.

- |            |        |
|------------|--------|
| 54. ♖g6-c6 | ♔f7-g7 |
| 55. f3-f4  | ♖a3-a1 |
| 56. h5-h6+ | ♔g7-h7 |
| 57. f4-f5  | a6-a5  |

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

58. ♖c6-a6 ♜a1-g1+  
 59. ♔g4-h5 ♜g1-h1+  
 60. ♔h5-g5 ♜h1-g1+  
 61. ♔g5-f6 ♜g1-b1  
 62. ♜a6:a5 ♔h7:h6  
 63. ♜a5-e5 ♜b1-a1

Это и есть та теоретическая ничья, про которую мы говорили. Черные должны, правда, умело пользоваться шахами по 6-й и 7-й горизонталям.

Еще последовало:

64. ♔f6-f7 ♜a1-a7+  
 65. ♜e5-e7 ♜a7-a8  
 66. ♜e7-e1 ♜a8-a7+  
 67. ♜e1-e7 ♜a7-a8  
 68. ♜e7-e6+ ♔h6-h7  
 69. ♜e6-e8 ♜a8-a5  
 70. ♔f7-f6 ♜a5-a6+  
 71. ♜e8-e6 ♜a6-a1  
 72. ♔f6-f7 ♜a1-a5  
 73. f5-f6 ♜a5-a8  
 74. ♜e6-e8 ♜a8-a7+  
 75. ♔f7-e6 ♜a7-a6+  
 76. ♔e6-f5 ♜a6-a5+  
 77. ♜e8-e5 ♜a5-a1  
 78. ♜e5-e8 ♜a1-a5+  
 79. ♔f5-e6 ♜a5-a6+  
 80. ♔e6-f7 ♜a6-a7+  
 81. ♜e8-e7 ♜a7-a8  
 82. ♜e7-e6 ♜a8-b8  
 83. ♜e6-a6 ...

Маленькая перемена декорации.

83. ... ♜b8-b7+  
 84. ♔f7-e6 ♔h7-g6  
 85. ♜a6-d6 ♜b7-f7  
 86. ♔e6-e5 ♜f7-f8  
 87. ♜d6-a6 ♜f8-f7

88. ♜a6-a1 ♜f8:f6  
 Ничья.

### 11. Новоиндийская защита Ф. Маршалл Х.-Р. Капабланка

1. d2-d4 ♘g8-f6  
 2. ♘g1-f3 b7-b6

Капа недолюбливает витиеватую стратегию индийской партии и если выбирает такой дебют, то только потому, что питает надежду добраться окольными путями до какого-нибудь «классического» положения. Это ему обыкновенно удается.

3. ♙c1-g5 ...

Предпочтительнее 3. c4.

3. ... ♙c8-b7  
 4. ♘b1-d2 c7-c5  
 5. c2-c3 ♘b8-c6  
 6. e2-e3 ...

На 6. e4 последовало бы, вероятно, cd 7. cd e6, так как продвижение 8. e5 отражается ходом h6.

6. ... e7-e6  
 7. ♙f1-d3 ♙f8-e7  
 8. ♜d1-e2 ♘f6-d5  
 9. ♙g5:e7 ♜d8:e7  
 10. 0-0 0-0  
 11. ♙d3-a6 ...

Осторожность! Слон b7 мог бы разыграться.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

11. ... ♖b7:a6  
12. ♔e2:a6 ♞d5-c7

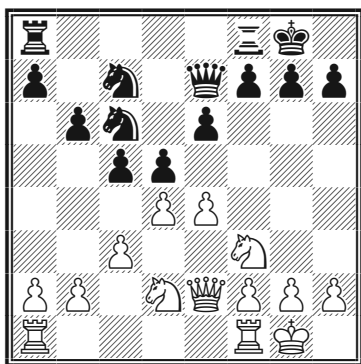
Пользуясь первым подвернувшимся случаем, Капа направляет партию в классическое русло.

13. ♔a6-e2 d7-d5

У черных лучшая игра; если им удастся затормозить неприятельское центральное продвижение, то c5-c4 станет предвестником серьезного наступления на ферзевом фланге.

Такого рода положение Капа выиграл у Купчика в Лэйк-Хопатконге.

14. e3-e4! ...



Великолепная, агрессивная защита! Не боясь получить изолированную пешку, Маршалл смело открывает игру и занимает центральные поля фигурами (игра на централизацию).

14. ... c5:d4  
15. c3:d4 d5:e4

16. ♔e2:e4! ...

А не трафаретное ♞:e4. Дело в том, что централизованный ферзь послужит здесь важным помощником в деле использования линии «с».

16. ... ♞c7-d5  
17. ♖a1-c1 ♖a8-c8  
18. a2-a3 ...

Чтобы сдвоить ладьи (♖c2 и ♖fc1).

18. ... ♔e7-f6  
19. ♖c1-c2 ♞c6-e7  
20. ♖f1-c1 ♔f6-g6

Не желая оставить в распоряжении противника сильного (централизованного) ферзя.

21. ♖c2:c8 ♖f8:c8  
22. ♖c1:c8+ ♞e7:c8  
23. ♔e4:g6 h7:g6

Не знаю, можно ли в данном положении назвать сдвоенную пешку слабостью, но во всяком случае возникновение ее нужно считать моральным успехом для белых (см. также следующее примечание).

24. g2-g3 f7-f6  
25. ♞d2-c4 ♔g8-f7  
26. ♔g1-f1 ♖f7-e7  
27. ♞f1-e2 g6-g5  
28. h2-h3 ...

Благодаря наличию сдвоенной пешки, белый конь прочно сидит на f3 (нет возможности h7-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

h5 и g5-g4, ибо нет пешки «h», а есть только две пешки «g»).

28. ... ♔e7-d7  
29. ♖e2-d3 ♖d7-c6  
30. ♘f3-d2 ...

Можно и уйти на время; пристанище на f3 все равно в руках белых.

30. ... ♘c8-d6  
31. ♘c4:d6 ♖c6:d6  
32. ♘d2-c4+ ♖d6-c6  
33. b2-b3 ♘d5-c7  
34. ♖d3-e4 ♘c7-b5  
35. ♖e4-d3 ♘b5-d6  
36. ♘c4-e3 a7-a5  
37. a3-a4 ♘d6-e8  
38. ♘e3-c4 ♘e8-c7  
39. ♘c4-e3  
Ничья.

### 12. Защита Нимцовича А. Рубинштейн 3. Тарраш

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. c2-c4 e7-e6  
3. ♘b1-c3 ♖f8-b4  
4. ♔d1-c2 ...

Злободневный вариант.

4. ... c7-c5

Вероятно, лучший ответ. Неплохо 4... d5, как играл Нимцович против Капы в 10-м туре. К ясной ничьей ведет избретенная Нимцовичем игра: 4... ♖:c3+ 5. ♔:c3! ♘e4! (см. примечание к партии № 18 из третьего тура).

5. d4:c5 ♖b4:c5  
6. ♘g1-f3 ♘b8-c6  
7. ♖c1-g5 ♖c5-e7

Много сильнее было 7... b6, как сыграл Земиш против Рубинштейна в Берлине в 1926 г.

8. e2-e4 ♖d8-a5  
9. ♖g5-d2 ♖a5-c7  
10. ♖f1-e2 0-0?

Трафаретный ход. Не о рокировке надо было думать, а о том, как бы возможно скорее превратить центральное положение в неприступную крепость по примеру Паульсена.

Правильно было следующее продолжение: 10... a6 11. 0-0 b6 12. ♖ad1 0-0, затем ♖b7, ♖ac8 и, наконец, d6.

11. 0-0 d7-d6  
12. ♖a1-c1 ♖c8-d7  
13. ♖f1-d1 ♖a8-c8

Так неприступные крепости не строятся!

14. ♖d2-f4! ...

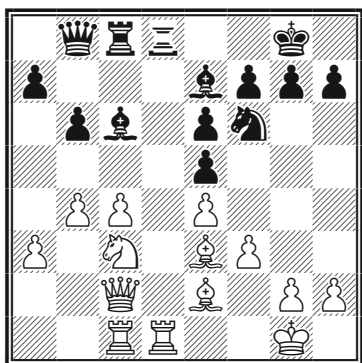
С двойной угрозой 15. c5 и 15. ♘b5. Ответ черных поэтому вынужден.

14. ... ♘c6-e5  
15. ♘f3:e5 d6:e5  
16. ♖f4-e3 ...

Теперь у белых перевес на ферзевом фланге, и так как Тарраш в дальнейшем не пред-

принимает атаки на «своем» фланге, а ограничивается чисто пассивной защитой на вражеском, то весь вопрос в сущности сводится к следующему: окажется ли перевес белых на ферзевом фланге достаточным для достижения выигрыша? Нужно заметить, что такого рода пассивная стратегия производит довольно невыгодное впечатление.

|                  |                                                                                                |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>16. ...</b>   |  <b>c7-b8</b> |
| <b>17. a2-a3</b> |  <b>d7-c6</b> |
| <b>18. b2-b4</b> | <b>b7-b6</b>                                                                                   |
| <b>19. f2-f3</b> |  <b>f8-d8</b> |



Принципиально отказываясь от какой-либо попытки контратаки. А между тем такие атаки были вполне возможны. Напр.: 19...  h5 20. g3 f5 21. ef ef 22.  d5  :d5 23.  :d5 f4 или 19...  h5 20. g3 h6 с намерением  g5.

20. ♔c2-b3    ♖d8:d1+  
21. ♖c1:d1    ♖c8-d8  
22. ♖d1:d8+    ♔b8:d8  
23. ♘c3-d1    ...

Реализация пешечного пересвета при данных обстоятельствах представляет громадные трудности и с этой стороны Тарраш был прав, отказываясь от возможных контратак. Но этим все же, ни в принципе, ни даже в данном частном случае, пассивный метод защиты не оправдывается: если черные здесь и достигают ничьей, то это приходится приписать либо тому, что Рубинштейну не удалось найти скрытого выигрыша, либо же тому обстоятельству, что черные пешки е6 и е5, как бы помимо воли самого Тарраша, активизируют защиту. Этим мы хотим сказать, что перспектива овладения пунктом d4, при одновременном обладании пунктом d5, все же является значительным плюсом черных.

Вместо хода в тексте мы, впрочем, предпочли бы 23. ♔d1 ♜c7 24. ♜d3 в связи с ♙e2-d1-a4.

После размена слонов шансы белых сразу поднялись бы.

23. ... ♘f6-d7  
24. ♘d1-b2 ♙d8-c7  
25. ♘b2-d3 ...

Подготавливая с4-с5.

25. ... ♖c6-b7  
26. ♔g1-f1 ...

Мы не думаем, чтобы белые  
могли играть на выигрыш, не



разменяв предварительно белопольных слонов. Слон с поля с6 препятствует вторжению коня на b5 или ферзя на a4, и вдобавок он когда угодно готов взять на себя роль блокера пешки «с» (после c4-c5, bc, bc).

26. ... ♖b7-a6  
27. ♘d3-b2 ♙g8-f8  
28. ♘b2-a4 ♙f8-e8  
29. c4-c5 ...

Эта попытка ничего реально-го не дает.

29. ... ♖a6:e2+  
30. ♙f1:e2 ...

Теперь слоны, правда, разменены, но зато пешка «с» без достаточной подготовки взяла на себя ответственную роль проходной.

30. ... b6:c5  
Ничья.

На 31. bc последует, разумеется, не 31... ♖:c5 (32. ♘:c5 ♘:c5 33. ♙c4), а 31... ♙c6, и проходная пешка ничего белым не приносит.

## 13. Дебют ферзевых пешек 3. Тарраш Ж. Мизес

1. d2-d4 ♘g8-f8  
2. ♘g1-f3 e7-e6  
3. ♖c1-g5 ♖f8-e7

Ход 3... h7-h6 отрицается современной теорией. Можно за-

дать вопрос: почему, на основании каких именно анализов или доводов?

То-то и оно, что анализы еще не родились, да и доводов никаких в природе не имеется.

Просто кто-то кому-то проиграл такую партию и вариант поэтому был забракован! Впрочем, стоит рассмотреть эти проигрыши: первая игранная этим вариантом партия протекала вполне благополучно. Капабланка — Нимцович, Нью-Йорк, 1927: 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♖g5 h6 4. ♖h4 b6 5. ♘bd2 ♖b7 6. e3 ♖e7 7. ♖d3 d6 8. c3 0-0 9. h3 c5! 10. 0-0 ♘c6 11. ♙e2 ♘h5 12. ♖:e7 ♙:e7 13. ♖a6, и партия закончилась вничью. Теория, однако, решила, что белые, рокировавшись в длинную сторону, могли бы «разнести» короткую рокировку черных.

Что и было «подтверждено» (?) следующей партией (белые играют в ней «черный вариант»). Нимцович — Видмар, Нью-Йорк, 1927: 1. e3 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. b3 ♖g4 4. ♖b2 ♘bd7 5. h3 ♖h5 6. ♖e2 e6 7. ♘e5 (Вот это, пожалуй, нехорошо: следовало просто сыграть 7. c4 ♖d6 8. ♘c3 c6 9. ♙ac1, и желанная длинная рокировка противника останется сладкой мечтой) 7... ♖:e2 8. ♙:e2 ♖d6 9. ♘:d7 ♙:d7 10. c4 (еще и теперь белые ходом d3 в связи с e3-e4 получали совершенно солидное положение) 10... c6 11. 0-0? (После 11. ♘c3 0-0-0

12. 0-0-0 у черных все еще не было бы и тени преимущества) 11... 0-0-0, и черные получили возможность штурмовать королевский фланг белых.

Итак, h3 (или h6 за черных) является вполне допустимым ходом, а обычный взгляд на дело просто мираж...

#### 4. ♖b1-d2 d7-d5

Плоды упущения полезного хода h7-h6: теперь 4... b6 5. e4 ♙b7 6. ♙d3 ♘h5? отражалось бы ходом ♙e3, между тем как при наличии промежуточного хода 3... h6 4. ♙h4 ход 4... ♘h5 вынуждал либо отход слона на g3, либо размен ♙:e7 с хорошей игрой для черных.

После хода в тексте (4... d5) белые стоят немножко лучше.

- 5. e2-e3 c7-c5
- 6. c2-c3 0-0
- 7. ♙f1-d3 b7-b6
- 8. ♔d1-e2 ...

Препятствуя ходу ♙a6.

- 8. ... ♙c8-b7
- 9. 0-0 ♔d8-c8

Чтобы все-таки сыграть ♙a6.

- 10. e3-e4 ...

Более целесообразным является «построение Пильсбери», которого можно было достичь ходами 10. ♖e5 и 11. f4, напр.:

10. ♖e5 ♙a6 11. f4 ♙:d3 12. ♔:d3 ♘c6 13. ♔f3 ♔c7 14. ♔h3 g6 15. ♔f1. В создавшемся, таким образом, положении белые при всей своей атаке все же страдают некоторой слабостью белых полей (сказывается отсутствие королевского слона).

Но этот маленький недостаток не играет большой роли. Белые всегда сумеют помешать захвату белого поля e4, либо перекрыв этот пункт, либо путем размена ♙:f6. У них во всех случаях получалась богатая возможностями игра.

- 10. ... d5:e4
- 11. ♖d2:e4 ♘b8-d7

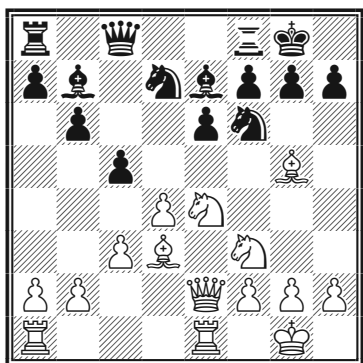
Это положение напоминает вариант Рубинштейна во французской партии (1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♘:e4 ♘bd7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♙g5 ♙e7 7. ♙d3 и т.д.), в котором черные именно и стремятся к тому, чтобы сделать возможным развитие ♙b7 в связи с c7-c5. Итак, с этой стороны для черных все обстоит благополучно. Но положение ферзя на c8 является подозрительным: слон e7 лишен опоры и сам ферзь в некоторых вариантах подвержен атаке ♘e4-d6.

- 12. ♔f1-e1 ...

Удивительно пассивная игра! Неужели 12. ♖e5 было так уж рискованно? Если 12... ♘:e5?, то 13. de ♘:e4 14. ♙:e7 ♔e8 15. ♙h4 и выигр.; если же

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

12... ♖e8, то 13. ♕:f6 ♘:f6 (нелзя ♕:f6 из-за 14. ♘d6) 14. ♘g5 ♖f8 15. ♖ad1 и если h6, то 16. f4 с сильной атакой. После хода в тексте игра белых совершенно выдыхается.



- |            |        |
|------------|--------|
| 12. ...    | ♖f8-e8 |
| 13. ♕g5-d2 | ♘f6:e4 |
| 14. ♕d3:e4 | ♕b7:e4 |
| 15. ♖e2:e4 | ♘d7-f6 |
| 16. ♖e4-e2 | c5:d4  |
| 17. ♘f3:d4 | ♕e7-c5 |
| 18. ♘d4-b3 | ♕c5-d6 |
| 19. ♕d2-g5 | ♘f6-d5 |
| 20. ♖a1-d1 | h7-h6  |
| 21. ♕g5-c1 | ♖c8-c7 |
| 22. g2-g3  | ♘d5-e7 |

Эта добровольная отдача центрального пункта едва ли является вынужденной. Вместо этого можно было сыграть 22... ♖ac8, напр. 23. ♖g4 ♕h8, затем ♕d6-e7-f6 с возрастающей централизацией; ферзевый фланг белых мог стать слабым.

- |            |        |
|------------|--------|
| 23. ♘b3-d4 | ♕d6-c5 |
| 24. ♘d4-b5 | ♖c7-c6 |
| 25. ♘b5-d4 | ♕c5:d4 |
| 26. ♖d1:d4 | e6-e5  |

Остроумный выпад. На 27. ♖:e5 последует ♘f5 и выигрыш.

- |            |         |
|------------|---------|
| 27. ♖d4-d1 | ♘e7-g6  |
| 28. f2-f3  | ♖e8-e6  |
| 29. ♖e2-e4 | ♖c6-c5+ |

Правильно уклоняясь от размена, ибо в эндшпиле угрожало бы ♖d7.

- |            |         |
|------------|---------|
| 30. ♕c1-e3 | ♖c5-f8  |
| 31. ♖d1-d7 | ♖e6-e8  |
| 32. ♖e1-d1 | ♖e8-d8  |
| 33. ♖e4-d5 | ♖d8:d7  |
| 34. ♖d5:d7 | ♖f8-b8! |

Этот изящный маневр подготавливает ♘g6-f8-e6. Если сравнить игру Мизеса и Тарраша, то удивляешься запасу свежести в игре первого!

- |            |        |
|------------|--------|
| 35. ♖g1-f2 | ♘g6-f8 |
| 36. ♖d7-f5 | ♖b8-e8 |
- Ничья.

### 14. Принятый ферзевый гамбит Х.-Р. Капабланка А. Рубинштейн

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | d5:c4 |

Можно и так, но e7-e6 дает более содержательную игру.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 3. e2-e4! | c7-c5 |
| 4. ♘g1-f3 | ...   |

Классическая простота дело хорошее, но в наш век далеко на ней не уедешь.

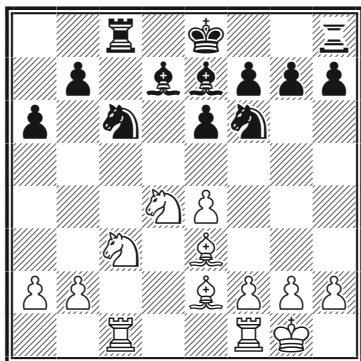
## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Отчего бы вместо этого не сыграть 4. d5! Если тогда 4... e6, то 5. ♘c3 ed 6. ed ♙d6 7. ♙:c4 ♘e7 8. ♘ge2 0-0 9. 0-0, и мы ни в коем случае не назвали бы пешку «d» слабой.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. ...    | c5:d4  |
| 5. ♔d1:d4 | ♔d8:d4 |
| 6. ♘f3:d4 | ♙c8-d7 |
| 7. ♙f1:c4 | a7-a6  |
| 8. ♘b1-c3 | e7-e6  |

У белых больше фигур в игре, но зато положение черных крепче. Так, напр., поле d5 является недоступным для врага, между тем как центр белых все же несколько экспонирован.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. 0-0     | ♘b8-c6 |
| 10. ♙c1-e3 | ♔a8-c8 |
| 11. ♙c4-e2 | ♘g8-f6 |
| 12. ♔a1-c1 | ♙f8-e7 |



Такого рода контрасты в смысле построения партии, собственно говоря, не могут не радовать глаз: полюбуйте на свободную, но несколько раскинутую позицию белых и сопоставьте с этим тяжеловатое, но упругое положение черных!

- |             |        |
|-------------|--------|
| 13. ♔f1-d1  | ♘c6:d4 |
| 14. ♙e3:d4  | ♙d7-c6 |
| 15. f2-f3   | 0-0    |
| 16. ♔g1-f2  | ♔f8-d8 |
| 17. ♙d4-b6  | ♔d8:d1 |
| 18. ♘c3:d1  | ♙c6-d7 |
| 19. ♔c1:c8+ | ♙d7:c8 |
| 20. ♘d1-e3  | ♘f6-d7 |
| 21. ♙b6-d4  | b7-b5  |
| 22. a2-a3   | ♔g8-f8 |
| 23. ♘e3-c2  | e6-e5  |

Теперь и пешечная конфигурация стала идентичной и партия быстрыми шагами приближается к ничьей.

- |            |         |
|------------|---------|
| 24. ♙d4-a7 | ♙e7-c5+ |
| 25. ♙a7:c5 | ♘d7:c5  |
| 26. b2-b4  | ♘c5-a4  |
| 27. ♔f2-e3 | ♙c8-e6  |
| 28. ♔e3-d2 | ♔f8-e7  |
| 29. ♘c2-e3 | ♔e7-d6  |
| 30. ♙e2-d3 | f7-f6   |
| 31. ♙d3-e2 |         |

Ничья.

### 15. Защита Алехина Р. Шпильман Ф. Маршалл

- |          |        |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | ♘g8-f6 |
| 2. e4-e5 | ...    |

Если даже и допустить, что дебют Алехина не поддается опровержению, то во всяком случае имеется целый ряд вариантов, дающих белым весьма солидную и хорошую игру. К числу таковых принадлежит и избранный Шпильманом вариант.

Кроме того, укажем еще на неоднократно применявшийся нами вариант с 2. d2-d3, напр.: 2... e5 3. f4 ♘c6 4. fe ♘:e5 5. ♘f3 ♘:f3+ (или 5... ♘g6 6. c4 ) 6. ♖:f3 d5 7. e5 ♖e7 8. d4 ♘e4 9. ♙d3 ♖h4+ 10. g3 ♖g4 11. ♘d2; или 2... c5 3. c4 ♘c6 4. f4. Отличную игру для белых дает также простое 2. ♘c3, напр.: 2... d5 3. ed ♘:d5 4. d4! (обыкновенно здесь играется менее сильно ♙c4) ♘:c3 (если 4... e6, то 5. ♘e4!) 5. bc e6 и теперь либо 6. ♘f3 в связи с ♙d3 и 0-0, либо даже сразу 6. c4, напр.: 6... c5 7. c3 ♘c6 8. ♘f3 ♙e7 9. ♙e2 0-0 10. 0-0 b6 11. ♙e3, и «слабость» белых пешек скоро превратится в главный козырь белых!

2. ... ♘f6-d5  
3. c2-c4 ♘d5-b6  
4. d2-d4 d7-d6  
5. e5:d6 ...

Самое простое и разумное. Но для того, чтобы этот простой и разумный ход мог дать и хорошие результаты, требуется еще соблюдение одной маленькой детали, к сожалению совершенно упущенной Шпильманом: нужно было отринуться от старого ошибочного взгляда, что конь на b6 будто бы находится совершенно вне игры. Такой взгляд был мыслим во времена Тарраша, теперь же принято анализировать позицию в целом, а не положение какой-нибудь отдельной фигуры.

5. ... e7:d6  
6. ♘g1-f3 ...

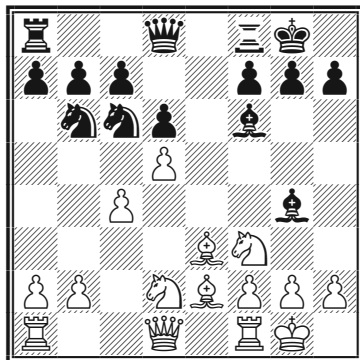
Станный и, смело скажем, устарелый способ развития вместо напрашивавшегося 6. ♙d3 в связи с ♘ge2. Размена коня b8 на слона d3 опасаться не стоило, ибо белые после 6. ♙d3 ♘c6 7. ♘e2 ♘b4 8. ♘bc3 (с намерением ♙b1; ♘:c4? ♖a4+) ♘:d3+ 9. ♖:d3 ♙e7 10. 0-0 0-0. 11. f4 получали значительный перевес с шансами на блокаду.

6. ... ♙f8-e7  
7. ♙c1-e3 ...

Вычурный ход, обязывающий белых в дальнейшем к медленной и тонкой игре.

Но Шпильман недолюбливает медленную стратегию, и потому выбор им хода ♙c1-e3 в связи с ♘bd2 нужно считать психологической ошибкой.

7. ... ♘b8-c6  
8. ♙f1-e2 0-0  
9. 0-0 ♙c8-g4  
10. ♘b1-d2 ♙e7-f6  
11. d4-d5? ...



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Эта ошибка, как почти всегда бывает, вытекает из неправильной оценки общего положения. Здесь такая неправильность оценки вызвана двумя психологическими мотивами:

1) Белые полагают, что «плохое» положение коня на b6 налагает на них моральную обязанность перейти в атаку — неизжитый предрассудок!

2) Медленное развитие скопченной фигурной массы d2, e2, e3, f3 им не по душе — субъективные симпатии и антипатии вместо поисков объективной правды.

Правильная стратегия состояла в плане a2-a3, ♖d1-c2 и ♖a1-d1, после чего белые легко распутывают узел своих фигур и получают хорошее положение.

11. ... ♙g4:f3!

Если сразу 11... ♘e5, то 12. ♘d4 ♙:e2 13. ♖:e2 с централизованным конем.

12. ♘d2:f3 ♘c6-e5  
13. ♘f3:e5 ♙f6:e5

Подведем итоги. Преждевременное 11. d5 повлекло за собой ослабление черных полей в лагере белых, и положение черных поэтому следует признать более удобным, хотя ясного преимущества у них все же не имеется.

14. ♖a1-b1 ♖f8-e8  
15. f2-f4 ♙e5-f6  
16. ♖f1-f3 ♘b6-d7  
17. b2-b4 ...

Завоевывая и поле c5.

17. ... a7-a5  
18. a2-a3 a5:b4  
19. a3:b4 ♖a8-a3?

Непонятный ход. Отчего бы не сыграть 19... ♖a2 в связи с ♖a8?

20. ♙e3-f2 ♖a3:f3  
21. ♙e2:f3 ...

Теперь стало как будто легче.

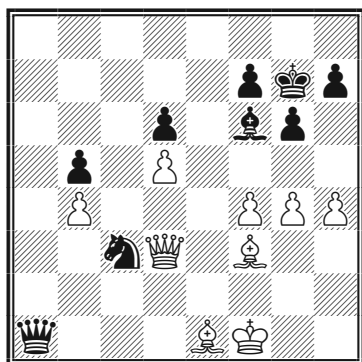
21. ... ♘d7-b6  
22. ♖d1-b3 ♖d8-a8  
23. c4-c5 ♘b6-a4

С новыми чернопольными перспективами (пункт c3).

24. ♖b3-a3 b7-b5  
25. c5:b6 c7:b6  
26. g2-g3 b6-b5  
27. ♖a3-d3 ♘a4-c3  
28. ♖b1-e1 ♖e8:e1+  
29. ♙f2:e1 ♖a8-a1  
30. ♙g1-f1 g7-g6  
31. h2-h4 ♙g8-g7  
32. g3-g4 ...

Простое нападение на грозного коня c3 являлось, вероятно, более действенным противоядием, напр.: 32. ♙f2 ♖b2+ 33. ♙f1 ♖:b4 34. ♙:c3 ♖:c3 35. ♖:c3 ♙:c3 36. ♙d1, и белые, по видимому, достигают ничьей, а

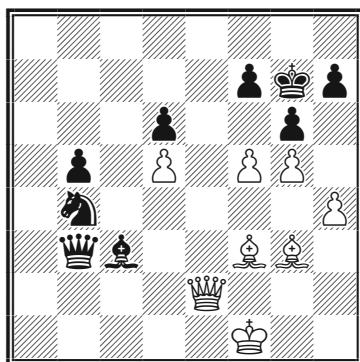
о большем им мечтать, конечно, не приходится.



32. ... ♖c3-a2  
 33. ♔d3-d1 ♔a1-b2  
 34. ♔d1-e2 ♔b2-b3  
 35. g4-g5 ♙f6-c3  
 36. ♙e1-g3 ♘a2:b4  
 37. f4-f5? ...

Окончательно губя партию.

После 37. ♔:b5 черным еще пришлось бы преодолеть значительные затруднения. Так, напр.: 37... ♙e1 оказалось бы, вероятно, ложным следом, ибо 38. ♙g2 ♔c2+ 39. ♙h3 ♔f5+ 40. ♙g2 еще ничего ясного не давало (зато 40. ♙g4? было бы решающей ошибкой из-за 40... ♔e4 41. ♙:e1 ♔h1+ 42. ♙g3 ♔:e1+ 43. ♙h3 ♔e3+). Но 37... ♙d4, по-видимому, выигрывало, напр.: 38. ♙g2 ♔c2+ 39. ♙h3 ♔f5+ 40. ♙g4 (если теперь 40. ♙g2, то ♘d3 и выигр.) 40... ♔e4! (плохо 40... ♔:d5 из-за 41. ♔:d5 ♘:d5 42. f5 ♙e5 43. f6+ ♙f8 44. ♙d7! не выпуская короля: ничья!) 41. ♔:b4 ♔h1+ 42. ♙h2 ♔f1+ 43. ♙g3 ♙f2+ 44. ♙f3 ♙c5+, выигрывая ферзя.



37. ... ♔b3-b1+  
 38. ♔f1-g2 ♔b1:f5  
 39. ♙g3:d6 ♘b4:d5  
 40. ♔e2-e8 ♘d5-f4+  
 41. ♙d6:f4 ♔f5:f4  
 42. ♔e8:b5 ...

Немного лучше было ♔e4.

42. ... ♔f4:h4  
 43. ♔b5-d5 ♔h4-f4  
 Сдался.

## 16. Голландская защита М. Эйве С. Тартаковер

1. ♘g1-f3 f7-f5  
 2. g2-g3 ...

Пока оставляя за собой право выбора между возможными построениями: 1) d4 и c4 2) d3 и e4.

2. ... b7-b6

Лучшим ответом для черных мы считаем 2... ♘c6, ибо это заставило бы противника раскрыть свои карты. Если белые на 2... ♘c6 сыграют 3. ♙g2, то, разумеется, 3... e5, а если 3. d4,

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

то d6 4. ♖g2 g6, затем 5... ♗g7 с недурным развитием для черных (которые медленно, но неуклонно подготовят e7-e5).

3. ♖f1-g2 ♖c8-b7  
4. 0-0 ♘g8-f6  
5. d2-d3 e7-e6

Здесь надо было последовать примеру противника, своим 4-м ходом защитившего слона, и сыграть 5... ♔d8-c8! Тогда намеченный белыми выпад e2-e4 оказался бы неосуществимым.

6. e2-e4 f5:e4  
7. ♘f3-g5 ♖f8-e7  
8. ♘b1-c3 0-0  
9. ♘c3:e4? ...

Надо было бить с таким расчетом, чтобы пешка «d» так или иначе попала на e4. А этого можно было достичь либо путем 9. ♘g5:e4 ♘:e4 10. de, либо даже играя сразу 9. de, напр.: 9... h6 10. ♘h3 (неоромантический, но отнюдь не вредный отход) e5 (иначе ♘f4) 11. f4.

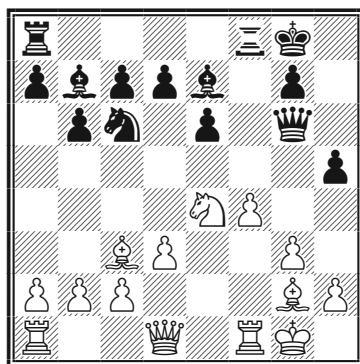
9. ... ♖f6:e4  
10. ♘g5:e4 ♘b8-c6

Напрасно отказываясь от возможного здесь продолжения: 10... d5 11. ♘c3 e5 и если 12. f4, то ef 13. ♖:f4 c6 с вполне приличным продолжением (слон на g2 не у дел!).

11. ♖c1-d2 ♔d8-e8

Эта вылазка ферзя является малообещающей.

12. ♖d2-c3 ♔e8-g6  
13. f2-f4 h7-h5



Ослабляя пункт g5. Мы бы поэтому предпочли немедленное ♖b4. Возможно было и введение в игру ладьи путем 13... ♔ae8, так как 14. ♖f3? легко отражалось: 14... ♔:f4 15. ♖h5 ♔:f1+ 16. ♔:f1 ♔f8+ и т.д..

14. h2-h4 ...

14. ♖f3? ♔:f4 и т.д.

14. ... ♖e7-b4

Продвижение 14... d5 повело бы теперь к гибели «авантюристике» на h5, но все же оно было бы не совсем безнадежным, напр.: 14... d5 15. ♘g5 ♖:g5 16. hg ♘e7 17. ♖f3 ♘f5 18. ♖:h5 ♔h7, и положение белых скомпрометировано; или 16. fg ♔:f1+ 17. ♔:f1 ♘e7 в связи с ♘f5 и положение коня на f5 все же дает известную компенсацию за другие минусы.



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

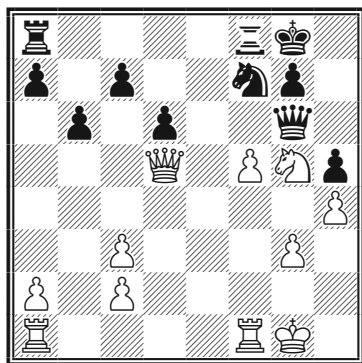
15. ♖e4-g5 ♙b4:c3  
16. b2:c3 ♘c6-d8

Более логичным представляется отход на а5.

17. ♙g2-e4! ♙b7:e4  
18. d3:e4 d7-d6  
19. f4-f5 e6:f5  
20. ♔d1-d5+...

Конь на d8 мешает соединению ладей, и черным теперь уже приходится допустить связку его на f7. Вместо 18... d6 все же лучше было вернуться ферзем (♙e8).

20. ... ♘d8-f7  
21. e4:f5? ...



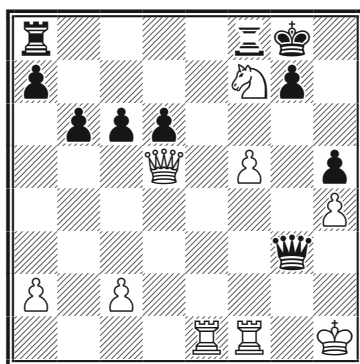
Неправильно! Ходом 21. ♖:f5 белые получали шансы на выигрыш, напр.: 21... c6! 22. ♔:c6 (22. ♔b3 d5) ♘:g5 23. ♖:g5 ♔f7 24. ♖f5 ♔e6 25. ♖af1 ♖fc8 26. ♔b7! ♖cb8 27. ♔d5 ♔:d5 28. ♖:d5 ♖c8 29. ♖f3 ♖c6 30. ♖:h5, хотя эти шансы после 30... ♖ac8 едва ли оказались бы достаточными для выигрыша (при таких больших пешках на выигрыш в энд-

шпиле надежды мало!). После ходов в тексте белые, однако, попадают даже в худшее положение.

21. ... ♔g6-f6

Колесо круто повернулось. Теперь черные ходом ♔h8 намерены получить свободную игру с явно лучшим пешечным расположением.

22. ♖a1-e1 ♔f6:c3!  
23. ♘g5:f7! ♔c3:g3+  
24. ♔g1-h1 c7-c6



Вот где зарыта собака! На 25. ♔:c6 последует ♔:h4+ 26. ♔g1 (или 26. ♔g2 ♖ac8!) ♖ac8 27. ♔d5 ♔g3+ 28. ♔h1 ♖:c2!, не страшась вскрытых шахов. Черные матуют.

25. ♘f7-h6++ ♔g8-h7  
26. ♔d5-g2 ♔g3:g2+  
27. ♔h1:g2 ♖f8-f6!

Плохо было сразу брать коня: 27... ♔:h6 28. ♖e6+ ♖f6 29. ♖:f6+ gf 30. ♖e1 с вероятной ничьей.

28. ♖h6-g4 h5:g4  
 29. ♔g2-g3 ♖a8-f8  
 30. ♔g3:g4 g7-g6  
 31. ♖e1-e7+ ♔h7-h6  
 32. ♖e7:a7 ♖f6:f5  
 33. ♖f1:f5 ♖f8:f5  
 34. ♖a7-a6 ♖f5-b5  
 35. a2-a4 ♖b5-a5  
 Сдался.

В этой партии хитроумный Тартаковер перехитрил хитроумного Эйве.

17. Сицилианская защита  
**Ф. Ейтс** **Р. Рети**

1. e2-e4 c7-c5  
 2. ♖g1-f3 ♖g8-f6  
 3. ♖b1-c3 ...

В октябрьском турнире в Лондоне в 1927 г. Ейтс в партии против меня «рискнул» 3. e5. Продолжение было 3... ♖d5 4. ♖c4 ♖b6 5. ♖e2 ♖c6 6. c3 d5 7. d4 cd 8. cd ♖f5, и положение белых оказалось немного хуже.

3. ... d7-d5  
 4. e4-e5 ♖f6-d7

История повествует, что Рети сделал этот ход не задумываясь. А было над чем задуматься, ибо как 4... ♖e4, так и 4... d4 отнюдь нельзя считать опровергнутыми.

Теория дебютов на самом-то деле является лишь малюсеньким островком, затерявшимся в безбрежном океане нашего незнания.

Рассмотрим хотя бы 4... ♖e4. Как белым отвечать на этот выпад? Сыграть ли им 5. ♖b1, планируя выигрыш фигуры или же, напротив, отказавшись от благ материальных, ринуться в атаку посредством 5. ♖:e4 de 6. ♖g5 ♖d5 7. d3 ed 8. ♖:d3 ♖:e5+ 9. ♖e3, с массой темпов за пожертвованную пешку? И далее: если сыграть 5. ♖b1, то как поступить после дальнейших ходов 5... c4 6. d3 cd 7. cd ♖c5, — отбросить ли коня ходом 8. b4 или же, сыграв 8. d4, дать ему шанс возвращения на насиженное местечко e4? После 8. b4 перед черными (не всегда же белым быть в неведении) встанет ряд проблем: куда пойти конем?

Если 8... ♖cd7, то каковы окажутся последствия жертвы пешки: 9. e6 fe 10. d4 и теперь 10... e5 11. de e6 12. a3 с последующим ♖d3 и игрой по диагонали d3-h7? Если же отойти 8... ♖са6, то после 9. a3 черные, правда, успевают развить слона (что лучше: ♖f5 или ♖g4?), но не окажется ли положение их коней чересчур громоздким? Если наконец сыграть 8... ♖e6, то такая позиция коня выглядит, правда, странной, но не может ли она все же дать некий базис для организации упорного сопротивления, хотя бы путем 8... ♖e6 9. d4 g6 10. ♖e2 ♖g7 11. 0-0 0-0 12. ♖c3 ♖c6 13. a3 (13. b5 ♖a5) 13... f6 14. ef ef 15. ♖e3 f5 и т.д.?

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Не менее сложным и разветвляющимся на отдельные варианты является и другой ответ: 4... d5-d4. Белые могут продолжать: 1) 5. e4; 2) 5. ♘a4 (напр.: 5. ♘a4 ♘fd7 6. e6 fe 7. ♘g5 ♘f6, с осложнениями); 3) 5. ♙b5+ и, наконец, 4) 5. ♘b1.

5. ♘c3:d5 ...

Не хуже, по-видимому, и следующее продолжение: 5. e6 fe 6. ♙b5 a6 7. ♙:d7+ ♘:d7 8. 0-0 или сразу 8. ♙e2.

5. ... ♘d7:e5

6. ♘d5-e3 ...

Ничего определенного не давал здесь размен 6. ♘:e5 ♙:d5 в связи с 7. ♙b5+, напр.: 7... ♘c6! 8. ♘:c6 bc 9. ♙e2? ♙:g2 10. ♙f3 ♙g6 11. ♙e2 ♙d6, и у белых нет эквивалента за пожертвованную пешку.

6. ... ♘e5:f3+

Ни к чему было развивать неприятельского ферзя, который через f3, попадая на g3, оттуда может оказать неприятное давление на королевский фланг черных.

Самым простым являлся отход ♘eс6 в связи с e5, ♙e7, 0-0 и при случае f5. Можно было играть и 6... ♘bc6.

7. ♙d1:f3 ♘b8-c6

8. ♙f1-b5 ♙c8-d7

9. ♙f3-g3 ♘c6-d4

Затрудняя свое собственное (фланговое) развитие. Предпочтительнее сразу 9... g6 (10. ♙:c6 ♙:c6 11. ♙e5 ♙d4).

10. ♙b5-c4 e7-e6

Можно было и сразу сыграть 10... g6, напр.: 11. ♙e5? f6 12. ♙:c5 ♙c6 13. ♙a3 ♙:g2 и выигрывают; или 13. ♙b3 e5 14. ♙c4 ♙d7 с атакой за пожертвованную пешку.

11. c2-c3 ♘d4-c6

12. 0-0 g7-g6

Неэстетичное развитие (e7-e6 и g7-g6). Позиционно правильным планом представляется 12... ♙b8 13. f4 ♙c7 и 14... 0-0-0.

13. d2-d4! ...

Етсу пальца в рот не клади.

13. ... c5:d4

14. c3:d4 ♙f8-g7

15. d4-d5 ...

Все это в значительной мере напоминает то малопривлекательное явление, которое называется прорывом и которое не так уж редко ведет к быстрой развязке.

Но Рети удастся консолидировать свое пошатнувшееся было положение.

15. ... ♘c6-d4

16. ♙g3-d6 ...

Нельзя, разумеется, 16. de  
♙:e6 17. ♙:e6?? из-за ♘e2+.

16. ... ♖d8-e7  
17. ♖d6:e7+ ♙e8:e7  
18. b2-b3 ...

Экспонируя ладью a1. Проще  
было поэтому 18. ♙d2; белые  
стояли бы тогда весьма не-  
дурно.

18. ... ♘d4-b5!  
19. ♖a1-b1 ♖h8-c8  
20. d5:e6 f7:e6  
21. a2-a4 ...

Не желая довольствоваться  
простым 21. ♙b2 ♙:b2 22. ♖:b2 в  
связи с возможной тогда игрой  
по центральным линиям.

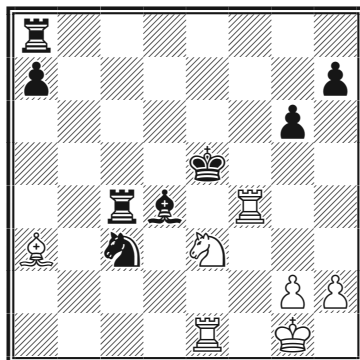
21. ... ♘b5-c3  
22. ♙c1-a3+ ♙e7-f7  
23. ♖b1-e1 b7-b5!  
24. a4:b5 ♙d7:b5  
25. f2-f4 ...

Все более обостряя игру.

25. ... ♙g7-d4  
26. f4-f5 ♙b5:c4  
27. f5:e6++ ♙f7:e6  
28. b3:c4 ♖c8:c4  
29. ♖f1-f4 ...

Получилась любопытная  
картина с богатым подбором  
разнообразнейших связок.

29. ... ♙e6-e5



В этом запутанном положе-  
нии у белых имелся один ре-  
сурс, все последствия которого,  
однако, было совершенно не-  
возможно рассчитать, так как  
получающийся при этом ладей-  
ный эндшпиль в высшей степе-  
ни сложен. Не решаясь выска-  
зать окончательное мнение об  
этом эндшпиле, мы предлагаем  
его на суд читателю и даем сле-  
дующий вариант: 30. ♖:d4 ♖:d4!  
(если 30... ♙:d4, то 31. ♘:c4 и 32.  
♖e7 с ничейным результатом)  
31. ♙b2 ♖d3 32. ♘d1+ ♙d4 33.  
♘:c3 ♖:c3 34. ♖c1 ♖ac8 35. ♙f2  
(ложным следом является 35.  
♖a1 из-за 35... ♙e3!) ♙d3 36.  
♙:c3 ♖:c3 37. ♖a1 ♖c7 38. ♙f3  
♙d4 39. ♙f4 ♙c5.

Могут ли белые здесь до-  
биться ничьей? Сыграть ли им  
сразу 40. ♙g5, напр.: 40... ♙b6  
41. ♖b1+ ♙c6 42. ♖a1 ♙b7 (те-  
перь грозит ♖c5+, вот теневая  
сторона хода 40. ♙g5) 43. ♙h6  
a6 44. g4 ♙b6 45. h4 a5 46. g5 ♖a7  
47. h5 gh 48. ♙:h5 ♖g7 с продол-  
жающейся туманностью?

Не знаю, задумывался ли

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Ейтс над этим вариантом и счел ли он его невыгодным или просто не рассматривал, но во всяком случае он сыграл просто:

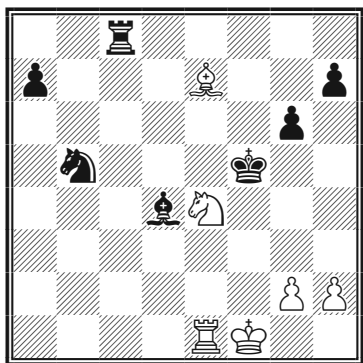
30. ♔g1-f1 ♕e5:f4  
31. ♞e3:c4 ♞c3-b5

Второй раз в партии конь, становясь на b5, разряжает атмосферу.

32. ♖a3-e7 ♜a8-c8  
33. ♞c4-d2 ...

Угрожая пешечным матом (♜e4+ и g4X!).

33. ... ♔f4-f5  
34. ♞d2-e4 ...



Большие шансы давало 34. ♞f3, напр.: 34... ♜c2? 35. ♜b1 и выигрывают; или 34... ♖g7 35. ♔f2 (или 35. h3); или, наконец, 34... ♖f6 35. h3 h5 36. ♖:f6 ♔:f6 37. ♜a1 ♜c6 38. ♜a5 a6 39. ♔e2 с шансами на ничью.

34. ... ♖d4-e5  
35. ♞e4-f2 h7-h5  
Нельзя 35... ♖:h2 из-за 36.

g4+ ♔f4 37. ♔g2 с угрозой мата на e4.

36. g2-g4+ h5:g4  
37. ♞f2:g4 ♖e5-f4

Быть может, кто-нибудь из читателей удивится тому, что черный король сумел оказать такое стойкое сопротивление. Но ведь дело в том, что он широко пользовался спасительным ресурсом: централизацией. Вот и теперь она налицо: сам король образует ядро, а слон f4 и пешка g6 — протоплазму, в результате чего все отдельные части сплочены воедино.

38. ♞g4-e3+ ♖f4:e3  
39. ♜e1:e3 ♜c8-c3  
40. ♜e3-e1 ♞b5-d4  
41. ♜e1-a1 ♞d4-c6  
42. ♖e7-h4 ♔f5-e4  
43. ♔f1-g2 a7-a5  
44. ♜a1-a4+ ♔e4-d3  
45. ♜a4-g4 ♜c3-c2+  
46. ♖h4-f2 ...

Очевидное следствие усталости — не заметить выигрыша пешки после 46. ♔h3, напр.: 46... ♞e5 47. ♜a4 ♞c4 48. ♖e1.

Если бы так на самом деле и случилось, то маневры Етса начиная с 32-го хода оказались бы объединенными одной общей идеей: предварительно вынудив размен пешки и фигуры и создав в то же время слабость на g6, он затем, оперируя против этой слабости, доводит упрощение до возможного мак-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

симула, т.е. до полного уничтожения всех военных материалов.

После хода в тексте положение белых становится критическим.

46. ... ♘c6-e5  
 47. ♖g4-a4 ♘e5-c4  
 48. ♔g2-g3 ♙d3-c3  
 49. ♖a4-a1 ♙c3-b3  
 50. ♙f2-d4 a5-a4  
 51. ♖a1-f1 ...

Собираясь выиграть пешку g6 и затем отдать слона за проходную «а».

51. ... ♖c2-d2  
 52. ♖f1-f3+ ♙b3-a2  
 53. ♙d4-c5 ♖d2-d5  
 54. ♙c5-e7 ♖d5-e5  
 55. ♖f3-f2+ ♙a2-b3  
 56. ♙e7-f6 ♖e5-e1  
 57. h2-h4 a4-a3  
 58. ♙g3-f4 a3-a2  
 59. ♙f6-d4 ♖e1-d1  
 60. ♖f2-f3+ ♙b3-a4  
 61. ♙d4-c3 ♖d1-b1

Со страшной угрозой ♘b2.

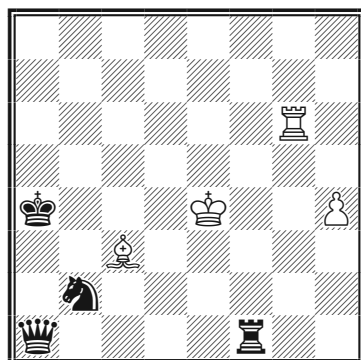
62. ♖f3-g3! ...

Последняя, впрочем, весьма остроумная попытка спасения.

62. ... ♘c4-b2  
 63. ♖g3:g6 ♖b1-f1+!

Чтобы отдалить короля.

64. ♙f4-e4 a2-a1♙



Здесь следовало выгадать темп, имея в виду грядущий эндшпиль ладьи против пешки.

Выигрывало 64... ♙b3, напр.:  
 65. ♙b2 ♙b2 66. ♖b6+ ♙c3 67. ♖c6+ ♙b4! (плохо ♙d2) 68. ♖a6 a1♙ 69. ♖a1 ♖a1 70. ♙f5 ♙c5 71. h5 ♙d6 72. ♙g6 ♙e7.

После хода в тексте выигрыш более невозможен.

65. ♖g6-a6+ ♙a4-b3  
 66. ♖a6:a1 ♖f1:a1  
 67. ♙c3:b2 ♙b3:b2  
 68. ♙e4-f5 ♖a1-h1  
 69. ♙f5-g5 ♙b2-c3  
 70. h4-h5 ♙c3-d4  
 71. h5-h6 ♙d4-e5  
 72. ♙g5-g6 ♙e5-e6  
 73. ♙g6-g7 ...

Но не 73. h7 ♖g1+ 74. ♙h6 ♙f7 75. h8♘+ ♙f6 76. ♙h7 ♖g2 и выигрывают.

73. ... ♖h1-g1+  
 74. ♙g7-f8! ...

Конечно, не 74. ♙h8 ♙f7 75.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

h7 ♔g6 76. ♔g8 ♔h6+ 77. ♔h8  
♖a1 и выигрывают.

74. ... ♖g1-h1  
75. ♔f8-g7 ♔e6-e7  
76. h6-h7 ♖h1-g1+  
77. ♔g7-h8 ...

Ничья.

Несмотря на свою длину, одна из пикантнейших и любопытнейших партий турнира.

### 18. Защита Нимцовича Е. Боголюбов А. Нимцович

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. c2-c4 e7-e6  
3. ♘b1-c3 ♙f8-b4

Любитель, желающий избежать окаменелости в своем стиле игры, ни в коем случае не должен делать обычных ходов с таким видом, будто бы в правильности этих ходов не может быть ни малейшего сомнения.

Наш совет гласит: вечно сомневайтесь! Старайтесь понять тайные пружины и скрытые мотивы этих, казалось бы, совершенно самих собой понятных ходов.

В чем же состоит главный мотив хода 3... ♙b4 (Ведь кому-то, а нам, как изобретателю всего варианта, уж во всяком случае, не грешно об этом философствовать?) Ответ: в угрозе ♙:c3+, b2:c3, d7-d6 и при случае e6-e5 и сдвоенная пешка

мешает эвентуальному продвижению d4-d5 плюс c4-c5.

Все это пока вполне ясно, но вот где начинается туман: если белые на 4-м ходу сыграют просто ♘g1-f3 или e2-e3, то черные по каким-то таинственным соображениям отказываются от выполнения своей угрозы. Напр.: 4. e3 ♙:c3+? 5. bc d6 6. ♙d3 e5 7. e4 ♗e7 8. f3. В создавшемся, таким образом, положении шансы белых на ферзевом фланге, правда, равны нулю, но, с другой стороны и черным ничего предпринять нельзя.

Другими словами: пешечная глыба c3, c4, d4, e4, f3 представляет из себя твердыню, которая, с одной стороны, правда, не может развернуться (ибо это привело бы к роковому ослаблению пункта c5), но с другой стороны — в неразвернувшемся состоянии все же является крепостью, о которую неизменно разбиваются все попытки черных к инициативе.

В своей партии с Ионером из турнира в Дрездене я играл черными, поэтому, после 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 отказался от немедленного ♙:c3. Партия продолжалась так: 4... 0-0 5. ♙d3 c5 6. ♘f3 ♘c6 7. 0-0 и только теперь черные решились на выполнение своей угрозы: ♙b4:c3 8. bc d6. Но теперь угроза эта уже потеряла большую часть своей остроты, ибо белые могли сыграть 9. e4 e5 10.

d5, и это продвижение теперь уже не предоставило бы противнику сильного фигурного форпоста на c5.

Итак: ход 3... ♖b4, правда, содержит угрозу, но таковая должна быть выполнена с большой осторожностью и только при удобном случае.

4. ♔d1-c2 ...

Этот ход делается для того, чтобы парировать «угрозу» черных (с этой стороны его, по-видимому, приходится признать излишним), а также с целью подготовки e2-e4.

4. ... ♙b4:c3+!!

Этот ход теперь во всяком случае является не менее допустимым, чем когда бы то ни было, так как на 5. ♙:c3 в распоряжении черных чуть ли не форсирующее ничью продолжение: ♜e4!, напр.: 6. ♙c2 d5 7. e3 c5! 8. dc ♙a5+ 9. ♙d2 ♙:c5 10. ♖c1 ♜c6 11. ♜f3 ♜:d2 12. ♙:d2 dc 13. ♙:c4 ♙e7 14. 0-0 0-0 15. ♖fd1 ♖fd8 16. ♙e2 ♙d7, с явной ничьей.

А на 4. cd при лучшем продолжении с обеих сторон получится охарактеризованное нами в примечании к 3-му ходу положение, при котором наличие глыбы c3, c4, d4, e4 вынуждает своего рода стратегический застой.

5. b2:c3 d7-d6

6. ♞g1-f3 ...

Все же надо было предпочесть развитие с 6. e4 e5 7. ♙d3 в связи с ♞e2. Если f2-f4 тогда окажется неудобопроводимым, то придется ограничиться построением с f2-f3 и выжидательной тактикой.

6. ... ♔d8-e7

7. g2-g3 b7-b6

8. ♙f1-g2 ♙c8-b7

9. 0-0 ♞b8-d7

10. a2-a4 ...

Желание отделаться от изолированной пешки «а» является вполне обоснованным. С другой стороны, однако, открытие линии «а» может иметь неприятные последствия именно для белых. Поэтому мы, вероятно, предпочли бы сыграть немедленно ♞f3-e1.

10. ... ♙b7-e4

Незачем было стараться парировать a4-a5; можно было, игнорируя «угрозу», попросту сыграть 10... 0-0! Если тогда 11. a5, то ♖fc8, а затем c7-c5. В случае надобности черные, в целях защиты линии «а» имели бы в запасе ход ♙f8. Других угроз со стороны белых пока не видно, черные же со своей стороны могли бы открыть атаку по линии «с», напр., путем c5:d4 и если c3:d4, то d6-d5. Мы склонны определенно предпочесть положение черных и потому



считаем развитие 6. ♘f3 и 7. g3 малорациональным.

11. ♔c2-b3 a7-a5  
12. ♙g2-h3 ...

То, что такие теряющие время маневры стали возможны, объясняется тем, что черные, сыграв 11... a7-a5, теперь уже до некоторой степени лишили себя возможности перейти к активным контрдействиям вроде c7-c5 (ибо в этом случае пешка b6 станет очень слаба).

Все же 12. ♙h3 и при данных обстоятельствах всего лишь невинная попытка, ибо черные без труда могли заставить слона вернуться домой на g2.

12. ... 0-0

Сильнее 12... ♙f5! и белым ничего другого не оставалось бы, как возвращение домой: 13. ♙g2 ибо 13. ♙:f5? ef 14. ♔b5 отражалось путем 14... 0-0 15. ♖e1 ♔e4 16. ♘d2 (или ♘g5) ♔c2 с преимуществом для черных.

13. ♘f3-d2 ♙e4-b7  
14. f2-f3 e6-e5  
15. e2-e4 ♖a8-e8!

Предупреждая всякие поползновения с f3-f4 и готовя со своей стороны выпад f7-f5.

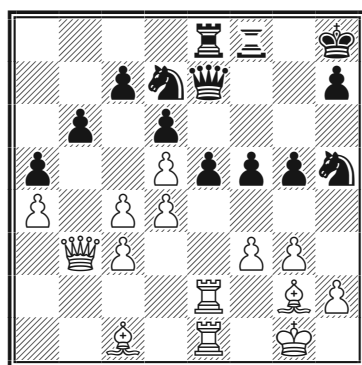
16. ♖f1-e1 ♔g8-h8

Чтобы сыграть g6, ♘g8 и f5.

17. ♘d2-f1 ♙b7-c8  
18. ♙h3-g2 ♙c8-b7

Пункт d5 нуждается в защите, так как белые подготавливают ♘f1-e3-d5.

19. ♘f1-e3 ♘f6-h5  
20. ♖a1-a2 g7-g6  
21. ♖a2-e2 f7-f5  
22. ♘e3-d5 ♙b7:d5  
23. e4:d5 g6-g5



У белых некоторое давление по линии «е» с возможными выпадами ♔b5 и ♙a3, черные поэтому стремятся получить кое-какую контратаку.

Сделанный ими ход является подготовкой к продвижению пешки «f», так как немедленное 23... f4 24. g4 ♘hf6 (на g7 конь стоял бы нецелесообразно) позволило бы белым ввести в игру слона c1, а именно 25. ♙:f4 ♘:g4? 26. ♙g3. Все же вариант этот вполне приемлем, так как черные на 25-м ходу вместо ♘:g4 могли бы сыграть ♘h5, например 26. ♙d2 ♘f4 27. ♙:f4 ♖:f4 с дальнейшим развитием сил по линии «f» (♔f7 и ♖ef8).

24. ♖b3-b5! f5-f4

Этот ход позволяет белому слону занять диагональ h3-c8 и даже впоследствии утвердиться на ней (♗g2-h3-e6), изолируя, таким образом, пешку e5 и создавая для противника ряд затруднений.

Но весь вопрос в том, было ли у черных достаточно времени для подготовки сделанного ими выпада? Напр.: 24... ♖f7 25. ♗a3 (с очевидной угрозой de, ♘:e5, ♖:e5) ♖f6 26. c5 ♖fe7 27. c6 ♘f8 28. de ♖:e5 29. ♗b2 ♙g8 30. ♖d3 и у белых игра по диагонали b2-h8. Если к этому еще добавить, что в данном варианте, кроме 27. c6, у белых была еще и возможность вынудить ничью: 27. cd cd 28. de ♖:e5 29. ♖:e5 ♖:e5 30. ♖:e5 ♖:e5! 31. ♖:d7 ♖e3+ с вечным шахом, то станет понятно, почему черные вместо всяких подготовок, сразу сыграв 24... f4, перешли к энергичным контрдействиям.

25. ♗g2-h3 ♘d7-f6

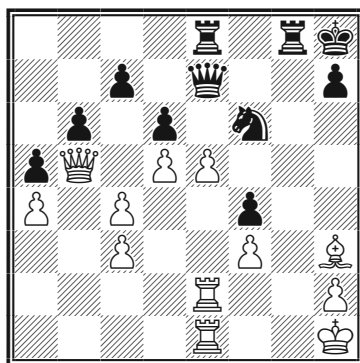
26. g3:f4 ...

Не вело к выигрышу для белых и продолжение: 26. de de 27. gf ♘:f4 28. ♗:f4 gf 29. ♗e6, ибо у черных имелся тогда спасительный выпад 29... ♖a3, напр.: 30 ♖c2 ♖d6 с изящной угрозой прорыва путем e4, fe, ♖e5!.

26. ... ♘h5:f4  
27. ♗c1:f4 g5:f4  
28. d4:e5 ♖f8-g8+

Разумеется, можно было и бить на e5, как указано в варианте к 26-му ходу белых, напр.: 28... de 29. ♗e6 ♖a3 и т.д. Ход в тексте, однако, еще энергичнее.

29. ♙g1-h1 ...



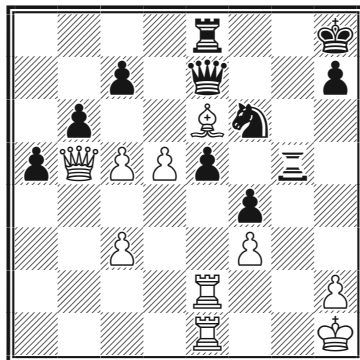
Нельзя 29. ♙f2 из-за ♘:d5 и т.д. Нехорошо также 29. ♙f1 из-за варианта 29... de 30. ♗e6 ♖g7 31. ♗:g8 ♖:g8 32. ♖f2 e4 33. fe f3 с матом на следующем ходу.

29. ... d6:e5

30. ♗h3-e6 ♖g8-g5!

Теперь пешку e5 бить нельзя, так как после размена на e5 ферзь вторгается на a3.

31. c4-c5 ...



Этим ходом начинается ряд остроумных атак и контратак, которые после драматических перипетий все-таки приводят к ничьей.

31. ... b6:c5

Едва ли достаточным ресурсом была попытка 31... e4 32. fe ♖e5.

32. c3-c4! ...

После этого тонкого хода положение черных кажется безнадежным, ибо не видно, что придумать против ♗b2 в связи с вторжением ладьи на e5: диагонали b2-e5, по-видимому, ничего противопоставить нельзя.

32. ... c7-c6!!

Единственное, скрытое спасение.

33. ♗b5-b2 ...

Если 33. ♗:c6, то 33... e4! 34. fe ♖e5 с сильнейшей атакой, так как белый ферзь совершенно вне игры.

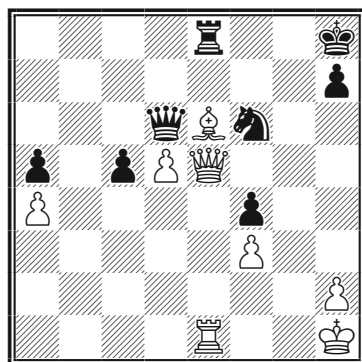
33. ... c6:d5

34. c4:d5 ♗e7-d6

35. ♖e2:e5 ♖g5:e5

36. ♗b2:e5 ...

Если 36. ♖:e5, то ♖b8 37. ♗c3 ♖b3! 38. ♗:b3 ♗:e5 и страшная диагональ b2-f6 вырвана из рук белых.



36. ... ♗d6:e5

37. ♖e1:e5 c5-c4!

«Гвоздь» всей комбинации: на 38. ♖f5 c3 39. ♖:f4 c2 40. ♖c4 последует 40... ♞:d5! и черные выигрывают.

38. ♖e5-g5 ...

Все другие ходы проигрывают.

38. ... c4-c3

39. ♖g5-g1 ♖e8-d8

40. ♖g1-c1 ♞f6:d5

41. ♙e6:d5 ♖d8:d5

42. ♖c1:c3 ♖d5-d4

43. ♙h1-g2 ♙h8-g7

44. ♙g2-h3 ♖d4:a4

45. ♙h3-g4

Ничья.

19. Дебют Нимцовича  
Ж. Мизес А. Нимцович

1. e2-e4 ♞b8-c6

2. ♞b1-c3 e7-e6

3. d2-d4 d7-d5

4. e4:d5 ...

Игра на ничью. К сложным мотивам борьбы ведет 4.

e5 ♖ge7 или 4... ♖ce7. Напр.: 4... ♖ce7 5. ♕d3 c5 6. dc ♖g6! 7. ♕:g6 hg 8. ♕e3 ♔c7 9. ♔d4? ♖e7 с отыгрышем пешки.

К пестрым узорам ведет и 4. ♖f3 ♕b4 5. e5, напр.: 5... b6! 6. ♕d3 a5! (угрожая разменять маститого слона на d3 посредством ♕a6) 7. ♔e2 ♖b8!! в связи с ♕a6 или c5. На 8. a3, ввиду собственной безопасности, черным придется отступить слоном на e7 (в противном случае, напр., при 8... ♕:c3+, черные поля g5, f6 и т.д. впоследствии могут стать слабыми).

Собственно говоря, разменные варианты (напр., 4. e4:d5) можно было бы изъять из турнирной практики путем запрета.

Этим была бы только восстановлена справедливость: публике запрещается курение (что, конечно, вполне правильно), а мастерам запрещается «выкуривать» публику разменными вариантами! Доживем ли мы до такого мудрого запрета?

4. ... e6:d5  
5. ♕c1-e3 ♕c8-f5  
6. ♕f1-d3 ♖g8-e7!

Не только для того, чтобы запутать игру, но и считая этот ход с объективной точки зрения вполне хорошим, быть может, даже наилучшим в данном положении.

Дело в том, что на участке

f5-d3 завязалась борьба и воюющих там солдат и офицеров следует поддержать так же добросовестно, как если бы речь шла об обширнейшей фланговой операции. Целью обоюдных действий в секторе f5-d3 является желание выиграть темп (см. следующее примечание).

7. ♖g1-e2 ♖c6-b4  
8. ♕d3:f5 ♖e7:f5

Итак: из борьбы по диагонали черные вышли победителями, ибо белым пришлось распутать скомканное положение неприятельских фигур.

На месте белых мы, не желая уступить противнику частичной победы, предпочли бы 8. ♖g3 ♖:d3+ 9. cd ♕g6 10. 0-0 c6 11. ♔e1; у белых, правда, сдвоенные пешки, но зато лучшее развитие и линии «е» и «с».

Стоит, впрочем, разобраться в следующем вопросе: не могли ли черные, вместо вычурного 6... ♖ge7, сыграть просто, выполняя ту же цель защиты слона, 6... ♔d7. Нет, не могли, ибо последовало бы 7. ♕:f5 ♔:f5 8. ♖ge2+ и белые стоят немного лучше (8... ♖b4 9. ♔c1 c6 10. ♖g3 ♔g6 11. a3 ♖a6 12. ♖ce2 ♕d6 13. ♖f4 ♕:f4 14. ♕:f4 с глупым положением коня на a6).

Мораль всего этого та, что никогда не следует относиться пренебрежительно к мелким театрам военных действий, ибо

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

частичная победа на них имеет нередко решающее значение для исхода всей партии.

Во всяком случае, стоит пожертвовать для них некоторым «развитием», ибо частичные победы как в стратегическом, так и в моральном отношении важнее быстрого развития!

9. ♖e3-f4 g7-g5

Смело и правильно сыграно. Стремясь к положению Свенониуса с построением пешек на f6 и g5 в связи с 0-0-0, черные ясно видели, что временно скомпрометированная пешка g5 все же ни в коем случае не будет подорвана, ибо положение коня на f5 делает такой подрыв невозможным (нельзя будет сыграть ни рано, ни поздно h2-h4).

10. ♖f4-d2 ♖f8-e7

11. ♔d1-c1! ...

Этим ходом Мизес окончательно переходит на защиту, которую он вплоть до 21-го хода проводит мастерски.

11. ... f7-f6

12. ♘c3-d1! ♘b4-c6

13. c2-c3 ♘f5-h4

Имело свою прелесть и 13... ♔d7 и на 14. ♘e3 простое ♘:e3 в связи с 0-0-0. Но черные, все еще внутренне «протестуя» против пущенной противником в ход стратегии нивелирования

(4. e4:d5), принципиально усложняют игру.

14. ♘d1-e3 ♔d8-d7

15. ♔c1-c2 f6-f5

16. f2-f4 ...

Блокируя пешку f5, и обрекая ее на «угнетение и рабство».

16. ... 0-0-0

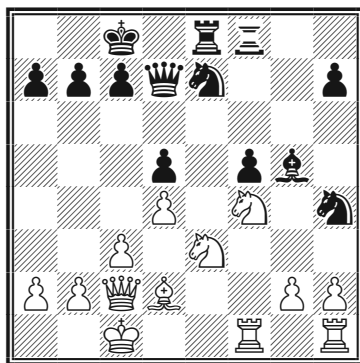
17. 0-0-0 ♖h8-f8

18. ♖d1-f1 ♖d8-e8

Возможно было, отказавшись от плана f5-f4, сыграть g5-g4. После 18... g4 19. h3 h5 20. hg hg белым, чтобы использовать линию «h», пришлось бы сыграть 21. g2-g3, но тогда черный конь внедрился бы на f3 (21... ♘f3) и шансы были бы приблизительно равные, напр.: 22. ♖h5 ♔e6 23. ♘g1! ♘:d2 24. ♔:d2! и т.д. Плохо для белых 23. ♖:f5, напр.: 23... ♖de8! 24. ♖:f8 ♖:f8 25. ♔d3 ♘a5 26. b3 ♖a3+ 27. ♔c2 c5 с сильным давлением по линии «e» и в центре.

19. f4:g5 ♖e7:g5

20. ♘e2-f4! ♘c6-e7



21. ♔c1-b1 ...

Позиционная ошибка, губящая партию. Следовало укрепить позицию блокара «f4», играя 21. g3. Если тогда 21... ♘g6?, то 22. ♘eg2! с неприступной твердыней на f4; если же 21... ♕:f4!, то 22. ♖:f4 ♘g6 23. ♖f2 f4! 24. gf ♘:f4 25. ♖hf1 ♘eg6 и белые, если и стоят немного хуже, все же имеют крепкую оборонительную позицию.

После хода в тексте пешка f5 с большим эффектом продвигается вперед.

21. ... ♕g5:f4  
22. ♖f1:f4 ♘e7-g6  
23. ♖f4-f2 f5-f4  
24. ♘e3-d1 ♖d7-g4  
25. ♕d2-c1 ♘h4-f5

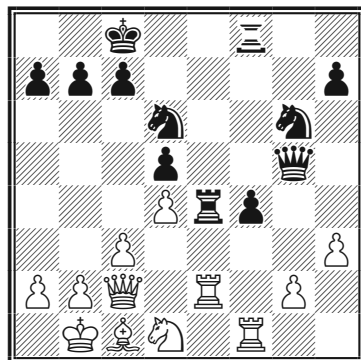
В соответствии с правилами «Системы»: форпост по линии «е», пункт e4 занимает конем (♘h4-f5-d6-e4).

26. ♖h1-f1 ♘f5-d6  
27. h2-h3 ♖g4-g5

Ходом h3 белые ослабили пункт g3, но ход этот все равно рано или поздно пришлось бы сделать (ибо пешка на h2 не защищена).

28. ♖f2-e2 ♖e8-e4!

Это еще сильнее, чем ♘d6-e4.



29. ♖e2-f2 ...

Или 29. ♖:e4 de с сильной проходной.

29. ... ♖f8-e8  
30. ♖c2-d3 ♘d6-f5  
31. ♖f1-g1 ...

Теперь белые совершенно парализованы. На лучший ход 31. g2-g4 черные имели в виду следующее продолжение: 31... ♘g3 32. ♖g1 ♘e2 33. ♖gf1 ♘:c1 34. ♔:c1 f3+ (победное шествие освобожденного узника!) 35. ♖d2 ♖:d2+ 36. ♖:d2 ♘h4 37. ♔c2 ♖e1 38. ♖ff2 ♖h1 39. ♖h2 ♖:h2 40. ♖:h2 ♖e2+ 41. ♖:e2 fe, и пешка «е» стоит фигуры.

31. ... ♘f5-g3  
32. ♕c1-d2 ♖g5-f5  
33. a2-a3 ...

Конечно, не 33. ♖:g3 из-за ♖e3+, выигрывая ферзя.

33. ... ♖f5-e6!

Ибо пешка f4 достаточно за-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

щищена (34. ♖:f4? ♘:f4 35. ♔:g3  
♘e2, выигрывая качество.

34. ♖b1-a1 ♔e6-c6  
35. ♔d3-f3 ...

Этим ходом ферзь белых добровольно покидает ту единственно для него полезную диагональ, которую черный ферзь не без труда собирался завоевать. План черных (напр., при 35. ♖a2) состоял в маневре a7-a6 в связи с ♔b5. После ♔b5 a6 эндшпиль без особого труда выигрывался черными (напр., с помощью прорыва: b7-b6; затем ♔d7 и, наконец, c7-c5).

35. ... h7-h5!

Не выпуская ферзя на волю.

36. ♖a1-a2 ♔c6-b5!  
37. ♖a2-a1 ♘g6-h4!  
Сдался.

20. Сицилианская защита  
Р. Рети Е. Боголюбов

1. e2-e4 c7-c5  
2. ♘g1-f3 ...

Датский аналитик Краузе предлагает здесь такой вариант: 2. f4 e6 3. d3 d5 4. ♘f3 и считает, что пешечная пара на e4 и f4 после размена на e4 (4... de 5. de ♔:d1+ 6. ♔:d1) дает белым преимущество.

2. ... e7-e6  
3. d2-d4 c5:d4

4. ♔f3:d4 ♘g8-f6  
5. ♘b1-c3 ...

Если 5. e4-e5?, то ♔a5+ и затем ♔e5+.

5. ... d7-d6

Так называемое построение Паульсена. Мы считаем Паульсена, наряду с Андерсеном и Ласкером, наиболее творческим немецким мастером. За вычетом этих трех великанов, немцы, к сожалению, не дали ни одного гениального шахматного мыслителя. Тарраш ничего нового не внес в шахматную идеологию, а Земиш, при всем его стратегическом даровании, все же мастер не столь крупного масштаба.

6. ♖f1-e2 ♖f8-e7  
7. 0-0 0-0  
8. ♖c1-e3 ♘b8-d7

Можно и так, хотя 8... a7-a6 в связи с ♔c7 и, при случае b7-b5, кажется более соответствующим духу этого варианта.

9. ♔d1-e1? a7-a6  
10. ♖a1-d1? ♔d8-c7  
11. a2-a4 ♘d7-e5?

Боголюбов не умеет играть вариант Паульсена, подобно тому, как некоторые выдающиеся скрипачи не умеют играть Баха. Специалистами по этому варианту мы считаем Ласкера и, пожалуй, еще Земиша. Этот

вариант требует эпического спокойствия при необычайно устойчивом стиле игры.

А Боголюбов в душе атакующий игрок и медленной стратегии недолголюбивает. Оттого-то с ним в этом варианте нередко случаются неприятности. Делая ход в тексте, Боголюбов, можно сказать, пытается сыграть сонату Баха в стиле салонного романса! — Паульсен в данном положении, несомненно, сыграл бы 11... ♘c5 12. f3 ♙d7 13. b3 и теперь, пожалуй, ♖fc8 (угрожая ♗:b3). Если на это 14. ♙d2, то тут-то и сказала бы вся невыгодность избранного Рети вычурного развития с 9. ♔e1 и 10. ♖d1: черные могли бы различными способами достигнуть преимущества, напр.: 14... e5! 15. ♘f5 ♙:f5 16. ef d5 17. ♙g5 d4 18. ♙:f6 ♙:f6 19. ♘d5 ♔d6 20. ♘:f6 ♔:f6; или продолжая лавировать в тылу: 14 ♙e8, затем ♖d8 и ♖ac8 медленно, но неуклонно подготавливая d6-d5.

Если же белые играют 14. ♙c4 (вместо ♙d2) искусственно стараясь подкрепить свое построение, то 14... ♙e8, в связи с ♗f6-d7-b6 или c5 и позиция белых начинает терять свою упругость (!); напр.: 14. ♙c4 ♙e8 15. ♙f2 ♗fd7 16. f4 ♗b6 17. ♔e2 ♗c:a4 (сильнее, чем 17... ♗cd7 18. ♗:e6 fe 19. ♙:e6+ ♔h8 20. ♙d4, с двумя пешками за фигуру) 18. ♗:e6 ♗:c3 19. ♗:c7 ♗:e2+ 20. ♙:e2 ♖:c7 21. ♙:b6 ♖:c2 с лишней пешкой.

После неправильного маневра в тексте (11... ♘e5 и затем ♘c4) черные с трудом могут сохранить равновесие.

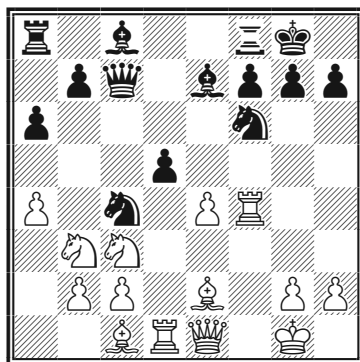
12. f2-f4 ♘e5-c4

13. ♙e3-c1 e6-e5

Такое стремительное продвижение пешек совершенно не соответствует идее Паульсена. Еще и теперь медленное развитие, путем хотя бы 13... b6 и ♙b7, давало черным устойчивую игру.

14. ♘d4-b3 e5:f4

15. ♖f1:f4 d6-d5?



Если бы черные вместо этого опрометчивого хода сыграли 15... ♘e5, то оказалось бы, что их построение, при всей слабости пункта d5, все же без особого труда может противостоять напору белых. Недурным для черных продолжением (вместо рекомендованного нами 15... ♘e5) было также 15... ♔b6+, напр.: ♔h1 ♙e6 и если теперь 17. ♘d4 ♗b2 18. a5 ♔b4 19. ♗:e6, то, разумеется, 19... ♗:d1;



если же 19. ♖:b2 ♔:b2 20. ♘:e6 fe 21. ♖c4, то 21... ♘h5 22. ♖:e6+ ♔h8 и черным, по-видимому, опасаться нечего.

Этим еще раз подчеркивается, что защита Паульсена до того устойчива, что даже при ошибочной постановке сохраняет часть своей упругости.

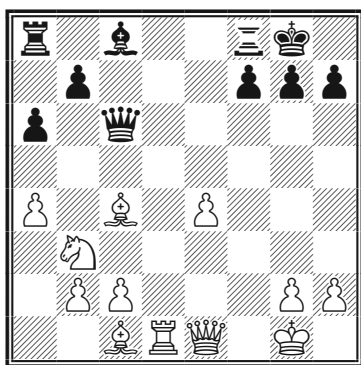
16. ♖f4:f6! ...

Черные теперь несут тяжелые потери.

16. ... ♖e7:f6  
17. ♘c3:d5 ♔c7-c6  
18. ♘d5:f6+ ...

Проще было: 18. ♖:c4, напр.: 18... ♔:c4 19. ♘:f6+ gf 20. ♖h6 ♔e6 21. h3 f5 22. ♖:f8 ♔:f8 23. ♖d8+ с быстро решающей атакой (23... ♔e7 24. ♔h4+ f6 25. ♖d8-h8 и т.д.).

18. ... ♔c6:f6  
19. ♖e2:c4 ♔f6-c6



20. ♖d1-d4? ...

Если на 18-м ходу Рети упустил возможность получить решающую атаку, то теперь он окончательно уклоняется от игры на атаку, явно отдавая предпочтение замысловатым и вычурным маневрам. А ведь игра на простоту была так близка и возможна: 19. ♖d5 ♔:a4 20. ♘d4 в связи с ♔e3 и ♖f1 и у белых не только материальный перевес, но и вдобавок еще игра по линии плюс «централизация».

Можно было после 20. ♖d5 ♔:a4 играть и 21. ♘c5, напр.: 21... ♔b5 22. ♔f2 с угрозой ♖c1-f4-d6.

Во всяком случае, ясно, что белые, играя просто, имели бы все шансы на то, что их материальный перевес быстро решил бы дело, между тем как ходом в тексте этот перевес упущен: дело ведь в том, что ладье вместо бутафорской «защиты» никому не нужной пешки a4, скорее следовало бы позаботиться о защите первой и второй горизонтали. Ставя ладью на d4, Рети тем самым в значительной степени обесценил ее, превратив в статиста.

Нельзя безнаказанно делать такие вычурные ходы! Теперь белые попадают в скверное положение.

21. ... ♖c8-e6  
21. ♖c4:e6 ...

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Сказав «а», белые должны были сказать и «б». Следовало играть 21. ♔d3. Правда, положение ладьи на d4 от этого станет еще более неудобным, но наличие ресурса ♖e1-b4 все же делало изоляцию этой злополучной искательницы приключений менее чувствительной, напр.: 21. ♔d3 ♙:b3 22. cb ♖b6 23. ♖b4 или 21... ♗ad8 22. ♗b4 a5 23. ♗b5 и неуклюжесть позиции ладьи как-будто бы несколько скрашена.

21. ... f7:e6  
22. ♖e1-e2 ♗a8-c8  
23. ♗d4-d1 ...

Печальное возвращение во свояси. Нельзя было 23. c3 из-за 23... ♖b6 с угрозами ♗:b3 и e6-e5.

23. ... ♗c6:c2  
24. ♖e2:c2 ♗c8:c2  
25. ♘b3-d4 ...

Предотвращая вторжение другой ладьи на вторую горизонталь.

25. ... ♗f8-d8  
26. ♔c1-g5 ♗d8-d7  
27. b2-b3 e6-e5  
28. ♘d4:c2 ♗d7:d1+  
29. ♙g1-f2 ♗d1-b1  
30. ♘c2-e3 ♗b1:b3

Эндшпиль складывается в пользу черных, ибо у них скоро окажется сильная проходная пешка и фигурам белых трудно будет организовать длительную ее блокаду.

31. a4-a5 b7-b6  
32. a5:b6 ♗b3:b6  
33. ♙f2-e2 ♗b6-b4

Призывая короля к порядку (ибо 34. ♙d3 невозможно из-за ♗d4+)! По-видимому, белые вместо ♙e2 могли использовать этот темп, играя 33. ♔d8 с тем, чтобы на 33... ♗b4 ответить контратакой: 34. ♔c7 (34... ♗:e4 35. ♙f3 ♗f4+ 36. ♙e2 с отыгрышем пешки e5). Освободившись таким образом от своей слабой пешки e4, они облегчили бы свою трудную задачу и имели бы, по-видимому, все шансы на ничью.

34. ♙e2-f3 ♙g8-f7  
35. ♔g5-h4 ♗b4-b1  
36. ♘e3-c4 ♙f7-e6  
37. ♔h4-g3 ♗b1-c1!  
38. ♘c4-a5 ...

От лакомого кусочка приходится отказаться, ибо на 38. ♘:e5 последовало бы ♗c3+ 39. ♙f4 g5+ 40. ♙:g5 ♗:g3+ 41. hg ♙:e5, и черные выигрывают.

38. ... ♗c1-a1  
39. ♘a5-c4 ♗a1-a4  
40. ♘c4-e3 ...

Если 40. ♘:e5?, то ♗a3+ и т.д., как показано в предыдущем примечании.

40. ... a6-a5  
41. ♔g3-e1 ♗a4-a3  
42. ♙f3-e2 a5-a4  
43. ♘e3-c2 ♗a3-b3  
44. ♔e1-b4 ...

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

После этого белые не должны были проиграть, ибо их легкие фигуры, блокируя пешку, все же сохраняют достаточную степень активности по отношению и к другому флангу.

**44. ... h7-h5**

Стратегическая мотивировка подобных нашествий без наличия пешечного перевеса (т.е. когда две пешки наступают против двух пешек) дана нами в нашей книге «Шахматная блокада».

«Перевес», правда, есть, хотя он только «качественный» и «рефлекторный»: черные пешки «g» и «h» представляют из себя большую силу, чем белые их оппоненты, ибо влияние белых фигур на правом фланге в сильной степени ослаблено тем обстоятельством, что им вечно приходится сторожить пешку «a».

Черная же ладья, напротив, всегда наготове, чтобы предпринять демарш ♖b3-b1-h1 и т.п.

45. ♖b4-f8 g7-g5  
46. h2-h3 ♖b3-c3  
47. ♔e2-d2 ♖c3-b3  
48. ♔d2-e2 ♖b3-b2  
49. ♔e2-d2 ♖b2-b1  
50. ♔d2-e2 ♖b1-c1  
51. ♔e2-d2 ♖c1-f1  
52. ♖f8-c5! ...

Сравни примечание к 44-му ходу белых.

52. ... ♖f1-f4  
53. ♔d2-d3 ♖f4-f7  
54. ♖c5-e3 ♖f7-d7+  
55. ♔d3-e2 ♖d7-g7  
56. g2-g4? ...

Ослабляя пешку h3 и губя этим партию. Без этого промаха выигрыш для черных, по-видимому, был невозможен.

56. ... h5-h4  
57. ♖e3-c1 ♖g7-c7  
58. ♔e2-d3 ♖c7-b7  
59. ♖c1:g5 ♖b7-b3+  
60. ♔d3-c4 ♖b3:h3  
61. ♔c4-b4 a4-a3!  
62. ♘c2:a3 ♖h3:a3  
63. ♖g5:h4 ♖a3-e3  
64. ♔b4-c4 ♖e3:e4+  
65. ♔c4-d3 ♖e4:g4  
66. ♖h4-f2 ♖e6-f5  
67. ♔d3-e3 ♖g4-a4  
68. ♔e3-f3 ♖a4-a3+  
69. ♖f2-e3 ♖a3-b3  
Сдался.

Довольно интересная партия, несмотря на все ошибки с обеих сторон.

### 21. Испанская партия С. Тартаковер Ф. Ейтс

1. e2-e4 e7-e5  
2. ♘g1-f3 ♘b8-c6  
3. ♖f1-b5 a7-a6  
4. ♖b5:c6 ...

Во всяком случае, неплохое продолжение.

4. ... d7:c6

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

С некоторыми неудобствами для черных связано продолжение: 4... b7:c6, напр.: 5. d4 ed 6. ♖:d4 ♗f6 7. e5 ♗g6 8. 0-0 ♖:c2 9. ♘c3 и т.д.

### 5. ♘b1-c3 f7-f6

Ничего по существу нельзя возразить и против 5... ♔c5, напр.: 6. d3 ♗d6 7. ♔e3 и теперь, хотя бы ♔:e3 8. fe c5 9. d4 cd 10. ed ed 11. ♖:d4 ♗:d4 12. ♘:d4 ♘e7.

### 6. d2-d3 ...

Обычно здесь играет 6. d4 с приблизительным продолжением: ed 7. ♖:d4 ♗:d4 8. ♘:d4 ♔d6 9. ♘de2 ♘e7 10. ♔f4. После 10... ♔e6 11. ♔:d6 cd 12. 0-0-0 13. ♘f4 ♔f7 14. ♖he1 ♖he8 инициатива скорее у черных, ибо линия «е» динамичнее линии «d», а к тому же и слон у черных неплох.

### 6. ... ♔c8-g4

Ничего особенного не давала игра на блокаду 6... c5, напр.: 7. ♔e3 ♔d6 8. ♘d2 ♘e7 9. a4 ♔e6 10. 0-0 g5 11. ♘c4 в связи с f3 и ♖f2 и белые имеют эластичное положение. Все же мы, играя черными, избрали бы это продолжение.

### 7. ♘c3-e2 ...

Этот ход нам не нравится. Отчего бы не сыграть 7. h3 ♔h5 8. ♔e3, затем 9. ♗e2 и 0-0-0? Тогда возможный выпад g4

представлял бы из себя лишний ресурс для белых.

### 7. ... ♗d8-e7

Какое странное поле для ферзя! Невольно вспоминается ладья d4 Рети из предыдущей партии.

Простым и хорошим продолжением было 7... ♔:f3 8. gf ♗d7.

Если теперь 9. f4, то 9... 0-0-0, и насильственное освобождение от балласта сдвоенной пешки путем 10. fe fe 11. f4 повело бы после 11... ♔d6 12. fe ♔:e5 к сильному центральному давлению со стороны черных.

### 8. h2-h3? ...

Эта «последовательность» кажется нам малоцелесообразной.

Следовало играть 8. ♘g3.

### 8. ... ♔g4-h5

Гипноз? Отчего было не сыграть 8... ♔:f3 9. gf 0-0-0? Если теперь 10. f3-f4, то встречный удар f6-f5 вскрыет слабости в положении белых, напр.: 11. ef e4 12. d4 ♘h6 и т.д.; если же 10. ♔e3, то ♗b4+, смело забирая пешку b2. На все остальные ходы последует 10... ♗f7 в связи с f6-f5. Черные во всех этих вариантах имели бы крепкое положение и некоторую инициативу.

9. ♖f3-h4 0-0-0  
10. 0-0 ♔e7-e8

После 10... g7-g5 игра безнадёжно закупоривалась: 10... g5 11. ♖f5 ♔e8 12. g4! ♕g6 13. ♖eg3 h5 14. ♔f3, и беда черных именно в том, что единственная их фигура, которая могла бы противодействовать процессу омертвления игры, конь g8, сейчас же, при первом робком своем выступлении, беспощадно будет уничтожен, напр.: 14... ♖e7 (пытаясь в конце концов попасть на d4 или f4) 15. ♖:e7 ♕:e7 16. ♖f5 и т.д.; или 14... h4 15. ♖e2 ♕:f5 16. ef ♖e7 17. ♖c3 ♖d5 18. ♖e4 и белый конь на e4 стоит черного на d5 и даже, пожалуй, превосходит его во многих отношениях, ибо коня на d5 можно будет впоследствии прогнать (a2-a3 и затем c2-c4). Итак, выпад 10... g7-g5 шансов на выигрыш черным не давал.

11. ♔d1-e1 ...

Подготавливая f2-f4.

11. ... ♖g8-e7

Теперь «закупорка» игры путем g7-g5 была бы скорее уместна, ибо белые собираются с выгодой для себя вскрыть игру.

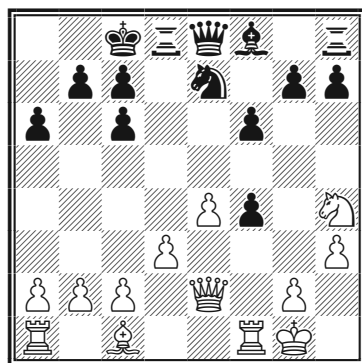
12. f2-f4! ...

Этим ходом белые добиваются лучшего положения.

12. ... ♕h5:e2

13. ♔e1:e2 e5:f4

Позиционно правильным этот ход в такого рода положениях является лишь в том случае, если он служит прелюдией к длительной игре по пунктам e5 и d4; в противном же случае необходимо сохранить пешечный центр. Так и здесь: после сделанного в партии хода 13... e5:f4 черные не сумели создать фигурного давления с укрепленным базисом для такового на e5 и потому предпочтительнее было 13... c6-c5 в связи с ♖e7-c6-d4 с тем, чтобы предварительно, вызвав c3, оказать некоторое давление на пешку d3. Шансы были в этом случае приблизительно равные.

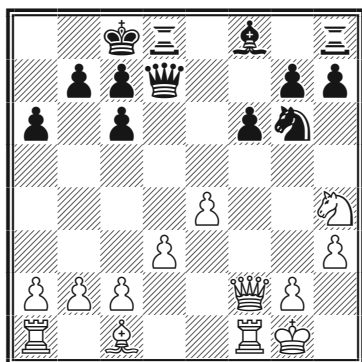


14. ♔e2-g4+ ♔e8-d7

15. ♔g4:f4 ♖e7-g6

Логичнее было 15... c6-c5 и затем 16... ♖c6 с попыткой оккупировать пункты e5 и d4.

16. ♔f4-f2 ...



Ходом 16. ♖:g6? hg белые не только бы отдали противнику линию «b», но и обесценили бы свою собственную линию «f», ибо форпост, пункт f5 (см. «Мую систему»), оказался бы под неприятельским контролем.

16. ... ♘g6:h4

Неудобно 16... ♘e5, напр.: 17. ♖a7 ♖d4+ 18. ♖:d4 ♔:d4 19. ♙f4 и организация сопротивления на базе пунктов e5 и d4 носит случайный и малосolidный характер.

17. ♖f2:h4 ♙f8-c5+  
18. ♔g1-h1 ♖d8-e8  
19. ♖h4-g3 ♖h8-f8

Черные упускают случай: 19... ♙d4! 20. c3 ♙e5 21. ♖e3 c5! 22. ♔d1 ♖d6 23. d4? ♔d8 давало им solidные шансы.

20. ♙c1-e3 ♙c5:e3  
21. ♖g3:e3 ♔c8-b8  
22. ♖f1-f2 ♖f8-f7  
23. ♖a1-f1 ♖f7-e7  
24. ♖f2-f5 ♖e7-e6  
25. ♖e3-c5 ...

При равном материале превосходство все же явно на стороне белых, и тот факт, что партия быстро кончается вничью, только лишний раз доказывает, что турнирная усталость, увы, не миф!

В данном положении имеется немало разных планов. Укажем хотя бы на следующий: ♖f1-f3, перевод короля с h1 на c1, а затем пешечный штурм королевского фланга черных (g2-g4-g5 и т.д.). Этот план кажется нам позиционно правильным.

25. ... ♖d7-d6  
26. ♖c5-c3 ♖e8-e7  
27. ♖f1-f3 ♖d6-d7  
28. ♔h1-g1 ♖d7-e8  
29. ♖c3-d4 ♖e6-d6  
30. ♖d4-c3 ♖d6-e6  
31. ♖c3-d4 ♖e6-d6  
32. ♖d4-c3 ♖d6-e6  
33. ♖c3-d4

Ничья.

Белые все еще стоят несколько лучше.

## 22. Староиндийская защита Ф. Маршалл М. Эйве

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. ♘g1-f3 g7-g6  
3. ♙c1-g5 ...

Теневая сторона этого хода заключается не в том, что черный слон (с поля g7) впоследствии сможет «разыгаться», ибо этому до некоторой степени

помешает построение с3, d4, e3, а скорее в том, что слону g5, вероятно, придется разменяться на коня f6, после чего у черных окажется преимущество двух слонов. Поэтому развитие с 3. с3 ♖g7 4. e3 надо счесть более солидным, хотя, с другой стороны, и избранное Маршаллом продолжение ни в коем случае не может быть признано некорректным.

3. ... ♙f8-g7  
4. ♘b1-d2 c7-c5  
5. c2-c3 c5:d4!

Не мудрствуя лукаво, а сразу решаясь избрать какое-нибудь определенное построение пешек. Конечно, продолжения вроде 5... 0-0 или 5... b6 были бы более эластичными, ибо в этом случае оставались открыты всякие возможности, но зато решимость Эйве в результате сбережет массу времени и энергии, а это с точки зрения турнирного бойца ведь очень разумно.

6. c3:d4 ♘b8-c6  
7. e2-e3 0-0  
8. ♙f1-d3 d7-d6

Карты раскрылись. Построение d6 и e7 против d4 и e3 при обоюдно открытой линии «с» пока еще мало исследовано. Положение черных кажется нам весьма компактным.

9. 0-0 h7-h6  
10. ♙g5:f6 ...

Возможно, что отход на h4 заслуживал предпочтения, напр.: 10. ♙h4 ♘d5 11. a3 ♙d7 12. ♖c1 ♖c8 13. ♗b3 и у белых весьма приличное положение; или 10... e5 11. de de 12. ♗e2 ♙g4 13. ♖ad1 и белые, как будто, стоят чуть-чуть крепче противника.

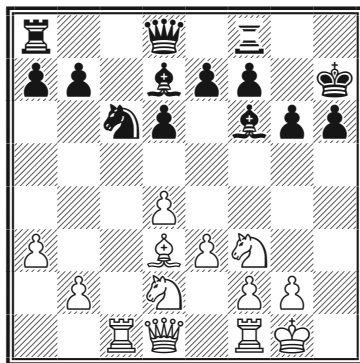
10. ... ♙g7:f6

Для белых смысл размена может заключаться в том, что теперь на e7-e5 всегда может последовать d4:e5 d6:e5 в связи с временной оккупацией пункта e4 либо конем, либо слоном. Такая, хотя бы и временная оккупация может принести известные выгоды.

11. ♖a1-c1 ♙c8-d7  
12. a2-a3 ♖g8-h7

Имея в виду ♙f6-g7, а затем продвижение пешек «е» и «f».

13. h2-h4 ...



Неплохая атака. Если теперь 13... h6-h5, то реализация ука-

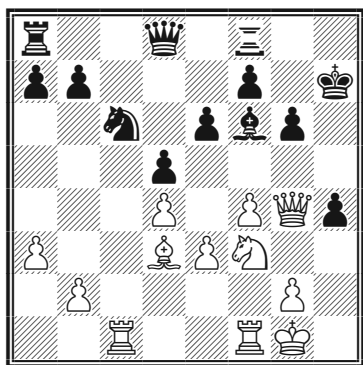
занного в предыдущем примечании плана будет сопряжена с неудобствами для черных, напр.: 13... h5 14. ♖e2 ♕g7 15. ♘g5+ ♔g8 16. f4 и т.д.

Все же 13... h5 представляется нам правильным ходом, но только в связи с построением d5 и e6, напр.: 13... h5 14. ♖e2 e6 15. g3 d5 ; черные поставят короля на g7, ферзя на b6 и затем сыграют e6-e5 (возможно предварительное развитие ладей на центральные линии «е» и «d»). Шансы были бы приблизительно равны.

13. ... ♖d7-g4

Если не лучше, то во всяком случае острее, чем 13... h6-h5 и т.д., как указано в предыдущем примечании.

14. ♘f3-g5+ h6:g5  
15. ♖d1:g4 g5:h4  
16. f2-f4 d6-d5  
17. ♘d2-f3 e7-e6



18. ♘f3-g5+ ...

Неэстетично сыграно! При развитии, да, пожалуй, и в защите, неэстетичный ход все же может быть наилучшим. Но в атаке неэстетичный ход то же самое, что плохой ход!

Почему же, спрашивается, этот шах конем неэстетичен? Да потому, что конь этим самым отказывается от двойного шанса e5 и g5. Выбрать же одно из этих двух полей следует только тогда, когда занятие такого поля ведет уже к ясному преимуществу. А пока что ни 18. ♘g5+, ни 18. ♘e5 ничего не дают. Если, напр.: 18. ♘e5 (с угрозой ♘:g6), то ♘:e5 19. fe ♕g5; или 19. de ♕g7 20. f5? ef 21. ♖:f5 ♖b6 с плачевными результатами для белых. Итак, надо было повременить!

Предлагаем такой вариант: 18. b4 a6 19. ♖c2 ♖c8 20. ♖cf2. Теперь угроза ♘g5 и ♘e5 явно усилилась; кроме того, создавалась новая угроза, а именно: 21. g3 hg 22. ♖:g3, и все фигуры белых готовы перейти в наступление.

Черные попали бы в очень затруднительное положение. И поэтому избранное ими продолжение 13... ♕g4 едва ли можно рекомендовать.

Правильно было менее острое, но более верное 13... h5.

18. ... ♕f6:g5  
19. f4:g5 ♔h7-g7



20. ♖f1-f6? ...

Потеря темпа. Следовало сразу играть 20. ♖f3. Но еще проще было взять пешку, напр.: 20. ♖h4 ♖h8 21. ♖f4 ♖e7 22. ♘b5 с хорошей игрой у белых.

20. ... ♖d8-d6!  
21. ♖f6-f3 ♖f8-h8!  
22. ♖c1-f1 ♖a8-f8  
23. ♖f3-h3 ♘c6-e7!  
24. ♖h3:h4 ♘e7-f5  
25. ♖h4:h8 ♖f8:h8  
26. ♘d3:f5 g6:f5  
27. ♖g4-f4 ♖d6:f4  
28. e3:f4 ♖h8-c8

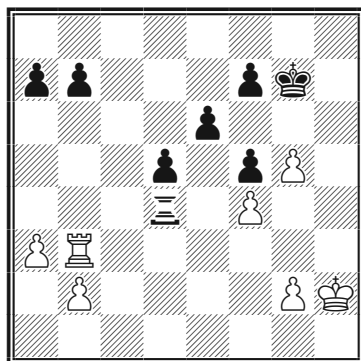
От бывшей атаки и следа не осталось; напротив, атака всецело перешла к черным.

Интересно уяснить себе следующее: черные обязаны победой своим весьма активным ладьям (21... ♖h8!, 22... ♖f8, 28... ♖c8).

И в самом деле: сначала ладьи не поддерживали кавалерийской атаки (до 18. ♘g5+ надлежало сыграть b2-b4, затем ♖c1-c2-f2), а затем они просто стали топтаться на месте (20. ♖f6? и 21. ♖f3), вместо того, чтобы в связи с ходами 20. ♖h4 21. ♖f4 и ♘b5 (см. примечание к 20-му ходу белых) проявить здоровую активность. И любопытно в связи со сказанным отметить, что превосходство черной ладьи с8 над белой ладьей f1 отнюдь не является случайностью; напротив, оно логически вытекает из

хода событий. В этих двух ладьях, таких несходных между собою, заключена как бы в миниатюре история всей партии.

29. ♖f1-f3 ♖c8-c1+  
30. ♖g1-h2 ♖c1-d1  
31. ♖f3-b3 ♖d1:d4



Хорошо рассчитано! Черные в конце концов получают две связанные проходные пешки, между тем как белые проходные, несмотря на их «связанность», распадутся на составные части.

Сильным продолжением для черных является также 31... b7-b6, напр.: 32. ♖b4 ♖d3! 33. ♖g1 ♖d2 34. ♖h2! ♖g6 (к выигрышу ведет и ♖g7-f8-e7-d7-c6 плюс a7-a5) 35. ♖g3 ♖h5 36. ♖h3 (36. ♖f3 ♖h4) ♖d3+ 37. g3 ♖d2! с полным цугцвангом.

Мы полагаем, что 31... b7-b6 является и более быстрым, и более логичным путем к победе, чем избранное Эйве продолжение.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

32. ♖b3:b7 ♘d4:f4  
 33. ♜b7:a7 ♘f4-f2  
 34. b2-b4 ♘f2-b2  
 35. ♜a7-b7 ♘b2-a2  
 36. ♜b7-a7 ♙g7-g6  
 37. b4-b5 d5-d4!  
 38. b5-b6 ♜a2-b2  
 39. ♜a7-a4 ♜b2:b6  
 40. ♜a4:d4 ...

Первая часть драмы представляется законченной: белые связанные проходные «распались» на составные части» (см. примечание к 31-му ходу черных).

Теперь начинается вторая часть: черные, в свою очередь, образуют две проходные.

40. ... ♜b6-b3  
 41. ♜d4-a4 ♙g6:g5  
 42. ♜a4-a8 f5-f4!  
 43. a3-a4 f4-f3  
 44. ♜a8-g8+ ♙g5-h6

Нельзя ♙f6 из-за 45. ♜g3 и если f3-f2, то 46. ♜:b3 f1♙ 47. ♜f3+ и белые выигрывают.

45. g2:f3 ♜b3:f3

А теперь следует заключительная часть драмы: реализация двух проходных при одной неприятельской.

46. ♜g8-g3 ♘f3-f5  
 47. ♜g3-g4 ♘f5-c5  
 48. ♜g4-b4 ♘c5-c3  
 49. ♙h2-g2 ♙h6-g6  
 50. ♙g2-f2 f7-f5  
 52. ♙f2-e2 e6-e5  
 52. ♙e2-d2 ♜c3-a3

53. ♙d2-c2 f5-f4  
 54. ♙c2-b2 ♜a3-h3  
 55. a4-a5 ...

Интересный и поучительный эндшпиль!

55. ... f4-f3  
 56. ♙b2-c2 ...

Сделав свое дело, король опять возвращается домой с тем, чтобы снова перейти к защите. Но тут-то и возникает затруднение: возвращение оказывается невозможным.

56. ... ♜h3-h2+  
 57. ♙c2-d3 ♜h2-e2!

Мило! Если теперь 58. a6, то e4+ 49. ♜:e4 ♜:e4 60. ♙:e4 f2 61. a7 f1♙ 62. a8♙ ♙h1+ с убиением новорожденного ферзя.

58. ♜b4-b8 ♙g6-f7

Интересная дуэль между белой ладьей (желающей попасть на f8) и черным королем!

59. ♜b8-b7+ ♙f7-e6  
 60. ♜b7-b6+ ♙e6-d5  
 61. a5-a6 e5-e4+  
 62. ♙d3-c3 ♜e2-a2  
 63. ♜b6-b5+ ...

Если 63. ♜f6, то, разумеется, ♙e5 и выигрывают.

63. ... ♙d5-c6  
 64. ♜b5-f5 ♙c6-b6

Непредвиденный многими

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

пикантный исход дуэли: черный король причалил на левый фланг. Белая пешка наконец-то обезврежена, а остальное уж дело техники.

64. ♔c3-d4 ♖a2-e2  
 66. ♖f5-f6+ ♔b6-a7  
 67. ♔d4-c5 ♜f3-f2  
 68. ♔c5-b5 ♖e2-b2+  
 69. ♔b5-a5 ♖b2-a2+  
 70. ♔a5-b5 e4-e3  
 71. ♖f6-f7+ ♔a7-b8  
 72. ♔b5-b6 ♖a2-b2+  
 73. ♔b6-a5 ♖b2-b1  
 Сдался.

Если 74. a7+ ♔a8 75. ♔a6, то, разумеется, f1♖+.

Если бы Эйве на 31-м ходу нашел правильное продолжение b7-b6, то он, вероятно, в какие-нибудь 15–20 ходов принудил бы Маршалла к сдаче, но мы с вами, читатель, лишились бы тогда удовольствия полюбоваться тончайшим эндшпилем. Весь эндшпиль разыгран голландцем с блестящей виртуозностью! Мы считаем это ладейное окончание перлом Киссингенского турнира.

### 23. Новоиндийская защита А. Рубинштейн Р. Шпильман

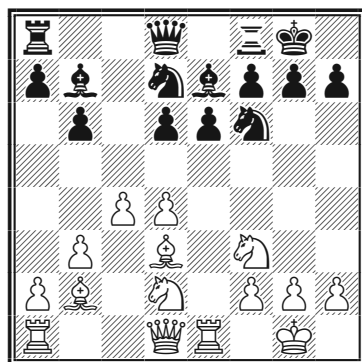
1. d2-d4 e7-e6  
 2. e2-e3 ♘g8-f6  
 3. ♘g1-f3 c7-c5  
 4. b2-b3 c5:d4

Вполне приемлемым для черных кажется нам вариант с 4... d7-d5, напр.: 5. ♖b2 ♘c6 6. ♘d3 ♘d6 7. a3 ♔e7 8. ♘e5 ♘:e5 9. de ♘d7 10. f4 f6 11. ♔h5+ ♔d8 и т.д..

5. e3:d4 b7-b6  
 6. ♘c1-b2 ♘c8-b7  
 7. ♘b1-d2 ♘f8-e7  
 8. c2-c4 0-0  
 9. ♘f1-d3 d7-d6

Вот к этому-то построению и стремились черные, делая свой 4-й ход. Теперь они, смотря по обстоятельствам, собираются подготовить либо e6-e5, либо d6-d5.

10. 0-0 ♘b8-d7  
 11. ♖f1-e1 ...



Вполне естественный ход, но все же недостаточный для предотвращения готовящихся выпадов e6-e5 или d6-d5. Вместо этого можно было попытаться 11. ♔e2 в связи с 12. ♖fd1, чтобы, таким образом, косвенно затруднить продвижение e6-e5. Но и эта попытка едва ли ока-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

залась бы вполне убедительной, напр.: 11. ♖e2 ♜e8! 12. ♜fd1 e5! 13. de de 14. ♘:e5 ♙c5 (если 14... ♙d6, то 15. f4 ♖c7 16. ♜e1) 15. ♘df3 ♙:f3 16. ♖:f3 ♘:e5 17. ♙:e5 ♜:e5 18. ♙:h7+ ♚:h7 19. ♜:d8 ♜:d8, и шансы на стороне черных.

Лучшим методом мы считаем 11. ♖c2 в связи с 12. ♜ad1, напр.: 11. ♖c2! ♜c8 (бесцельно 11... ♜e8) 12. ♜ad1 d5 13. ♖b1. Можно и 13. ♘e5, но это уже ведет к туманным вариантам вроде 13... dc 14. bc b5! 15. c5? ♘:e5! 16. de ♖d5 17. ♘f3 ♘e4! 18. ♜fe1 ♖:c5! или 15. ♖b1 bc 16. ♘e:c4 ♘b6 с неясной игрой.

Но, как указано, при 11. ♖c2 ♜c8 12. ♜ad1 d5 13. ♖b1 белые, по-видимому, сохраняли некоторое позиционное преимущество.

Эти варианты весьма поучительны: они наглядно иллюстрируют всю присущую спорным положениям внутреннюю силу: если такое положение содержит в себе две освободительные попытки (напр., выпады e6-e5 и d6-d5), то противник лишь с большим трудом может помешать освобождению.

11. ... ♜f8-e8  
12. ♘d2-f1? ...

Чтобы защитить слона в варианте 12... e5 13. de de 14. ♘:e5 ♘:e5 15. ♙:e5. Однако этот отход коня представляет собою

децентрализацию (т.е. ослабление сферы центрального воздействия), и поэтому его рекомендовать не приходится.

И теперь еще следовало сыграть 12. ♖c2, напр.: ♜c8 13. ♜ad1 d5 14. ♖b1 с неплохим положением у белых.

12. ... d6-d5!  
13. a2-a3 ...

Препятствуя ♙b4 и подготавливая систематическое продвижение на левом фланге (b3-b4 и c4-c5).

13. ... ♘f6-e4!

Вот вам результат допущенной белыми децентрализации (12. ♘d2-f1?): конь оккупирует важное центральное поле, и черные таким путем без труда добиваются уравнивания игры.

14. ♜a1-c1 f7-f5  
15. b3-b4 d5:c4  
16. ♙d3:c4 ♙e7-d6  
17. ♘f3-e5 ...

Напрасные потуги: атаки создать уже нельзя. Через несколько ходов черная фигура прочно завладеет пунктом d5, а тогда какая уж там атака!

Тут уж и повторению ходов будешь рад!

17. ... a7-a6  
18. ♘f1-g3 b6-b5  
19. ♙c4-b3 ♘e4:g3

20. h2:g3 ♘d7-f6

Намереваясь укрепиться на d5 (♙b7-d5).

21. ♘e5-c6 ♙d8-d7

22. ♘c6-e5 ♙d7-d8

23. ♘e5-c6 ♙d8-d7

24. ♘c6-e5 ♙d7-d8

25. ♘e5-c6 ♙d8-d7

Ничья.

### 24. Защита Каро-Канн 3. Тарраш Х.-Р. Капабланка

1. e2-e4 c7-c6!

Чтобы проникнуться сознанием, насколько этот ход, собственно говоря, красив, надо сопоставить его с ходом 1... d7-d5 в скандинавской партии (1. e2-e4 d7-d5?). Сколько в 1... d7-d5 неврастенической прыти и сколько в 1... c7-c6 величавого спокойствия! И все же было время, когда 1... d7-d5 считали полноценной защитой, между тем как на якобы теряющий темп ход 1... c7-c6 смотрели как на явную причуду.

Воистину, бедна мыслью была эта псевдоклассическая эпоха, как мы ее прозвали! И как это хорошо, что неоромантики смели всю эту затхлую паутину и заплесневевшие полуистины! Теперь опять можно творить на шахматной доске!

2. d2-d4 d7-d5

3. ♘b1-c3 ...

Самым логичным мы считаем такой вариант: 3. ed cd 4. c4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘f3, и если 6... ♙g4, то 7. cd ♘:d5 8. ♙b5 (но не 8. ♙b3 из-за e6! после предварительного размена на f3, напр.: 8. ♙b3 ♙:f3 9. gf e6 10. ♙:b7 ♘:d4 11. ♙b5+ ♘:b5 12. ♙c6+ ♙e7 13. ♙:b5 ♘:c3 14. bc ♙d5. Этот вариант найден датским аналитиком доктором Краузе).

К равной игре ведет также и 3. e5, напр.: 3... ♙f5 4. ♙d3 ♙:d3 5. ♙:d3 e6 6. ♘c3 ♙b6 7. ♘ge2 c5 8. dc ♙:c5 9. 0-0 ♘e7 10. ♘a4 ♙c6 11. ♘:c5 ♙:c5 12. ♙e3 ♙c7 и теперь 13. ♘d4 (13... ♘bc6 14. f4 ♘:d4 15. ♙:d4 ♘f5 16. ♙f2 h5 17. g3, и белый слон в конце концов справится с временно разжиревшим конем на f5).

Ход в тексте, несомненно, предоставляет противнику более компактное положение.

3. ... d5:e4

4. ♘c3:e4 ♙c8-f5

Еще более солидным считаем мы предложенный нами вариант с 4... ♘d7, напр.: 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘g3, и теперь, по-видимому, можно сразу сыграть c6-c5 (7. dc e6 или 7. d5 g6 и т.д.).

5. ♘e4-g3 ♙f5-g6

6. h2-h4? ...

Неэстетичный ход, ради выигрыша какого-то темпа, ослабляющий важный пункт g4. Можно было, не ослабляя пози-

ции, спокойно продолжать развитие путем 6. ♘f3 ♘d7 7. ♙e2 e6 8. 0-0 ♘gf6 9. c4 ♙d6 10. ♙d2 0-0 11. ♙c3 с равной игрой.

6. ... h7-h6  
7. ♘g1-f3 ♘b8-d7  
8. ♙f1-d3 ♙g6:d3  
9. ♙d1:d3 ♘g8-f6  
10. ♙c1-d2 e7-e6  
11. 0-0-0 ♙f8-d6  
12. ♙h1-e1 ...

В тождественном положении Шпильман в своей нью-йоркской партии сыграл против Капабланки 12. ♘e4, на что последовало 12... ♘:e4 13. ♙:e4 ♙c7 14. ♙he1 ♘f6 15. ♙e2 ♙f4 16. ♘e5 ♙:d2+ 17. ♙:d2 0-0-0 18. ♙f3 и у белых создалось некоторое подобие атаки.

12. ... ♙d6:g3

Если вместо этого 12... ♙c7, то 13. ♘f5 0-0-0 14. ♘:d6+ ♙:d6 15. g3 и если теперь ♘g4, то 16. ♙f4 ♙d5 17. ♙a3 a6 18. ♙d2 и диагональ f4-b8 может сыграть некоторую роль.

Все же мы предпочли бы положение черных, так как конь на g4 крайне стесняет противника, а ферзь на d5 занимает великолепное положение (а прогнать его оттуда крайне нелегко).

Итак, мы придерживаемся того взгляда, что размен на g3 не был вызван необходимостью, ибо в распоряжении чер-

ных имелся другой полноценный план, а именно 12... ♙c7 и т.д., как указано выше. Все же и размен (12... ♙:g3) неплох, хотя, с другой стороны, он ведет к слишком быстрому упрощению игры.

13. f2:g3 0-0  
14. ♙d2-b4 ♙f8-e8  
15. ♘f3-e5 ♘d7:e5  
16. d4:e5 ♙d8:d3

В течение последних трех ходов ничего интересного, по-видимому, не случилось и многие из читателей даже слегка удивятся гому обстоятельству, что мы сочли получившееся после 13-го хода черных положение достойным диаграммы. Но любезный читатель в данном случае окажется не совсем правым: дело в том, что мы здесь как бы переживаем моменты исторической важности!

Вспомним, как Тарраш в былое время подчеркивал абсолютную недопустимость таких «якобы» оборонительных ходов как h7-h6 и т.д. Такие «мишени для атаки» он считал совершенно губительными для несчастного владельца таковых. Стоит только пойти известной пешкой вперед (здесь g3-g4-g5) и все линии раскроются как бы по мановению волшебного жезла и победа почти автоматически останется за нами. Вспомним, далее, как именно мы в ряде статей протестовали против такого формалистического по-

нимания стратегических элементов и как мы мертвой букве старались противопоставить живой дух. Вся борьба в шахматах, уверяли мы, сводится к борьбе между двумя принципами, а именно между тенденцией продвижения пешечной массы, с одной стороны, и тенденцией блокады, с другой стороны.

И поэтому не важно наличие каких-то мишеней, как не важно и наличие «арифметически» полного центра, а важна внутренняя сила позиции, а эта, последняя, находится в прямой зависимости от той большей или меньшей силы давления, которое может быть оказано на рвущиеся вперед неприятельские пешечные массы, т.е. другими словами: важна блокадная энергия.

В положении на диаграмме черные, правда, имеют «мишень для атаки», но стремлению белой пешечной массы вперед (g3-g4-g5) будет противопоставлена блокадная энергия черных. Другими словами: масса g3, h4 слишком неподвижна.

Теперь станет понятным, почему мы в последовавшем на 14–16-м ходах отказе Тарраша от использования неприятельской «мишени для атаки» усматриваем факт шахматно-исторической важности: псевдоклассическая школа объявляет себя банкротом или, если хо-

тите: торжественная передача ключей осажденной крепости победившему неприятелю.

После этого лирического отступления мы вновь возвращаемся к партии.

17. ♖d1:d3 ♘f6-d5

18. ♙b4-d6 b7-b5

Парализуя и левый фланг противника.

19. g3-g4 ...

К чему это? Следовало сразу играть 19. ♖e4.

19. ... ♖e8-d8

20. ♖e1-e4 f7-f6!

Надо кое-что предпринять. Выжидательная тактика вроде 20... ♖d7 повела бы после 21. c4 ♘b6 22. cb cb 23. ♖c3 ♘d5 24. ♖c5 к неудобной игре для черных.

21. c2-c4 f6:e5

22. ♙d6:e5 ♘d5-b4

23. ♖d3:d8+ ♖a8:d8

24. c4:b5 ♘b4-d3+

25. ♙c1-c2 c6:b5

26. ♙e5-c7 ...

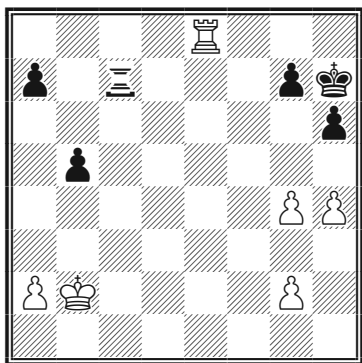
На 26. ♖d4 последовало бы не 26... ♘e1+? 27. ♙b3 ♖:d4 28. ♙:d4 ♘:g2 29. ♙:a7 e5 30. ♙b4 и белые выигрывают, а 26... ♖:d4! 27. ♙:d4 ♘b4+ и 28... ♘c6 и у черных при сильной оборонительной позиции как бы лишняя пешка.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

26. ... ♖d8-d7  
 27. ♖e4:e6 ♞d3:b2!  
 28. ♙c2:b2 ♜d7:c7

В этом положении многие считали победу Капабланки почти обеспеченной.

29. ♜e6-e8+ ♙g8-h7



Неужели 29... ♙f7, было связано с риском? Чего боялся Капа? Если 30. ♜b8, то ♜c4, напр.: 31. ♜:b5 ♜:g4 32. ♜b7+ ♙f6 33. ♜:a7 ♜:g2+ 34. ♙b3 ♜g3+ 35. ♙b2 (лучше ли 35. ♙b4?) ♜g4 36. a4 ♜:h4 37. a5 g5! (чтобы уберечь короля от шахов, черные готовят ему теплое местечко на h5) 38. ♙b3 ♙g6 39. a6 ♜f4 40. ♜b7 ♜f6! 41. a7 ♜a6 42. ♙c4 (угрожая ♜b6+) ♙h5, или 40. ♜c7 ♜f8 41. a7 с определенными шансами у черных.

Вероятно, этот вариант где-нибудь поддается улучшению именно для черных, но во всяком случае нельзя же, желая избежать простуды, никогда не выходить из дому. А так, по-видимому, поступает не

только черный король, но и сам Капабланка! Профилактика — несомненно, дело хорошее и плод утонченной культуры, но, уважаемые сограждане, нельзя же жить без свежего воздуха, нужен же свежий задор, риск и инициатива!

В ходе 29... ♙h7 вместо свежего и задорного 29... ♙f7 мы склонны, поэтому, видеть символ слишком осторожной стратегии и первоисточник пугающего Капу призрака ничейной смерти.

30. ♜e8-e4 ♜c7-c5

Теперь инициативная игра (30... a7-a5), вероятно, уже оказалась бы запоздалой, напр.: 31. ♜e5 ♜c4 32. ♜:b5 ♜:g4 33. ♜:a5 ♜:g2+ 34. ♙b3 ♜g3+ 35. ♙b2 ♜g4 36. h5, ибо нельзя 36... ♜g5? из-за ответа 37. ♜:g5 hg 38. ♙c3 ♙h6 39. a4 ♙:h5 40. a5 g4 41. ♙d2, и белые выигрывают.

31. a2-a4 a7-a5  
 32. a4:b5 ♜c5:b5+  
 33. ♙b2-c3 ♜b5-c5+  
 34. ♙c3-d3 ♜c5-c8  
 35. ♜e4-a4 ♜c8-a8  
 36. ♙d3-e4 ♙h7-g6

Наконец-то король вылезает из берлоги (см. примечание к 29-му ходу черных)!

37. ♙e4-e5 ♜a8-a6  
 38. g2-g3 ♜a6-a7  
 39. ♙e5-e6 ♜a7-a8  
 40. ♙e6-e5 ♜a8-a6



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Маневрирование здесь не поможет: белого короля цугцвангом не запугаешь!

41. ♔e5-d5 ♔g6-f6
42. ♖a4-f4+ ♔f6-e7
43. ♖f4-e4+ ♔e7-d7
44. ♖e4-a4 ♔d7-c7
45. ♔d5-c5 ♖a6-e6
46. ♔c5-d5 ♖e6-a6
47. ♔d5-c5

Ничья.

### 25. Ферзевый гамбит

**Х.-Р. Капабланка**

**Ж. Мизес**

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. ♘b1-c3 d7-d5
4. ♙c1-g5 ♙f8-e7
5. e2-e3 ♘b8-d7
6. ♘g1-f3 0-0
7. ♖a1-c1 a7-a6
8. c4:d5 ...

Этот размен, по-видимому, никаких особых выгод не сулит, так как а priori трудно предположить, чтобы линия «с» могла иметь большую ценность, чем линия «е» противника. Если белые могут указать на имеющийся в их руках форпост с5, то черные в свою очередь смогут похвастаться пунктом е4. И, действительно, партии матча Алехин — Капабланка показали, что белые в этом варианте никаких выгод не достигают.

И все же этот вариант оказался в данной партии чуть ли не разносным!

Как объяснить такое на первый взгляд совершенно непонятное явление? Очень просто: в этом варианте белые получают некоторое давление в связи с игрой по черным полям с5, b6 и т.д., иначе говоря игра переводится в скучное и нудное позиционное русло, а для Мизеса такое русло — яд!

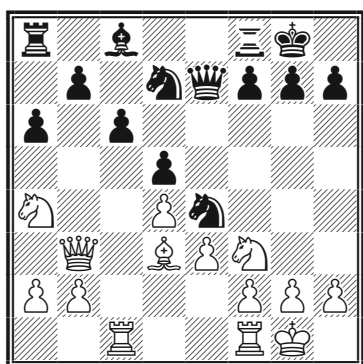
8. ... e6:d5
9. ♚d1-b3 ...

В 25-й партии матча Алехин — Капабланка последний сыграл здесь: 9. ♙d3 c6 10. ♚c2 ♖e8 11. 0-0 ♘f8 12. ♖e1 (если 12. ♘a4, то ♘e4!). Последовало: 12... ♙e6 13. ♘a4 ♘f6-d7! 14. ♙:e7 ♚:e7 15. ♘c5 ♘:c5 16. ♚:c5! ♚c7 17. b4 ♘d7 18. ♚c2 h6 19. a4 ♚d6 с начинающейся консолидацией (20. ♖b1 ♖ec8 21. ♖ec1 ♙g4 22. ♘d2 ♖c7 23. ♘b3 ♙h5 24. ♘c5 ♘:c5 25. ♚:c5 ♚f6 ). Черные с трудом отразили натиск неприятеля.

9. ... c7-c6
10. ♙f1-d3 ♘f6-h5

Более целесообразным представляется перевод коня через е8 на d6, чтобы, с одной стороны, заполнить пустоту на ферзевом фланге, а с другой — прицелиться на е4, напр.: 10... ♘e8 11. ♙:e7 ♚:e7 12. 0-0 ♘d6, затем ♘f6 и при случае ♘e4. Менее ясным является (после 10... ♘e8 11. ♙:e7 ♚:e7 12. 0-0 маневр ♘e8-c7-e6, напр.: 12... ♘c7 13. ♘a4 ♘e6 и черным нечем двигаться.

11. ♖g5:e7 ♔d8:e7  
12. 0-0 ♞h5-f6  
13. ♞c3-a4 ♞f6-e4



Типичный для непозиционного игрока позиционно не созревший выпад! Нельзя же было не считаться с возможностью размена на e4, который приятен для черных только при том условии, если возможно побить пешкой, создавая сильный опорный пункт на d5. В противном же случае, т.е. при 14... ♗:e4, размен этот окажется для черных невыгодным, ибо 1) чернопольная инициатива белых заметно усилится и 2) белопольная контригра черных в значительной мере поблекнет, так как главный козырь в этой игре, т.е. форпост e4 исчез, не оставив никаких позиционных следов.

Правильным ходом было, конечно, 13... ♖e8 и если тогда 14. ♞c5?, то 14... ♞:c5 15. ♖:c5 ♞e4 16. ♖:e4 de 17. ♞d2 ♖e6 18. ♗b6 ♖d5 с приблизительно равными шансами.

14. ♞d3:e4! ♔e7:e4

Оказывается, пешкой бить неудобно, напр.: 14...de 15. ♞d2 ♞f6 16. ♞c5 ♖e8 17. ♞c4 ♞d5 18. ♞b6 ♞:b6 19. ♗:b6, и у белых сильное давление по черным полям.

15. ♗b3-b4 ♗e4-g6?

Предоставляя черные поля своей собственной судьбе и отнюдь не имея в виду каких-нибудь серьезных планов на другом фланге. Просто ферзь прогуливается по доске.

А казалось бы, не требовалось особенного позиционного чутья для уяснения себе той горькой истины, что благодаря беззаботной стратегии черных (10... ♞h5 и 13... ♞e4) на левом фланге разгорается пожар. Позиционный мастер кинулся бы тушить пожар (15... ♖e8 и 16... ♗e7), но Мизес, очевидно, предпочитает другую тактику: он уходит с пожара.

Интересно было бы выяснить: спасал ли указанный нами маневр расшатанную партию черных?

Алехин (см. прим. к 9-му ходу), играя этот вариант черными, счел нужным избежать размена ферзей (см. его 16-й и 25-й ходы), между тем как здесь — увы! — приходится искать облегчения именно, применяя это, само по себе, вредное

средство, т.е., другими словами, черным приходится искать спасения в маловыгодном для них эндшпиле.

Продолжение могло быть: 15... ♖e8 16. ♜c3 ♗e7 17. ♗:e7 ♜:e7 18. ♜fc1 ♘f6 19. ♘c5 ♘e4 20. ♘:e4 de 21. ♘d2, и преимущество белых представляется нам весьма незначительным.

Итак, 15... ♖e8 плюс 16... ♗e7 давало солидные шансы на спасение, между тем как игра в тексте ведет к серьезным затруднениям.

## 16. ♗b4-e7 f7-f6

На 16... ♘f6 последовало бы 17. ♘e5 ♗h5 18. ♘c5 ♖e8 19. ♗c7, и черные парализованы. Обратите внимание на довольно изящное окончание, которое может в этом варианте получиться после 19... ♜f8 20. ♘:b7!, напр.: 20... ♜a7 21. ♘:c6 ♜:b7 22. ♘e7+ ♙h8 23. ♗:c8 ♜:c8 24. ♜:c8+ ♘g8 25. ♜:g8X. Оригинальный по своей недвусмысленности мат!

17. ♜c1-c3 ♗g6-e8

18. ♗e7-d6 ...

Конечно, выгоден и простой размен, ибо лучший ресурс черных — перевод коня через f6 на e4, благодаря сделанному ходу f7-f6, теперь уже оказался бы неудобореализуемым, напр.: 18. ♗:e8 ♜:e8 19. ♜fc1 f5? (стремясь попасть конем на e4, но осла-

бляя пункт e5) 20. ♘c5 ♘:c5 21. ♜:c5 ♘e6 22. ♘e5 и страдающий одышкой слон сыграет плачевную роль, между тем как белый конь, несомненно, будет доминировать (на e5, c5 или f4). Итак, эндшпиль оказался бы к выгоде белых, но Капа все же прав, избегая его, ибо черным все равно придется добиваться размена ферзей, а от таких потуг могут выиграть только белые.

18. ... ♜f8-f7

19. ♜f1-c1 ♗e8-f8

Если Мизес уже на 15-м ходу сыграл бы ♖e8 в связи с ♗e7, то сколько темпов сберег бы он! А, кроме того, у него сохранился бы в запасе важный ресурс ♘d7-f6-e4, которого он при избранном в партии продолжении (f7-f6) явно лишился.

20. ♗d6:f8+ ♙g8:f8

Казалось бы, лучше было брать конем, чтобы затем сыграть ♘f5 и ♘e6, но — увы! — на 20... ♘:f8 последовало бы 21. ♘b6 ♜b8 22. ♘:d5, и «пожар» (см. примечание к 15-му ходу) успел бы разгореться вовсю.

21. ♘f3-e1 ♙f8-e3

Хорошо или плохо, но королю надо было поставить на d6. Игра Мизеса в этой партии производит странное по своей беспомощности впечатление.

22. ♘e1-d3 ♜a8-b8

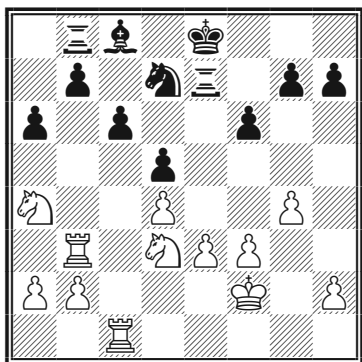
## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

23. f2-f3      ♖f7-e7  
 24. ♔g1-f2    ♘d7-f8  
 25. ♖c3-b3    ♘f8-d7?

Чем поле d7 так полюбилось коню? Надо было постараться попасть на e6 и потому следовало играть: 25... ♖a8; напр.: 26. ♘dc5 ♘e6 или 26. ♘f4 ♔d8, защищая слона от угрозы ♘:d5, cd, ♘b6.

Белым пришлось бы еще поработать.

26. g2-g4      ...



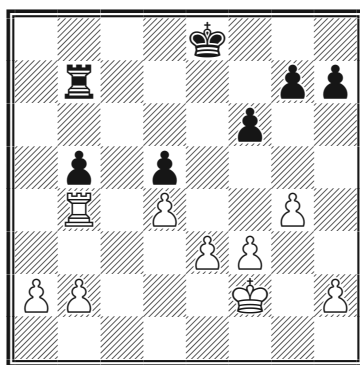
26. ...      b7-b5?

Ход «отчаяния»! Между тем сопротивление все еще было возможно, надо было играть ♔d8 или даже 26... ♖a8 в связи с 27... ♘f8, как указано в примечании к 25-му ходу черных. Для выигрыша Капе, вероятно, пришлось бы мобилизовать оба фланга, а то даже и центр. Во всяком случае можно пожалеть, что логический ход событий так грубо оборвался.

Еще два слова о психологическом источнике овладевшего Мизесом отчаяния.

Необходимость защищать такое стесненное положение — вот что повергло его в ужас и смятение! Игрок вроде Дураса или покойного Берна, не говоря уже о Ласкере, продержались бы в таком положении еще долго. И даже Ейтс, вероятно, оказал бы длительное сопротивление. Ход 26... b7-b5 как с шахматной, так и с чисто спортивной точки зрения заслуживает серьезного порицания.

27. ♘a4-c5    ♘d7-b6  
 28. ♘d3-b4    ♘c8-b7  
 29. ♘c5:b7    ♖b8:b7  
 30. ♖c1:c6    a6-a5  
 31. ♖c6:b6    a5:b4  
 32. ♖b6:b7    ♖e7:b7  
 33. ♖b3:b4



Черные сдались.

Мало удовлетворяющая в логическом и эстетическом отношении партия. Со стороны Капы она, правда, проведена весьма ясно и четко.

26. Дебют слона  
Р. Шпильман 3. Тарраш

1. e2-e4 e7-e5
2. ♖f1-c4 ♘g8-f6
3. d2-d3 ♙f8-c5
4. ♘b1-c3 d7-d6
5. f2-f4 ...

Этот ход, по внешнему виду «центроатакующий», по существу все же является фланговой диверсией, а из этого следует: а) что ход этот не может не быть слабым и б) что он отражается ударом в центре, т.е. оккупацией центральных полей.

Правильным ходом несомненно является 5. ♘g1-f3.

5. ... ♙c8-e6

Более логичным и притом изящным ходом является простое 5... ♘c6. Если тогда 6. f5 (в былое время часто игралось Мизесом), то 6... ♘d4 7. ♙g5 c6 и при случае b7-b5, a7-a5 и ♙b6; если же 6. ♘f3, то ♙g4, напр.: 7. ♘a4 0-0! 8. ♘c5 dc 9. 0-0 ♘d4 10. fe ♘d7 11. c3 ♘:f3+ 12. gf ♙h3, и теперь белые едва ли имеют лучшее продолжение, чем 13. f3-f4 с жертвой качества (13... ♙:f1 14. ♙:f1 ♘b6 15. ♙b3 ♙e7 16. ♙c2!) с хорошими шансами на ничью, но едва ли более.

Итак, ход 5... ♘c6, скромно и незаметно готовящий «центральною» карательную экспедицию, является вполне разум-

ным ответом на несолидный 5-й ход белых.

Но и 5... ♙e6 имеет свои достоинства. Правда, ослабляется положение пешек (после 6. ♙:e6 fe 7. fe de), но зато исчезает с доски централизованный белый слон c4, а от этого оставшийся в живых черный «централизованный» слон c5 значительно выигрывает в силе. А, кроме того, линия «d» — в руках у черных.

Все же мы в общем предостерегли бы читателя от подобных экспериментов: к своему пешечному расположению следует относиться бережно. Когда-то Тарраш изрек: «Мне безразлично положение пешек, лишь бы фигуры занимали выгодные позиции». Такое понимание игры отжило свой век. Сопоставьте это изречение Тарраша хотя бы с заветами Земиша (которого, к слову сказать, считаем мастером весьма крупного масштаба) и вспомните, как часто этот знаток стратегии проповедовал на деле (т.е. в иггранных партиях) тихую любовь к скромным, но эластичным пешечным конфигурациям. Вот этими заветами не мешало бы всякому проникнуться.

Но, повторяем, избранный Таррашем ход отнюдь не плох.

6. ♙c4:e6 f7:e6
7. f4:e5 d6:e5

8. ♖d1-e2 ...

Белые стараются нейтрализовать преимущества противника, а главным образом ядовитого слона с5. Они собираются сыграть ♕e3.

8. ... ♘b8-c6

9. ♙c1-e3 ♙c5:e3

Здесь черные могли уже выровнять свои пешки, играя 9... ♘d4 10. ♙:d4 (нельзя 10. ♖d2 из-за ♘:c2+) ed, но избранное в партии продолжение во всяком случае не хуже.

10. ♖e2:e3 0-0

11. ♖e3-h3 ...

У белых неудобное положение; на 11. ♘f3 последовало бы ♘d4 12. 0-0-0 ♘g4. Ход в тексте, может быть, является сравнительно лучшим в данном положении.

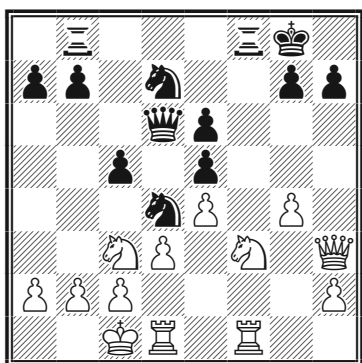
11. ... ♙c6-d4

12. 0-0-0 ♖d8-d6

13. ♘g1-f3 c7-c5

14. ♖h1-f1 ♖a8-b8

15. g2-g4 ♘f6-d7?



Последние два хода белых, вместо которых следовало играть ♘d2 и ♖b1, дали противнику атакующее положение, которым тот, однако, не пользуется. Следовало играть: 15... b5 16. g5 b4! и теперь 17. gf повело бы к гибели белых, а именно: 17... bc 18. bc (черные угрожали матом путем 18... ♘e2+ 19. ♖b1 ♖:b2+ 20. ♖a1 ♖:a2+ и т.д.) 18... ♘e2+ 19. ♖d2 ♘f4 20. ♖g4 ♖:f6 21. ♖b1 ♖bf8 с сильнейшей атакой.

Следовательно, белым после указанных выше ходов 15... b5 16. g5 b4 пришлось бы уйти конем: 17. ♘a4. Можно было бы подумать, что они вышли из перепалки с новыми позиционными плюсами, ибо пункт c4 в их руках (♘f3-d2-c4).

На самом же деле черные рядом тонких маневров получают решающее преимущество, а именно: 17... ♘e2+! 18. ♖b1 (нельзя 18. ♖d2 из-за ♘f4 и затем ♘:e4+) ♘f4! 19. ♖h4! (лучше чем 19. ♖g3, почему именно — выяснится позднее) ♘d7 (с угрозой ♘b6 и если ♘:b6, то abc атакой по линии «a») 20. b3 ♘b6 21. ♘b2 ♘e2 (стой ферзь теперь на g3, то ход этот, благодаря связанному с ним выигрышу темпа, выигрывал качество) 22. ♖de1 ♖f4! 23. ♖h3 ♘c3+ 24. ♖a1 ♖bf8 должны выиграть (напр.: 25. ♘d2 ♘b5 26. ♘dc4 ♘:c4 27. bc ♘a3 или 27. ♘:c4 ♖d4+ 28. ♘b2 ♖:f1 29. ♖:f1 ♖:f1+ 30. ♖:f1 ♘a3 с легким выигрышем.

В этом варианте, рассчитать который во время игры было, конечно, невозможно, весьма любопытной является маневренная работа коня d4, который совершает путь: ♘d4-e2-f4 (чем неприятельский ферзь гонится на h4); затем ♘f4-e2-c3, причем освобожденное конем поле f4 занимает ладья f8 с атакой на заранее «подготовленного» ферзя h4; наконец с поля c3 конь, продолжая свое странствование, добирается до пункта a3. Итак: ♘d4-e2-f4-e2-c3-b5-a3.

Коснемся еще одного, не лишнего психологического интереса, вопроса: можно ли поставить Таррашу в упрек, что он отказался от проведения такой сложной и компрометирующей собственное положение (пункт c4) атаки? И да, и нет! Нет, так как абсолютной уверенности в правильности атаки быть не могло. Да, ибо при наличии известной творческой фантазии возможно было предугадать ход событий.

Помнится нам, Ласкер об одном подающем большие надежды мастере выразился так: «При несомненно имеющемся стратегическом и тактическом даровании, в нем все же нет той специальной фантазии, которая нужна для того, чтобы представить себе приблизительные контуры подготавливающейся сложной операции». Этим Ласкер хотел сказать, что есть такой дар, ко-

торый как бы позволяет окинуть внутренним взором ход событий. Наделенный таким даром мастер в положении диаграммы увидел бы, что 15... b5 16. g5 b4 17. ♖a4 даст белым шансы утвердиться на c4 (b2-b3 и ♖a4-b2-c4 или ♘f3-d2-c4). Но в то же время он предвидел бы, что эластичность собственного коня в связи с плохим положением неприятельского ферзя (темп ♘d4-e2-f4) и игрой по черным полям (в частности, c3), — все это, вместе взятое, должно дать черным мощную контригру и вожделения белых относительно пункта c4 не смогут осуществиться.

Так приблизительно рассуждал бы игрок с богатой фантазией: Маршалл, Пильсбери, Яновский, Ласкер или Торре. Каждый из них решился бы избрать этот вариант, а в дальнейшем заранее предвиденные контуры по мере развития событий обрисовались бы все яснее, выплыли бы отдельные детали и т.д. и в результате шахматная литература обогатилась бы новым шедевром.

### **16. g4-g5    ♘d4:f3?**

Как можно было разменять славного коня d4 на его коллегу f3? Чем 16... ♔f4 был не ход? Если тогда 17. g6, то h6 и выпад 18. ♘g5 оказался бы некорректным (18. ♘g5? hg с последующим путешествием короля на c7 и затем ♘df6).

17. ♖f1:f3    ♜f8:f3  
 18. ♗h3:f3    ♜b8-f8  
 19. ♗f3-g3    ♜d6-e7  
 20. ♘c3-b1!    ♜e7-f7

Линия «f» оказалась малоудачной: если, напр.: 20... ♜f4 (вместо ♜f7), то 21. ♘d2 ♜f7 22. ♘c4, и слабость пешечного расположения черных становится ощутимой; или 21... ♜f8! 22. ♗h3 (не ♘c4 из-за b5) ♜f7 23. ♜f1 и белым без особого труда удастся нейтрализовать неприятельскую линию «f», напр.: 23... ♜:f1+ 24. ♘:f1 ♜f4+ 25. ♘d2 ♘f8 26. ♜g2 и т.д..

Итак, Тарраш на 16-м ходу (так же как и на 15-м) показал, что он отнюдь не сумел предугадать ход событий: отдавая своего мощного коня на d4, он, очевидно, возлагал надежды на линию «f» и при этом совершенно не предусмотрел нейтрализующего эту линию маневра ♘c3-b1-d2, а главное, не учел, что пешки e5 и e6, столь удобоатакуемые, не могут не дать противнику контршансов.

21. ♘b1-d2    ♜f7-f4  
 22. ♜g3-h3!    ♜f8-e8  
 23. ♗h3-g2    ♘d7-f8  
 24. ♜d1-f1    ...

Теперь линия «f» перешла в руки белых, а от бывшей прелести и следа не осталось: куда девалась атака с b7-b5, где спишь ты непробудным сном, о славный рыцарь d4? Все ушло,

все уплыло, остались только пешки e6 и e5.

Воспользуемся случаем отметить, что 20-й ход черных представляет собою тактически неправильную попытку использования линии «f»: нужно было все же сыграть 20... ♜f4, с ничейным исходом, ибо получившееся теперь (т.е. после 20... ♜f7 и т.д.) положение явно невыгодно для черных.

24. ...    ♜f4-e3  
 25. ♜g2-f3!    ♜e3:f3  
 26. ♘d2:f3    ♘f8-d7  
 27. ♜c1-d2!    ♜e8-f8  
 28. ♜d2-e3    ♜f8-f7  
 29. g5-g6?    ...

Казалось бы, все шло так хорошо и тонкая защита Шпильмана неизбежно должна была принести плоды. И в самом деле, стоило только сыграть 29. ♜b1! и слабости черных безжалостно выступали наружу. И вдруг сюрприз! Шпильман не находит или недооценивает ход ♜b1 и вместо этого предпринимает совершенно никчемную операцию на другом фланге. 29. ♜b1 выигрывало, напр.: 29... b6 30. b4 cb 31. ♜:b4 a6 (иначе последует ♜b5) 32. ♜c4 ♜f8 33. ♜c6 ♜e7 34. d4 34... ed 35. ♘:d4 e5 36. ♘f5+ ♜d8 37. g6 hg 38. ♜:g6 с выигрышем пешки.

Партию эту Тарраш должен был, по справедливости, проиграть, а Шпильман выиграть. Ибо попал Шпильман



в плохое положение случайно (попавшись на невыгодный и детально разработанный противником вариант), но потом играл весьма тонко, между тем как Тарраш, благодаря дебюту, внезапно «разбогатев», стремительно расточил все свои богатства и в конце концов оказался сидящим у разбитого корыта (у пешек е6 и е5).

29. ... h7:g6  
30. ♖f1-g1 ♖f7-f6  
31. ♖g1-g5 b7-b6  
Ничья.

## 27. Ферзевый гамбит М. Эйве А. Рубинштейн

1. ♘g1-f3 d7-d5  
2. c2-c4 e7-e6  
3. d2-d4 ♘g8-f6  
4. ♙c1-g5 ♘b8-d7  
5. e2-e3 ♙f8-e7  
6. ♘b1-c3 0-0

Оставляя за собой обе возможности: c7-c6 и c7-c5.

7. ♖a1-c1 c7-c6  
8. ♙f1-d3 a7-a6  
9. c4:d5 e6:d5

Такое же положение получилось и в партии № 25, с той только разницей, что там вместо ♙d3 было сыграно ♖b3. Но разница эта быстро сглаживается, так как ферзь уже на следующем ходу попадает на b3.

10. 0-0 ♖f8-e8

Что можно, строго говоря, возразить против 10... ♘e8? Неужели приходится опасаться варианта 11. ♙:e7 ♖:e7 12. e4? Ведь тогда 12... de 13. ♘:e4 ♘ef6 14. ♖e1 ♘:e4 15. ♙:e4 ♖d6 и затем ♘f6 (если 16. d5, то c5) без труда уравнивает игру. С другой стороны и 12. ♖e1 не страшно, напр.: 12... ♘d6 13. ♖b3 (13. e4 ведет к вышеуказанному варианту) ♘f6 14. ♘e5 ♙f5 15. ♙:f5 ♘:f5 16. ♘a4 ♘e4 17. f3 ♘d6 с последующим ♖h8 и f7-f6.

11. ♖d1-b3 h7-h6

Из опыта партии № 25 мы знаем, что 11... ♘h5 вполне приемлемо, напр.: 12. ♙:e7 ♖:e7 13. ♘a4 ♘hf6 14. ♖c3 ♘e4 15. ♙:e4 de (в № 25, благодаря упущению подготовительного хода ♖e8, оказалось необходимым взять ферзем, что в дальнейшем привело к некоторым, впрочем, не очень серьезным затруднениям). 16. ♘d2 ♘f6 17. ♘c5! и теперь ♖b8! (18. ♘:a6? ♙e6 с выигрышем фигуры), и черные, заняв пункт d5 и сыграв затем ♙f5, сумеют оказать серьезное сопротивление.

12. ♙g5-f4 ♘f6-h5?

Грубый промах, невероятный случай в практике такого крупнейшего знатока дебютов, как Рубинштейн.

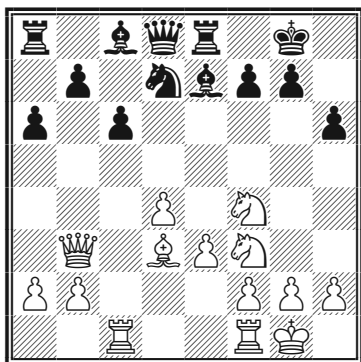
Следовало играть ♘f8 с угрозой ♘h5. На 13. h3 могло бы тогда последовать ♙d6. Правда,

положение черных после 14. ♘e5 все же оставалось стесненным. Итак, по-видимому, следовало сыграть ♘h5 уже на 11-м ходу (см. предыдущее примечание).

13. ♘c3:d5 ♘h5:f4

На 13... cd??, очевидно, следует «мат ферзю» (14. ♕c7).

14. ♘d5:f4 ...



14. ... ♕e7-d6

Потеряв пешку, Рубинштейн все же не пал духом, и оказанное им в дальнейшем сопротивление не преминуло вызвать восторг среди коллег (широкая публика мало ценит скромное, но мужественное сопротивление в безнадежном положении).

Если проанализировать мотивы выказанного им здесь мужества, то, вероятно ими окажутся: а) большая закаленность этого испытанного в состязаниях борца и б) глубоко коренящаяся в его шахматной психике вера в силу двух сло-

нов. Вспомним, например, о том, что Рубинштейн не раз жертвовал пешку для того только, чтобы сохранить двух слонов (напр. Готшалъ — Рубинштейн из турнира в Ганновере: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♕b5 ♕b4 5. 0-0 0-0 6. ♕:c6 dc 7. ♘:e5 ♖e8 8. ♘d3 ♕a5).

Но Рубинштейн любит не только «слонов», он обожает и «слона». Сколько раз он со слонном против коня достигал ничьей, имея порой минус в одну-две пешки, напр.: с Тейхманом в Сан-Себастьяне в 1912 г.!

15. ♘f4-e2 ♖d8-b6

Полагая, что слоны лучше разыграются в эндшпиле, и желая, с другой стороны, освободиться от давления на пункты b7 и f7.

В дальнейшем мы увидим, что этот размен ферзей является прелюдией к тончайшему эндшпилю, и поэтому было бы грешно с нашей стороны предложить другой ход. И все же мы не можем удержаться. 15... ♘f6, на наш взгляд, заслуживало предпочтения.

Черные никоим образом не должны были отказываться от возможности атаки. Ведь атакой этой (вернее, угрозой атаки) по меньшей мере удалось бы отвлечь неприятеля от переброски фигур на ферзевый фланг. Что же касается давле-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

ния на пункты b7 и f7, то оно является не очень серьезным, как показывают следующие варианты: 15... ♖f6!

1) 16. ♘c4 ♚e7 17. ♘e5 ♙:e5 18. de ♘g4 19. f4 (19. e6 ♙:e6 20. ♙:e6 fe с почти уравненной партией) 19... b5 20. ♙d3 ♙e6 и затем ♘:e3;

2) 16. ♘c3 b5! в связи с ♙e6 и разными выпадами в центре;

3) 16. h3? ♚e7 17. ♚fd1 ♘d5! (правильная стратегия! Белые пешки «провоцируются» к продвижению) 18. e4 ♘f4 19. ♘:f4 ♙:f4 20. ♚c3 ♙e6 21. ♚c2 ♚ad8 с сильным центральным обстрелом.

16. ♘f3-d2 ...

Хорошо сыграно, белый конь с темпом попадет на c5 (форпост по линии «с»).

16. ... ♚b6:b3  
17. ♘d2:b3 ♘d7-f6

Конь все же попал на f6, но общая картина уже не та: если бы ♘f6 было сыграно уже на 15-м ходу, то белые, опасаясь атаки, едва ли решились бы на переброску коня на ферзевый фланг, между тем, как теперь, такая переброска совершается без всякого риска (см. варианты 1, 2 и 3 из примечания к 15-му ходу черных).

18. ♘b3-c5! ♘f6-d7!

19. ♘c5-e4 ♙d6-f8

20. ♘e2-g3 ...

Создавшаяся теперь ситуация характеризуется сильной заинтересованностью обоих партнеров в пункте «с5». ♘e4 и ♘d7 с максимальной интенсивностью фиксируют это поле, но от такого состояния страдают главным образом черные, ибо им, казалось бы, двигаться нечем. Все же Рубинштейн в дальнейшем находит все новые возможности развития.

20. ... g7-g6!

21. ♚c1-c2 ♚e8-d8!

22. ♙d3-c4 ...

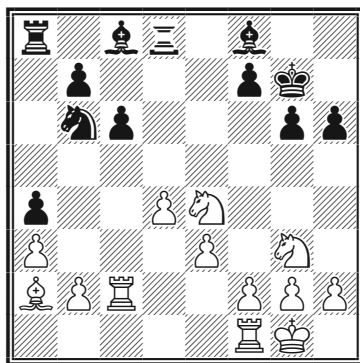
Черные ходом f7-f5 угрожали прогнать белого коня с подступа к c5.

22. ... ♘d7-b6

23. ♙c4-b3 a6-a5

24. a2-a3 a5-a4

25. ♙b3-a2 ♚g8-g7



Серией мастерских ходов черным удалось упрочить свое положение. Вторжение коня на c5 они всегда готовы парировать

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

ходом d7, и тогда, ввиду невозможности поддержки коня при помощи b2-b4, пришлось бы вернуться на e4 или d3.

Теперь становится понятным, почему Рубинштейн сыграл a6-a5-a4.

26. f1-c1    b6-d5!  
27. e4-c5    d5-b6!

Оказывается, d5 было всего лишь невинной прогулкой и козыри черных — выселение коня с c5 — от этой прогулки не пострадали. Ходом 26... d5 Рубинштейн как бы хочет сказать: «все мои фигуры занимают наилучшие позиции и потому я ничего менять не стану, а буду гулять конем по району d5, b6, d7».

Такую красивую по своей стойкости стратегию нельзя не похвалить!

28. c5-d3    c8-d7  
29. h2-h4    h6-h5  
30. d3-e5    d7-e8

И опять все защищено.

31. g3-e4    ...

На беду черных, Эйве развивает наступление методично и тонко: отвлекая слона от защиты пешки b7, он теперь вторым конем нападает на эту пешку, создавая таким образом новые затруднения для черных.

31. ...    f7-f6!  
32. e5-d3    e8-f7  
33. a2:f7    g7:f7  
34. e4-c5    a8-a7  
35. c1-b1    ...

С намерением сыграть b2-b3.

35. ...    b6-d7  
36. c2-c4    d7:c5  
37. d3:c5    f8:c5  
38. c4:c5    ...

Итак, дело дошло до ладейного эндшпиля, а этим результатом черные, конечно, могут быть довольны.

Многие из коллег в этом положении считали ничью если не вероятной, то, по крайней мере, возможной. Эйве разыграл окончание мастерски.

38. ...    f7-e6  
39. b1-c1    d8-d5

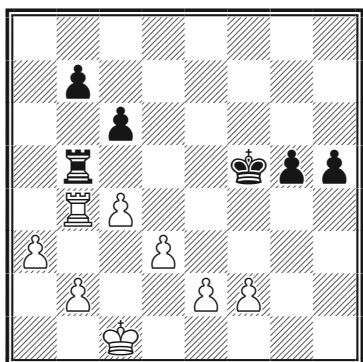
Имея в виду создание после предварительного размена одной ладьи контратаки против отсталой пешки b2.

40. c5:d5    e6:d5  
41. c1-c5+    d5-d6  
42. g1-f1    a7-a6  
43. f1-e2    a6-b6  
44. c5-c2    b6-b3

На b3 ладья оказывается подверженной угрозе размена. Следовало сразу играть d6-e6-f5.

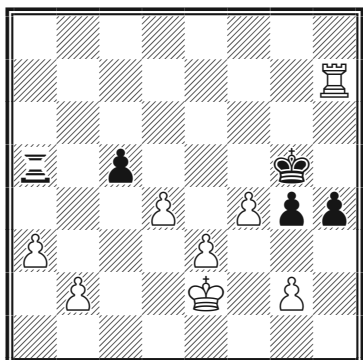
45. e2-d2    d6-e6

46. ♔d2-c1 ♔e6-f5  
 47. ♖c2-c4! g6-g5  
 48. h4:g5 f6:g5  
 49. ♖c4:a4 ♖b3-b5  
 50. ♖a4-b4 ...



50. ... ♖b5-a5  
 51. ♖b4:b7 h5-h4  
 52. ♔c1-d2 g5-g4  
 53. ♔d2-e2 c6-c5  
 54. ♖b7-h7 ♔f5-g5  
 55. f2-f4+  
 Сдался.

Геройская защита  
 Рубинштейна, после допущенного в дебюте промаха, производит громадное впечатление на переигрывающего эту в высшей степени поучительную партию.



Впрочем, и Эйве провел ее красиво и четко. И он отнюдь не пал жертвой соблазна, оказавшегося таким сильным во многих других партиях, а именно он оставил свой центр на d4 и e3, вместо того, чтобы опрометчиво бросить его вперед.

## 28. Русская партия Ф. Ейтс Ф. Маршалл

1. e2-e4 e7-e5  
 2. ♘g1-f3 ♘g8-f6  
 3. ♘f3:e5 d7-d6  
 4. ♘e5-f3 ♘f6:e4  
 5. d2-d4 ...

Ни 5. ♘c3, ни 5. c2-c4, не говоря уже о безобидном d2-d3, никакого преимущества белым не сулят. Напр.: 5. ♘c3 ♘:c3 (хуже d5 6. ♖e2 ♘e7 7. ♘:e4 de 8. ♖:e4 0-0 9. ♘c4 ♘d6 10. 0-0 ♖e8 11. ♖d3 ♘c6 12. b3 ♖f6 13. ♘b2! ♖:b2 14. ♘g5 с решающей атакой) 6. dc ♘e7 7. ♘e3 ♘c6 8. ♘d3 ♘g4 9. ♘e4 ♖d7 10. ♖d2 0-0-0 11. 0-0-0; или 5. c4 ♘e7 6. ♘c3 ♘:c3 7. bc ♘f5 8. ♖b3 ♖c8, и мы не видим у белых компенсации за централизованного слона на f5, не говоря уже о том, что сдвоенные пешки в эндшпиле могут стать слабыми.

5. ... d6-d5  
 6. ♘f1-d3 ♘f8-d6

Этот ход с последующей комбинацией является изобретением Маршалла.

Вариант этот был применен им впервые в партии со Шпильманом (Гамбург, 1910), а затем в Сан-Себастьяне в 1911 и 1912 гг. (4 раза).

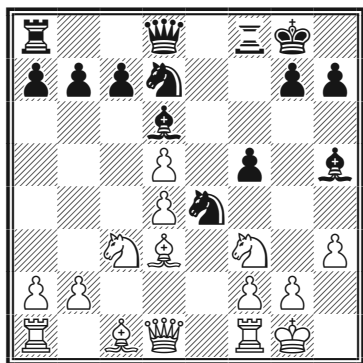
Мы считаем вариант вполне корректным, а комбинацию с жертвой двух пешек одной из самых блестящих дебютных комбинаций во всей шахматной литературе.

Одного этого варианта было бы достаточно, чтобы сделать имя Маршалла «бессмертным»!

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 7.  | c2-c4 | 0-0    |
| 8.  | 0-0   | ♙c8-g4 |
| 9.  | h2-h3 | ♙g4-h5 |
| 10. | c4:d5 | f7-f5  |

Павший защитник коня е4 сейчас же заменяется новым, но и того ждет та же участь, что и первого: он обречен на заклание!

11. ♘b1-c3 ♘b8-d7



12. ♙d3-e2

Новая попытка опровержения. Во всех вышеупомянутых партиях белые продолжали: 12. ♘:e4 fe 13. ♙:e4 ♘f6 14. ♙f5 ♙h8 15. ♚b3 ♘:d5 16. ♙g5 ♙e7 17. ♙:e7 ♘:e7 18. ♙e4 ♙:f3 19. ♙:f3 ♘f5, и дальше пути разветвлялись: Бернштейн побил пешку b7 ферзем, Леонгардт и Шпильман — слоном, и в результате никто из них ничего не достиг. Напр.: 20. ♚:b7 ♚b8 21. ♚:a7 ♘:d4 22. ♙g4 ♚:b2 23. ♚ad1 ♚b6! 24. ♚a4 ♚d6 25. ♙h1 c5 26. ♚c1 ♚d5 27. ♚c3 h5 28. ♙d1 ♚df5 29. ♚e3 ♚f4! 30. ♚fe1! ♚:f2 31. ♚e8 ♚d5 32. ♚:f8+ ♚:f8, и партия окончилась вничью. Или 20. ♙:b7 ♚b8 21. ♚d5 ♚f6 (в партии со Шпильманом было сыграно: 21... ♘d6 22. ♙c6 ♚:b2 и т.д.) 22. ♚ae1 ♘:d4 23. ♚e4 c6 24. ♚d1 c5 25. ♚de1 ♚b6 26. ♙d5 ♚:b2 с преимуществом для черных.

Обратите внимание на то, что Маршалл в цитированных нами партиях чуть ли не до 30-го хода играет, имея пешкой меньше, и что вся его компенсация состоит лишь в центральном коне на d4 и более свободной фигурной игре.

Теперь только выясняется вся ширь и размах дебютной комбинации Маршалла!

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. ...    | ♚d8-e7 |
| 13. ♚d1-c2 | ♚a8-e8 |
| 14. ♘c3:e4 | f5:e4  |
| 15. ♘f3-g5 | ...    |

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

План опровержения, начатый ходом 12. ♖e2, приобретает теперь ясные контуры: в то время как Бернштейн и другие старались удержать лишнюю пешку, Ейтс о сохранении ее нисколько не заботится, но зато он стремится, чтобы она пока что поработала, поддерживая коня на e6.

15. ... ♗h5:e2  
16. ♔c2:e2 ♖f8-f5  
17. f2-f4 ...

♘e6 не прошло (17. ♘e6? ♖:d5), зато пункт e6, как мы сейчас увидим, будет занят ферзем.

17. ... e4:f3?

Посредством 17... ♖:d5 (угрожая h6) черные, на наш взгляд, решали партию в свою пользу, напр.: 18. f5 ♘f8 19. ♖e1 ♖:d4 20. ♖e3 ♖d3 21. ♖ad1 h6 22. ♘e6 ♘:e6 23. fe ♖:e3 24. ♔:e3 ♖c5 25. ♖d4 ♔:e6 с двумя лишними пешками. «Попытка опровержения» Ейтса оказалась бы вполне опровергнутой.

18. ♔e2-e6+ ♔e7:e6  
19. d5:e6 ♘d7-f6  
20. g2-g4 ♖f5-d5  
21. ♖c1-e3 h7-h6  
22. ♘g5:f3 ♖e8:e6

И теперь еще черные стоят лучше, так как у белых при изолированной пешке еще и расстроенный королевский фланг.

23. ♖a1-e1 ♖d6-b4  
24. ♖e3-d2 ♖e6:e1  
25. ♖d2:e1 ♖b4-d6  
26. ♖e1-f2! ...

Знакомые нам по партии с Рети хитроумные потуги Ейтса выступают на сцену.

26. ... ♖d5-b5  
27. ♖f1-b1 ...

Итак, удалось избежать нового ослабления: b2-b3.

27. ... ♘f6-d5  
28. ♖f2-e1 ♘d5-f4  
29. h3-h4 h6-h5  
30. g4:h5! ♖b5:h5  
31. ♖e1-d2 ♘f4-g6

Явно рассчитывая выиграть пешку h4.

32. ♖d2-g5 ♖d6-g3  
33. ♖b1-c1! c7-c6  
34. ♖c1-c5!! ...

Блестящий маневр. Беззащитная пешка на h4 вдруг оказалась защищенной! Но этим затруднения белых, конечно, еще не кончились.

34. ... ♔g8-f7

Ход этот, собственно говоря, ясной угрозы не содержит, но зато для противника создается момент большой стратегической и психологической трудности. Ейтсу теперь волей-неволей придется реорганизовать план защиты, т.е. поставить

его на более широкий базис, ибо отдельными остроумными выпадами здесь долго не удержишься. А это требует колоссального напряжения ума и воли.

35. ♖g1-g2 ...

Отдавая пешку h4 на съедение (ибо теперь после ♗:h4 ♗:h4 конь побьет на h4 с шахом), но получая при этом некоторые контршансы. Однако эти шансы, на наш взгляд, должны будут оказаться недостаточными.

Вместо несколько опрометчивого хода в тексте у белых имелось два солидных способа защиты: один позиционный, а другой агрессивный. Позиционный способ состоял в централизации короля в связи со спокойным игнорированием неприятельских «угроз». Итак: 35. ♖f1 ♖e6 36. ♖e2 ♖d7 (угрожая b6) 37. ♔f5. Если теперь 37... ♗:h4 38. ♗:h4 ♗:h4, то 39. ♔f7+ ♖e6 40. ♔e7+ ♖d5 41. ♗:h4 ♔:h4 42. ♔:b7 и ничья.

На все другие ходы, кроме 36... ♖d7, централизация короля будет продолжена: 37. ♖d3 и как с пешкой h4, так и со всей позицией дело обстоит благополучно.

Значительно более интересным представляется найденный нами второй, агрессивный способ защиты: 35. b4 a6 36. a4 ♗d6 37. ♔c2! ♗:b4 38. d5! c5! 39.

♔f2 ♖e8 40. ♔e2+ ♖f7! (если ♖d7, то 41. ♔e6 и 42. ♗e5+ с выигрышем для белых) 41. ♔f2 с повторением ходов.

35. ... ♗g3:h4  
36. ♖g2-h3! ♗h4:g5+

Ничего не давало 36... ♗f2+ 37. ♖g2 ♗h4 38. ♖h3.

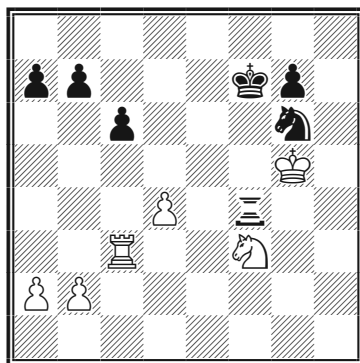
37. ♖h3-g4 ...

Все это сыграно очень остроумно со стороны Ейтса.

37. ... ♔h5-h4+!?

Контрстроумие было здесь излишним: играя просто 37... ♔h1 38. ♗:g5+ ♖e8, с переводом коня через e7 на d5, черные оставались с лучшим эндшпилем.

38. ♖g4:g5 ♔h4-f4  
39. ♔c5-c3? ...



Белые упускают возможность добиться ничьей. Следовало играть: 39. ♔f5+ (но не 39. ♗e5+ ♗:e5 40. ♖:f4 ♗d3+), напр.: ♔f5+ 41. ♖:f5



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

♘e7+ 42. ♔e5 ♘d5 43. ♔d6. На 43... ♔f6 последовало бы тогда 44. ♔d7, и если 44... g5, то либо немедленная жертва коня, либо предварительное продвижение королем; если же, вместо 43... ♔f6, черные сыграют 43... ♔e8, то 44. ♘g5 g6 45. ♘e6, и ничья кажется нам обеспеченной.

После хода в тексте партия белых начинает медленно ка-  
таться по наклонной плоскости.

39. ... ♖f4-e4  
40. ♔g5-f5 ♖e4-f4+  
41. ♔f5-g5 ♖f4-e4  
42. ♔g5-f5 ♖e4-f4+  
43. ♔f5-g5 ♖f4-f6  
44. ♖c3-a3 a7-a6  
45. ♖a3-b3 b7-b5  
46. ♔g5-g4 ...

Более беспокойства вносило  
46. ♖e3.

46. ... ♔f7-e6  
47. ♖b3-a3 ♔e6-d5  
48. ♖a3:a6 ♔d5-e4  
49. ♖a6-a3 ♘g6-f4

Черный король вторгся в  
игру, а белый король «окру-  
жен».

50. ♖a3-c3 ♘f4-e2  
51. ♘f3-d2+ ♔e4:d4  
52. ♘d2-b3+ ♔d4-e4  
53. ♘b3-d2+ ♔e4-d5  
54. ♖c3-e3 ♖f6-f4+  
55. ♔g4-g5 ♖f4-f2  
56. ♖e3-d3+ ♔d5-e5  
57. ♔g5-g4 c6-c5  
58. b2-b3 ♘e2-c1

59. ♖d3-d8 ♘c1:a2

Вторая пешка. Этот резуль-  
тат не может показаться уди-  
вительным, ибо белый король  
не принимал участия в защи-  
те, которая даже при активном  
его участии была бы затрудни-  
тельной.

Дело в том, что черные на-  
ступали сплоченной массой;  
против таких козырей, как цен-  
трализация в связи со второй  
горизонталью, бороться трудно.

60. ♘d2-f3+ ♔e5-e4  
61. ♖d8-e8+ ♔e4-d5  
62. ♖e8-d8+ ♔d5-e4  
63. ♖d8-e8+ ♔e4-d5  
64. ♖e8-d8+ ...

Цейтнот.

64. ... ♔d5-e6  
65. ♘f3-g5+ ♔e6-e7  
66. ♖d8-g8 ♖f2-b2  
67. ♖g8:g7+ ♔e7-d6  
68. ♘g5-e4+ ♔d6-e5  
69. ♖g7-e7+ ♔e5-d4  
70. ♔g4-f4 ...

Удивительное дело: Ейтсу  
все-таки удалось временно за-  
щитить пешку (70... ♖b3? 71.  
♖d7+ ♔c4 72. ♘d2+)! Но все же  
ясно, что она обречена.

70. ... ♘a2-c3  
71. ♖e7-d7+ ♘c3-d5+  
72. ♔f4-f5 ♖b2:b3

После оказанного им герой-  
ского сопротивления Етс без

угрызений совести мог бы теперь сложить оружие. Но душа Ейтса не ведает отчаяния. Он все еще надеется!

73. ♘e4-g5 ♖b3-e3
74. ♖d7-d6 b5-b4
75. ♘g5-e6+ ♔d4-c4
76. ♖d6-d7 b4-b3
77. ♖d7-b7 ♘d5-b4
78. ♖b7-h7 b3-b2
79. ♖h7-h4+ ♔c4-c3
80. ♖h4-h1 ♘b4-d3

Сдался.

Остроумное, находчивое сопротивление, оказанное Ейтсом, придает партии своеобразный колорит. Она, впрочем, во многих пунктах напоминает партию Ейтс — Рети; та же оригинальная манера защиты и то же недоверие Ейтса к централизующим маневрам противника. (В борьбе с Ейтсом очень выгодно применять централизацию, так как он ее не переносит!)

## 29. Будапештский гамбит

**Е. Боголюбов**

**С. Тартаков**

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 e7-e5
3. d4:e5 ♘f6-g4

В общем, начало это производит неприятное впечатление как на зрителя, чисто эмоционально воспринимающего отдельные ходы, так и на аналитика, старающегося найти, при

помощи напряжения мысли, тайные пружины варианта.

Первые два хода черных говорят как бы следующее: «Положение пешек на c4 и d4 соответствует требованиям закрытых дебютов; значит, если бы черным удалось придать дебюту характер открытой партии, то положение пешки на c4 сразу стало бы лишним всякого смысла» (см. наши примечания к партии Капабланка — Тартаков из 1-го тура). Вот что утверждает будапештская защита. Но это утверждение наивно, смеем уверить! Вовсе нет такой уж резкой грани между открытыми и закрытыми дебютами. Да и, кроме того, после 2... e7-e5? получается не открытый, а полужакрытый дебют.

4. ♘g1-f3 ♘b8-c6
5. ♙c1-f4 ♙f8-b4+
6. ♘b1-c3 ♖d8-e7
7. ♖d1-d5 ♙b4:c3+
8. b2:c3 ♖e7-a3
9. ♖d5-d2 ♖a3-c5

Следовало играть 9... ♖e7 и на 10. ♖d5 опять 10... ♖a3. Но тогда последовало бы 11. ♖c1. Правда, у черных осталась бы возможность играть на атаку (11... f6), но что из такой атаки может выйти, это уже другой вопрос (11... f6 12. ef ♘:f6 13. ♖d2 0-0 14. e3 с лишней здоровой пешкой у белых).

10. e2-e3 ♖c5-a5

Оказывается, пешку e5 и

взять-то нельзя: она кусается!  
Напр.: 10... ♘g:e5 11. ♘:e5 ♘:e5  
12. ♖d4 ♖:d4 13. cd и выигры-  
вают.

11. ♖a1-b1 a7-a6  
12. c4-c5! ...

Очень хорошо. Но, быть мо-  
жет, простая централизация  
представляла еще большие вы-  
годы, напр.: 12. ♘d4 ♘g:e5 13.  
♘b3 ♖a3 14. c 5 с малозавид-  
ным положением для черных  
(застраивший ферзь, два слона и  
прочее).

12. ... ♖a5:c5  
13. h2-h3 ♘g4-h6!

Тут приходится выбирать  
между двух зол, и Тартаковер  
с тонким чутьем находит мень-  
шее, хотя на первый взгляд  
другое возможное здесь про-  
должение: 13... ♘g:e5 14. ♘:e5  
♘:e5 15. ♖d4 ♖:d4 16. cd ♘c6  
17. ♙:c7 d5 казалось более сно-  
сным. На самом же деле положе-  
ние черных в вышеуказанном  
варианте после дальнейших  
ходов 18. a4 0-0 19. ♙d3 f6! (ла-  
дье нужен простор по 2-й гори-  
зонтали, поэтому 19... ♖e8 плюс  
♖e7 было бы еще менее выгод-  
но) 20. ♙d2 ♖f7 21. ♙d6 ♙e6 22.  
♖b6 стало бы совершенно без-  
отрадным.

14. ♙f1-d3 ♘h6-g8!

Сыграв невыгодный для  
себя дебют и потеряв вдоба-  
вок важный темп (9... ♖a3-c5

10... ♖c5-a5), черные теперь  
являют пример стойкой за-  
щиты. Но эта защита носит со-  
всем другой характер, чем за-  
щита Рубинштейна или Ейтса.  
Вместо медленно-выжида-  
тельной, полной профилакти-  
ки, тактики Рубинштейна или  
бесконечно изобретательной  
комбинационности Ейтса, мы в  
данной партии наталкиваемся  
на защиту, базирующуюся на  
громадной эрудиции и необы-  
чайном хладнокровии.

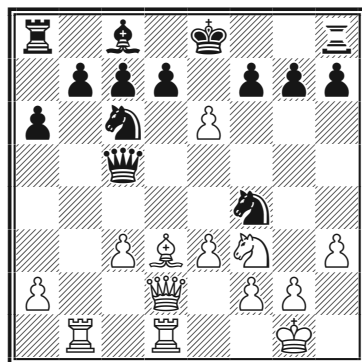
15. 0-0 ♘g8-e7  
16. ♖f1-d1 ♘e7-g6

Солиднее 16... 0-0. Конь до-  
статочно насккался, пора было  
ему и отдохнуть немножко.

17. e5-e6 ...

Новый сюрприз! На черных  
обрушиваются, одно за другим,  
все бедствия: сначала неудач-  
ный выбор дебюта, затем рас-  
трата темпов, а в заключение  
неожиданный, но вполне солид-  
ный прорыв.

17. ... ♘g6:f4



Удивительное хладнокровие! Всякий другой сыграл бы здесь fe 18. ♔:c7 d5 и после 19. ♔:g6+ hg 20. ♔d3 ♘e7 21. ♔e5 медленно, но верно погиб бы на черных полях.

18. e6:f7+ ♔e8:f7  
19. e3:f4 h7-h6

Если психологический анализ хода 17... ♘:f4 доказывает наличие у черных необычайного хладнокровия, то источником данного хода является уже не химически чистое хладнокровие, а смесь такового с вышеупомянутой эрудицией. Дело в том, что черные, в ответ на ожидаемую ими перегруппировку 20. ♔c2 и 21. ♔d3, готовят знакомую им по некоторым партиям Стейница оборонительную позицию, а именно 20. ♔c2 ♔e7 и затем ♔d8!

20. ♔d2-e2? ...

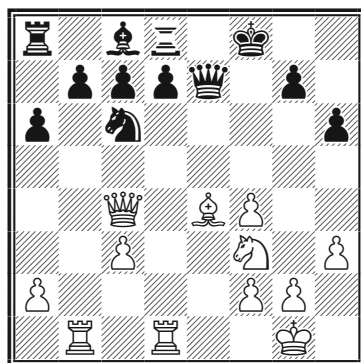
Все же следовало сыграть 20. ♔c2. Если тогда ♔e7, то 21. ♘e5 ♘:e5 22. fe ♔d8 23. ♔e4 (сильнее, чем 23. ♔f5 d6) и черные беззащитны (23... c6 24. ♔:b7).

20. ... ♔c5-e7  
21. ♔d3-e4 ...

Очевидная реакция после треволнений вчерашней баталии. Ясно, что 21. ♔c4+ давало сильнейшую атаку, напр.: 21. ♔c4+ ♔e8 22. ♘e5 ♘:e5 23. fe ♔f8 24. ♔d5 и т.д..

21. ... ♔h8-d8  
22. ♔e2-c4+ ♔f7-f8

При случае мечтая об освобождении посредством d7-d6 или d7-d5. Но до освобождения дело не должно было дойти, ибо белые теперь могли получить сильнейшую атаку.



23. ♔d1-e1? ...

Если белые выказали бы теперь такую же эрудицию, как черные, другими словами, если бы они обнаружили такое же знакомство с партиями Морфи, как мы встретили у его противника по отношению к партиям Стейница, то они не преминули бы блестящей комбинацией решить партию в свою пользу, а именно сыграв 23. ♔d5!! Если тогда 23... d6, то 24. ♔:b7! (любимое Морфи отвлечение неприятельской фигуры) ♔:b7 25. ♔f5+ ♔e8 26. ♔:c6+ ♔:c6 27. ♔:c6+ ♔d7 28. ♔d5! ♔e7, и теперь следует изящный «гвоздь» комбинации: 29. ♘e5! de 30. ♔c6+ ♔d7 31. ♔g6+ и мат в 3 хода (♔e7

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

32. ♖f7+ ♔e8 33. ♖f6+ ♔e7 34. ♖f7X).

Не менее изящно выигрывается партия и при ответе (на 23. ♖d5) ♖e6, напр.: 24. ♖f5+ ♔e7 25. ♖e1! ♖:c4 26. ♕d5+ ♔d6 27. ♕:c4, и черные могут сдать.

Впрочем, повторяем, Боголюбов, по-видимому, не был в ударе, ибо он обыкновенно находит подобные комбинации, хотя данную все же нужно признать достаточно скрытой.

23. ... ♖e7-f7  
24. ♕e4-d5 ♖f7-f6  
25. ♗f3-e5 g7-g5!

Нельзя не признать известной красоты в том удивительном хладнокровии, с которым черные «спасают» свое положение, нисколько не заботясь о сохранении в целостности традиционного вала ограждающих короля пешек. Тартаков, смело шагая через пропасть, уже заранее предвкушает радость спасения, но выражение лица его по-прежнему остается строго невозмутимым: «Я исполняю свой гражданский долг, упорно защищая разбитую позицию, а остальное уже не от меня зависит», — вот что говорит его строгий, но в то же время полный душевной просветленности вид!

26. ♖c4-e4? ...

Очевидно, приведенный в

некоторое замешательство неожиданной репликой черных, Боголюбов не находит здесь правильного продолжения атаки.

Играя 26. ♗g4! ♖:f4 (если 26... ♖g7, то 27. fg и 28. ♖e3) 27. ♖e4 ♖f5 28. ♖be1, он в каких-нибудь пять ходов заставил бы противника сложить оружие, напр.: 28... ♔g7 29. ♖e7+ ♗:e7 30. ♖:e7+ ♔f8 31. ♖f7+, и черные должны сдать; или 28... ♖g6 29. ♖e4-e3 ♔g7 30. ♖e7+ ♔h8 31. ♕e4 ♗:e7 32. ♕:g6 ♗:g6 33. ♖f7, вынуждая сдачу.

26. ... d7-d6!

Избежав благодаря любезности партнера падения в пропасть, Тартаков, окрыленный, продолжает свой путь к спасению.

27. ♗e5:c6 b7:c6  
28. ♕d5:c6 ♕c8-f5  
29. ♖e4-f3 ♕f5:b1  
30. ♕c6:a8 ♕b1:a2  
31. ♖f3-c6 ...

Атака белых теперь улетучилась, хотя общее положение черных все же напоминает состояние человека, только что вставшего после тяжелой болезни.

31. ... g5:f4

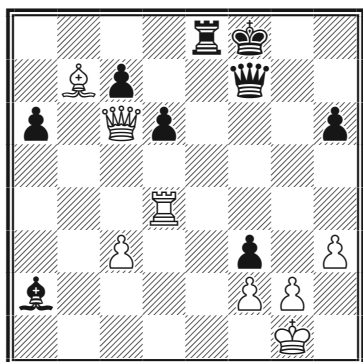
Первое правило после долгой болезни: хорошенько питаться! Тартаков так и поступает.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

32. ♖a8-b7 ♔f6-f7

33. ♖e1-e4 ♖d8-e8

34. ♖e4-d4 f4-f3



Расшатанный долгой болезнью организм требует экстренных мероприятий: вот почему черные отказываются от простого продолжения: 34... ♖e6 и если 35. ♔f3, то ♖f6. И они, по-видимому, правы.

Дело в том, что на 34... ♖e6 последовало бы не 35. ♔f3, а 35. ♔a6, напр.: 35... ♖f6 36. c4 ♖b1 37. ♖d5 ♔e8 38. ♖d1 ♖g6 39. ♔a5, с неприятной перспективой ♖e1.

35. g2-g3 ♖e8-e5

36. ♔c6:a6 ♖a2-e6

37. ♖b7-c8 ♔f8-g7

38. ♖d4-f4 ♖e5-f5

39. ♖f4-e4 ♖f5-e5

40. ♖e4-f4 ♖e5-f5

41. ♖f4-e4 ♖f5-e5

42. ♖e4:e5 ♖e6:c8

43. ♔a6:c8 d6:e5

Эндшпиль выгоден для белых, но у черных все же неплохие шансы на ничью.

44. ♔c8-g4+ ♔g7-h8

45. ♔g4-e4 ...

Вот в этом централизованном положении ферзя и заключается преимущество белых.

45. ... ♔f7-f6

46. ♔g1-h2 h6-h5

Препятствуя ходу g3-g4 в связи с ♔h2-g3.

47. ♔e4-h4? ...

Рассчитывая на 47... ♔f7 (тогда 48. ♔g5 и белые выигрывают пешку, напр.: 48... e4 49. ♔e5+ ♔g7 50. ♔:h5+), но совершенно не предусматривая хладнокровного ответа черных. Играя 47. h4 в связи с 48. ♔h3 и 49. g4, белые сохраняли некоторые шансы на выигрыш.

47. ... ♔f6:h4!

Очень просто! Белые, правда, выиграют пешку «f», но от этого они не разбогатеют, ибо ценность их сдвоенной лишней пешки «h» окажется иллюзорной.

48. g3:h4 ♔h8-g7

49. ♔h2-g3 ♔g7-f6

50. ♔g3:f3 ♔f6-f5

51. ♔f3-e3 e5-e4

Ничья.

Ибо 52. ♔d4 ♔f4 53. c4 ♔f3 54. c5 ♔:f2 55. ♔:e4 ♔g3 56. ♔d5 ♔:h4 ведет к ясной ничьей.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

В этой партии Тартаковуру удалось удержаться на краю обрыва. Однако, если бы Боголюбов сыграл не 23. ♖e1, а 23. ♖d5! и далее не 26. ♗e4?, а 26. ♘g4!, то Тартаковуру удержаться не удалось бы и он, стремя голову, полетел бы в «зияющую пропасть». И даже в эндшпиле (при правильном продолжении 47. h3-h4!) бездна, по-видимому, готовилась проглотить его.

Что же касается Боголюбова, то волей-неволей приходится его пожурить: специалисту по части атаки не годится упускать такие блестящие случаи, как комбинации на 23-м и 26-м ходах.

### 30. Неправильное начало А. Нимцович Р. Рети

1. e2-e3 ...

Неплохое начало: если 1... d7-d5, то 2. ♘f3, переходя к варианту новоиндийской защиты, причем у белых лишний темп. Если же 1... e7-e5, то возможны разные небезвыгодные для белых продолжения.

1. ... e7-e5  
2. d2-d4 ...

Возможно, что 2. c4, с тем, чтобы затем сыграть в первой руке вариант Паульсена, заслуживало предпочтения, напр.: 2. c4 ♘f6 3. a3 d5 4. cd ♗:d5 5. ♘f3

♗c6 6. d3 и т.д. Невыясненным теорией является следующий вариант: 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 ♗b4. Мы полагаем, что белым в этом случае лучше всего продолжать 4. ♗c2, но не 4. d4 из-за ♗:c3+ 5. bc d6, без преимущества для белых.

2. ... e5:d4  
3. e3:d4 d7-d5

Разменный вариант французской партии!

Однако белые и не думают играть его на ничью.

4. ♘b1-c3 ♘g8-f6  
5. ♗f1-d3! ♘b8-c6  
6. ♗d3-b5! ...

Новая попытка. Теперь получился вариант: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♗b4 4. ed ed 5. ♘f3 ♗c6, причем белые играют за черных.

6. ... ♗f8-e7  
7. ♘g1-e2 0-0  
8. 0-0 ♗f6-e8

Этот увод коня из центральной зоны (децентрализация!) отнюдь не представляется вынужденным: вместо этого можно было сыграть хотя бы a7-a6, так как размена на c6 опасаться было нечего. (8... a6 9. ♗:c6 bc 10. ♗f4 ♗d6 11. ♗d2 ♗f5 с приличным положением для черных).

9. ♘e2-f4 ♗e7-f6

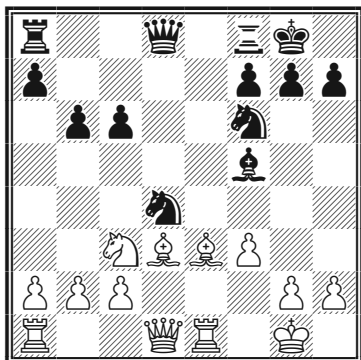
Теперь благодаря предпринятому обоими партнерами обстрелу центра положение несомненно обострилось.

10. ♖f1-e1 ♘c6:d4  
11. ♘f4:d5 ...

Белые, собственно говоря, имели в виду продолжать: 11. ♖:e8 ♖:e8 12. ♖:e8+ ♗:e8 13. ♘f:d5, но забраковали этот вариант из-за возможного 13... ♘:c2 14. ♘:c7 ♗d8. И действительно, после дальнейших перипетий вроде 15. ♘cd5 ♘:a1 16. ♘:a8 ♖f5 быстрыми шагами приближается призрак «ничейной смерти».

Впрочем, черные вместо 13... ♘:c2 имеют и другие возможности, напр.: 13... ♖d8. Если тогда 14. ♖g5!, то ♘e6 и после дальнейших ходов 15. ♖:d8 ♗:d8 16. ♗e2 c6 17. ♘e3 ♘f8! 18. ♖d1 ♗e7 скоро, по-видимому, воцарились бы мир и тишина.

11. ... c7-c6  
12. ♘d5:f6+ ♘e8:f6  
13. ♖b5-d3 ♖c8-g4  
14. f2-f3 ♖g4-f5  
15. ♖c1-e3 b7-b6



Этот «темп» жертвуется для умирения слона на e3 иначе, напр., при 15... ♖:d3 16. ♗:d3 ♘e6 17. ♖ad1 ♗:d3 18. ♖:d3 затормозилось бы свободное развитие ладей.

Все же вариант этот представляется вполне приемлемым, так как b7-b6 можно было успеть сыграть и на 18-м ходу, напр.: 18... b6 19. ♖d6 ♖ac8 20. ♖ed1 h6 21. ♗f2 ♖fd8 с последующим ♗g8-f8-e7 и быстрым уравниванием игры. Ход в тексте ведет не к умирению, а скорее к пробуждению слона и, в связи с этим, к некоторым затруднениям для черных.

16. ♖d3-e4! ♖f5:e4  
17. ♘c3:e4 ♘f6:e4  
18. ♗d1:d4 ♗d8:d4  
19. ♖e3:d4 ♘e4-g5  
20. a2-a4 ♘g5-e6  
21. ♖d4-e3 c6-c5  
22. ♖e1-d1 ...

Белые доверчиво позволили себя обмануть! Они сочли нужным предотвратить «угрозу» ♘d4, между тем как в действительности ход этот повел бы лишь к гибели черных. Следовало продолжать комбинарованную игру по линии «а» и диагонали e3-a7, другими словами — надо было сыграть 22. a4-a5. Если тогда ♘d4, то 23. ♖:d4 cd 24. ab ab 25. ♖:a8 ♖:a8 26. ♖d1 со значительным преимуществом белых.

22. ... ♖f8-d8



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

23. a4-a5      ♖d8:d1+  
 24. ♖a1:d1      ♖a8-d8  
 25. ♖d1-a1      ...

Ничего не давало и 25. ♖:d8+ ♗:d8 26. ab ab в связи с 27. b4, ибо черные ответили бы ♗e6 и их король поспел бы вовремя на c6.

25. ...      f7-f5!

Открывая отдушину для короля и стесняя слона.

26. a5:b6      a7:b6  
 27. c2-c3      f5-f4  
 28. ♗e3-f2      ♖d8-d2  
 29. b2-b4      ♖d2-c2  
 30. ♗f2-e1      c5:b4

Быть может, 30... ♔f7 заслуживало предпочтения.

31. c3:b4      ♗e6-d4  
 32. ♗e1-f2      ♖c2-d2  
 33. b4-b5      ...  
 Ничья.

31. Венская партия  
 Ж. Мизес      Р. Рети

1. e2-e4      e7-e5  
 2. ♗b1-c3      ♗g8-f6  
 3. ♗f1-c4      ♗b8-c6  
 4. d2-d3      ♗f8-b4  
 5. ♗c1-g5      h7-h6  
 6. ♗g5:f6      ♗b4:c3+!  
 7. b2:c3      ♖d8:f6  
 8. ♗g1-e2      d7-d6  
 9. ♖d1-d2      ♖f6-g5

Так играют модернисты! В

то время как «теория» советует против 9. ♖d2 (так же, как и против 9. 0-0) опорный ход 9... g5 с очень сложной и неясной игрой, современная техника любит искать в быстром эндшпиле реализации дебютной идеи.

Идеей черных является в данном случае не только давление по открытой линии «h», но и в психологическом отношении — желание сразу обуздать все порывы белых.

10. ♖d2:g5      ...

Дикому варианту 10. f4 ef 11. ♗:f4 или 10... ♖:g2 11. ♖g1 (11. 0-0-0 ♗g4) 11... ♖:h2 12. ♖:g7 было бы, конечно, не место в таком серьезном турнире.

После размена ферзей ничейный результат партии, собственно говоря, уже предreshен, но все-таки мы можем еще констатировать очень мужественные с обеих сторон потуги на выигрыш.

10. ...      h6:g5  
 11. ♗c4-b5      ...

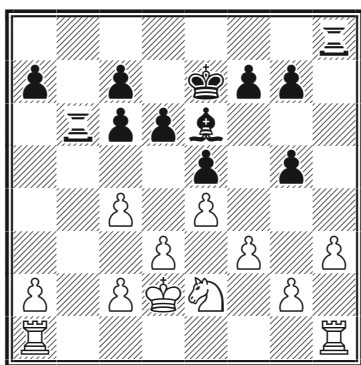
Похвальное решение истребить подвижного коня, который после непосредственного 11. f3 ♗e7 (с последующим c7-c6 и эвентуальным d6-d5) мог бы еще грозить опасными вылазками.

Нехорошо было, кроме того, вместо хода в тексте 11. h3 из-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

за пролома 11... g4 и бесцельно  
11. ♖b1 из-за 11... ♞a5.

11. ... ♙e8-e7  
12. ♗b5:c6 b7:c6  
13. f2-f3 ♖a8-b8  
14. h2-h3 ♗c8-e6  
15. ♙e1-d2 ♖b8-b6  
16. c3-c4 ...



Пока белые принимали на королевском фланге необходимые меры предосторожности (f3 и h3), противник добился уже внушительной контригры на ферзевом фланге.

Белым невыгодно, например, начать наступление в центре: 16. d4 из-за 16... ♖b2 17. a3 ♖hb8, и у черных не только открытая линия «b», но и стратегическое поле c4.

Поэтому ходом в тексте белые подготавливают кавалерийскую подмогу.

16. ... d6-d5

Необходимая развязка в центре.

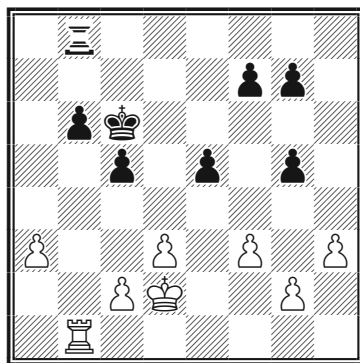
17. c4:d5 c6:d5  
18. e4:d5 ♗e6:d5  
19. ♞e2-c3 ♙e7-d6  
20. ♖h1-b1 ♖h8-b8

Грозя выигрышем пешки a2.

21. a2-a3 c7-c5  
22. ♖b1:b6+ a7:b6  
23. ♞c3:d5 ...

Стычка коня со слоном кончилась раньше, чем началась! Белые произвели за последние ходы целый ряд разменов и допустили при этом сплочение неприятельских пешек и обнажение своей пешки «a» в расчете на большую подвижность своего короля (см. 27-й ход белых).

23. ... ♙d6:d5  
24. ♖a1-b1 ♙d5-c6



Пагубной беззаботностью было бы, конечно, 24... b5? из-за 25. ♖:b5! ♖:b5 26. c4+ ♙c6 27. cb+ ♙:b5 28. ♙c3, и белые выигрывают благодаря своей более отдаленной пешке.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

25. a3-a4 ♖b8-a8  
 26. ♖b1-a1 f7-f6  
 27. ♔d2-e3 g7-g6  
 28. c2-c4 ...

Если сразу 28. ♔f2, то возможна контригра: 28... c4! 29. dc ♔c5 и т.д. Но, конечно, после хода в тексте у белых стало еще одной пешечной слабостью больше (d3).

28. ... ♗a8-a7  
 29. ♔e3-f2 ♔c6-d6  
 30. g2-g3 ♗a7-h7  
 31. ♔f2-g2 ...

Предложенную здесь ничью белые отклонили, но зато через несколько ходов уже сам противник решил играть на выигрыш.

31. ... ♔d6-c6  
 32. g3-g4 ♗h7-h8  
 33. ♔g2-g3 ♔c6-b7  
 34. ♗a1-b1 ♗h8-a8  
 35. ♖b1-a1 ♔b7-a6  
 36. h3-h4 g5:h4+  
 37. ♔g3:h4 ♗a8-d8  
 38. ♗a1-d1 ...

Нельзя одновременно защитить обе слабые пешки, так как на 38. ♗a3 последовал бы маневр 38... ♔a6-a5-b4.

38. ... ♔a6-a5  
 39. ♔h4-g3 ♔a5:a4  
 40. ♔g3-f2 ...

Хладнокровное возвращение короля. Белые потеряли пешку, но все-таки достигают

ничьей, так как их ладья имеет слишком много возможностей вторжения.

40. ... ♗d8-d6  
 41. ♔f2-e3 b6-b5  
 42. c4:b5 ...

Если поспешно 42. ♗a1+ ♔b4 43. cb, то не поверхностно 43... ♔c3 44. ♗a3+ ♔b4 45. ♗a6!, а хитроумно 43... c4! 44. dc ♔:c4 45. ♗a6 ♔c5, сохраняя еще некоторые шансы на выигрыш, хотя, напр.: 46. ♗:d6 ♔:d6 47. ♔e4 ♔e6 48. b6 48... f5+ 49. gf+ gf+ 50. ♔d3 ♔d6 51. ♔c4 ♔c6 52. b7 ♔:b7 53. ♔d5 e4 54. fe f4 55. ♔d4 обеспечивало бы белым и в этом случае ничью.

42. ... ♔a4:b5  
 43. ♗d1-f1 g6-g5  
 44. ♗f1-h1 ♔b5-c6  
 45. ♗h1-a1 ♔c6-d5  
 46. ♗a1-a8 ♗d6-b6  
 47. ♗a8-d8+ ♔d5-c6

Черным нельзя пробиться и после 47... ♗d6 48. ♗c8.

48. ♗d8-c8+  
 Ничья.

### 32. Защита Нимцовича С. Тартаковер А. Нимцович

1. c2-c4 ♘g8-f6  
 2. d2-d4 e7-e6  
 3. ♘b1-c3 ♙f8-b4

Понятно, что Нимцович играет «вариант Нимцовича».

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

4. ♖d1-b3! ♙b4:c3+

Очень догматичное (а в связи с последующим выпадом коня и очень смелое) продолжение вместо обычного 4... c5.

5. ♖b3:c3 ♘f6-e4

6. ♖c3-c2 ...

Менее позиционно было бы 6. ♖e3 или 6. ♖a3.

6. ... d7-d5

Сомнительно было бы построение «stonewall»: 6... f5, хотя бы из-за 7. g3 b6 8. ♙g2 ♙b7 9. f3 ♘f6 10. e4.

7. e2-e3 c7-c5

Стараясь разрубить гордиев узел дебюта, раньше чем конь e4 будет прогнан обратно.

8. c4:d5 ...

В связи со следующим ходом, а затем отходом короля ожесточенная попытка «опровергнуть» дебютную идею противника.

Более миролюбиво было сыграно в партии № 45 (Рубинштейн — Нимцович): 8. dc, так как это допускало после 8... ♖a5+ 9. ♙d2 ♖:c5 и т.д. значительное упрощение боевой схемы.

8. ... e6:d5

9. ♙f1-d3 ...

Теперь было бы совсем не последовательно 9. dc из-за 9... 0-0! 10. ♙d3 ♖e8 с быстро развивающейся контригрой у черных.

9. ... ♖d8-a5+

10. ♙e1-f1 ...

Главная тонкость всей системы белых, хотя получающееся теперь диагональное давление неприятеля пришлось бы не всякому по вкусу!

Сомнителен был бы, впрочем, упрощающий вариант: 10. ♙d2 ♘:d2 11. ♖:d2 ♖:d2+ 12. ♙:d2 и теперь не только 12... cd 13. ed, но, может быть, даже 12... c4!, с некоторым позиционным перевесом для черных.

Слабее, чем ход в тексте, было бы также 10. ♙e2, давая куда менее простора остальным фигурам.

10. ... 0-0

Слишком обязывало 10... f5, так как белые ответили бы тогда не поверхностно 11. f3 0-0! 12. fe? fe+ и т.д., а непринужденно 11. ♙:e4 fe 12. ♖:c5 ♖a6+ 13. ♙e1! (или 12... ♖:c5 13. dc, оставаясь с явным позиционным преимуществом).

11. d4:c5 ...

Ирреально было бы, как указано в предыдущем примечании, 11. f3 f5! и мало прельщало

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

сразу 11. ♖:e4 de 12. ♗:c5 или 12. ♗:e4 ввиду получающихся тогда у противника открытых линий.

11. ... ♘b8-c6

Черные теперь уже принуждены продолжать политику быстрейшего развития фигур, так как нельзя ни 11... ♘:c5 12. ♖:h7+, ни 11... ♗:c5?? 12. ♖:e4. Борьба начинает переживать острый кризис, в котором малейший ложный шаг может повести к катастрофе.

12. ♖d3:e4 ...

Решаясь отказаться от своего верного слона, так как на 12. a3 последовало бы все-таки 12... ♘b4!

12. ... d5:e4

13. ♖c1-d2 ...

Улавливая подходящий момент. Нельзя предварительно 13. ♘e2, так как тогда черные сразу монополизировали открытую линию: 13... ♖d8!

13. ... ♗a5-a6+

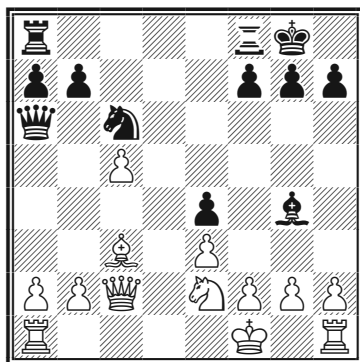
Естественнее выглядело 13... ♗b5+, но тогда после 14. ♘e2 ♖g4 белые могли бы преспокойно ответить 15. ♖e1, в то время как теперь пешка a2 остается под ударом.

14. ♘g1-e2 ...

Сомнительной сверхтонкостью было бы 14. ♖e1 из-за контрманевра 14... ♘e5!

14. ... ♖c8-g4

15. ♖d2-c3! ...



Становясь очень сильным слоном. Решительно ничего не давало 15. ♖e1 ♗:a2, напр.: 16. h3 ♖h5 или 16. ♗:e4 ♖:e2+ 17. ♖:e2 ♗:b2 или 16. ♖c3 f5.

15. ... ♗a6-c4

16. h2-h3! ♖g4-f5

Естественнее выглядело 16... ♖h5, но тогда белые не продолжают головоломно 17. g4 ♖g6 18. h4 h6 и т.д., а играют уже с вежливой убедительностью 17. ♖e1 ♗:a2 18. ♗:e4, или 17... ♘b4 18. ♗b3! или, наконец, 17... f5 18. ♗b3, оставаясь с перевесом.

Близорукой стратегией было бы вместо хода в тексте 16... ♖:e2+ 17. ♗:e2 ♗:c5 из-за сильного выпада 18. ♗g4!.

17. ♗c2-b3! ♗c4-a6

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Если 17... ♖:c5, то, конечно, не опрометчиво 18. ♖:b7 (хотя бы из-за 18... ♙c8!), а 18. ♘d4! оставаясь с более ценным фигурным материалом.

18. a2-a4! ...

«Грозь» 19. ♖b5. Черные рассчитывали, очевидно, только на 18. ♖d5 ♙e6 или 18. ♖e1 ♙e6, но ход в тексте, вынуждающий размен ферзей, сразу разрушает их надежды на дальнейшую атаку.

В наступающей теперь новой фазе борьбы черные с великолепным хладнокровием мгновенно применяются к изменившейся обстановке и стараются создать контршансы.

18. ... ♖a8-d8  
19. ♖b3-b5 ♖d8-d5!  
20. ♖b5:a6 b7:a6  
21. ♘e2-d4! ...

Ошибочно было бы 21. b4 ♖b8! 22. ♘f4 (если 22. ♖b1, то не 22... ♘:b4!? из-за промежуточного 23. g4, а просто 22... ♖:c5) 22... ♖d7 23. ♖b1 ♖db7 и черные с выгодой отыгрывают пешку. Не сохраняли белые добычи и после 21. ♙d4 из-за 21... ♖b8, грозя теперь 22... ♘:d4 23. ed ♖:b2.

21. ... ♖d5:c5

Здесь, пожалуй, сохранение разноцветных слонов посредством 21... ♙d7 22. b4 ♖b8 и т.д.

давало больше шансов на ничью, но искушение восстановить материальное равновесие было слишком сильно.

22. ♘d4:f5! ♖c5:f5  
23. ♖a1-d1 ...

Теперь у белых после тревожных перипетий и более цепкая открытая линия, и более деятельная легкая фигура.

23. ... h7-h5

Чтобы иметь возможность сыграть 24... ♘e5, не боясь 25. g4 ♖g5 26. h4.

24. ♖f1-e2 ♖f5-c5  
25. ♖d1-d6 ♖f8-c8  
26. ♖h1-d1 a6-a5  
27. ♖d1-d5 ♘c6-b4

Завязка контрдействий, в то время как после 27... ♖c4 28. ♖:h5 черные так и не смогли бы отыграть пешку: 28... ♖:a4? из-за 29. ♖c5.

28. ♖d6-d8+ ♖c8:d8

Совсем плохо было бы 28... ♖h7 из-за 29. ♖:h5+.

29. ♖d5:c5 ...

«Лучшее — враг хорошего!» Большого внимания заслуживал здесь прямолинейный вариант: 29. ♖:d8+ ♖h7 30. ♖d7, напр.: 30... ♘a2 31. ♖:f7 ♘:c3+ 32. bc ♖:c3 33. ♖f5 (33. ♖:a7 ♖c5!) ♖g6 34. ♖:a5 ♖c7 35. ♖e5 ♖c4 36.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

а5 ♖a4 37. g3 и т.д. с конкретными шансами на победу.

29. ... ♞b4-d3

30. ♖c5:a5 ...

Заслуживало внимания 30. ♖:h5, так как пешка а5 все равно не уйдет.

30. ... ♞d3-c1+

31. ♔e2-e1 ...

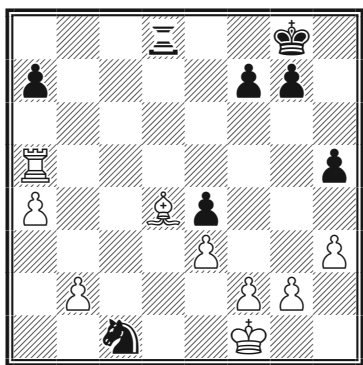
Грубейшей ошибкой было бы, конечно, 31. ♔f1?? ♖d1+ 32. ♙e1 ♞d3.

31. ... ♞c1-d3+

32. ♔e1-f1 ♞d3-c1

Неустанно создавая контршансы. Бесцельно было бы 32... ♖b8 из-за 33. ♖b5.

33. ♙c3-d4 ...



Идея загородить открытую линию ценою размена легких фигур оказывается вскоре не без теневых сторон. Совсем не прельщало, правда, вместо хода в тексте, 33. g3 из-за 33...

♖d1+ 34. ♔g2 ♞e2 с угрозой не только ♞e2-g1-f3, но и просто 35... ♖g1+ 36. ♔h2 ♖f1.

Самый реальный шанс заключался, вероятно, в ходе 33. f3!, что не только создавало выход для короля, но и сразу подрывало неприятельский форпост, напр.: 33... ♖d1+ 34. ♔f2 ♞d3+ 35. ♔g3 и т.д.

33. ... ♞c1-b3!

34. ♖a5:a7 ...

Все развивается пока очень заманчиво. Не вполне удовлетворяло простое продолжение: 34. ♖:h5 ♞:d4 35. ed ♖:d4 36. ♖a5 ♖b4 37. ♖:a7 ♖:b2 38. ♖e7, так как черные отвечают не скоропалительно 38... f5 39. ♖e5! ♖a2 40. a5 g6 41. g4! и т.д., а вдумчиво 38... ♖b4! 39. a5 ♖a4.

34. ... ♞b3:d4

35. e3:d4 ♖d8:d4

36. a4-a5! ...

Мирясь с тем, что одна из проходных пешек должна пасть, белые форсируют как можно более далекий пробег своей крайней пешки. Ничего реального не давало 36. b3 ♖b4 37. ♖a8+ ♔h7 38. ♖e8 ♖:b3 39. ♖:e4 ♖a3.

36. ... ♖d4-b4

37. a5-a6 ♖b4:b2

38. ♖a7-b7! ♖b2-a2

39. a6-a7 ♔g8-h7

Грозило 40. ♖b8+ и 41. a8♔.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

Теперь белые достигли, казалось бы, идеальной позиции (обладание 7-й горизонталью при боковой защите грозной лишней пешки а7), но тем более достойна восхищения бодрая контригра черных.

40. ♖b7:f7 ♔h7-g6

41. ♖f7-b7 ♔g6-f6

42. ♔f1-e1 ...

Обоюдный поход королей на ферзевый фланг.

42. ... g7-g6

Необходимо, чтобы базы пешек «g» и «h» оставались несколько разъединенными. Слабо было бы поэтому 42... g5 и слишком обязывало бы впоследствии 42... h4.

43. ♔e1-d1 ♔f6-e5

44. ♔d1-c1 ♔e5-d5

45. ♔c1-b1 ♖a2-a6

46. ♔b1-b2 ♔d5-c6

47. ♖b7-g7 ♔c6-c5

Только возможность своевременного занятия этого важного поля (а, например, не d5) позволяет черному королю, оставаясь вблизи центра, не пропускать в то же время белого короля по линии «b» к проходной пешке.

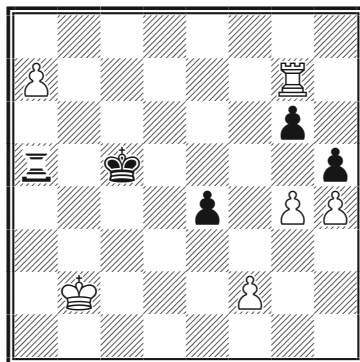
48. h3-h4 ...

Бесцельно здесь 48. ♖:g6 ♖:a7 49. ♖g5+ ♔d4 50. ♖:h5 из-

за контрхода 50... ♖f7, уравнивающего шансы.

48. ... ♖a6-a5

49. g2-g4!? ...



Блеф, который черным удастся обезвредить.

Сознавая, что восхождение королем по линии «b» неосуществимо, белые должны были бы перейти к методичной работе, чтобы самым выгодным образом произвести размен своей пешки а7 на неприятельскую g6 и (при случае) h5.

Нормальный ход событий должен был бы быть примерно следующим:

49. ♔b3 ♖a1! 50. ♔c3 ♖a3+ 51. ♔d2 ♔d4 52. g3 (предусмотрительная лазейка для короля) 52... ♖a2+ 53. ♔e1 ♖a1+ 54. ♔e2 ♖a2+ (после пассивного 54... ♖a3 55. ♖:g6! ♖a2+ (55... ♖:a7 56. ♖d6+! ♔c4 57. ♔e3) 56. ♔f1 ♖:a7 57. ♖d6+! ♔c4 58. ♖h6 черным пришлось бы совсем плохо).



## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

55. ♔f1 ♚a1+ 56. ♔g2 ♚a2 (с угрозой 57... e3) 57. ♔h3! ♔d3 58. ♚:g6 ♚:a7 59. ♚f6! и давление белых очень сильно, хотя все же совершенно ясного выигрыша еще не видно.

49. ... h5:g4!  
50. h4-h5 g4-g3!!

Все другое проигрывало, напр.: 50... ♚b5+ 51. ♔c3 или 50... ♔d4 51. h6 или 50... e3 51. fe g3 52. ♚:g6 и т.д.

Теперь же блокадная пешка черных e4 превращается в сильную проходную! («высшая этика в шахматах!»)

51. f2:g3 e4-e3  
52. ♚g7:g6 ♚a5:a7  
53. ♔b2-c2 ...

Не достигало победы и 53. ♚e6.

53. ... ♚a7-a2+!  
54. ♔c2-d1 ...

Или 54. ♔d3 e2 55. ♚e6 ♚a3+ 56. ♔:e2 ♚:g3 и ничья. Но теперь обоюдные шансы уравнились.

Еще последовало:

54. ... ♔c5-d4  
55. h5-h6 ...

Безрезультатно и 55. ♔e1 ♔d3.

55. ... e3-e2+

Можно было, конечно, и 55... ♚h2 или 55... ♔d3.

56. ♔d1-e1 ♔d4-e3  
57. ♚g6-e6+ ♔e3-f3  
58. ♚e6-f6+ ♔f3-e3!  
59. ♚f6-e6+ ♔e3-f3  
60. h6-h7 ♚a2-a1 +  
61. ♔e1-d2 ♚a1-d1+  
62. ♔d2-c2 ♚d1-d8

Или 62... ♚h1 63. ♔d3.

63. g3-g4! ♚d8-h8  
64. ♔c2-d2 ♚h8:h7  
65. ♚e6:e2 ♚h7-d7+  
66. ♔d2-e1 ♚d7-a7  
67. ♚e2-f2+ ♔f3-g3  
68. ♚f2-f8 ♔g3:g4

Ничья.

### 33. Староиндийская защита Ф. Маршалл Е. Боголюбов

1. d2-d4 ♘g8-f6  
2. ♘g1-f3 g7-g6  
3. ♙c1-g5 ♙f8-g7  
4. ♘b1-d2 c7-c5!

Так же, как в новоиндийском варианте: 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♙g5 c5, ход в тексте представляет собой хороший способ развития, подготавливая, между прочим (напр., на 5. e3), выпад ферзя 5... ♚b6 с атакой на покинутую пешку b2.

5. c2-c3 ...

Чтобы теперь на 5... ♚b6 иметь возможность ответить 6. ♚b3 или 6. ♚c2. Черные, одна-

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

ко, спешат первым делом избежать пешечного напряжения в центре и после обоюдного перемещения пешек «с» открытая линия послужит впоследствии базой для разменных операций.

5. ... c5:d4  
 6. c3:d4  b8-c6  
 7. e2-e3 d7-d6  
 8.  f1-d3  c8-d7

Ход показательный для хладнокровно созидательной стратегии Боголюбова: ввиду того, что скопление сил на линии «с» рано или поздно неизбежно, черные уже сразу подготавливают осуществление этого плана. Партия IV тура Маршалл — Эйве (№ 22) продолжалась вместо этого более шаблонно: 8... 0-0 9. 0-0 h6 (ход сомнительного достоинства) 10.  :f6  :f6 11.  c1, и теперь черные уже не нашли ничего лучшего, как все же сыграть 11...  d7.

9. 0-0 0-0  
 10. a2-a3  f6-d5

Пускаясь в дальние странствия. Идея черных, вероятно, состоит в том, чтобы сыграть затем 11... h6, не допуская размена на f6 и заставляя слона g5 отступить на h4.

11.  d1-b3 ...

Из указанных в предыдущем примечании соображений белые спешат прогнать непри-

ятельского коня с его центральной позицией.

Сам по себе ход в тексте ничего не дает, и через два хода ферзь должен будет снова возвратиться восвояси. Вообще, партия все больше принимает характер партизанских стычек.

11. ...  d5-b6  
 12.  a1-c1  d7-e6

Подвижный слон.

13.  b3-d1  a8-c8  
 14. b2-b4  d8-d7  
 15.  d1-e2 ...

Теперь в обоих лагерях установилось прямое сообщение между ладьями. Но в то время как модернист Боголюбов будет главным образом проводить передвижения в тылу, вояка Маршалл будет все время искать различных вылазок (см. 16-й и 21-й ходы белых).

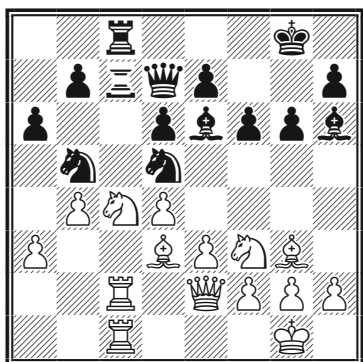
15. ...  c8-c7  
 16.  d3-b5 f7-f6!

Не сразу 16... a6 из-за 17.  :c6 с выигрышем пешки.

17.  g5-f4 a7-a6  
 18.  b5-d3  f8-c8  
 19.  c1-c2  b6-d5  
 20.  f4-g3  c6-a7!  
 21.  d2-c4  a7-b5

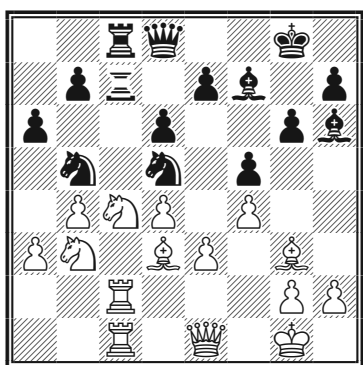
Парируя угрозу 22. e4.

22.  f1-c1  g7-h6!



Установив свою артиллерию на задних, а конницу на передних позициях, черные стараются теперь ввести в бой и своих слонов. В тактическом же смысле ход в тексте парирует начавшее снова грозить продвижение е3-е4.

23. ♔e2-e1 ♔d7-d8  
24. ♘f3-d2 ♙e6-f7  
25. ♘d2-b3 f6-f5!  
26. f2-f4 ...



Кульминация борьбы. Черные грозили неприятным прорывом 26... f4 или хотя бы подготовительным 26... e5. После же хода в тексте карты значительно раскрылись: дыра на e4

стала желанной стратегической мишенью для черных фигур (см. 30, 35 и 38-й ходы черных), в то время как, напротив, «индийская» пешка d6 упорно караулит стратегическое поле e5 от вторжения белых фигур.

26. ... ♙h6-g7  
27. ♔e1-d2 ♘d5-f6  
28. a3-a4 ♘b5-a7  
29. ♘b3-a5 ♙f7-d5  
30. ♙g3-h4 ♘f6-e4  
31. ♔d2-e2 ♙g7-f6!  
32. ♙h4:f6 ♘e4:f6  
33. ♘c4-b2 ♔g8-g7  
34. ♘a5-c4 b7-b5!  
35. ♘c4-a5 ♘f6-e4  
36. a4:b5 a6:b5  
37. ♘b2-d1 ♙d5-a8  
38. ♙d3:e4 ...

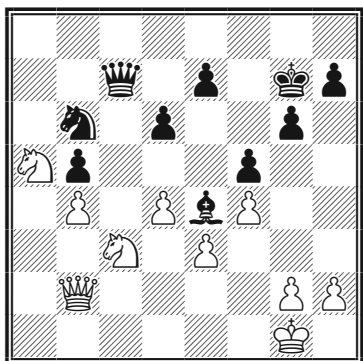
Пешка черных b5, смело прорвавшаяся вперед, кажется белым бельмом на глазу; нельзя, напр.: 38. ♔c7 ♔c7 39. ♔c7 ♔c7 40. ♙b5 из-за 40... ♘c3 41. ♘c3 ♔c3, вторгаясь в игру.

Ходом в тексте белые поэтому вынуждают целый ряд разменов, чтобы, наконец, облегчить положение.

38. ... ♙a8:e4  
39. ♔c2:c7 ♔c8:c7  
40. ♔c1:c7 ♔d8:c7  
41. ♔e2-b2 ♘a7-c8

Глубокий маневр. Вместо того чтобы сторожить пешку b5, конь черных переходит в наступление.

42. ♘d1-c3 ♘c8-b6!!



43. ♘c3:b5 ...

Несомненно, что 90% игроков сыграли бы как Маршалл, так как соблазн взять «безнаказанно» пешку слишком велик. Однако сразу после этого сказывается глубина боголюбовской концепции, и вторжение черных фигур более чем компенсирует материальный минус.

Прозорливый стратег предпочел бы поэтому вместо хода в тексте продолжение 43. ♘:e4 fe 44. ♔f2 ♘d5 и хотя позиция черных несомненно предпочтительнее (давление на пункты b4 и e3 при отрезанности белого коня), все же путей к выигрышу ввиду ограниченного материала для черных не видно.

43. ... ♔c7-d7!

44. ♘b5-c3 ...

Или 44. ♔e2 ♘d5.

44. ... ♘b6-a4!

45. ♘c3:a4 ♔d7:a4

46. h2-h3 ...

Нельзя сейчас 46. ♘c4 из-за 46... ♔d1+ 47. ♔f2 ♘d3!. Теперь коню белых уже не выбраться из западни.

46. ... ♘e4-d5!

47. ♔g1-h2 ♔a4-b5

48. ♔b2-d2 ♔g7-f8

49. ♔h2-g1 ♔f8-e8

50. ♔g1-f2 h7-h5!

51. ♔d2-c3 ♔b5-a4

Не только продолжая караулить завязшего коня, но и грозя прорваться к неприятельскому королю.

52. ♘a5-c4?! ...

Грубая ошибка уставшего интеллекта. Однако и после лучшего хода 52. ♔d2 черные продолжали стоять, несмотря на минус-пешку, несколько лучше и сохраняли еще различные, по крайней мере практически, шансы на выигрыш.

Несправедливо поэтому считать данную партию лишенной всяких достоинств. Напротив, как мы постарались выяснить в наших «стратегических» примечаниях, партия показывает способность Боголюбова разбираться в причудливой канве ультрасовременной борьбы.

52. ... ♔a4-c6!

Белые ожидали только 52... ♔a2+ 52. ♘d2.

53. c4:d6+ c6:d6

У черных теперь стало фигурой больше. Остальное уже — агония. Еще последовало:

54. b4-b5 d6-e6

55. f2-g3 e8-f7

56. c3-d2 e6-e4

57. b5-b6 e4-e6

58. g3-h2 e6:b6

59. g2-g4 h5-h4

60. g4:f5 b6-b1

61. f5:g6+ f7-g7

Сдался.

### 34. Защита Нимцовича А. Рубинштейн Ф. Ейтс

1. d2-d4 g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. b1-c3 f8-b4

4. e2-e3 0-0

Самое последовательное здесь 4... :c3+ 5. bc b6. Своим следующим гибким ходом (вместо более обычного 5. d3) белые спешат подкрепить фигурой свой уязвимый пункт c3.

5. g1-e2 d7-d5

Переходя на конструкцию ферзевого гамбита. Более напряженным продолжением было бы в стиле Нимцовича: 5... e8 6. a3 f8, а затем, пожалуй, даже c6 для продвижения в центре e6-e5.

6. a2-a3 b4-e7

7. c4:d5 e6:d5

8. e2-f4 ...

Чтобы прежде всего дать проход слону, а затем и вообще принять активное участие в битве. Ясно, что в первой руке можно себе легко позволить несколько искусственные методы развития.

8. ... f8-e8

9. f1-d3 c7-c6

10. 0-0 b8-d7

11. f2-f3 ...

В связи со следующим движением пешки «g» — нечто спорное, так как ослабление королевской позиции даст себя знать.

Более солидную и при том достаточно энергичную стратегию показывает партия Ионер — Рети, Дортмунд 1928 г. (с перестановкой ходов): 11. c2 f8 12. b4 и т.д.

11. ... d7-f8

12. g2-g4 e7-d6

Сразу наводя орудия на обнаженную диагональ.

13. b2-b3 ...

Как это ни странно, но ферзевый слон белых решает передать защиту пешки e3 другой фигуре и перейти на ферзевый фланг, оставаясь там долгое время статистом. Мы бы предпочли 13. d2.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

13. ... ♔d8-c7  
14. h2-h3 ...

Чтобы иметь возможность двигаться конем f4. Итак, мы видим, что теперь уже весь королевский фланг белых пришел в движение.

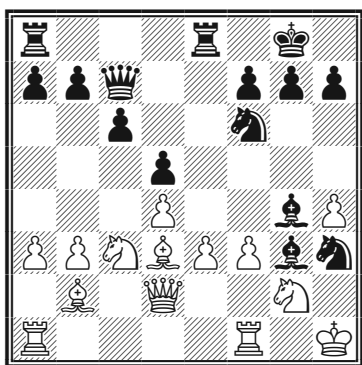
14. ... ♕c8-d7  
15. ♖f4-g2 ♖f8-e6  
16. ♕c1-b2 ♗e6-g5

Начало прямых воздействий. Заслуживало внимания, однако, предварительное 16... h5.

17. h3-h4 ...

Пешка принуждена сама себя защищать.

17. ... ♘g5-h3+  
18. ♔g1-h1 ♕d6-g3  
19. ♔d1-d2 ♕d7:g4



Инстинктивная жертва.

Если вместо этого — призыв резервов посредством 19... ♖e7, то 20. ♘e2, заставляя вторгнувшегося слона g3 объяснить-

ся, и хотя у черных тогда есть вечный шах (20... ♘f2+ 21. ♔g1 ♘h3+), но большего не видно.

20. f3:g4 ♗f6:g4  
21. ♕d3-f5! ♗g4-f2+  
22. ♖f1:f2 ♗h3:f2+  
23. ♔h1-g1 g7-g6  
24. ♗c3-e2! ...

Важный промежуточный ход, облегчающий положение. Если 24. ♕c2, то у черных есть не только вечный шах посредством 24... ♘h3+ 25. ♔h1! (25. ♔f1 ♕f2! 26. ♘d1 ♔h2! -+) ) 25... ♘f2+ и т.д., но даже возможность дальнейшей агрессивности: 24... ♕:h4!! 25. ♗:h4 ♔g3+ 26. ♘g2 (или 26. ♔f1 ♘g4! 27. ♘g2 ♘h2+ или 27... ♔h2 и черные должны выиграть) 26... ♘g4! (не довольствуясь ничьей посредством 26... ♘h3+ 27. ♔h1! ♘f2+ и т.д.) 27. ♖e1 (или 27. ♘e2 ♔f2+ 28. ♔h1 ♖e3! и выигр.) 27... ♔h2+ 28. ♔f1 ♔h1+ 29. ♔e2 ♔g2+ 30. ♔d1 ♔f3+ 31. ♔c1 ♖e3 с подавляющим материальным перевесом у черных.

Итак, мы видим, что Рубинштейн посеял ветер и жнет бурю.

24. ... ♗f2-e4!  
25. ♕f5:e4 ♕g3-h2+  
26. ♔g1-h1! ♖e8:e4  
27. ♖a1-f1 ♕h2-d6  
28. ♗e2-f4 ♖a8-e8  
29. ♖f1-f3 ♔c7-e7

Давя по линии «е» и атакая

прямо на пешку а3, а косвенно на пешку h4.

30. ♔d2-f2 ...

Отдавая еще кое-что из своего пешечного имущества, белые защищают, по крайней мере, свои опорные пункты на королевском фланге: f4 и h4, подготавливая, кроме того, выпад по линии «f».

Если же, напр.: 30. b4, то 30... ♙:f4 31. ♖:f4 ♗:f4 32. ef ♕e2.

30. ... ♙d6:a3

31. ♙b2:a3 ♕e7:a3

32. ♘f4-h3 f7-f5

Пешки должны сами себя защищать.

Слишком пассивно было бы 32... ♖e4-e7 33. ♘g5 ♖f8 34. h5 с подавляющей фигурной атакой у белых. Но, конечно, и после хода в тексте черные должны считаться с различными слабостями в своем королевском стане.

33. ♘h3-f4 ♕a3-f8

Необходимая подмога королю. Обоюдная напряженность достигла мертвой точки, и дальнейшая фаза (до размена ферзей) протекает под знаком выжидания.

34. ♖f3-g3 ♖e4-e7

35. ♕h1-g1 ♕f8-f6

36. ♖g3-f3 ♕g8-h8

37. ♘f4-d3 ♖e8-f8

38. ♘g2-f4 a7-a5

39. ♖f3-h3 ♖f8-a8

40. ♕f2-b2 b7-b5

41. ♖g1-f2 a5-a4

42. ♕b2-a3 ♖e7-a7

43. b3-b4! ...

Блокируя и ферзевый фланг.

43. ... ♖a8-g8

44. ♘d3-e5 ♖g8-e8

45. ♘f4-d3 ♖a7-g7

46. ♕a3-c1 ♖e8-c8

47. ♘d3-f4 ♖g7-c7

Грозило 48. ♘:d5.

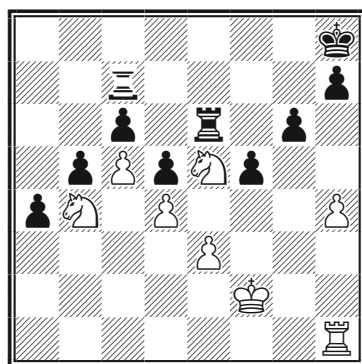
48. ♖h3-h1 ♕f6-d6

49. ♘f4-d3 ♖c8-a8

50. ♕c1-c5 ♕d6:c5

51. b4:c5!! ♖a8-e8

52. ♘d3-b4 ♖e8-e6



Теперь, когда страсти улеглись и положение, по-видимому, окостенело, подведем итоги. Несмотря на свой материальный перевес (ладья и три пешки за двух коней), черные заблокированы и поэтому ни в коем случае выиграть не

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

могут, а должны, наоборот, считаться с возможностью неприятельских прорывов.

53. ♖f2-e2 ♙h8-g7  
 54. ♖e2-d3 ♙g7-f6  
 55. ♖h1-g1 ♙c7-c8  
 56. ♘e5-d7+ ♙f6-e7  
 57. ♘d7-e5 ♙e7-f6  
 58. ♘e5-d7+ ♙f6-g7

Излишняя попытка.

59. ♘d7-e5 h7-h6

Лучше было все-таки стоически допустить эвентуальное продвижение h4-h5 и размен на g6.

Неужели черные смогут безнаказанно перенести это новое увеличение слабостей на своем фронте?

60. ♖g1-g2 ♙c8-c7  
 61. ♙d3-c3 ♙c7-c8

Здесь партия была отложена и закончена в воскресенье, 19 августа.

62. ♖g2-g1 ...

Отложенный и как раз не лучший ход. Сыграв 62. ♖g3! (для предварительной защиты пешки e3), белые могли затем провести свою жертвенную «симфонию» на c6 с огромными шансами на успех.

62. ... ♙e6-f6  
 63. ♘b4:c6 ...

Решаясь. Неясно было бы теперь уже предварительное 63. ♖g3 ♙h7 64. ♘b:c6 из-за контр-удара 64... f4.

Очень сомнителен был бы в данном положении другой способ жертвы: 63. ♘e:c6 ♖f:c6 64. ♘:d5, хотя бы из-за 64... ♖:c5+ 65. dc ♖:c5+ 66. ♙d4 ♖c4+ 67. ♙e5 ♖e4+ 68. ♙d6 ♖:h4 и т.д. с пешечной громадой.

63. ... ♖f6:c6  
 64. ♘e5:c6 ♖c8:c6  
 65. ♙c3-b4 ♖c6-e6  
 66. ♙b4:b5 ...

Нет времени для 66. ♖g3 ввиду ♙f7 67. ♙:b5 a3 68. c6 a2 69. ♖g1 ♖:e3. Но и так победа оказывается для белых совершенно призрачной.

66. ... ♖e6:e3  
 67. ♖g1-c1 a4-a3  
 68. c5-c6 a3-a2  
 69. ♖c1-a1 ...

Если 69. c7, то, конечно, не 69... ♖c3? 70. ♖:c3 a1 ♙ 71. c8 ♙ и т.д., а просто 69... ♖e8 70. ♙b6 g5 71. ♙b7 g4, с опасными контр-шансами.

69. ... ♖e3-c3  
 70. ♖a1:a2 f5-f4!  
 71. ♙b5-b6 f4-f3  
 72. c6-c7 g6-g5  
 73. h4:g5 h6:g5  
 74. ♖a2-a3! ...

Этот эндшпиль тонок и изящен до самого конца.



74... ♖c3:c7  
 75. ♖a3:f3! ♖c7-f7  
 76. ♖f3-g3 ♙g7-g6  
 77. ♙b6-c6 ♖f7-f5  
 78. ♙c6-d6 ♙g6-h5  
 79. ♙d6-e6

Ничья.

35. Дебют четырех коней  
**3. Тарраш М. Эйве**

1. e2-e4 e7-e5  
 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6  
 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6  
 4. ♙f1-b5 ♙f8-b4  
 5. 0-0 0-0  
 6. d2-d3 d7-d6  
 7. ♙c1-g5 ♙b4:c3  
 8. b2:c3 ♖d8-e7

Крепкий ход Метгера.

9. ♖f1-e1 ♘c6-d8!  
 10. d3-d4 ♘d8-e6

Более инициативным признается метод Рубинштейна: 10... ♙g4 11. h3 ♙h5 (невыгодным оказалось в партии Тарраш — Костич, Гетеборг, 1920, 11... ♙:f3 12. ♖:f3) 12. g4 ♙g6 13. d5 c6 ! или 13. ♘h4 h6.

11. ♙g5-c1! c7-c5

Вместо обычных приготовлений в тылу: 11... c6 12. ♙f1! ♖c7 13. g3 ♖d8 или 11... ♖d8 12. g3 c5 13. d5 ♘f8 черные принимают более догматичный набег, характеризуемый громоздким отступлением коня e6 на c7 (вместо f8).

12. d4-d5 ...

Белые принуждены запретить центр и придать партии закрытый характер. Грубой опрометчивостью было бы, как известно, 12. de de 13. ♘:e5?? из-за 13... ♘c7 с нападением на две фигуры.

12. ... ♘e6-c7  
 13. ♙b5-d3 ...

Эластичнее все-таки 13. ♙f1.

13. ... ♘f6-e8  
 14. ♖a1-b1 ...

Это давление по открытой линии становится вскоре главной идеей всей партии.

14. ... ♖a8-b8  
 15. c3-c4 ♙c8-d7  
 16. c2-c3 g7-g6  
 17. ♙c1-h6 ♘e8-g7  
 18. ♙d3-c2 a7-a6

Грозя освободительным маневром 19... b5 и вызывая поэтому следующий обоюдоострый ход.

19. a2-a4 b7-b6

Иначе последует блокадное 20. a5, но теперь слабый пункт b6 заставит черных сосредоточить для его защиты крупные силы.

Однако все же в конце концов черные добьются прорыва b6-b5, а в связи с этим и облег-

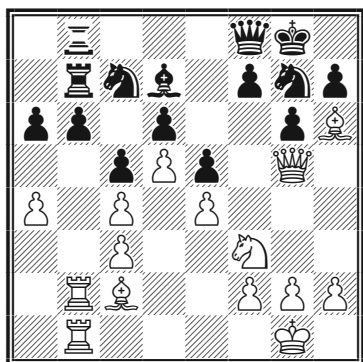
## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

чающих разменов, и поэтому маневр их (a6 и b6) не хуже, чем другие возможные здесь планы действий (оставление пешек a7 и b7 на их первоначальных местах или конфигурация b6 и a5 или же b6 и a7).

20. ♖d1-d2 ♜b8-b7  
21. ♜b1-b2 ♜f8-b8  
22. ♜e1-b1 ♜e7-e8

Достаточно позаботившись о защите своего больного пункта b6, черные пытаются инсценировать контратаку на пешку a4, но следующим тонким выпадом ферзя белые сами беспокоят противника и вообще несколько меняют скучную картину боя.

23. ♕d2-g5! ♜e8-f8



Если 23... ♕:a4, то не 24. ♕:a4 ♖:a4 25. Stf6 ♞ce8!, а сразу 24. ♖f6! ♞h5 25. ♖:d6, и белым удалось добраться до столь хорошо замаскированной слабости противника на d6.

24. ♞f3-d2 f7-f6

Подготавливая развязку на королевском, а вслед затем и на ферзевом фланге.

25. ♜g5-h4 g6-g5  
26. ♜h4-g3 ♜f8-f7  
27. ♞h6:g7 ♜f7:g7  
28. a4-a5 ...

Не недостаток терпения, а недостаток сил для других предприятий.

28. ... b6-b5  
29. c4:b5 ♜b7:b5  
30. ♜b2:b5 ♜b8:b5  
31. ♞d2-c4 ♜g7-e7

Ничья.

### 36. Славянская защита

Х.-Р. Капабланка

Р. Шпильман

1. d2-d4 d7-d5  
2. c2-c4 c7-c6  
3. ♞b1-c3 ♞g8-f6  
4. ♞g1-f3 d5:c4!  
5. e2-e3 ...

Много теневых сторон таится, как известно, и в предупреждающем ходе 5. a4.

5. ... b7-b5  
6. a2-a4 b5-b4!  
7. ♞c3-a2 ...

Замысловатее, но отнюдь не лучше полное отступление 7. ♞b1 из-за алахинской реплики 7... ♕a6, например: 8. ♞fd2 ♜d5 или 8. ♞bd2 c3! или 8. ♜c2 b3 9. ♜c3 ♞e4! или, наконец, 8. ♞e5

♔d5 9. ♔c2 e6 (9... b3 10. ♔d1!)  
10. ♘:c4 ♙e7 и т.д.

7. ... e7-e6  
8. ♙f1:c4 ♙f8-e7

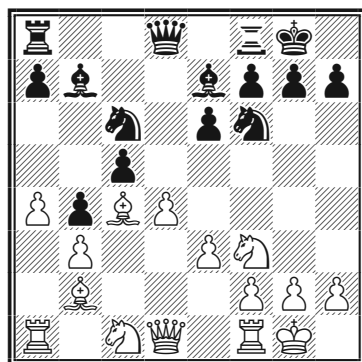
Шпильман, большой знаток дебютов, предпочитает здесь скорейшее развитие королевского фланга вместо излюбленного многими 8... ♘bd7 и 9... c5 или даже 8... c5 и 9... ♙b7, чем, однако, преждевременно (до рокировки!) ослабляется поле b5.

9. 0-0 0-0  
10. b2-b3 ...

В связи со следующими двумя ходами излюбленная стратегия белых в этом варианте. Но лучше, пожалуй, 10. ♙d2 или даже 10. ♔e2 с последующим e3-e4 и ♙g5 (как в партии Алехин — Тарраш, Гастингс, 1922), хотя это продвижение королевской пешки белых не без теневых сторон.

10. ... c6-c5  
11. ♙c1-b2 ♙c8-b7  
12. ♘a2-c1 ♘b8-c6

Вторая дебютная тонкость: вместо обычных продолжений 12... a5 или 12... ♘bd7, развитие в тексте позволяет черным и помешать блокирующему ходу 13. a5, и со своей стороны предпринять выгодную операцию ♘c6-a5:c4.



13. d4:c5 ...

Преждевременный размен, вместо которого, как объявил потом Капабланка, правильно было 13. ♘d3.

13. ... ♘c6-a5!  
14. ♘f3-e5 ...

Попытка удержать пешку привела бы после примерного 14. ♘d3 ♘:c4 15. bc a5, и затем 16... ♔c8 все-таки к потере ее при наличии сильной проходной пешки b4 у противника.

14. ... ♘a5:c4  
15. ♘e5:c4 ♙e7:c5

Черные уже преодолели все дебютные затруднения и стоят, благодаря своим дальнобойным слонам великолепно, так как теперь для них ни 16. ♔:d8 ♔f:d8 17. a5 ♙a6, ни сразу 16. a5 ♔e7! не страшно.

Своим следующим ходом белые пытаются поэтому отнять у противника клочки пространства.

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

16. c1-d3 d8-d5!

Сильный ответ.

17. d3-f4 ...

Ясно, что ответ 17. f3 с примерным продолжением: 17... ad8 18. f2 g5 19. e2 a6 создал бы только слабость на e3, ничуть не облегчив положения.

Ходом в тексте белые принимают поэтому вызов на острую фигурную дуэль.

17. ... d5-g5

18. b2-f6 ...

Горькое сознание, что иначе после 18... fd8 и 19... d5 конь черных может стать более деятельной фигурой, чем гордый слон b2.

Вообще, только игрой на упрощение белые могут еще удержать ярость неприятельской атаки.

18. ... g5-f6

19. a1-c1 ...

С маленькой угрозой 20. a5, нападая на обоих слонов. Но сейчас слово пока что за черными, которые решили не отдавать ни одной из занятых ими позиций.

19. ... f8-d8

20. d1-h5 a8-c8!

21. f1-d1 ...

Если 21. a5, то 21... g6 (или даже комбинационно: 21... a6 22. c5? c5 23. c5 f1 24. f1? a1+ 25. e2 d1X).

21. ... g7-g6

22. d1:d8+ f6:d8

23. h5-e5 ...

Упрямый ферзь. Осторожнее было бы 23. e2 (и вообще, уже на предыдущем ходу, вместо размена ладей, отход 22. e2) напр.: 23... e5 24. d3.

23. ... c5-e7!

24. h2-h3 ...

Один из любимых Капабланкой «выжидательных» ходов, которыми, однако, энергичного Шпильмана не устранишь!

Деятельнее было 24. b5, с надеждой удержать ферзя в центре сражения, между тем как теперь черные властным маневром заставляют его возвратиться восвояси.

24. ... c8-c5!

25. e5-a1 e7-f6

26. c1-d1 ...

От этой промежуточной искры, против воли заронившего ее, внезапно вспыхивает целый пожар.

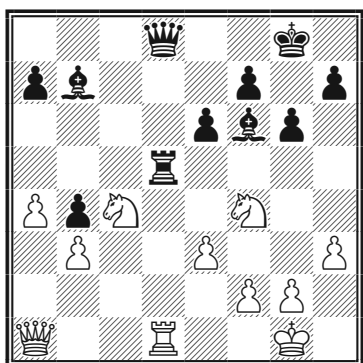
Необходимо было вежливо отступить ферзем: 26. b1 избегая худшего, хотя и тогда

## Нимцович комментирует 36 партий из турнира в Бад-Киссингене

черные с их сильными двумя слонами (против двух коней) и гидравлической пешкой b4 стояли значительно лучше.

26. ... ♖c5-d5!!

Этой блестящей, очевидно, непредвиденной, противником репликой черные преломляют шедшее до сих пор мирным путем течение партии.



27. ♖d1:d5 ...

Отнюдь не лучше было и 27. ♘b2 с примерным продолжением: 27... ♖d1+ 28. ♕:d1 ♕:d1+ 29. ♘:d1 ♙e4.

27. ... e6:d5

28. ♘c4-e5?? ...

Потрясенное равновесие души. Вместо этого довольно

оригинального просмотра фигуры, необходимо было, во всяком случае, сыграть 28. ♘b2, хотя и тогда продолжение: 28... d4! 29. ♕d1 de 30. ♕:d8+ ♙:d8 31. fe ♙e4 давало черным куда более выгодный эндшпиль.

28. ... ♕d8-d6!

29. ♘f4-d3 ♙b7-a6

Смертельный удар. Не будучи в силах спасти фигуру (если, напр., 30. ♕d4 или 30. f4, то 30... ♙:d3), белые делают еще несколько отчаянных ходов. Последовало:

30. ♕a1-e1 ♙f6:e5

31. ♘d3:e5 ♕d6:e5

32. ♕e1:b4 ♙a6-d3

33. ♕b4-c5 ♕e5-b8!

34. b3-b4 ...

Если 34. ♕:d5, то 34... ♙c2.

34. ... ♕b8-b7

35. b4-b5 h7-h5

36. ♕c5-c3 ♙d3-c4

37. e3-e4 ...

Во всяком случае, лучше было оставаться пассивным.

37. ... ♕b7-e7!

38. e4:d5 ♙c4:d5

39. a4-a5 ♕e7-e4

Сдался. (40. f3 ♕b1+).

# УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

## (ЧИСЛА УКАЗЫВАЮТ НОМЕРА СТРАНИЦ)

- Испанская партия — 63, 300, 343, 356, 607, 613, 661  
Дебют слона — 679  
Дебют четырех коней — 148, 428, 456, 715  
Защита Филидора — 57, 83, 298  
Русская партия — 687  
Итальянская партия — 149, 546, 555  
Отказанный королевский гамбит — 426  
Латышский гамбит — 110  
Шотландская партия — 448  
Венская партия — 699  
Сицилианская защита — 75, 317, 405, 407, 422, 432, 451, 460, 476, 478, 518, 531, 540, 617, 644, 657  
Французская защита — 56, 62, 112, 182, 184, 185, 222, 226, 302, 319, 322, 325, 332, 345, 351, 389, 398, 410, 415, 417, 419, 434, 435, 436, 438, 463, 465, 507, 509, 511, 536, 586, 592, 594  
Защита Каро-Канн — 316, 328, 446, 671  
Защита Алехина — 336, 638  
Защита Пирца-Уфимцева — 69  
Дебют Нимцовича — 254, 288, 430, 497, 524, 534, 551, 653  
Начало Нимцовича — 220, 482, 484, 620  
Принятый ферзевый гамбит — 223, 637  
Ферзевый гамбит — 193, 277, 278, 339, 443, 445, 450, 453, 456, 488, 576, 589, 675, 683  
Славянская защита — 627, 716  
Дебют ферзевых пешек — 59, 93, 209, 313, 369, 387, 454, 494, 572, 635  
Дебют ферзевой пешки — 151, 329, 500  
Голландская защита — 359, 399, 401, 548, 580, 641  
Гамбит Стаунтона — 537, 568  
Новоиндийская защита — 65, 68, 362, 480, 482, 495, 501, 595, 601, 631, 669  
Защита Нимцовича — 61, 189, 256, 340, 381, 384, 394, 408, 482, 633, 649, 701, 711  
Защита Грюнфельда — 624  
Индийская защита — 224, 315, 344, 411, 515

## **Уазатель дебютов**

Староиндийская защита — 393, 469, 624, 664, 707

Защита Бенони — 360, 599

Будапештский гамбит — 603, 692

Английское начало — 71, 192, 252, 310, 312, 327, 365, 377, 396, 466,  
503, 522, 610

Дебют Берда — 243, 373, 472

Дебют Рети — 283, 348, 514, 527

Староиндийское начало — 402, 490

# УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

## (ЧИСЛА ОБОЗНАЧАЮТ НОМЕРА СТРАНИЦ)

Алапин — 56, 108, 344, 345  
Алехин — 33, 75, 82, 132, 203, 213, 335, 336, 527  
Антце — 469  
Ауэс — 310, 394, 396, 411  
Бартманн — 287  
Беккер — 185  
Бергер — 63, 107  
Берн — 300  
Берндсон — 209  
Бернштейн И.— 269, 368, 576  
Бернштейн О.— 54, 118, 237, 238  
Бетиньш К. — 110, 426, 543  
Билькар — 238  
Биргер — 365, 373, 466  
Блэкберн — 239, 243  
Блюмих — 402  
Боголюбов — 312, 438, 613, 617, 649, 657, 692, 707  
Брейер — 356  
Брекке — 454  
Бринкман — 408, 419, 534, 537, 589  
Бьюрульф — 209  
Вайда — 415  
ван Флит — 59, 249, 369, 572  
Вендель — 430  
Вестергардт — 303  
Видмар — 147, 387, 451, 480  
Вукович — 350  
Гакансон — 232, 435  
Гакен — 62  
Ганзен — 106, 503  
Гармонист — 275  
Гемзэ — 442, 494  
Гизе — 62, 202  
Гильг— 531  
Гирзинг — 265, 565  
Гольдштейн — 456



## Уазатель партнеров

Гольцаузен — 296, 405, 465  
Готтшаль — 93, 295, 463  
Грюнфельд — 223, 340  
Друва — 119  
Дум — 407  
Дурас — 192, 351  
Ейтс — 214, 236, 317, 325, 432, 490, 613, 620, 644, 661, 687, 711  
Зейферт — 304  
Земиш — 68, 233, 332, 362, 377, 595  
Зноско-Боровский — 59, 278  
Зюхтинг — 193  
Ионер П. — 256, 384, 495  
Калашников — 292  
Калинский — 293  
Капабланка — 129, 207, 224, 241, 500, 603, 631, 637, 671, 675, 716  
Клайн — 224  
Кинх — 265, 568  
Кмох — 417  
Колле — 399  
Кольсте — 82  
Кон Э. — 133, 230, 268, 315, 473  
Консультанты — 285, 288, 302, 445, 515, 524  
Краузе — 446, 548  
Купчик — 241  
Ласкер Эм. — 49, 87, 158, 263, 264, 297, 300  
Левенфиш — 226, 322, 328, 594  
Леонгардт — 83, 148, 410, 456, 536  
Ли — 61  
Любитель — 17, 55, 108, 319, 555  
Мароци — 193  
Мартинец — 129, 207  
Маршалл — 348, 360, 389, 511, 601, 631, 638, 664, 687, 707  
Меллер — 507, 580  
Мизес — 222, 522, 599, 617, 635, 653, 675, 699  
Митчел — 476  
Мишель — 205, 220, 276  
Моррисон — 434  
Нильсен В. — 478  
Нильсон А. — 109, 488, 567  
Нильсон К. — 497  
Нимцович — 17, 54, 55, 56, 57, 61, 65, 68, 69, 71, 82, 83, 93, 101, 105,  
106, 108, 109, 110, 112, 119, 121, 128, 131, 132, 133, 147, 148, 149,  
151, 160, 171, 184, 185, 189, 198, 202, 203, 205, 213, 214, 215, 220,  
230, 232, 233, 236, 239, 243, 247, 249, 252, 254, 256, 262, 265, 268,

## Указатель партнеров

269, 277, 280, 281, 283, 285, 286, 288, 292, 293, 295, 296, 297, 298,  
302, 303, 304, 310, 312, 313, 315, 316, 317, 319, 322, 325, 327, 328,  
329, 332, 335, 336, 339, 340, 343, 344, 345, 348, 350, 351, 356, 359,  
360, 362, 365, 369, 373, 377, 381, 384, 387, 389, 393, 394, 396, 398,  
399, 401, 402, 405, 407, 410, 411, 415, 417, 419, 422, 426, 428, 430,  
432, 434, 436, 438, 443, 446, 448, 450, 451, 454, 456, 460, 463, 465,  
466, 469, 472, 473, 476, 478, 480, 482, 484, 488, 490, 494, 495, 497,  
500, 501, 503, 507, 509, 511, 514, 515, 518, 522, 524, 527, 531, 534,  
536, 537, 540, 543, 546, 548, 551, 555, 562, 565, 567, 568, 572, 576,  
580, 589, 592, 594, 595, 610, 620, 649, 653, 657, 697, 701

NN — 198

Олланд — 236

Ольсон —

Опоченский — 189

Паульсен Л. — 182

Перлис — 101, 118, 236

Петерсен — 472

Пост — 132

Притцель — 69

Пшеспюрка — 482

Рабинович И. — 65

Рети — 327, 393, 607, 624, 644, 697, 699

Рикгоф — 160

Рихтер — 273

Роми — 339

Росселли — 118, 233, 254

Рубинштейн — 105, 118, 121, 151, 192, 205, 215, 226, 234, 252, 263,  
278, 280, 292, 450, 484, 540, 599, 633, 637, 669, 683, 711

Сальве — 171, 297, 592

Селезнев — 292

Тарраш — 49, 63, 71, 107, 182, 184, 222, 264, 273, 275, 287, 453, 601,  
633, 635, 671, 679, 715

Тартаковер — 87, 223, 269, 276, 329, 359, 514, 562, 603, 627, 641, 661,  
692, 701

Таубенгауз — 262, 277

Тейхман — 57, 237, 269, 297, 298

Томас — 33, 75, 132

Торре — 158

Трейбал — 82

Флюсе — 149, 546

Фрейман — 112

Хаге — 401

Швейнбург — 398

Шеве — 313

## Уазатель партнеров

Шекели — 436  
Шлехтер — 428  
Шляге — 460  
Шпильман — 131, 234, 281, 316, 482, 551, 586, 607, 627, 638, 669, 679,  
716  
Штейнер Л. — 343, 422  
Штольц — 518  
Шуриг — 283  
Шусмит — 247  
Эйве — 610, 624, 641, 664, 683, 715  
Энох — 509  
Якобсен — 128, 286, 443, 501  
Яновский — 381, 448

# ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                  |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>О Нимцовиче и его книге .....</b>                                                                                                                             | <b>3</b>  |
| Моя система .....                                                                                                                                                | 3         |
| Моя система на практике.....                                                                                                                                     | 9         |
| Шахматная блокада .....                                                                                                                                          | 9         |
| Нимцович комментирует. (Международный шахматный турнир в<br>Бад-Киссингене 1928 г.) .....                                                                        | 9         |
| <b>МОЯ СИСТЕМА .....</b>                                                                                                                                         | <b>11</b> |
| <b>Предисловие .....</b>                                                                                                                                         | <b>13</b> |
| <b>Часть первая</b>                                                                                                                                              |           |
| <b>Элементы шахматной стратегии .....</b>                                                                                                                        | <b>15</b> |
| <b>Глава первая. Введение. Понятие о центре и развитии сил.....</b>                                                                                              | <b>15</b> |
| 1. Под развитием следует понимать планомерную группировку<br>сил в направлении к границе.....                                                                    | 16        |
| 2. Ход пешкой сам по себе является не развивающим ходом, а<br>только вспомогательным к развитию .....                                                            | 16        |
| 3. Преимущество в развитии — идеал .....                                                                                                                         | 19        |
| 4. Размен с последующим выигрышем темпа.....                                                                                                                     | 20        |
| 5. Ликвидация напряжения (упрощение) с последующим<br>развитием или последующим освобождением игры.....                                                          | 21        |
| 6. Центр и его демобилизующее влияние. Как бороться с его<br>продвижением. Об удержании и сдаче центра .....                                                     | 24        |
| 7. О «пешкостстве» в дебюте. Для «пешкостства» нет времени.<br>Особое отношение к центральным пешкам<br>и в чем оно выражается .....                             | 29        |
| <b>Глава вторая. Открытая линия для ладьи.....</b>                                                                                                               | <b>31</b> |
| 1. Введение. Общий обзор и определения.....                                                                                                                      | 31        |
| 2. Возникновение открытой линии (мирным путем).<br>Открытие линий силой. Самоослабление пешечного<br>расположения создает мишень для атаки .....                 | 32        |
| 3. Конечная цель всех операций на открытых линиях.<br>О сопроводительных явлениях. Материальный<br>выигрыш. Позиционный обход.....                               | 34        |
| 4. Препятствия (заграждения), встречающиеся на открытых<br>линиях. Пешечный массив и его подрыв. Понятие о<br>защищенном и незащищенном препятствии. Два способа |           |

## Оглавление

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ведения атаки против стоящих на дороге неприятельских пешек. Атака систематическая (нарастающая) и внезапная (взрывающая) .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 35 |
| 5. Частичное продвижение на открытой линии с целью отказа от нее во имя другой линии. Использование прямое и косвенное. Линия как трамплин .....                                                                                                                                                                                                                                    | 39 |
| 6. Форпост. Радиус атаки. Какой фигурой следует занимать передовой пункт на центральных линиях и какой на крайних. Обмен ролями и о чем он свидетельствует .....                                                                                                                                                                                                                    | 40 |
| Маленькая схема к главе «Открытая линия для ладьи» .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 44 |
| <b>Глава третья. 7-я и 8-я горизонтали</b> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 44 |
| 1. Общий обзор. Эндшпиль или середина партии. Выбор объекта атаки. «Плывать воспрещается!» .....                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 44 |
| 2. Концентрическая и взрывающая атака на 7-й горизонтали. Овладение пунктом (или пешкой) одновременно с шахом ....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 45 |
| 3. Пять специальных случаев на 7-й горизонтали:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
| 1) абсолютное владение 7-й горизонталью и проходная пешка; 2) сдвоенные ладьи дают вечный шах; 3) аппарат для достижения ничьей: ♔+♚; 4) материальный выигрыш на 7-й горизонтали; 5) комбинированная игра на 7-й и 8-й горизонталях (обход с угла).....                                                                                                                             | 48 |
| Схема к главе «7-я и 8-я горизонтали» .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 55 |
| Схема к 5 специальным случаям .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 56 |
| Примеры к первым трем главам.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 56 |
| <b>Глава четвертая. Проходная пешка</b> .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 78 |
| 1. Для ориентировки.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |
| В некотором отношении неудобный сосед и во всех отношениях неприятное визави. Пешечное превосходство. Кандидат. Возникновение проходной пешки. Правило о кандидате.....                                                                                                                                                                                                             | 78 |
| 2. Блокирование проходных пешек. Обоснование необходимости блокирования. Значение этого обоснования для теоретика игры и для шахматиста-практика. Сложные (меняющиеся) взаимоотношения между проходной пешкой и блокирующей фигурой. Сильные и слабые, эластичные и неэластичные блокирующие фигуры.....                                                                            | 80 |
| 3. Основные и побочные занятия блокирующей фигуры. Эластичность (удобоподвижность) и различные формы ее. Сильные и слабые блокирующие фигуры. Как блокирующая фигура справляется с разнообразными задачами и почему мы в этом усматриваем доказательство ее жизненной силы? О будто бы неэкономичном использовании блокирующих фигур; несостоятельность подобной точки зрения. .... | 88 |
| 4. В борьбе против блокирующей фигуры. Как мы заменяем недоступную блокирующую фигуру более «человечной».....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 91 |

## Оглавление

|                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5. Фронтальное нападение королем на изолированную пешку.<br>Король в эндшпиле. Слагающийся из трех частей маневр:<br>фронтальное нападение, отступление противника, обход.<br>Резервное блокирующее поле. Упраздненная оппозиция..... | 95  |
| 6. Разновидности проходных пешек: а) две связанные;<br>б) защищенные;<br>в) отдаленные. Еще о роли короля в эндшпиле.....                                                                                                             | 99  |
| 7. Продвижение проходной пешки: а) в собственных<br>интересах; б) чтобы завладеть пространством для<br>надвигающегося вслед короля; в) чтобы послужить<br>приманкой. О расстоянии между неприятельским<br>королем и приманкой. ....   | 103 |
| Окончания и партии к главе о проходной пешке.....                                                                                                                                                                                     | 105 |
| Схема к главе «Проходная пешка» (в вопросах и ответах).....                                                                                                                                                                           | 113 |
| <b>Глава пятая. Размен</b> .....                                                                                                                                                                                                      | 114 |
| 1. Мотивы разменов.....                                                                                                                                                                                                               | 114 |
| 2. Каким образом и где происходит обычно размен.....                                                                                                                                                                                  | 117 |
| <b>Глава шестая. Элементы стратегии эндшпиля</b> .....                                                                                                                                                                                | 119 |
| 1. Централизация: а) короля, б) легких фигур, в) ферзя.<br>Убежище и постройка мостов.....                                                                                                                                            | 120 |
| 2. Агрессивная позиция ладьи как типичное преимущество в<br>эндшпиле.....                                                                                                                                                             | 124 |
| 3. Соединение разрозненных сил. «Сплоченными силами<br>вперед!».....                                                                                                                                                                  | 127 |
| 4. Материализация абстрактного понятия «линия».....                                                                                                                                                                                   | 128 |
| Схема к главе «Элементы стратегии эндшпиля» .....                                                                                                                                                                                     | 130 |
| Примеры к шестой главе.....                                                                                                                                                                                                           | 131 |
| <b>Глава седьмая. Связанная фигура</b> .....                                                                                                                                                                                          | 134 |
| 1. Введение и общие понятия. Тактика или стратегия?<br>Возможность повторного появления мотива связывания...134                                                                                                                       |     |
| 2. Понятие о связанной полностью и связанной наполовину<br>фигуре. Защита, осуществляемая связанной фигурой, —<br>фикция! Выигрыш связанной фигуры. Разменная<br>комбинация на поле связывания<br>и два основных мотива ее. ....      | 135 |
| 3. Проблема развязывания: в дебютной стадии и в разгар<br>битвы. Коридорная система. Оборонительный союз фигур,<br>находящихся в опасности. Оттеснение, его смысл,<br>опасность и более глубокое значение. ....                       | 142 |
| Пояснительные фрагменты и партии<br>к главе о связывании .....                                                                                                                                                                        | 147 |
| Маленькая схема к связыванию .....                                                                                                                                                                                                    | 154 |
| <b>Глава восьмая. Открытый шах</b> .....                                                                                                                                                                                              | 155 |
| 1. Сходство между связыванием и открытым шахом.<br>Куда выгоднее ставить открывающую фигуру<br>при открытом шахе.....                                                                                                                 | 155 |
| 2. «Мельница».....                                                                                                                                                                                                                    | 156 |

## Оглавление

|                                                                                                                                                                                        |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3. Двойной шах.....                                                                                                                                                                    | 158        |
| <b>Глава девятая. Пешечная цепь.....</b>                                                                                                                                               | <b>161</b> |
| 1. Общие понятия и определения. База пешечной цепи. Идея двух отдельных театров военных действий.....                                                                                  | 161        |
| 2. Атака против пешечной цепи. Пешечная цепь как проблема блокады. Что говорила в свое время критика.....                                                                              | 164        |
| 3. Атака против базы пешечной цепи как стратегическая необходимость. Уничтожение звеньев неприятельской пешечной цепи с целью освобождения собственных блокированных пешек.....        | 167        |
| 4. Перенесение правил блокады с проходной пешки на пешечную цепь. Разменный маневр (с целью замены неприятельской блокирующей фигуры другой фигурой) в применении к пешечной цепи..... | 168        |
| 5. Понятие о борьбе, основанной на быстром нажиме, и понятие о позиционной борьбе, построенной на осаде, в применении к пешечной цепи. Атакующий на распутье! .....                    | 171        |
| 6. Перенесение атаки .....                                                                                                                                                             | 179        |
| Маленькая схема к пешечной цепи.....                                                                                                                                                   | 181        |
| Примеры к девятой главе .....                                                                                                                                                          | 182        |

## Часть вторая

|                                                                                                                                                                                                                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Позиционная игра .....</b>                                                                                                                                                                                                                             | <b>195</b> |
| <b>Глава первая. Сущность позиционной игры. Проблема центра....</b>                                                                                                                                                                                       | <b>195</b> |
| 1. Взаимоотношения между элементами шахматной стратегии и позиционной игрой.....                                                                                                                                                                          | 195        |
| 2. Некоторые предвзятые мнения, искоренение которых является необходимым условием для изучения позиционной игры: а) активизм (безудержный!), навеянный дилетантизмом; б) переоценка значения накопления мелких преимуществ .....                          | 196        |
| 3. Новое понимание позиционной игры. Предупредительные меры (профилактика).<br>Избыточная защита. ....                                                                                                                                                    | 199        |
| 4. Общая подвижность пешечной массы .....                                                                                                                                                                                                                 | 204        |
| 5. Центр. Недостаточно внимательное отношение к центру как типичная, постоянно повторяющаяся ошибка.<br>Центр как Балканы шахматной доски. О сомнительных «поворотах» от середины в сторону флангов. Нападение на центр. Оккупация центральных полей..... | 206        |
| 6. Основная идея правильной стратегии: избыточная защита и централизация. Игра в центре в противовес игре на фланге ...<br>212                                                                                                                            |            |
| 7. Сдача центра.....                                                                                                                                                                                                                                      | 216        |
| «Сдача центра» — предрассудок.....                                                                                                                                                                                                                        | 217        |
| (О варианте 3... d5:e4) .....                                                                                                                                                                                                                             | 217        |
| Примеры к первой главе.....                                                                                                                                                                                                                               | 220        |

## Оглавление

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Пути к усвоению позиционной игры<br>(краткая схема к первой главе) .....                                                                                                                                                                                                                                          | 227 |
| <b>Глава вторая.</b> Сдвоенные пешки и ограничение подвижности .....                                                                                                                                                                                                                                              | 228 |
| 1. Ограничение подвижности при сдвоенных пешках.<br>В чем слабость сдвоенных пешек? Понятие о пассивной<br>(статической) и активной (динамической) слабости.<br>В каких случаях целесообразно раздвоить неприятельские<br>сдвоенные пешки? В чем сила сдвоенных пешек? .....                                      | 228 |
| 2. Типичные позиции со сдвоенными пешками. Сдвоенные<br>пешки как средство атаки.....                                                                                                                                                                                                                             | 231 |
| 3. Ограничение подвижности. «Таинственные»<br>ходы ладьей. Действительные и мнимые<br>высвобождающие ходы и как против них бороться.....                                                                                                                                                                          | 239 |
| 4. Как достигается ограничение подвижности<br>неприятельских пешек в случае пешечного превосходства.<br>Борьба против численного превосходства в центре.<br>Качественное превосходство .....                                                                                                                      | 246 |
| 5. Различные формы ограничения подвижности: а) борьба<br>против подвижной центральной пешки;<br>б) борьба против качественного пешечного превосходства;<br>в) ограничение подвижности компактных сдвоенных пешек;<br>г) мой специальный дебютный вариант, проникнутый<br>тенденцией ограничения подвижности ..... | 247 |
| Примеры ко второй главе .....                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 252 |
| <b>Глава третья.</b> Изолированная ферзевая пешка. Два слона.....                                                                                                                                                                                                                                                 | 259 |
| 1. Изолированная ферзевая пешка.....                                                                                                                                                                                                                                                                              | 259 |
| 2. Изолированная пешечная пара. ....                                                                                                                                                                                                                                                                              | 264 |
| 3. Висячие пешки, их возникновение и особенности.<br>Самоблокада.....                                                                                                                                                                                                                                             | 266 |
| 4. Два слона .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 270 |
| Пояснительные партии .....                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 277 |
| <b>Глава четвертая.</b> Избыточная защита. Ликвидация слабостей ...                                                                                                                                                                                                                                               | 280 |
| 1. Избыточная защита стратегически важных пунктов.....                                                                                                                                                                                                                                                            | 280 |
| 2. Ликвидация собственных слабых пешек.....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 286 |
| <b>Глава пятая.</b> Лавирование .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 290 |
| 1. Из каких логических частей складывается стратегический прием<br>«лавирование против слабости»? .....                                                                                                                                                                                                           | 290 |
| 2. Плацдарм.<br>Закон лавирования.<br>Ось лавирования.<br>Взаимное перемещение .....                                                                                                                                                                                                                              | 291 |
| 3. Комбинированная игра на обоих флангах при пока еще не<br>существующих или по крайней мере скрытых слабостях. ....                                                                                                                                                                                              | 294 |
| 4. Лавирование при осложненных обстоятельствах<br>(собственный центр нуждается в защите).....                                                                                                                                                                                                                     | 297 |
| Примеры к пятой главе.....                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 298 |



## Оглавление

|                                                                                                                                                                                                                           |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ .....</b>                                                                                                                                                                                      | <b>305</b> |
| <b>Предисловие .....</b>                                                                                                                                                                                                  | <b>307</b> |
| <b>Часть первая</b>                                                                                                                                                                                                       |            |
| <b>Централизация .....</b>                                                                                                                                                                                                | <b>308</b> |
| <b>Глава первая.</b> Игнорирование центрального комплекса<br>полей как типичная, постоянно повторяющаяся<br>ошибка. «Увеличительные стекла» для правильной<br>стратегии в центре .....                                    | 309        |
| <b>Глава вторая.</b> Ошибки и упущения в центре.....                                                                                                                                                                      | 315        |
| <b>Глава третья.</b> Сила централизованных фигур .....                                                                                                                                                                    | 319        |
| <b>Глава четвертая.</b> Более основательно в знакомство<br>с центральным плацдармом. Некоторые<br>комбинированные формы централизации .....                                                                               | 324        |
| <b>Глава пятая.</b> Подвижная пешечная масса в центре.<br>Как сохраняется контакт между продвигающимися<br>центральными пешками и фигурами,<br>поддерживающими это продвижение.....                                       | 338        |
| <b>Глава шестая.</b> Сдача пешечного центра .....                                                                                                                                                                         | 342        |
| <b>Глава седьмая.</b> Централизация как Deus ex machina*<br>(внезапное решение) .....                                                                                                                                     | 348        |
| <b>Часть вторая</b>                                                                                                                                                                                                       |            |
| <b>Ограничение подвижности и блокада .....</b>                                                                                                                                                                            | <b>354</b> |
| <b>Глава первая.</b> Торможение высвобождающих<br>пешечных ходов .....                                                                                                                                                    | 356        |
| <b>Глава вторая.</b> Ограничение подвижности<br>центральной пешечной массы .....                                                                                                                                          | 360        |
| <b>Глава третья.</b> Ограничение подвижности пешек в случаях<br>качественного превосходства (особенно<br>при наличии пешечной цепи).....                                                                                  | 368        |
| <b>Глава четвертая.</b> Ограничение подвижности<br>при сдвоенных пешках.....                                                                                                                                              | 375        |
| <b>Глава пятая.</b> Организация блокады:<br>а) закидывание «блокадной сети»;<br>б) устранение возможных прорывов профилактическими<br>мероприятиями;<br>в) «блокадная сеть» в действии;<br>г) «жертва ради блокады» ..... | 391        |
| <b>Глава шестая.</b> Мое новое отношение к проблеме пешечной цепи.<br>Дрезденский вариант .....                                                                                                                           | 414        |
| <b>Часть третья</b>                                                                                                                                                                                                       |            |
| <b>Избыточная защита и другие формы профилактики .....</b>                                                                                                                                                                | <b>424</b> |
| <b>Часть четвертая</b>                                                                                                                                                                                                    |            |
| <b>Изолированная ферзевая пешка.</b>                                                                                                                                                                                      |            |
| <b>Висячие пешки. Два слона .....</b>                                                                                                                                                                                     | <b>441</b> |
| <b>Часть пятая</b>                                                                                                                                                                                                        |            |
| <b>Лавирование против неприятельских слабостей<br/>        при наличии преимущества в пространстве .....</b>                                                                                                              | <b>459</b> |

## Оглавление

### Часть шестая

|                                                                                                  |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Экскурсии в область гипермодернизма —<br/>изведанного и неизведанного .....</b>               | <b>475</b> |
| <b>Глава первая. К тезису об относительной безобидности<br/>пешечной лавины.....</b>             | <b>476</b> |
| <b>Глава вторая. «Эластичная» трактовка дебюта<br/>(переход из одного дебюта в другой) .....</b> | <b>479</b> |
| <b>Глава третья. Игра в центре и игра на флангах.....</b>                                        | <b>487</b> |
| <b>Глава четвертая. Небольшой, но крепкий центр .....</b>                                        | <b>498</b> |
| <b>Глава пятая. Асимметричная трактовка симметричных<br/>вариантов .....</b>                     | <b>505</b> |
| <b>Глава шестая. Слон с форпостом и без него.....</b>                                            | <b>513</b> |
| <b>Глава седьмая. Слабость комплекса полей<br/>определенного цвета .....</b>                     | <b>521</b> |
| <b>Глава восьмая. Победное шествие «вычурных»<br/>и «безобразных» ходов .....</b>                | <b>526</b> |
| <b>Глава девятая. Героическая защита .....</b>                                                   | <b>532</b> |
| <b>Глава десятая. «Комбинации, дремлющие<br/>под тонким покровом!» .....</b>                     | <b>545</b> |

### ШАХМАТНАЯ БЛОКАДА

|                                                       |            |
|-------------------------------------------------------|------------|
| <b>Новая точка зрения в шахматном искусстве .....</b> | <b>555</b> |
| <b>Отдел партий .....</b>                             | <b>572</b> |

### НИМЦОВИЧ КОММЕНТИРУЕТ

|                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>36 ПАРТИЙ ИЗ ТУРНИРА В БАД-КИССИНГЕНЕ .....</b>                    | <b>597</b> |
| <b>Указатели дебютов<br/>(цифры обозначают номера страниц).....</b>   | <b>720</b> |
| <b>Указатель партнеров<br/>(цифры обозначают номера страниц).....</b> | <b>722</b> |

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Справочное издание

ШАХМАТЫ. КЛАССИКИ

**Арон Нимцович**

**МОЯ СИСТЕМА**

Ответственный редактор *А. Соседова*

Выпускающий редактор *А. Дружинец*

Художественный редактор *А. Мусин*

Фотография на обложке: John Graudenz / ullstein bild via Getty Images

ООО «Издательство «Э»

123308, Москва, ул. Зорге, д. 1. Тел. 8 (495) 411-66-86; 8 (495) 956-39-21.

Өндіруші: «Э» АҚБ Баспасы, 123308, Мәскеу, Ресей, Зорге көшесі, 1 үй.

Тел. 8 (495) 411-66-86; 8 (495) 956-39-21.

Тауар белгісі: «Э»

Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша арыз-талаптарды қабылдаушының

өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС, Алматы қ., Домбровский көш., 3-а, литер Б, офис 1.

Тел.: 8 (727) 251-59-89/90/91/92, факс: 8 (727) 251-58-12 вн. 107.

Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.

Сертификация туралы ақпарат сайтта Өндіруші «Э»

**Оптовая торговля книгами Издательства «Э»:**

142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,  
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел.: 411-50-74.

**По вопросам приобретения книг Издательства «Э» зарубежными оптовыми  
покупателями обращаться в отдел зарубежных продаж**

*International Sales: International wholesale customers should contact  
Foreign Sales Department for their orders.*

**По вопросам заказа книг корпоративным клиентам, в том числе в специальном  
оформлении, обращаться по тел.: +7 (495) 411-68-59, доб. 2115/2117/2118; 411-68-99, доб. 2762/1234.**

**Оптовая торговля бумажно-беловыми**

**и канцелярскими товарами для школы и офиса:**

142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,

Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел./факс: +7 (495) 745-28-87 (многоканальный).

**Полный ассортимент книг издательства для оптовых покупателей:**

**В Санкт-Петербурге:** ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е. Тел.: (812) 365-46-03/04.

**В Нижнем Новгороде:** 603094, г. Нижний Новгород, ул. Карпинского, д. 29,

бизнес-парк «Грин Плаза». Тел.: (831) 216-15-91 (92/93/94).

**В Ростове-на-Дону:** ООО «РДЦ-Ростов», пр. Стачки, 243А. Тел.: (863) 220-19-34.

**В Самаре:** ООО «РДЦ-Самара», пр-т Кирова, д. 75/1, литера «Е». Тел.: (846) 269-66-70.

**В Екатеринбурге:** ООО «РДЦ-Екатеринбург», ул. Прибалтийская, д. 24а.

Тел.: +7 (343) 272-72-01/02/03/04/05/06/07/08.

**В Новосибирске:** ООО «РДЦ-Новосибирск», Комбинатский пер., д. 3. Тел.: +7 (383) 289-91-42.

**В Киеве:** ООО «Форс Украина», г. Киев, пр. Московский, 9 БЦ «Форум». Тел.: +38-044-2909944.

**Полный ассортимент продукции Издательства «Э»**

**можно приобрести в магазинах «Новый книжный» и «Читай-город».**

Телефон единой справочной: 8 (800) 444-8-444. Звонок по России бесплатный.

**В Санкт-Петербурге:** в магазине «Парк Культуры и Чтения БУКВОЕД», Невский пр-т, д. 46.

Тел.: +7(812)601-0-601, [www.bookvoed.ru/](http://www.bookvoed.ru/)

**Розничная продажа книг с доставкой по всему миру.** Тел.: +7 (495) 745-89-14.

Сведения о подтверждении соответствия издания согласно законодательству РФ

о техническом регулировании можно получить на сайте Издательства «Э»

Өндірген мемлекет: Ресей

Сертификация қарастырылмаған

Подписано в печать 03.09.2015.

Формат 70х108<sup>1/16</sup>. Печать офсетная. Усл. печ. л. 64,4.

Тираж экз. Заказ



ISBN 978-5-699-80452-8



9 785699 804528 >



В электронном виде книги издательства вы можете  
купить на [www.litres.ru](http://www.litres.ru)

**ЛитРес:**  
один клик до книги





Арон Нимцович — один из сильнейших шахматистов своего времени. Его вклад в развитие мировых шахмат трудно переоценить — его соображения о фигурном центре, пешечных атаках, блокаде, профилактике, игре по полям одного цвета дали толчок целому шахматному движению, названному ультрамодернизмом, его идеи стоят за дебютной революцией XX века.

Данное издание включает в себя главные труды Нимцовича — «Мою систему», «Мою систему на практике», «Шахматную блокаду» — и фрагмент сборника партий международного шахматного турнира в Бад-Киссингене 1928 года с его комментариями.

Всем, кто хочет стать шахматным мастером, необходимо прочесть эти основополагающие труды, чтобы за несколько дней узнать о шахматных стратегиях и тактиках, на разработку которых автор потратил всю свою жизнь.

